

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

████████████████████
Postbus 550
3300 AN DORDRECHT

Datum:	4 mei 2023	Cliënt:	BCTN Alblasserdam
Uw kenmerk:	Z-23-42017930	Locatie:	Nieuwland Parc 429 Alblasserdam
Ons kenmerk:	B065360ab.01	Betreft:	Aanvulling aanvraag
Versie:	01		omgevingsvergunning

Geachte ██████████,

Op 11 april zond u ons een brief met daar het verzoek om de op 4 januari 2023 ingediende aanvraag voor cliënt aan te vullen. Met deze brief dienen we de aanvullingen in. De betreffende documenten zijn ook bij de aanvraag in het Omgevingsloket gezet. Hieronder lichten we puntsgewijs toe.

1 Milieu/Ruimtelijke ordening

1.1 Opmerkingen aanvraagformulier

Onder kopje projectomschrijving. De risicocontour blijft niet binnen eigen terrein (valt over water heen).

Dit is zo ook vermeld in de toelichting: 'behoudens het vaarwater, niet buiten de inrichting'. Dat wil zeggen dat er geen gronden van derden worden benadeeld.

Daarnaast staat "test" aangegeven. Betreft dit een permanente activiteit?

Ja, het is een permanente activiteit.

Het betreft een nieuwe activiteit, anders dan reeds vergund (op- en overslaan van gevaarlijke stoffen in een ADR-container/tubes/trailer). Het externe veiligheidsrisico is ook groter dan in de bestaande situatie. De wijziging is niet milieuneutraal en dus uitgebreid.

De huidige vergunning staat het toe dat er drie vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen aanwezig zijn; dat leidt eveneens tot een bepaald risiconiveau. De aangevraagde situatie leidt wel tot een iets hoger risiconiveau, maar er dit risiconiveau wordt op buurpercelen niet groter en hiervoor zijn ook geen voorschriften nodig.

Daarnaast is de aangevraagde activiteit strijdig met bestemmingsplan. Deze activiteit ontbreekt op aanvraagformulier

Naar het oordeel van BCTN is de beperkt op-/overslag van waterstof niet in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan stelt het volgende:

Artikel 9 Bedrijventerrein – Containertransferium

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijventerrein - Containertransferium aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. containertransferium, als bedoeld in lid 1.38;
- b. opslag voor containers, met dien verstande dat:
 1. de hoogte van gestapelde containers maximaal 30 m bedraagt;
 2. ten hoogste 200.000 TEU per jaar via de waterzijde wordt overgeslagen;
 3. maximaal 3 vervoerseenheden gevaarlijke stoffen tegelijkertijd aanwezig zijn;
 4. het aantal verpakte gevaarlijke stoffen maximaal 10 ton bedraagt.

Verder valt de activiteit niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.2 Opmerkingen toelichting op aanvraag:

Pagina 1: Onduidelijk is of er volle of lege containers met waterstof per schip of vrachtwagens worden aangevoerd en/of afgevoerd of beide? Nader toelichten.

Volle en lege worden met de vrachtwagen aan- resp. afgevoerd. Schepen komen aan met een lege container, krijgen een volle en vertrekken weer. Het kan natuurlijk wel zijn dat containers nog halfvol zijn en worden gewisseld.

Pagina 3: Het gaat om de aanwezigheid van vier waterstofcontainers en het wisselen van twee containers gemiddeld per week dagen. Is dat per week of per dag?

Dit is per dag (weekdag = 7 dagen per week).

Pagina 5: Beschreven is:

"Voorschrift 8.4.1 staat geen reguliere overslag toe van containers met gevaarlijke stoffen (ADR). Dit is gericht op de overslag van ADR-containers voor klanten. Waterstofcontainers"

De zin stopt abrupt, wat wordt bedoeld?

Dit moet zijn: 'Voorschrift 8.4.1 staat geen reguliere overslag toe van containers met gevaarlijke stoffen (ADR). Dit is gericht op de overslag van ADR-containers voor klanten. Waterstofcontainers vallen echter niet onder het proces van op- en overslag van goederen en stoffen in opdracht van derden (eigenaren van de goederen en stoffen), maar onder het proces van de brandstofvoorziening van de schepen. Dit is dus niet bedoeld met dit voorschrift.'

In de huidige situatie mag geen overslag plaatsvinden van containers met gevaarlijke stoffen.

Vergund is dat maximaal 3 vervoerseenheden gevaarlijke stoffen tegelijkertijd aanwezig zijn en dat

het aantal verpakte gevaarlijke stoffen maximaal 10 ton bedraagt. Het tijdelijk parkeren van ADR 2 stoffen is niet toegestaan volgens voorschrift 8.5.3.

De opslag van waterstof gebeurt in tubes welke vallen onder de verpakte gevaarlijke stoffen in een container. Het is onduidelijk hoe lang de waterstoftubes op terrein aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de waterstof op trailers. Het is onduidelijk hoeveel waterstof er straks binnen de inrichting aanwezig is (containers en op een trailer).

Graag uitsplitsen. Indien hiermee wordt afgeweken van de hoeveelheden zoals vastgelegd in het bestemmingsplan en tevens dient deze Wabo-activiteit te worden aangevraagd.

De waterstoftubecontainers staan maximaal een week op de terminal, maar gemiddeld 72 uur (dan worden ze gewisseld, dus er is wel min of meer permanent waterstof aanwezig. Er zijn maximaal twee trailers met waterstof aanwezig. In de maximale situatie gaat het dus om vier volle tubecontainers á 500 kg waterstof en twee volle trailers á 500 kg; totaal 3.000 kg aan waterstof.

Pagina 6: E.V.

De eisen uit de PGS35 zijn van toepassing. Het niet op afstand hoeven zetten van containers is onjuist. PGS35 is bedoeld voor een vaste afleverinstallaties waarbij waterstof via een systeem wordt afgeleverd aan voertuigen en werktuigen. Bij BCTN gaat het om het wisselen van mobiele tubecontainers op een schip. Dat is een heel andere proces met andere techniek. Hier worden geen trailers aangesloten op vaste installaties en worden ook geen voertuigen of werktuigen afgetanks. Mogelijk kan er wel aangesloten worden bij bepaalde voorschriften, maar dat is aan het bevoegd gezag.

De bepaling dat de e.v. contour niet groter is klopt niet. In de huidige situatie mag maximaal 24 uur een container aanwezig zijn. De waterstofcontainers worden permanent aangevraagd.

In de huidige situatie mogen drie vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, ofwel drie trailers met een tankcontainer met gevaarlijke stoffen. Na 24 mogen de volgende trailers geparkeerd worden, zodat er effectief permanent gevaarlijke stoffen aanwezig mogen zijn. Van deze situatie is er geen risicocontour nader bepaald, maar die is er wel.

Met de waterstof komt er wat bij (500 kg per tubecontainer of trailer), maar de risicosituatie verandert niet aanzienlijk. Er is niet gesteld dat de contour niet groter wordt, maar dat het risiconiveau buiten de inrichting niet wezenlijk groter wordt; de risicocontour gaat niet over percelen van buurbedrijven (alleen oer het water).

De aangevraagde activiteit is strijdig met het bestemmingsplan. Afwijken van het bestemmingsplan is niet aangevraagd en onlosmakelijk met de activiteit milieu verbonden.

Zie het gestelde onder 1.1. Wat klopt er niet?

Pagina 8: Wel/niet milieuneutrale verandering. Er wordt een andere/ nieuwe activiteit aangevraagd, welke andere en grotere nadelige gevolgen voor het milieu heeft. De conclusie klopt niet. De aanvraag is niet milieuneutraal en zal met een uitgebreide procedure behandeld worden.

Zie het hiervoor gestelde. Er waren al gevaarlijke stoffen (beperkt) toegestaan, nu komt daar (beperkt) waterstof bij. De risiconiveaus buiten de inrichting c.q. op buurpercelen blijft onder 10^{-6} per jaar en Bevi is niet van toepassing. Dat is milieuneutraal te achten.

Graag treden wij met u in overleg om ev. onduidelijkheden te bespreken.

LBP|SIGHT BV

