

BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING
onderdeel milieu
besluit van burgemeester en wethouders van Hoeksche waard

Onderwerp

Op 11 oktober 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Everfuel NL 2020-I B.V. (hierna: Everfuel). Het betreft het verhogen van de doorzet van waterstof en het afleveren van waterstof aan vrachtauto's. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Reedijk 7S te Heinenoord.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7297225 en ons zaaknummer Z-22-416601.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Milieu: het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 Wabo).

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo.

Wet natuurbescherming, Natura 2000

In gevallen waarin activiteiten, waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, ook moeten worden aangemerkt als:

- het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied (art. 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht) en/of
- handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren (art. 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht), is bepaald, dat de Wet natuurbescherming aanhaakt bij de Wabo. In dat verband hebben wij beoordeeld of sprake is van een dergelijk geval.

We toetsen of de bedrijfsactiviteiten geen negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Daarbij kijken we ook of er sprake is van bestaand gebruik of gebruik dat is opgenomen in een beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Op basis van de aanvraag om omgevingsvergunning hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsactiviteiten de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het genoemde Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat dit niet het geval is. Er vindt door deze voorliggende wijziging geen andere uitstoot van stikstof plaats dan reeds vergund.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing. De vergunning hoeft daarom niet mede betrekking te hebben op de Wet natuurbescherming zodat deze activiteit niet alsnog bij de aanvraag gevoegd hoeft te worden door de aanvrager.

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor het verhogen van de waterstof doorzet en afleveren van waterstof aan vrachtauto's op de locatie Reedijk 7S te Heinenoord, voor :

- I. het op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 het veranderen of veranderen van de werking van
- II. een inrichting, zijnde het verhogen van de waterstof doorzet met een maximum van 3.500 kg per dag en afleveren van waterstof aan vrachtauto's;
- III. het intrekken van het voorschrift 5.2.1 uit vergunning van 21 september 2021 met kenmerk Z/21/086745;
- IV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage B. In geval van eventuele strijdigheid tussen aanvraag en voorschriften prevaleren de voorschriften;
- V. de in bijlage A, onderdeel A1, opgenomen delen van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van de vergunning;
- VI. de in bijlage D opgenomen lijst met begrippen en afkortingen onderdeel uit te laten maken van deze beschikking.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor elke beoordeelde activiteit een bijlagen gemaakt. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking, voor zover daarin aangegeven.

In bijlage B zijn per beoordeelde activiteit de voorschriften opgenomen en in bijlage C zijn de overwegingen beschreven. Bijlage D bevat vervolgens een lijst met begrippen en afkortingen.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking, met uitzondering van een deel van bijlage A (namelijk alleen onderdeel van de beschikking voor zover daarin aangegeven).

ProcedureVorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Adviezen

In de Wabo en het besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij in het kader van het onderhavige besluit adviezen ingewonnen bij de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VR ZHZ). Het advies van de VRZHZ is in deze beschikking verwerkt.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Wij hebben de aanvrager daarom op 20 december 2022 (ons kenmerk D-22-2287997) schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 15 maart 2023 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl. De ontwerpbeschikking en andere ter zake zijnde stukken hebben van 4 april 2024 tot en met 15 mei 2023 ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Beroep

Tegen deze beschikking kan door belanghebbenden en degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.

De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.


Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Men kan digitaal een beroep en een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard,
namens dezen,


 Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 13 juni 2023

Verzonden op: 16 juni 2023

Kopie: - gemeente Hoeksche Waard;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

BIJLAGE A: BIJGEVOEGDE GEGEVENS EN BESCHEIDEN

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-416601.

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend. Onder A1 hebben wij die stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning. Onder A2 hebben wij die stukken vermeld die geen onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

A1: Stukken die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning:

1. Aanvraagformulier van 11 oktober 2022 met aanvraagnummer 7297225.
2. Bijlage: Notitie verhogen doorzet, Viro, datum 28 april 2022 en kenmerk 24496-02_PRO-1000_01.
3. Bijlage: Rapportage 'Risicoanalyse (QRA) H2 tankstation Hoeksche Waard, AVIV, datum 2 mei 2022 en kenmerk 224854;
4. Bijlage: Verklarende tekst t.a.v. verhoging dag doorzet, Viro, kenmerk 24496-proc-001, zonder datum;
5. Bijlage: akoestisch onderzoek, Peutz, kenmerk F 22038-6-RA en datum 10 februari 2023.

A2: Stukken die geen onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning:

6. Bijlage: Prognose verkoop waterstof, zonder datum en kenmerk;
7. Bijlage: Overzicht tijdslots, zonder datum en kenmerk.

BIJLAGE B: VOORSCHRIFTEN MILIEU

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-416601.

1.1 Externe veiligheid

- 1.1.1 De doorzet aan waterstof via de 350 bar dispensers bedraagt in totaal maximaal 3.500 kg per dag.
- 1.1.2 Per jaar mogen maximaal 1.095 tubetrailers met waterstof aan de aan de inrichting geleverd worden, met een maximum van drie leveringen per dag.

1.2 Brandveiligheid

- 1.2.1 Binnen de inrichting moet een actueel brandveiligheidsplan aanwezig zijn.

BIJLAGE C OVERWEGINGEN MILIEU

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-416601.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 11 oktober 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Everfuel, Van Heuven Goedhartlaan 13D, 1181 LE Amstelveen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Op de locatie aan de Reedijk 7S te Heinenoord is een waterstoftankstation vergund voor de aflevering van waterstof aan het lokale streekvervoer (bussen) met een maximaal vergunde dag doorzet van 610 kg. Everfuel wil nu ook vrachtauto's de mogelijkheid te geven voor het tanken van waterstof. De maximale capaciteit voor het afleveren van waterstof per dag wordt vergroot van 610 kg naar 3.500 kg. Er vinden geen wijzigingen aan de installatie of tankstation plaats. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid aanhef en onder e van de Wabo (milieu).

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	21 september 2021	Z/21/086745	Waterstof tankstation voor bussen

1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.4. onder I	Inrichting voor afleveren van waterstof

Op grond van deze categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 december 2022 (ons kenmerk D-22-2287997) in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

De termijn voor indienen van aanvullende gegevens hebben wij verlengd tot en met 1 april 2023.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 maart 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 85 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid. Zij hebben op 21 november 2022 en 1 maart 2023 advies uitgebracht.

Samengevat luidt het advies als volgt: Het maximale aantal van 3 tubetrailers per dag dient in de vergunning te worden vastgelegd.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalstoffen, bodem, geur, lucht, waterbesparing en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning.

In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de oprichtingsvergunning van 21 september 2021 met kenmerk Z/21/086745.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (inrichting type C) geldt. Binnen de verandering vinden geen activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie. BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT- conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen.

Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;

- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- PGS 35: Waterstof: Afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen, Afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen, april 2015.

Inmiddels is er een nieuwe versie van de PGS 35 vastgesteld, de PGS35:2020 versie 0.2 (april 2020). Bij het bepalen van BBT houden wij rekening met de meest actuele vastgestelde versies van de PGS hebben wij met deze versie rekening gehouden.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding Risicoberekeningen Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Handreiking meten en rekenen industrielawaai (1999).

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Wij gaan in onderstaande paragrafen alleen in op milieucompartimenten waar deze verandering invloed op heeft.

4. EXTERNE VEILIGHEID

De gevolgen van voorgenomen verandering (verhogen doorzet van 610 naar 3.500 kg/dag) zijn in een QRA, behorende bij de aanvraag, in beeld gebracht. Uit de rapportage blijkt dat de aanvoer van waterstof met een tubetrailer, waarbij maximaal drie tubetrailers continu aanwezig zijn, niet verandert ten opzichte van de bestaand vergunde situatie. De doorzet van waterstof de bestaande twee dispensers (350 bar) wordt van 610 naar 3.500 kg/dag vergroot. Uit de nieuwe QRA blijkt dat de scenario's van de tubetrailer en de bufferopslag bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico. De dispensers dragen in mindere mate bij aan het risico.

De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (PR 10-6) ligt aan de oostzijde gedeeltelijk buiten de inrichting. Dit is met de verhoogde doorzet ongewijzigd, de contour buiten de inrichting wordt niet groter, ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Ook wordt met de verhoogde doorzet geen groepsrisico veroorzaakt, wat ook gelijk blijft aan de huidige vergunde situatie.

Geconcludeerd kan worden dat de externe veiligheidsrisico's bij een verhoogde doorzet gelijk blijft aan de huidige vergunde situatie. De verhoging van de doorzet van waterstof leidt niet tot andere of significantie verhoging van de risico's. Het brandveiligheidsplan moet op de gewijzigde situatie worden aangepast.

Wij hebben de wijziging in doorzethoeveelheid via de dispensers en aantal leveringen van waterstof door middel van tubetrailers alsook het actueel houden van het brandveiligheidsplan in de voorschriften vastgelegd.

5. GELUID

5.1. Algemeen

De akoestische gevolgen van de voorliggende wijziging zijn in kaart gebracht en weergegeven in een akoestische rapportage. De rapportage voldoet aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". In het onderzoek zijn de bedrijfssituaties beschreven en doorgerekend voor de bussen en zwaar transport. De conclusie van deze rapportage is dat voor beide situaties ruimschoots voldaan wordt aan de op 21 september 2021 vergunde geluidswaarden. Het onderzoek toont aan dat er vrijwel geen verschil is op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) op de omliggende woningen. Als gevolg van "het tanken van zwaar transport eenheden" wordt er in de nachtperiode een 3 dB hogere geluidbelasting voor wat betreft het maximale geluidniveau (LAmax) berekend dan in de situatie voor het tanken van de bussen. Het maximale geluidniveau (LAmax) voldoet echter aan het eerder vergunde geluidsniveaus. De geluidvoorschriften hoeven niet aangepast te worden.

6. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op verandering activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

BIJLAGE D: BEGRIPPENLIJST

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-416601.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Externe Veiligheid	
PGS 35	Waterstof: Afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen, april 2015
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
Geluid	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.