

Beschikking Milieuneutrale omgevingsvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Aanvraag

Wij hebben op 29 juni 2022 een aanvraag 2^e fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het gaat over een verzoek van FNsteel B.V., met de omschrijving "Nieuwe draadhal milieudeel". Deze aanvraag gaat over de locatie Rapenburg 1 te Alblasserdam. FNsteel B.V. is een staaldraadproducent, gelegen aan Rapenburg 1 te Alblasserdam. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-22-410962 / OLO nr.: 7082103.

De activiteit milieuneutraal veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e, jo art. 3.10 lid 3 Wabo) is in deze fase aangevraagd.

Omgevingswet en overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Er is overgangsrecht voor de gevallen waarin een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Als de vergunningprocedure op de datum van inwerkingtreding nog niet is afgerond, dan blijft het oude recht van toepassing tot:

- het besluit onherroepelijk is, als tegen het besluit beroep openstaat;
- het besluit van kracht is, als tegen het besluit geen beroep meer openstaat.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten voor FN Steel B.V. ter plaatse van het adres Rapenburg 1 te Alblasserdam:

- I. een omgevingsvergunning 2^e fase te verlenen voor een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e, jo art. 3.10 lid 3 Wabo Wabo) voor het in gebruik nemen van de nieuwe draadhal;
- II. aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage B.
- III. Dat de documenten genoemd in bijlage A onderdeel uitmaken van deze vergunning.

De beschikking de 2^e fase is gelijktijdig met de beschikking 1^e fase gegeven, omdat deze beschikking niet eerder gegeven kan worden dan de beschikking 1^e fase (Artikel 2.5 Wabo lid 4).

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking. Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen bijlage C en D gemaakt. Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Inwerkingtreding omgevingsvergunning

Deze beschikking voor de 2^e fase treedt in werking op dezelfde dag als de 1^e fase, met ingang van de dag nadat deze zijn bekendgemaakt aan de aanvrager.

Deze vergunning is in fasen verleend. De beschikkingen 1^e en 2^e fase treden gelijktijdig op dezelfde dag in werking doordat de beschikkingen gelijktijdig zijn verleend.

Tegen de beschikkingen 1^e en de 2^e fase zijn tegelijkertijd bezwaar of beroep mogelijk. Hierdoor worden die beschikkingen voor de behandeling in bezwaar, onderscheidenlijk beroep als één besluit aangemerkt (artikel 6.3 Wabo).

Bezwaar

Degene die bezwaar in wil dienen, tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en ten minste bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, nummer/kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift kan ook worden ingediend via het loket op de website van de provincie Zuid-Holland: www.zuid-holland.nl/loket/. Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld, volg daar de verdere instructies.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending,

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Croughs
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 12 juli 2024

Verzenddatum: 12 juli 2024

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- gemeente Alblasterdam;
- Allart Environmental Care;
- Rapenburg Vastgoed B.V.

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-410962

GEGEVENS EN BESCHEIDEN

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, ingediend 29 juni 2022;
- Toelichting aanvraag draadhal, opgesteld 26 februari 2024;
- Toelichting gebruik nieuwe draadhal, opgesteld 26 februari 2024;
- Memo FN Steel stikstofdepositie, opgesteld 24 januari 2024;
- Memo geluidonderzoek, opgesteld op 23 februari 2024; kenmerk 21910179.M09;
- AERIUS projectberekening beoogde situatie, opgesteld 24 januari 2024; kenmerk RqQ9KqeYREcq;
- AERIUS projectberekening tijdelijke situatie, opgesteld 24 januari 2024; kenmerk S4nF8xDN3c1A;
- B2d situatietekening terreingrens V2, opgesteld 14 november 2024;
- LA103_D-1-00 Overzicht; opgesteld 20 december 2023;
- LA103_D-2-00 Begane grond; opgesteld 20 december 2023;
- LA103_D-2-00 Gebruik; opgesteld 20 december 2023;
- LA103_D-2-01 Gebruik; opgesteld 20 december 2023;
- LA103_D-2-02 Gebruik; opgesteld 20 december 2023;
- Mail aanvullende stukken; ontvangen 6 maart 2024.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-410962

VOORSCHRIFTEN

1. GELUID

1.1 Representatieve bedrijfssituatie

1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag in de representatieve bedrijfssituatie op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving		Rijksdriehoekscoördinaten			Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
TP-1_A	Toetspunt	105641,31	429272,24	5	49	47	43
TP-2_A	Toetspunt	105526,78	429522,02	5	46	44	39
TP-3_A	Toetspunt	105374,33	429594,36	5	50	43	41
TP-4_A	Toetspunt	105125,01	429939,66	5	51	45	42
TP-5_A	Toetspunt	104920,3	430034,41	5	52,8	52,2	51,9
TP-6_A	Toetspunt	104648,77	430054,87	5	57,5	42,8	40,7
Woning	Veersedijk 80	104547,78	428653,26	5	39,8	39,1	32,5
Woning	Onderdijkse Rijweg 260	104586,35	428480,22	5	39,5	38,9	33,5
Woning	Onderdijkse Rijweg 215	104445,57	428769,23	5	39,5	39,0	32,8
Woning	Halfweg 52	104222,78	429060,73	5	39,5	38,8	33,5
Woning	Veersedijk 34,36,38	104157,11	429449,25	5	38,7	38,0	33,9

1.2 Incidentele bedrijfssituaties

1.2.1 In afwijking van het gestelde in het voorschrift 11.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties in de incidentele bedrijfssituatie zoals beschreven in het akoestisch rapport niet meer bedragen dan:

Omschrijving		Rijksdriehoekscoördinaten			Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
		X	Y	Hoogte	Nacht
TP-1_A	Toetspunt	105641,31	429272,24	5	46
TP-2_A	Toetspunt	105526,78	429522,02	5	44
TP-3_A	Toetspunt	105374,33	429594,36	5	42

TP-4_A	Toetspunt	105125,01	429939,66	5	42
TP-5_A	Toetspunt	104920,3	430034,41	5	52
TP-6_A	Toetspunt	104648,77	430054,87	5	41
Woning	Veersedijk 80	104547,78	428653,26	5	38,5
Woning	Onderdijkse Rijweg 260	104586,35	428480,22	5	38,1
Woning	Onderdijkse Rijweg 215	104445,57	428769,23	5	38,2
Woning	Halfweg 52	104222,78	429060,73	5	37,9
Woning	Veersedijk 34,36,38	104157,11	429449,25	5	37,0

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-410962

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

FNsteel vraagt een omgevingsvergunning aan voor de bouw van een nieuwe draadhal. Hiervoor wordt de bestaande hal gesloopt en de bestaande en vergunde activiteiten verplaatst. In de nieuwe hal wordt vooral gebruikt voor de opslag van walsdraad.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort omgevingsvergunning	Besluitdatum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	17 juli 2019	D-18-1835724	Gehele inrichting FNsteel
Milieuneutrale verandering	5 augustus 2019	D-19-1918812	Afstoten van het 'Koreaterrein'
Milieuneutrale verandering + bouwen	8 januari 2020	D-20-1952866	Het bouwen van een trekbank in bestaande bedrijfsruimte en aanpassen van de gevel
Milieuneutrale verandering	15 december 2021	D-21-2198273	In gebruik nemen tijdelijke knuppelopslag
Milieuneutrale verandering + bouwen	7 januari 2022	D-22-2203769	Het bouwen van een nieuw centraal magazijn en werkplaats
Milieuneutrale verandering + bouwen	18 oktober 2023	D-23-2336568	Het vervangen van zuurstofgasflessen door een zuurstoftank en het plaatsen van compressoren
Milieuneutrale verandering	2 februari 2024	D-24-2393417	Het tijdelijk verplaatsen van de opslag OWD ringen en knuppels
Niet-significante verandering	14 mei 2024	D-24-2421469	Het plaatsen van een dieseltank en onderhoud van materieel in de werkplaats
Gedoogbeschikking waterwet	8 februari 2018	RWS-2018/4527	Het gedogen van het onttrekken van oppervlaktewater aan de Noord voor gebruik als proceswater, koelwater en bluswater

Watervergunning en maatwerkvoorschriften	12 juli 2018	RWS-2018/27774	Lozen op oppervlakte water
Beschikking Natuurbeschermingswet 1998	17 oktober 2016	ODH-2016- 00089148	De exploitatie en het uitbreiden van FNsteel ten behoeve van het vervaardigen van gewalst staaldraad in de conditie onbewerkt, gegloeid, gebeitst of getrokken

Overgangsrecht

Het overgangsrecht zorgt er voor dat de vergunningvoorschriften van de omgevingsvergunningen die voor 1 januari 2024 zijn verleend, blijven gelden in de nieuwe situatie. De eerder verleende omgevingsvergunningen worden omgezet in één omgevingsvergunning voor alle vergunningplichtige milieubelastende activiteiten van de voormalige inrichting.

Vergunningplicht

De vergunningplicht volgt uit artikel 2.1 tweede lid Besluit omgevingsrecht (Bor) in samenhang met de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage I bij het Bor:

- categorie 1.4 onder c: inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer.
- categorie 12.4: inrichtingen waar een of meer wals- en trekinstallaties aanwezig zijn voor het tot profiel of stafmateriaal omvormen van metalen of hun legeringen, waarvan het smeltpunt hoger is dan 800 K en waar het productieoppervlak ten aanzien daarvan 2.000 m² of meer bedraagt.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 lid 1 onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de activiteiten van de inrichting, welke zijn genoemd in bijlage I onderdeel C categorie 12.2 onder c van het Bor (wals- en trekinstallaties voor metalen). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, genoemd in bijlage I categorie 2.3 onder a. (warmwalsen van ferrometalen) en categorie 2.6 (chemische oppervlakte behandeling van metalen) van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

Procedure regulier

Na het aanvullen van de aanvraag is gebleken dat het om een milieuneutrale verandering gaat. De aanvraag heeft dan ook geen betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag nadat deze is aangevuld voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Wet natuurbescherming, Natura 2000

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. De aanvrager beschikt over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) d.d. 17 oktober 2016.

Ten opzichte van deze vergunning is er geen significante toename in de stikstofdepositie. De aangevraagde activiteiten hebben daarom geen betrekking op de Wet natuurbescherming.

Dat betekent dat de aangevraagde activiteiten niet vergunningplichtig zijn op grond van de Wet natuurbescherming.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-410962

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Toetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Ad 1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afval, afvalwater, bodem, (brand)veiligheid, energie, of geur.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen (significante) toename is van de milieubelasting.

Geluid

Wettelijk kader

Bij de aanvraag is een memo gevoegd, opgesteld door Noorman Bouw- en milieu-advies (memo met referentie: 21910179.M06b, d.d. 15 september 2022) (hierna memo). Op basis van deze informatie is met behulp van een rekenmodel de geluidmissie bepaald. Het akoestisch rapport is beoordeeld en bevat voldoende informatie om voorschriften vast te stellen.

De inrichting van FNsteel ligt op het gezoneerde industrieterrein Aan de Noord in Alblasserdam. Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld.

Bij het besluit op de aanvraag worden in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Het uitgangspunt daarbij is dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). De geluidbelasting bij woningen binnen de zone mag niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG).

Omgeving

De inrichting is gelegen aan de Rapenburg 1 te Alblasserdam. De directe omgeving is te omschrijven als industrieterrein. Direct ten noorden is de Rijksweg A15 gelegen. Ten westen van de inrichting is de rivier de Noord gelegen. De dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen van derden zijn gelegen buiten het gezoneerd industrieterrein, op een afstand van ongeveer 110 meter ten noorden van de inrichting. Het betreft woningen gelegen aan de Ruigenhil en Oranjestraat te Alblasserdam. Dichterbij zijn aan de Ruigenhil wel panden met vaste bewoning van derden gelegen. Deze panden hebben een bedrijfsbestemming in het bestemmingsplan. Bovendien zijn ze gelegen op het gezoneerd industrieterrein. Daarom behoeven deze panden echter niet conform de eisen die voor geluidgevoelige objecten gelden beschermd te worden tegen geluid vanwege de inrichting.

Bedrijfssituaties

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau.

De inrichting wordt voorzien van een nieuwe draadhal. Vanwege deze wijziging neemt het totale verkeer naar en van de inrichting niet toe. Als gevolg van de nieuwe draadhal verandert wel de interne logistiek. Het akoestisch model is aangepast aan deze nieuwe situatie en alle bronnen zijn opnieuw ingevoerd in het model. Voor het overige van de bedrijfsvoering is er geen verandering ten opzichte van de eerder afgegeven vergunningen.

Buiten de representatieve werkzaamheden kan het 12 dagen per jaar voorkomen dat de Mantsinen kraan, welke onder representatieve omstandigheden enkel in de dag- en avondperiode en in de nachtperiode één uur in bedrijf is, ook in de gehele nachtperiode in bedrijf is. Deze activiteiten met de Mantsinen kraan in de nachtperiode kan gezien worden als een incidentele bedrijfssituatie zoals in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is bedoeld (in totaal maximaal 12 dagen per jaar).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In de memo is de geluidmissie in de representatieve bedrijfssituatie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van een aantal door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour), en bij relevante woningen gelegen buiten het industrieterrein maar binnen de zone.

De zonebeheerder heeft met het rekenmodel dat hoort bij de memo, een inpassingstoets uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de hierboven bedoelde wijziging van de aanvraag. Uit deze inpassingstoets is gebleken dat de berekende geluidmissie de grenswaarden uit de Wet geluidhinder niet overschrijdt.

De modellering is voor wat betreft de geluidbronnen en objecten van het bedrijf rechtstreeks in het zonebewakingsmodel geïmporteerd. Wel kunnen door de gewijzigde overdrachtsfactoren de resultaten van de inpassingstoets licht afwijken van de memo. In de voorschriften zijn normen opgenomen op zes beoordelingspunten op korte afstand van het bedrijf en bij twee woningen gelegen buiten het industrieterrein maar binnen de zone.

Incidentele bedrijfssituatie

Buiten de representatieve bedrijfssituatie is er sprake van een incidentele bedrijfssituatie.

De incidentele bedrijfssituatie bestaat uit activiteiten met de Mantsinen kraan in de nachtperiode. Deze activiteit treedt maximaal 12 dagen per jaar op in de nachtperiode. Gezien het incidentele karakter, het feit dat deze activiteit noodzakelijk is voor de inrichting en het een reeds vergunde activiteit betreft, wordt dit acceptabel geacht. Doordat de inrichting wordt voorzien van een nieuwe draadhal verandert wel de geluidbelasting iets in de incidentele bedrijfssituatie. Hiervoor wordt dan ook een nieuwe voorschrift voor opgesteld.

Maximale geluidniveaus

De in de omgeving van de inrichting te verwachten maximale geluidniveaus zijn ten behoeve van de oorspronkelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning in beeld gebracht (rapport 6131146.R04, in het rekenmodel zijn verspreid over het gehele terrein maximale geluidbronnen opgenomen).

De vergunde waarden zijn hiervan afgeleid. Voor de nu aan te vragen situatie geldt dat geen toename van de maximale geluidemissie of de maximale niveaus in de omgeving is te verwachten.

De vergunningsvoorschriften voor het maximale geluidsniveau worden niet gewijzigd, de bestaande voorschriften blijven van toepassing.

Trillingen

Voor de nu aan te vragen situatie geldt dat geen toename van trillingen in de omgeving is te verwachten. De vergunningsvoorschriften voor trillingen worden niet gewijzigd, de bestaande voorschriften blijven van toepassing.

Stikstofdepositie

Het stikstofdepositieonderzoek bij de aanvraag is beoordeeld en akkoord bevonden. Op basis van de gegevens uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat het beoogde project geen effect heeft (stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar t.o.v. de referentiesituatie) op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Luchtkwaliteit / Stikstofdepositie

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer, zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De concentraties van fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ten opzichte van de verleende omgevingsvergunning van 16 december 2021 vinden er geen nieuwe activiteiten plaats. De bestaande activiteiten worden verplaatst naar de nieuwe hal. Ook het aantal verkeersbewegingen blijft gelijk. Het is aannemelijk dat de aangevraagde verandering geen toename van de concentratie van fijnstof en stikstofdioxide in de omgevingslucht tot gevolg heeft.

Ad 2. Toetsing milieueffectrapport

Voor de aangevraagde activiteiten is al eerder een vergunning verleend. De voorgenomen verandering wordt niet genoemd in onderdeel C en D van bijlage 1 uit het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Ad 3. Toetsing andere inrichting

Door de aangevraagde verandering wijzigen geen processen noch werkwijzen. FNsteel blijft staaldraad produceren waarvoor eerder een omgevingsvergunning-milieu is verleend. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk gemaakt, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.