

B e s c h i k k i n g

Omgevingsvergunning

Aanvraag

Wij hebben op 23 juni 2020 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Coolrec Nederland B.V., met omschrijving: "aanvraag veranderen". De aangevraagde veranderingen hebben betrekking op:

- 1) Verzoek tot intrekken activiteit/voorschriften m.b.t. opslag PUR in silo's.
- 2) Verplaatsen diesel opslagtank en daartoe realiseren van bouwkundige voorzieningen.
- 3) Realiseren wasplaats voor het uitwendig reinigen (interne) transportmiddelen.
- 4) Verplaatsen van de ammoniakinstallatie en het daartoe verrichten van bouwkundige aanpassingen.
- 5) Bouwen en gebruiken van een bunker t.b.v. opslag.
- 6) Wijzigen inrichtingsgrenzen.

Deze aanvraag gaat over de locatie: Grevelingenweg 3 te Dordrecht

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-20-375100.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Milieu, wijzigen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)
- Bouwen (art 2.1. lid 1 onder a Wabo)

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om voor de inrichting op de locatie Grevelingenweg 3 te Dordrecht:

- de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit bouwen (art 2.1. lid 1 onder a Wabo);
- de gevraagde veranderingsvergunning met betrekking tot de activiteit milieu (art 2.1, lid 1 onder e Wabo) te verlenen voor het verplaatsen van de opslagtank voor diesel, het realiseren van een wasplaats voor het uitwendig reinigen van (interne) transportmiddelen, het verplaatsen van de ammoniakinstallatie, het gebruiken van een opslagbunker voor te ontmantelen koelinstallaties alsmede het wijzigen van de inrichtingsgrenzen;
- de eerder verleende opslag van PUR in silo's in te trekken en te voldoen aan het verzoek tot intrekken van het voorschrift met betrekking tot de opslag van PUR in silo's. Daarbij trekken wij voorschrift 6.2.5 van de vigerende vergunning d.d. 24 december 2019 kenmerk D-19-1938105 in;
- de geluidvoorschriften 5.1.1 en 5.2.1 uit de vigerende vergunning d.d. 24 december 2019 kenmerk D-19-1938105 te vervangen door nieuwe geluidvoorschriften 3.1 en 3.2, geldend voor de gehele inrichting. Daarbij wordt bijlage E uit de vigerende vergunning d.d. 24 december 2019 kenmerk D-19-1938105 vervangen door bijlage F behorende bij deze beschikking;
- voorschriften 6.5.1 en 7.10.3 uit de vigerende vergunning d.d. 24 december 2019 kenmerk D-19-1938105 zo te wijzigen dat deze geen betrekking meer hebben op de niet gerealiseerde PUR-silo's;
- de lijst met begrippen en afkortingen uit de vigerende vergunning d.d. 24 december 2019 kenmerk D-19-1938105 tevens van toepassing te verklaren op deze beschikking;
- aan deze vergunning voorschriften voor de activiteit milieu te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage B;

- aan deze vergunning maatwerkvoorschrift 2.1 te verbinden, overeenkomstig artikel 8.40 en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer alsmede artikel 2.2 lid 3 en 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in bijlage B.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking c.q. gebruikt zijn bij het opstellen van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen voor de activiteiten bouwen en milieu respectievelijk bijlagen C (overwegingen activiteit bouwen), D (procedurele overwegingen activiteit milieu) en E (inhoudelijke overwegingen activiteit milieu) gemaakt. Bijlage F tenslotte omvat figuur 1 behorende bij geluidvoorschrift 2.1 uit deze beschikking.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Zienswijze

Vanaf 21 december 2020 heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroep instellen

De aanvrager en belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kunnen tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending,

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED] Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 11 februari 2021

Verzonden op: 11 februari 2021

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Coolrec Nederland B.V.
- Reijngoud Afval B.V.
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Hollandse Delta
- Gemeente Dordrecht

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-375100

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier 5247193, d.d. 23 juni 2020.
- Akoestisch rapport Coolrec West Grevelingenweg 3 te Dordrecht, kenmerk: 2006/175/RV-01, versie A, d.d. 23 november 2020.
- Brandveiligheidsplan Coolrec BV locatie Dordrecht, registratienummer BR/RK/RA-3105, d.d. augustus 2020.
- Toelichting op de aanvraag veranderingsvergunning locatie Dordrecht, d.d. juni 2020.
- Notitie Aanvulling aanvraag veranderen, kenmerk K2234.62.001, d.d. 27-08-2020.
- Tekstuele informatie m.b.t. overkapping bunker, ingediend 23-06-2020.
- Tekening aanzicht Legioblokken 200240, d.d. 27-02-2020, ingediend 23-06-2020.
- Statische berekening 200240 LB d.d. 27-02-2020, ingediend 23-06-2020.
- Tekening Coolrec Dordrecht d.d. 22-06-2020, ingediend 23-06-2020.
- Berekening staalconstructie overkapping d.d. 03-08-2020, ingediend 28-08-2020.

Onderstaande stukken maken geen onderdeel uit van de beschikking:

- Advies Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid d.d. 8 oktober 2020.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-375100

VOORSCHRIFTEN MILIEU**1 BODEM**Nulsituatieonderzoek

- 1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden, doch voorafgaande aan de ingebruikname van de locaties als aangegeven onder a. t/m d. hieronder, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op de volgende locaties binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden:
- de locatie van de wasplaats, nader aangeduid als nummer 28 op de plattegrondtekening (behorende bij de aanvraag) met titel "locatie lay-out, 4-bodembedreigende activiteiten, versiedatum 240820, revisie H";
 - de locatie van de tankplaats en opslagtank voor diesel, nader aangeduid als nummer 3a op de plattegrondtekening (behorende bij de aanvraag) met titel "locatie lay-out, 4-bodembedreigende activiteiten, versiedatum 240820, revisie H";
 - de locatie waar bodembedreigende stoffen (waaronder ammoniak) worden afgetapt, nader aangeduid als nummer 8 op de plattegrondtekening (behorende bij de aanvraag) met titel "locatie lay-out, 4-bodembedreigende activiteiten, versiedatum 240820, revisie H";
 - de locatie van de "bunker" waar aangevoerde koelinstallaties worden opgeslagen, ook als zodanig nader aangeduid op de plattegrondtekening (behorende bij de aanvraag) met titel "locatie lay-out, 4-bodembedreigende activiteiten, versiedatum 240820, revisie H".
- 1.2. Het onderzoek als bedoeld in voorschrift 1.1 moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2 AFVALWATER (MAATWERKVOORSCHRIFTEN)

- 2.1 Het aftanken van intern transportmaterieel is slechts toegestaan onder de volgende voorwaarden:
- Er moeten instructies worden opgesteld en bekendgemaakt aan het personeel dat gebruik maakt van de tankplaats. Onderdeel van deze instructies moet in ieder geval zijn het direct opruimen van eventuele morsingen nadat deze zijn opgetreden, bijvoorbeeld door het gebruik maken van daartoe geschikte absorptiekorrels.
 - Er mag niet meer worden afgetankt dan 25.000 liter per jaar. Hiertoe moet een registratie worden bijgehouden, op basis waarvan verificatie mogelijk is.

3 GELUID

- 3.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr. ¹⁾	Locatie	Beoordelingshoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar} ,L _T) in dB(A) over de gehele periode tussen:		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
V 189_A	woningen Baanhoekweg (Coolrec West)	5	29,4	28,2	23,1
V 190_A	woningen noordoever Merwede (Coolrec West)	5	31,9	30,9	24,8
V 204_A	referentiepunt op 50m contour (Coolrec West)	5	48,9	47,6	39,9
V 207_A	referentiepunt op 50m contour (Coolrec West)	5	54,0	52,8	50,7
Z01_A	zonegrens	5	21,8	20,8	15,1
Z02_A	zonegrens	5	21,8	20,8	15,2
Z03_A	zonegrens	5	24,1	23,1	17,2
Z04_A	zonegrens	5	27,1	26,1	20,1
Z05_A	zonegrens	5	28,1	27,1	20,8
Z06_A	zonegrens	5	28,1	27,1	20,9
Z07_A	Baanhoek/zonegrens	5	24,1	23,0	16,7
Z08_A	Baanhoek/zonegrens	5	19,8	18,7	13,2
Z09_A	Baanhoekw/zonegr (ZAVIN pnt.193)	5	16,7	14,8	10,8
Z10_A	Wantijdijk/zonegrens	5	20,6	19,2	15,9
Z11_A	zonegrens	5	24,9	23,7	17,5
Z12_A	Zonebewakingspunt	5	24,9	23,8	17,5
Z13_A	Zonebewakingspunt	5	26,7	25,8	19,5
Z14_A	Zonebewakingspunt	5	23,1	22,3	16,5
Z15_A	Zonebewakingspunt	5	12,9	12,0	6,1
Z16_A	zonegrens	5	22,1	21,5	15,2

1) De ligging van die punten is weergegeven in figuur 1 in bijlage F

- 3.2 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden buiten het industrieterrein niet meer bedragen dan 52 dB(A).

4 EXTERNE VEILIGHEID

- 4.1 Binnen drie maanden na inwerking treden van deze beschikking moet vergunninghouder een aangepast brandveiligheidsplan indienen ter goedkeuring van het bevoegd gezag. Het aangepaste brandveiligheidsplan moet zijn gebaseerd op het bij de aanvraag gevoegde brandveiligheidsplan (registratienummer BR/RK/RA-3105, dossier: K2234.60.001, versie 3 d.d. augustus 2020), waarbij tevens de hierin op pagina 55 genoemde "nota van aanvulling op het UPD uit bijlage 6 van dit brandveiligheidsplan" is verwerkt en geïntegreerd.
- 4.2 Binnen een termijn van drie maanden na goedkeuring van het aangepaste brandveiligheidsplan als bedoeld in voorschrift 4.1 moeten alle daarin opgenomen (brand)veiligheidsvoorzieningen en -maatregelen zijn gerealiseerd. Dit met uitzondering van de bestaande (brand)veiligheidsvoorzieningen en -maatregelen met betrekking tot de PUR-opslagvoorziening, welke reeds binnen drie maanden na het inwerking treden van deze beschikking moeten zijn gerealiseerd.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-375100

In deze bijlage worden de overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

Bouwvoornemen

De aanvraag heeft voor wat betreft de activiteit bouwen betrekking op:

- de bouw van een opslagbunker om (lege) containers, pallets en (lege) boxen op te slaan. Tevens kunnen in de bunker nog te verwerken koel-vriesinstallaties worden opgeslagen;
- de bouw van een opslagvoorziening voor de plaatsing van een dieseltank, welke u-vormig ommuurd zal worden met blokkenwanden met een brandwerendheid van minimaal 60 minuten alsmede zal worden voorzien van een overkapping;
- het plaatsen van een wand in het gebouw 'Containerlocaties lossen restproducten consumentenkoelingen' in verband met de verplaatsing van de ammoniaklijn.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Bestemmingsplan

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Staart". Naar ons oordeel past de aanvraag binnen de aangegeven bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Redelijke eisen van welstand

Het bepaalde in artikel 12, lid 2. van de Woningwet achterwege, omdat de Welstandsnota Dordrecht de locatie waarop de aanvraag van toepassing is aanduidt als welstandsvrij gebied.

CONCLUSIE ACTIVITEIT BOUWEN

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te weigeren.

Verplichtingen activiteit bouwen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. Tijdens de bouwwerkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen;
 - b. het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 Bouwbesluit;
 - c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
3. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

 Natuurlijk vermeldt u daarbij ons registratienummer: Z-20-375100
4. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

 Natuurlijk vermeldt u daarbij ons registratienummer: Z-20-375100
 Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.
5. Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.

Geluidhinder

Bedrijfsmatige bouw- en sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd. Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden worden de onderstaande dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Dagwaarde:	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale Blootstellingsduur:	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

Bij overschrijding van deze dagwaarden en/of de maximale blootstellingsduur of indien de werkzaamheden vóór 7:00 uur en/of ná 19.00 uur plaatsvinden, dient u een ontheffing bij de gemeente aan te vragen. Deze "ontheffing geluidhinder" vraagt u aan via de website van de gemeente.

6. Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-375100

In deze bijlage worden de procedurele overwegingen vermeld voor de activiteit:

Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Procedurele overwegingenGegevens aanvrager

Op 23 juni 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Coolrec Nederland B.V.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor veranderingsvergunning is gevraagd omvat de volgende activiteiten:

- 1) Verzoek tot intrekken activiteit/voorschriften m.b.t. opslag PUR in silo's.
- 2) Verplaatsen diesel opslagtank.
- 3) Realiseren wasplaats voor het uitwendig reinigen (interne) transportmiddelen.
- 4) Verplaatsen ammoniakinstallatie.
- 5) Bouwen bunker t.b.v. opslag.
- 6) Wijzigen inrichtingsgrenzen.

Hieronder zijn deze kort nader toegelicht.

1. Coolrec Nederland B.V. was voornemens om een (nieuwe) proceslijn en opslagsilo's voor PUR aan te leggen. Hiervoor zijn in de omgevingsvergunning van 24 december 2019 met kenmerk D-19-1938105 voorschriften opgenomen. Nu de aanleg van deze (nieuwe) proceslijn en opslagsilo's niet door gaat, zal de gemalen PUR vanuit de "PUR-ruimte" naar de containerlocatie "losse restproducten consumentenkoeling" worden getransporteerd. De PUR zal aldaar weer in een container worden opgeslagen (een en ander grotendeels overeenkomstig de bestaande situatie). Coolrec Nederland B.V. verzoekt om de voorschriften in de omgevingsvergunning hierop aan te passen.
2. Coolrec Nederland B.V. beschikt op dit moment over een in pandige dubbelwandige dieselopslagtank met een inhoud van 5 m³ ten behoeve van het aftanken van het interne transportmaterieel. Deze opslagtank zal verplaatst worden naar het buitenterrein, naast de gasflessenopslag. De dieseltank zal u-vormig ommuurd worden met blokkenwanden met een brandwerendheid van minimaal 60 minuten. Ook komt de dieseltank onder een overkapping te staan en wordt voorzien in bodembeschermende maatregelen.
3. Er komt een wasplaats voor het uitwendig reinigen van (interne) transportmiddelen. Deze voertuigen worden middels een hogedrukreiniger gereinigd boven een vloeistofkerende vloer. Er wordt geen gebruik gemaakt van was- en reinigingsmiddelen.
4. De ammoniaklijn wordt verplaatst van de bedrijfshal 'professionele koelingen en overig groot AEEA' naar de locatie "Verwerking NH₃-houdende koelingen".
5. Er wordt een opslagbunker gerealiseerd om (lege) containers, pallets en (lege) boxen op te slaan. Tevens kunnen in de bunker nog te verwerken koel-vriesinstallaties worden opgeslagen.

Er zullen in de bunker geen ADR-geclassificeerde stoffen worden opgeslagen.

6. De parkeerplaatsen op het achterterrein komen te vervallen. Een gedeelte van deze parkeerplaatsen wordt verplaatst naar het voorterrein, voor het kantoor. Tevens blijken er twee trafohuisjes aanwezig te zijn die behoren tot de inrichting van Coolrec. Als gevolg hiervan wijzigen de inrichtingsgrenzen.

De totale opslag- en verwerkingscapaciteit zal als gevolg van de verandering van de inrichting niet toenemen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	24 december 2019	D-19-1938105	Revisie

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor, onder meer categorie 28.4 en 28.10. Daarnaast is er sprake van een zogenaamde "IPPC-installatie" (het betreft de categorieën 5.1, 5.3b en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies). Daarmee is de inrichting op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningplichtig.

Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 juli 2020 (bij brief met kenmerk D-20-2067892) in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 augustus 2020 (kenmerk RA-3400, versie 2). Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Op grond daarvan hebben wij geconcludeerd, dat de aanvraag nog niet alle informatie bevatte om tot besluitvorming te komen. Wij hebben de aanvrager daarom op 5 oktober 2020 (bij brief met kenmerk D-20-2086559) nogmaals in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Op 1 november 2020 hebben wij de verzochte aanvullingen in concept ontvangen ter beoordeling. Na beoordeling daarvan hebben wij de aanvrager op 23 november 2020 laten weten, dat de aanvullingen voldoen en heeft de aanvrager de rapportage definitief ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag daarmee voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 65 dagen.

Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Verlengen proceduretermijn

Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van zes maanden te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo (zie hiervoor onze brief van 22 juli 2020 met kenmerk D-20-2068497).

Adviezen

Op grond van artikel 6.1 van het Bor, is de gemeente Dordrecht aangewezen als adviseur. Wij hebben de gemeente d.d. 30 juni 2020 om advies gevraagd. De gemeente heeft geen aanleiding gezien advies uit te brengen.

Verder hebben wij, gezien de omvang van de op- en overslag en bewerking van (specifieke) gevaarlijke (afval)stoffen en daarmee samenhangende (brandveiligheids)risico's, de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VR ZHZ) om advies gevraagd. Op 8 oktober 2020 hebben wij advies van deze adviseur ontvangen (zie bijlage A). Dit advies hebben wij in de beschikking verwerkt. Tenslotte hebben wij op 30 juni 2020 nog advies gevraagd aan het Waterschap Hollandse Delta (van deze instantie hebben wij geen advies ontvangen) en op 26 november 2020 aan Rijkswaterstaat. Van deze laatste hebben wij het advies verwerkt in deze beschikking.

Wet Bibob

Namens Gedeputeerde Staten is recent een vergunning verleend voor de onderhavige inrichting, in welk kader een toetsing op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) heeft plaatsgevonden. Wij hebben daarom besloten dat in het kader van de onderhavige aanvraag niet nogmaals een toetsing behoeft plaats te vinden.

Besluit milieueffectrapportage

In bijlage D, onder 18.1 van het Besluit milieueffectrapportage (Stb. 2011, nr. 102) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 aangewezen als een activiteit waarvan moet bekeken of er een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Voor de revisievergunning van 24 december 2019 met kenmerk Z-19-358703 is geconcludeerd dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. De aangevraagde veranderingen zorgen naar ons oordeel niet voor een wijziging van de inrichting als bedoeld Besluit milieueffectrapportage zodat dat dit niet opnieuw moet worden beoordeeld.

Wet natuurbescherming, Natura 2000

Nabij de inrichting van Coolrec Nederland BV bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:

- Biesbosch (op ca. 1,8 km afstand van de inrichting);
- Boezems Kinderdijk (op ca. 6,7 km afstand van de inrichting);
- Donkse Laagten (op ca. 6,9 km afstand van de inrichting).

Door Coolrec Nederland B.V is op 7 december 2020 (kenmerk N001-1279100KLR-V01) separaat een aanvraag om vergunning gedaan op grond van de Wet natuurbescherming, waarin de hier aangevraagde veranderingen zijn meegenomen. De Wet natuurbescherming haakt in dit geval dus niet aan bij de Wabo. De onderhavige beschikking treedt niet eerder in werking dan nadat de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming in werking is getreden.

Bijlage E

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-375100

In deze bijlage worden de inhoudelijke overwegingen vermeld voor de activiteit:

Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Inhoudelijke overwegingenToetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Wij hebben bij de totstandkoming van deze beschikking rekening gehouden met de Omgevingsvisie van de Provincie Zuid-Holland. De Omgevingsverordening geeft geen aanleiding tot het stellen van nadere regels in deze Wabovergunning met het oog op eventueel nabijgelegen milieubeschermingsgebieden.

Tevens hebben wij bij de totstandkoming van deze beschikking rekening gehouden met het milieubeleid van de gemeente Dordrecht.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Voor wat betreft de aangevraagde veranderingen zijn er activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het betreft:

- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen of stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen (het verplaatsen van de dieseltank, het aftanken van het intern transportmaterieel en het realiseren van de wasplaats voor het uitwendig reinigen van (interne) transportmiddelen) aangemerkt als melding.

Best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: De volgende Europese BBT-conclusies zijn van toepassing op de inrichting van Coolrec:

- BBT-conclusies Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BREF Koelsystemen.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Er zijn echter geen aangewezen Nederlandse informatiedocumenten als genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) van toepassing op de aangevraagde verandering, anders dan informatiedocumenten die al rechtstreeks werkend zijn via het Activiteitenbesluit milieubeheer (PGS 30, NRB 2012).

Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf hieronder.

Afvalstoffen

Er vinden geen wijzigingen plaats in de acceptie en verwerking van afvalstoffen. De veranderingen leiden niet tot een wijziging van de vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit. Ook komen er geen andere (eigen) afvalstoffen vrij dan vergund in de revisievergunning van 24 december 2019 met kenmerk D-19-1938105.

Wel is er een wijziging voor wat betreft de opslag van te bewerken koel/vriesapparatuur en de opslag van enkele niet gevaarlijke goederen (pallets, (lege) containers, (lege) boxen) in een te realiseren opslagbunker.

Ook is er een wijziging in de locatie waar ammoniakkoelinstallaties worden ontmanteld. Voor wat betreft de milieu impact van de wijziging van die locaties wordt verwezen naar de milieuaspecten hieronder (met name bodem en externe veiligheid).

Afvalwater

Er wordt een wasplaats voor (interne) voertuigen toegevoegd aan de inrichting. Het afvalwater van de wasplaats wordt geloosd op het bestaande vuilwaterriool dat via het voorterrein op de gemeentelijke riolering loost. De riolering wijzigt niet. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn in artikel 3.23c voorschriften opgenomen waar de lozing van afvalwater van wasplaatsen aan moet voldoen. Er zijn daarom op dit punt geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Het hemelwater afkomstig van de tankplaats wordt geloosd op oppervlaktewater. Op basis van artikel 2.2. lid 3 en lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kunnen wij op basis van een maatwerkvoorschrift toestaan dat deze lozing van hemelwater afkomstig van de tankplaats kan plaatsvinden, indien het belang van de bescherming van het milieu, gelet op de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen van de lozing, zich daartegen niet verzet. Er wordt binnen de inrichting minder dan 25.000 liter brandstof per jaar getankt (kleinschalig tanken) en het bedrijf heeft in de aanvraag aangegeven, dat op basis van instructies aan personeel dat aftankt, morsingen direct worden opgeruimd. Wij zijn van oordeel dat deze maatregelen alsmede de maatregelen die rechtstreeks gelden op basis van artikel 3.21a van de Activiteitenregeling milieubeheer, afdoende zijn om toepassing te geven aan artikel 2.2. lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Wij hebben dan ook dienovereenkomstig een maatwerkvoorschrift gesteld in lijn met artikel 2.2. lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de artikelen 8.40 en 8.42 van de Wet milieubeheer. Deze afweging is afgestemd met de waterkwaliteitsbeheerder.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Bij de aanvraag is een bodemrisico-analyse bijgevoegd. Deze hebben wij beoordeeld en daarmee wordt naar ons oordeel voldaan aan het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de aangevraagde activiteiten. Voor het overige verwijzen wij naar de rechtstreeks geldende regelgeving omtrent bodembescherming in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Door de voorgenomen verandering wijzigt de locatie van de dieseltank en komt er met de wasplaats een nieuwe bodembedreigende activiteit bij. Er zal voor de realisatie van deze wijzigingen nog een nulsituatieonderzoek moeten worden uitgevoerd. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in deze vergunning.

Energie

De veranderingen leiden niet tot een ander energieverbruik dan reeds vergund. Het is daarom niet nodig voor de aangevraagde veranderingen (aanvullende) voorschriften te stellen.

Externe Veiligheid (Brandveiligheid)

Vanwege de aangevraagde veranderingen is het brandveiligheidsplan aangepast. Dit aangepaste plan, registratienummer: BR/RK/RA-3105, dossier: K2234.60.001, versie 3 d.d. augustus 2020 is bij de aanvraag gevoegd. In het brandveiligheidsplan zijn de brandveiligheidsrisico's in beeld gebracht en geëvalueerd en zijn maatregelen en voorzieningen voorgesteld om de brandveiligheidsrisico's vanwege de inrichting te minimaliseren. Wij hebben de aanvraagdocumenten inclusief brandveiligheidsplan voor advies voorgelegd aan de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Dit advies hebben wij bij ons besluit betrokken. In het brandveiligheidsplan is aangegeven, dat er een "nota van aanvulling op het UPD uit bijlage 6 van het brandveiligheidsplan" in de maak is en dat deze zal worden toegezonden aan het bevoegd gezag zodra deze gereed is. Dat betekent dat wij het brandveiligheidsplan pas in zijn geheel in onderlinge samenhang kunnen beoordelen zodra deze Nota van aanvulling op het UPD definitief is. Wij hebben dan ook op advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid een voorschrift aan deze vergunning verbonden die er op ziet, dat binnen drie maanden na inwerking van deze beschikking een op de nota van aanvulling aangepast brandveiligheidsplan moet zijn aangeleverd ter goedkeuring van het bevoegd gezag. Verder hebben wij in overeenstemming met het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid een voorschrift gesteld, dat alle met betrekking tot de bestaande PUR-opslagvoorziening in het brandveiligheidsplan genoemde maatregelen binnen drie maanden na het inwerking treden van deze beschikking moet zijn gerealiseerd.

Tenslotte hebben wij het bestaande voorschrift 7.10.3 uit de vigerende revisievergunning van 24 december 2019 aangepast, omdat de op de niet te realiseren PUR-silo's betrekking hebben brandveiligheidsvoorschriften nu niet meer behoeven te worden gerealiseerd.

Geluid en trillingen

Wettelijk kader

De inrichting is gelegen op het wettelijk gezoneerde industrieterrein De Staart te Dordrecht. Bij de aanvraag om veranderingsvergunning is een akoestisch rapport gevoegd. Het betreft het rapport van Tritium Advies B.V. met kenmerk 2006/175/RV-01 versie A d.d. 30 oktober 2020. De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking) in combinatie met de Wet geluidhinder.

Voor industrieterrein De Staart is in het bestemmingsplan een geluidverdeelplan opgenomen, waarin de verdeling van de geluidruimte binnen de zone over de verschillende inrichtingen is aangegeven.

Het rekenmodel dat bij het rapport hoort is ingepast in het zonebewakingsmodel van industrieterrein De Staart. Uit deze inpassing volgt dat het bedrijf kan voldoen aan het beschikbare geluidbudget. De Wet geluidhinder wordt in acht genomen.

Omgeving en normstelling

De inrichting is gelegen aan de Grevelingenweg te Dordrecht. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen ten zuiden van het industrieterrein en gelegen binnen de geluidzone. De afstand tot de woningen bedraagt tenminste 400 meter. Gezien de ligging en de invloed van het industrielawaai dient deze woonomgeving conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening te worden getypeerd als een "woonwijk in de stad".

Representatieve bedrijfssituatie

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting 24 uur per dag in bedrijf is. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus. Buiten de representatieve werkzaamheden zijn er geen incidentele bedrijfsactiviteiten. Het rapport biedt een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten en voldoet aan de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de aanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten op de vastgestelde 50 dB(A)-contour en een aantal woningen buiten het industrieterrein.

Het rekenmodel dat bij het akoestisch rapport hoort, is ingepast in het actuele zonebewakingsmodel van het industrieterrein. Uit deze inpassing volgt dat het bedrijf kan voldoen aan het beschikbare geluidbudget. Omdat bij het vaststellen van de geluidverdeling en het geluidbudget de Wet geluidhinder het uitgangspunt is, volgt hieruit dat de waarden bedoeld in artikel 2.14 Wabo in acht worden genomen.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

Er wordt niet voldaan aan deze waarde maar wel aan de maximaal toelaatbare grenswaarde.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet.

Het berekende maximale geluidsniveau bedraagt ten hoogste 52 dB(A) in de dag-, avond én nachtperiode bij woningen van derden buiten het industrieterrein. Deze worden veroorzaakt door het laden en lossen van containers. Hiermee worden de geldende grenswaarden van het maximale geluidsniveau gerespecteerd.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" op 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist. De indirecte hinder wordt derhalve niet getoetst aan de norm.

Conclusie

Samengevat betekent dit, dat de vigerende geluidvoorschriften uit de revisievergunning van 24 december 2019 moeten worden aangepast aan de doorgevoerde veranderingen. Daartoe hebben wij de geluidvoorschriften 5.1.1 en 5.2.1 uit de vigerende vergunning van 24 december 2019 gewijzigd in nieuwe voor de gehele inrichting geldende geluidvoorschriften.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder, ook als gevolg van de aangevraagde veranderingen, niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen als gevolg van de aangevraagde veranderingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Geur

De aangevraagde veranderingen hebben geen effect op het gebied van geuremissie.

Lucht

Algemeen beleid

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

De inrichting betreft een IPPC-inrichting waarop de BREF's Op- en overslag bulkgoederen en Afvalbehandeling betrekking hebben. In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de veranderingen van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Ook wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld (hetgeen aan de orde is), gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 niet indien en voor zover voor de betreffende activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Verandering luchtemissies

Met de aanvraag komen de emissies afkomstig van de ontstoffingsfilters van de PUR-silo's te vervallen. Bij de PUR scheiding wordt het vrijgekomen stof afgezogen en geleid naar een ontstoffingsinstallatie. De uitblaas van deze ontstoffingsinstallatie bevindt zich in de productiehal voor consumenten koelingen. Er is geen emissiepunt van deze installatie die rechtstreeks naar de buitenlucht gaat. Niet afgefilterd stof zal in de productiehal neerslaan en de inrichting diffuus verlaten. Het afgescheiden stof uit de ontstoffingsinstallatie valt in een trechter met daarin een niveaumeting. Middels een kettingtransporteur wordt het stof naar een container afgevoerd, die van bovenaf wordt gevuld in het gesloten gebouw "Containerlocaties lossen restproducten consumentenkoelingen" (als zodanig aangeduid op de plattegrondtekeningen bij de aanvraag). De container wordt daarna afgesloten en vervolgens op een vrachtwagen gereden/geplaatst.

De PUR-stof behoort tot stuifklasse S1. In de voorschriften behorende bij de vergunning uit 2019 hebben wij reeds voorschriften opgenomen die aansluiten bij de BBT-conclusies Afvalbehandeling. Het betreft de voorschriften 6.2.3 en 6.2.4. Met het opslaan van de PUR-stof in een gesloten gebouw wordt voldaan aan deze voorschriften.

Nu de PUR-silo's niet zijn/worden gerealiseerd wordt voorschrift 6.2.5 uit de revisievergunning van 24 december 2019 ingetrokken. De activiteit opslag van PUR is silo's vervalst.

Voor wat betreft de verplaatsing van de ammoniakinstallatie treedt er geen wijziging op v.w.b. de vrijkomende (in pandige) emissies. Hier behoeven derhalve geen aanvullende voorschriften voor te worden gesteld.

Luchtkwaliteitseisen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moet bij het verlenen van een milieuvergunning aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer worden getoetst. De wijze waarop dit moet gebeuren is vervolgens weergegeven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen betreffen dan met name de grenswaarden die in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Deze zijn gesteld voor onder meer fijn stof (als PM10) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is daarbij bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld, is het op voorhand aannemelijk dat de emissies naar de lucht niet tot een grenswaarde-overschrijding leiden. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland. De overige stoffen zijn zwaveldioxide (SO₂), lood, koolmonoxide, benzeen en ook het fijn stof als fractie PM_{2,5}. Voor deze stoffen is het op voorhand aannemelijk dat aan het eerste criterium uit artikel 5.16 wordt voldaan. Een grenswaarde-overschrijding is niet aannemelijk.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer geldt dat de vergunning alleen kan worden verleend, als aannemelijk gemaakt is dat aan minimaal één van de volgende criteria wordt voldaan:

- de emissies naar de lucht afkomstig van het te vergunnen initiatief zullen niet tot een overschrijding van een van de grenswaarden leiden;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, of een vergelijkbaar regionaal programma.

Uit de aanvraag is naar ons oordeel genoegzaam gebleken dat aan de eerste drie criteria is voldaan. Vanuit deze overwegingen is duidelijk dat aan de luchtkwaliteitseisen kan worden voldaan.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

CONCLUSIE ACTIVITEIT MILIEU

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu van de inrichting zijn er geen redenen om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage F

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: : Z-20-375100
Beoordelingspunten behorende bij voorschrift 2.1

Figuur 1:

