

**B E S C H I K K I N G**  
**omgevingsvergunning**  
**Milieuneutrale verandering**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

**Onderwerp van de aanvraag**

Op 9 maart 2020 hebben wij, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van Promelca B.V., met de volgende omschrijving: "het wijzigen van de inrichtingsgrens". Deze aanvraag gaat over de locatie: Timorstraat 22 te Gorinchem.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer: Z-20-369108.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

**Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)

**Besluit**

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten:

- I. om aan de aanvrager voor de inrichting op de locatie Timorstraat 22 te Gorinchem een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
  - Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- II. dat de gegevens en bescheiden zoals genoemd in bijlage A onderdeel uit maken van deze vergunning;
- III. om voorschriften 6.1.1 en 6.1.2 uit de op 5 februari 2014 verleende omgevingsvergunning te laten vervallen.
- IV. om aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage D.

**Bijlagen**

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking. In Bijlage B zijn de procedurele overwegingen opgenomen.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de beoordeelde activiteit een bijlage gemaakt (bijlage C). In die bijlage zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn, voor zover van toepassing, de activiteitgebonden verplichtingen en mededelingen opgesomd. In bijlage D zijn de voorschriften milieu opgenomen. Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

**Procedure**

De aanvraag had in eerste instantie betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moest worden gevolgd. Na ontvangst van aanvullende gegevens bleek het toch als milieuneutrale verandering te kunnen worden beschouwd. De beschikking is daarom uiteindelijk voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

### **Inwerkingtreding beschikking**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

### **Bezwaar maken**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en ten minste bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, nummer/kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Bezwaarschriften kunnen ook worden ingediend via het loket op de website van de Provincie Zuid-Holland: [www.zuid-holland.nl/loket/](http://www.zuid-holland.nl/loket/). Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld, volg daar de verdere instructies.

### **Voorlopige voorziening**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

### **Wijziging en intrekking omgevingsvergunning**

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze beschikking geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze beschikking verbonden voorschriften te wijzigen. In de activiteitgebonden bijlagen hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

## Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED] Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

*Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum: 4 augustus 2020

Verzonden op: 7 augustus 2020

- Bijlagen:
- Bijlage A: Gegevens en bescheiden
  - Bijlage B: Procedurele Overwegingen
  - Bijlage C: Activiteit milieu
  - Bijlage D: Voorschriften milieu
- Kopie:
- Promelca B.V.;
  - Adviesbureau SAM B.V.;
  - Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden;
  - Gemeente Gorinchem.

## Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-369108

### Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

#### Aanvraag 9 maart 2020:

- Aanvraagformulier " Promelca wijziging inrichtingsgrens", 9 maart 2020
- Tekening totaalplattegrond Vreugdenhil Dairy Foods d.d. 29-10-2019
- Memo Notitie Wabo aanvraag veranderingsvergunning Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PRGO.0825.20191231.MS, d.d. 31-12-2019

#### Aanvullende gegevens 12 juni 2020

- Rapport Akoestisch onderzoek betreffende "Akoestisch onderzoek Promelca: aankoop terrein Simon Loos" met kenmerk AH.2019.0540.01.R001 door Adviesbureau De Haan d.d. 4-6-2020

## Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-369108

## Procedurele overwegingen

### Gegevens aanvrager

Wij hebben op 9 maart 2020 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Promelca B.V., met omschrijving: "Promelca wijziging inrichtingsgrens". Deze aanvraag gaat over de locatie: Timorstraat 22 te Gorinchem.

### Projectomschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Wijzigen van de inrichtingsgrens door aanschaf van het voormalige Simon Loos terrein aan de Ambonstraat 1 in Gorinchem. Op dit terrein zijn een gebouw, de transportroutes en de weegbrug van Promelca inmiddels gevestigd.

### Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting worden genoemd in categorie 6.4, bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). Hierdoor beschouwen wij de gehele inrichting als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen worden in artikel 2.1 lid 2 van het Bor aangewezen de categorieën inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en de categorieën inrichtingen die als zodanig zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel B, en onderdeel C.

### Huidige Vergunningssituatie

- Op 3 april 2013 hebben wij een revisievergunning (zaak 0094470 / kenmerk 2013008308) verleend.
- Op 11 november 2013 hebben wij een omgevingsvergunning (zaak 00123761 / kenmerk 2013028090) verleend voor het verplaatsen van een tank.
- Op 5 februari 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de productiecapaciteit, door het naast de bestaande fabriek realiseren van een nieuwe productiefaciliteit.
- Op 30 oktober 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het aanpassen van de AWZI. Op 10 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van een brandcompartiment.
- Op 4 februari 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen.
- Op 6 september 2016 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor een overkapping van de DAF installatie, het plaatsen van een dubbelwandige zoutzuurtank en een dubbelwandige coagulanttank, het gebruikmaken van 4 vaten van 25 liter met fosforzuur in een lekbak en het plaatsen van vulkasten in een lekbak, doseerkasten in een lekbak en doseerleidingen.
- Op 18 januari 2017 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van voorschrift 6.1.3.
- Op 16 oktober 2017 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het vervangen van de blusmiddelen in de magazijnen van de nieuwe fabriek toren 7.
- Op 30 oktober 2017 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het ombouwen van de bestaande overkapping.

- Op 6 november 2017 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het maken van een dakopbouw op de vulafdeling.
- Op 19 februari 2018 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het toevoegen van een dynasand filter en een afroominstallatie op de bestaande AWZI.
- Op 14 augustus 2018 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van twee tanks met loog en zuur.
- Op 8 januari 2019 hebben wij een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen verleend voor het vervangen van luchtverhitters (voor milieu was dit een melding Activiteitenbesluit, ontvangen op 11 juni 2018 en afgedaan per brief op 18 september 2018).
- Op 26 september 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van twee buffertanks en een DAF-unit (inclusief gebouw).
- Op 15 juni 2020 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen en plaatsen van nieuwe trafo's.

### **Bevoegd gezag**

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 9.3 onder a van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.

De inrichting valt onder categorie 6.4. onderdeel c van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies met betrekking tot de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis). Het betreft hier om die reden een IPPC-installatie. Op grond van artikel 3.3, eerste lid van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Vorbereidingsprocedure**

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7, lid 2 en 3.10, lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

### **Volledigheid aanvraag en verlengen beslistermijn**

De proceduretermijn is voor een reguliere voorbereidingsprocedure 8 weken en start op de dag nadat de aanvraag is ontvangen. De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Bovendien bleek uit de ingediende stukken dat deze verandering vanuit akoestisch oogpunt niet milieuneutraal was, waardoor de uitgebreide procedure van toepassing werd. Wij hebben de aanvrager daarvan op 8 april 2020 schriftelijk op de hoogte gebracht en tegelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 12 juni 2020 zijn aanvullende stukken ingediend, hierbij hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen. De termijn voor het nemen van het besluit is hierdoor opgeschort. In dit geval is deze termijn opgeschort met 64 dagen.

Uit het ingediende akoestisch rapport bleek dat met bepaalde maatregelen de verandering ook vanuit akoestisch oogpunt milieuneutraal is. Omdat dit nieuwe maatregelen zijn die geen deel uitmaakten van de oorspronkelijke aanvraag, is in overleg besloten de inzenddatum van de aanvullende gegevens (12 juni 2020) als startdatum voor de reguliere procedure te zien. Hierdoor is de uiterste beslisdatum 7 augustus 2020 geworden.

## Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-369108

### Activiteit Milieu

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

#### Toetsing milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### Ad 1. Toetsing gevolgen milieu

Het nieuwe terrein wordt gebruikt als aan- en afvoerroute, voor transport en het gebruik van de weegbrug. De verandering heeft daarom geen gevolgen voor de aspecten: afvalwater, geur, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, hulpstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunningen. In deze omgevingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de eerder verleende vergunningen zoals gesteld onder de kop "Huidige Vergunningssituatie" in bijlage B.

#### Milieuneutrale wijziging in het kader van geluid en trillingen

Promelca is centraal gelegen op het gezoneerde industrieterrein Avelingen-Oost in de gemeente Gorinchem. Er zijn woningen ten noorden van het industrieterrein, langs het kanaal van Stenenhoek, op ongeveer 130 meter afstand. De woningen aan de zuidzijde van de rivier de Boven Merwede zijn nog veel verder weg gelegen (meer dan 900 meter) In de omgeving is aan de westzijde de Rijksweg A27 gelegen waarbij deze rijksweg de rivier kruist. Aan de noordzijde is de Nieuwe Wolpherensedijk een hoofdontsluiting van het industrieterrein en de stad Gorinchem gelegen. De omgeving is dan ook vanuit akoestisch oogpunt als "stedelijk" te typeren.

Op het industrieterrein Avelingen-Oost zijn een 15-tal sterk verschillende bedrijven gelegen. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid voert namens de Gemeente Gorinchem het technisch zonebeheer uit en heeft hiervoor beschikbaar een Geomilieu computermodel.



Met dit rekenmodel wordt de totale geluidruimte conform de Wet geluidhinder bewaakt waarbij wordt opgemerkt dat voor het industrieterrein Avelingen-Oost nog geen geluidverkaveling is vastgesteld.

Promelca heeft aangevraagd haar terrein te vergroten door gebruik te gaan maken van het voormalige "Simon Loos terrein" nabij de entree van de inrichting.

De veranderingen die deze terreinuitbreiding veroorzaakt zijn door haar akoestisch adviesbureau "de Haan bv" onderzocht en gerapporteerd. Dit rapport heeft de titel "Akoestisch onderzoek Promelca: aankoop terrein Simon Loos" is van 4 juni 2020 en heeft de status definitief (kenmerk: AH.2019.0540.01.R001).

De akoestisch adviseur heeft met het rapport aannemelijk gemaakt dat de aanpassing van de terreingrens, in combinatie met de in het rapport beschreven geluidbeperkende maatregel, milieuneutraal is. Het is een helder rapport waarin de verandering van de terreingrens goed in beeld is gebracht. Helaas schrijft de adviseur in hoofdstuk 2 "Situatie" per ongeluk "Vlaardingen-Oost" in plaats van "Avelingen-Oost". Deze tikfout is niet van belang omdat het kaartje in figuur 1 wel het juiste industrieterrein is. Het onderzoek en de rapportage voldoet aan de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI).

De adviseur heeft bij zijn modelmatige berekeningen gebruik gemaakt van het inmiddels deels geactualiseerde geluidmodel van het industrieterrein Avelingen-Oost. Dit model wijkt op een aantal punten af van het in het verleden gebruikte rekenmodel waardoor er iets andere resultaten worden berekend dan ten tijde van de vigerende vergunning. Deels komt dat door verbeteringen in de modellering van de omgeving maar ook deels doordat de akoestisch adviseur al diverse modelverbeteringen binnen de terreingrenzen van Promelca heeft geconstateerd en verwerkt. De belangrijkste modelverbeteringen heeft de adviseur in het rapport beschreven.

Zonder geluidbeperkende maatregelen zou sprake zijn van een geringe toename van de geluidemissie waardoor de uitbreiding van het terrein als niet milieuneutraal zou zijn beoordeeld. In het rapport is beschreven dat er bij twee belangrijke ventilatoropeningen coulissendempers kunnen worden geplaatst waardoor de geluidemissie significant afneemt. Uit de berekeningsresultaten blijkt dan ook dat er met het treffen van die maatregel geen toename meer is en de uitbreiding beoordeeld wordt als "milieuneutraal".

Dit rekenmodel van de akoestisch adviseur met de maatregelen is ingepast in het zonebeheermodel en hieruit blijkt dat de zone in acht wordt genomen. Cumulatief met de andere bedrijven op het industrieterrein wordt voldaan de grenswaarden die zijn vastgesteld op basis van de Wet geluidhinder. Na het toepassen van 2 dB redelijke sommatie aftrek, welke al eerder is toegepast op dit industrieterrein, is er op de zone nog 1,1 dB ruimte beschikbaar.

Omdat er nog enige akoestische ruimte op het industrieterrein beschikbaar is zal aan deze vergunning een nieuwe geluidvoorschrift worden verbonden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ). De grenswaarden in dit voorschrift hebben een marge van 0,4 dB en een afronding naar boven waardoor ongeveer 1 dB ruimte zal zijn ten opzichte van de nu door de adviseur uitgerekende geluidniveaus. Deze ruimte kan Promelca later gebruiken omdat zij thans de modellering nog verder aan het actualiseren is. Promelca zal immers binnenkort een totale revisie van de vergunning aan gaan vragen. Deze extra afrondingsmarge heeft nauwelijks invloed (0,1 of hooguit 0,2 dB) op de cumulatieve geluidemissies op de toetspunten in de (woon) omgeving of op de zone.

De woning aan de Schelluinsestraat 30 is als extra toetspunt toegevoegd aan de tabel met grenswaarden omdat in die richting nog geen goede borging van de geluidruimte was vastgelegd. De vergunde waarden voldoen ruimschoots aan de richtwaarden van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Omdat er met betrekking tot de optredende maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) niets veranderd zal hiervoor thans geen nieuw voorschrift worden opgenomen, waardoor de grenswaarden uit de onderliggende vergunning van toepassing blijven totdat deze worden vervangen bij de revisie van de gehele vergunning.

Of er sprake is van een verkeersaantrekkende werking van een inrichting wordt doorgaans op een gezoneerd industrieterrein niet meegenomen in de beoordeling. In dit geval is er zelfs geen sprake van extra vervoersbewegingen van en naar Promelca. Er zijn op dit punt dan ook geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Gezien de afstanden tot gevoelige panden en het type bedrijfsvoering wordt ook niet verwacht dat er sprake kan zijn van hinder als gevolg van trillingen. Ook voor trillingen zijn er dan ook geen voorschriften nodig.

#### **Ad 2. Toetsing geen andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### **Ad 3. Toetsing milieueffectrapportage**

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

#### **CONCLUSIE**

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**Mededelingen**

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn (6 weken) voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking. U kunt navragen of er binnen deze termijn bezwaren zijn ingediend.
2. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw plan of project te bespreken met belanghebbenden zoals burens, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
3. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
  - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
  - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
  - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
  - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
  - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd;
  - door wijziging van voorschriften redelijkerwijs niet kan worden bereikt dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
  - de inrichting of het mijnbouwwerk ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt en het wijzigen van voorschriften daarvoor redelijkerwijs geen oplossing biedt;
  - de inrichting een stortplaats als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet milieubeheer of een afvalvoorziening als bedoeld in artikel 1.1 van die wet is en die stortplaats of afvalvoorziening krachtens paragraaf 8.2 van die wet voor gesloten is verklaard;
  - dit in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen nodig is;
  - de inrichting of het mijnbouwwerk geheel of gedeeltelijk is verwoest.
4. Voorschriften met betrekking tot deze activiteit kunnen worden gewijzigd. Dit kan onder meer indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.
5. Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoon (078) 770 8585. U vraagt dan naar de Unit Integraal Toezicht.

**Bijlage D**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-369108

**Voorschriften Milieu****1. GELUID EN TRILLINGEN****1.1 Algemeen**

- 1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

| Vergunningspunt<br>Omschrijving            | Rijksdriehoekskoördinaten<br>(X,Y) |           | Hoogte | Langtijdgemiddeld<br>beoordelingsniveau dB(A) |       |       |
|--|------------------------------------|-----------|--------|---|-------|-------|
|  |                                    |           |        | Dag   | Avond | Nacht |
| S-16 (58) Woningpunt Schelluinesestraat 30 | 125352,28                          | 427126,38 | 5      | 42  | 42    | 41    |
| V01-Vreugdehil Vergunningspunt 1           | 125261,61                          | 427071,79 | 5      | 46  | 46    | 44    |
| V02-Vreugdehil Vergunningspunt 2           | 124405,88                          | 427049,60 | 5      | 33  | 33    | 33    |
| V03-Vreugdehil Vergunningspunt 3           | 125730,87                          | 426686,84 | 5      | 38  | 38    | 38    |
| Z-05_A Zonebewakingspunt 05                | 124720,58                          | 427694,99 | 5      | 29  | 29    | 28    |
| Z-18_A Zonebewakingspunt 18                | 125914,00                          | 427291,19 | 5      | 32  | 32    | 30    |
| Z-26_A Zonebewakingspunt 26                | 125871,80                          | 425832,79 | 5      | 33  | 33    | 32    |
| Z-35_A Zonebewakingspunt 35                | 124351,87                          | 426269,03 | 5      | 34  | 34    | 33    |

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in het akoestische onderzoek welke behoort bij deze vergunningaanvraag.

- 1.1.2 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van dit besluit dient Promelca schriftelijk aan het bevoegde gezag te melden welke geluidreducerende maatregel of maatregelen er zijn of worden aangebracht om te kunnen voldoen aan de grenswaarden zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1. In deze melding dient ook te worden aangegeven welke geluidreductie er wordt of is behaald op het bronvermogen van de bron. Deze maatregel of maatregelen dienen binnen 1 jaar na het van kracht worden van dit besluit te zijn gerealiseerd.