

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning uitgebreid

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Wij hebben op 25 augustus 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Jansen Recycling Group B.V. De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Van Leeuwenhoekweg 21 en 21A te Dordrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-17-324627.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Milieu, het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, lid 1, onder e, sub 2 Wabo)
- Bouwen (art. 2.1, lid 1, onder a Wabo)
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1, onder c Wabo)

De aanvraag omvat de volgende wijzigingen:

1. Het aanpassen van de perceelgrenzen in verband met de in gebruik name van het deel van het terrein van de voormalige metaalhandel De Visser Dordrecht;
2. De acceptatie, op- en overslag en bewerking van de (gevaarlijke) afvalstromen genoemd in voorschrift 1.1.2. van deze vergunning;
3. Het plaatsen van een inpandige zuurstoftank van 5 m³ ter vervanging van meerdere gasflessenbatterijen met zuurstof;
4. Het plaatsen van een tweede weegbrug voor vrachtwagens;
5. Het verhogen van het geluidsscherp van 8 naar 11 meter en het verplaatsen van enkele activiteiten.

Daarnaast is een nieuw akoestisch rapport ingediend en is verzocht om de geluidvoorschriften aan te passen op basis van het nieuwe akoestisch rapport.

Actualisatie / ambtshave wijziging

Op basis van artikel 2.14, eerste lid, onder b van de Wabo en hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer (Wm), zijn wij gehouden om bij de beoordeling van een aanvraag te toetsen aan het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). Op 1 januari 2018 is het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) aangepast. Daarbij is voor verschillende afvalstromen de minimum verwerkingsstandaard aangepast, zoals aangegeven in de sectorplannen behorende bij het LAP.

Op grond van artikel 5.10 lid 2 Bor zijn wij gehouden, om zo nodig de vergunning te actualiseren. Daarom is niet alleen de aanvraag, maar ook de vigerende vergunning getoetst aan het nieuwe LAP3. Wij zien aanleiding de vergunning hierop te actualiseren.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten aan Jansen Recycling Group B.V., om:

1. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo (het bouwen van een bouwwerk) vergunning te verlenen voor het plaatsen van een weegbrug en het verhogen van de geluidwand.
2. Op grond van artikel art. 2.1, eerste lid, onder c Wabo planologisch af te wijken van het bestemmingsplan, in verband met het verhogen van de geluidwand.

3. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 Wabo (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) vergunning te verlenen voor het aanpassen van de perceelgrenzen, het accepteren, op- en overslaan en bewerken van de gevaarlijke afvalstoffen genoemd in voorschrift 1.1.2 van bijlage B, het plaatsen van een zuurstoftank en het plaatsen van een weegbrug.
4. Aan de verlening van deze vergunning voorschriften te verbinden met betrekking tot het accepteren van (gevaarlijke) afvalstoffen en het plaatsen van een zuurstoftank.
5. Alle geluidvoorschriften van de oprichtingsvergunning d.d. 25 juli 2014 (kenmerk 2014021541) te vervangen door de in deze vergunning opgenomen geluidvoorschriften.
6. Op grond van artikel 2.14, eerste lid, onder b, sub 1 van de Wabo jo artikel 5.10 lid 2 van het Bor de vergunning te actualiseren in verband met de wijziging van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) en ambtshalve voorschriften aan deze vergunning te verbinden.
7. Aan deze vergunning die onderdelen van de aanvraag te verbinden zoals aangegeven in Bijlage C van deze vergunning.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Wij hebben de aanvraag en zienswijzen ter advies voorgelegd aan de gemeenten Zwijndrecht en Dordrecht. De ontvangen adviezen hebben wij bij dit besluit in acht genomen.

Rechtsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Onverminderd het voorgaande treedt de omgevingsvergunning, conform artikel 6.2b van de Wabo, niet eerder in werking dan nadat de vergunning op basis van de Kernenergiewet in werking is getreden. Zie in dit kader ook de consideranstekst aangaande het "Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming / Kernenergiewet".

Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

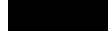
Men kan digitaal een beroep en/of verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,



 Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 11 september 2019
Verzonden op: 16 september 2019

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Jansen Recycling Group B.V.;
- Gemeente Dordrecht;
- Gemeente Zwijndrecht;
- Indieners zienswijzen.

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE A: Verplichtingen en mededelingen i.v.m. het (ver)bouwen van een bouwwerk	6
1. Verplichtingen.....	6
2. Mededelingen.....	6
BIJLAGE B: Milieuvoorschriften	8
1. Afval.....	8
2. Geluid.....	12
3. Opslag van cryogene gasen in bovengrondse tanks.....	16
BIJLAGE C: Procedurele overwegingen	19
Gegevens aanvrager	19
Projectbeschrijving.....	19
Onderdelen van de aanvraag	19
Huidige vergunningssituatie.....	20
Bevoegd gezag.....	20
Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	20
Procedure (uitgebreid) en zienswijze.....	21
Zienswijzen op de ontwerpbeschikking	21
BIJLAGE D: Inhoudelijke overwegingen voor het onderdeel Bouwen en Plannologisch afwijken	34
Overwegingen onderdeel Bouwen	34
Overwegingen onderdeel Planologisch afwijken	35
BIJLAGE E: Inhoudelijke overwegingen voor het onderdeel Milieu	36
Inleiding	36
Activiteitenbesluit milieubeheer	36
Beste beschikbare technieken (BBT)	36
Algemene overwegingen	36
Concrete bepaling BBT.....	37
Conclusies BBT	38
Toetsing Milieueffectrapportage	39
Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming / Kernenergiewet	39
Afval.....	40
Preventie.....	40
Afvalscheiding.....	40
Afvaltro(m)en waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen	40
Sectorplan 11 (Kunststof)	41
Sectorplan 28 (Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties).....	41
Sectorplan 29 (Steenachtig materiaal)	41
Sectorplan 55 (Oliefilters)	41
Sectorplan 56 (Afgewerkte olie).....	42
Sectorplan 57 (Halogeen-houdende afgewerkte olie)	42
Sectorplan 71 (Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur)	42
Sectorplan 82 (Kwikhoudend afval).....	42
AV-beleid en AO/IC	43
Asbesthoudend afval	43
Afvalwater	43
Activiteitenbesluit	44
Bodembescherming.....	44
De bodembedreigende activiteiten	45
Nulsituatieonderzoek	45
Geluid	45

Wettelijk kader	45
Normstelling.....	46
Indirecte hinder	47
Rekenmodel.....	47
BBT.....	47
Geluidvoorschriften.....	47
Trillingen	48
Gedragsvoorschriften	49
Eindconclusie.....	49
BIJLAGE F: Begrippen	50

BIJLAGE A: Verplichtingen en mededelingen i.v.m. het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

- 1.1 Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
- 1.2 Tijdens de bouwwerkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen,
 - b. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
- 1.3 Uiterlijk twee werkdagen voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
- 1.4 Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
- 1.5 Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen worden, zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.
- 1.6 Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.
- 1.7 Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

2. Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

- 2.1 Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico.
- 2.2 Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
- 2.3 Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de Bodembeheernota Regio Zuid-Holland Zuid.
- 2.4 De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - a. de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b. gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - c. niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;

- d. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - e. de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
- 2.5 Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 8585. U vraagt dan naar de Unit Integraal Toezicht.

BIJLAGE B: Milieuvorschriften

1. Afval

1.1 Acceptatie afvalstoffen

- 1.1.1 Het Acceptatie- en Verwerkingsbeleid zoals beschreven in het AV-document behorende bij de aanvraag moet binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning in overeenstemming worden gebracht met het nieuwe landelijk afvalbeleidsplan (LAP3) en de bijbehorende sectorplannen. Hierbij dient tevens aandacht te worden geschonken aan de afvoer van afvalstoffen naar erkende verwerkers als bedoeld in voorschrift 1.4.2.
- 1.1.2 In aanvulling op de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 uit de vigerende vergunning van 15 juli 2014 mogen ook afvalstromen met ferrometalen en non-ferrometalen worden geaccepteerd, waar, vanwege samenhang of verontreiniging met andere stoffen, de navolgende Euralcodes op van toepassing zijn.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes
Kwikhoudend afval	05 07 01*, 06 04 04*, 16 01 08
Ovenslak (in grote mate metaalhoudend)	10 10 03
Niet onder 16 01 07 tot en met 16 01 11 alsmede 16 01 13 en 16 01 14 vallende gevaarlijke onderdelen	16 01 21*
Niet elders genoemd afval	16 01 22c

- 1.1.4 Gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde metalen, die als aparte stroom vrijkomen (gescheiden worden) vanuit een partij metaalafval of die vrij komen bij demontage van grotere objecten zoals offshore installaties of sloopschepen, dienen op werkdagen binnen 24 uur te worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker. Indien tijdelijke opslag nodig is, in afwachting van het afvoeren, dan moet het materiaal zodanig worden opgeslagen, dat emissie naar bodem, lucht of water wordt voorkomen.

1.2 Zeer zorgwekkende stoffen

- 1.2.1 De nieuw aangevraagde afvalstromen mogen alleen worden geaccepteerd, indien voorafgaand aan de acceptatie een inventarisatie heeft plaats gevonden om te bepalen of de afvalstroom (potentiële) zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) bevat.

Toelichting: Het gaat hierbij om inventarisatie van een bepaald type afvalstroom, niet van een partij afval.

- 1.2.2 Indien een afvalstroom, als bedoeld in voorgaand voorschrift, (potentiële) ZZS bevat, mag acceptatie van de afvalstroom niet eerder plaatsvinden, dan nadat een risicoanalyse is uitgevoerd. De risicoanalyse dient te worden uitgevoerd overeenkomstig de 'Handreiking risicoanalyse ZZS in afvalstoffen' (versie 1.0.1 van november 2018).

- 1.2.3 De risicoanalyse, als bedoeld in voorgaand voorschrift, dient ter goedkeuring te worden toegestuurd aan het bevoegd gezag. Acceptatie van de afvalstroom mag pas plaatsvinden nadat het bevoegd gezag goedkeuring heeft gegeven.
- 1.2.4 De inventarisatie en risicoanalyse als bedoeld in de voorschriften 1.2.1 en 1.2.3, dient voor de reeds vergunde afvalstromen te worden uitgevoerd binnen 6 weken na het verlenen van deze vergunning. Voorschrift 1.2.3 is voor deze stromen niet van toepassing.

1.3 Opslagcapaciteit

- 1.3.1 De acceptatie en opslag van de onder voorschrift 1.1.2 van deze vergunning genoemde afvalstromen mag er niet toe leiden dat de maximaal vergunde opslagcapaciteit van afvalstoffen, zoals genoemd in voorschrift 2.1.1. van de vigerende vergunning uit 2014 wordt overschreden.

1.4 Algemene sturingsvoorschriften (in het kader van de actualisatie LAP 3)

- 1.4.1 De opslag van en de handelingen met afvalstoffen moeten op zodanig wijze plaatsvinden, dat de afvalstoffen ten minste kunnen worden verwerkt conform de minimumstandaard, zoals aangegeven in de Sectorplannen behorende bij het derde Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3). Indien de opslagwijze van of handeling met afvalstoffen een negatieve invloed heeft op de mogelijke verwerking van het afval, dan is dit niet toegestaan.

Toelichting: Het is wenselijk dat afvalstoffen conform een zo hoog mogelijke standaard van verwerking worden verwerkt. Handelingen die ertoe leiden dat het afval op een lagere wijze moet worden verwerkt, moeten dus worden voorkomen.

- 1.4.2 Afvalstoffen mogen alleen worden afgegeven aan een erkende verwerker die de betreffende afvalstof(fen) ook daadwerkelijk verwerkt in overeenstemming met de minimum standaard of die de afvalstoffen, na eventuele bewerking, doorzet aan een erkende verwerker die de afvalstoffen verwerkt conform de minimumstandaard.

Toelichting: Met het nieuwe LAP is de minimum verwerkingstandaard voor enkele afvalstromen opgehoogd. Indien de gebruikelijke verwerker niet in staat is deze afvalstoffen te verwerken conform de nieuwe standaard, dan zal het afval aan een andere (eind)verwerker moeten worden afgegeven.

1.5 Specifieke sturingsvoorschriften (in het kader van de actualisatie LAP 3)

Sectorplan 11: Kunststof

- 1.5.1. Onderstaande kunststof afvalstromen moeten gescheiden worden bewaard, gescheiden worden opgeboukt en gescheiden worden afgevoerd:
- Thermoplastische kunststoffen;
 - Thermohardende kunststoffen;
 - Elastomeren (rubber, siliconen).
- 1.5.2 Kunststof afvalstromen bestaande uit een mengsel van thermoplasten, thermoharders en/of elastomeren moeten worden gescheiden in de afzonderlijke fracties genoemd in vorig voorschrift.

- 1.5.3 De in vorig voorschrift genoemde scheiding van gemengde kunststofafvalstromen is niet van toepassing indien de scheiding, gezien de aard of samenstelling, technisch niet mogelijk is of de kosten voor de scheiding meer bedragen dan in sectorplan 11 is vermeld. Indien de kosten te hoog zijn, dan moet dit kunnen worden aangetoond.
- 1.5.4 Kunststof afvalstromen uitsluitend bestaande uit thermoplasten moeten aantoonbaar ten behoeve van recycling afgevoerd worden.
- 1.5.5 In afwijking van het in voorschrift 1.5.4. gestelde is afvoer van thermoplastische kunststoffen naar een verbrandingsinstallatie (met nuttige toepassing van de energie-inhoud) toegestaan indien uit verklaringen van tenminste twee verwerkers voor recycling blijkt dat de kosten voor afgifte van de partij aan de poort van die verwerkers hoger zijn dan in sectorplan 11 is vermeld. De verklaringen van de verwerkers moeten in het dossier van de afvalstof bewaard worden.
- 1.5.6 Kunststofafvalstromen uitsluitend bestaande uit thermoharders of elastomeren moeten ten behoeve van recycling of andere nuttige toepassing (waaronder energierecuperatie) afgevoerd worden.

Sectorplan 28: Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties

- 1.5.7 Gemengd bouw- en sloopafval moet tenminste in de volgende fracties (voor zover aanwezig) gescheiden worden:
- als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen in de afvalstoffenlijst bedoeld behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid zijn opgenomen;
 - teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - teerhoudend asfalt;
 - bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
 - niet-teerhoudend asfalt;
 - vlakglas, al dan niet met kozijn;
 - gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - dakgrind;
 - armaturen;
 - gasontladingslampen;
 - steenachtig materiaal;
 - hout, inclusief verpakkingshout (gescheiden in a-/b-hout, c-hout);
 - kunststof;
 - metaal;
 - zeefzand.

Toelichting: Het voorschrift is overeenkomstig sectorplan 28 opgesteld en zo ruim mogelijk gehouden, omdat in bouw- en sloopafval meerdere afvalsoorten voorkomen. In de afvalstromen die bij JRG worden behandeld, zullen echter niet al deze monostromen voorkomen. Met dit voorschrift wordt impliciet niet bedoeld dat deze monostromen op basis van dit voorschrift ook als specifieke afvalstromen van buiten de inrichting mogen worden geaccepteerd. Acceptatie is alleen toegestaan indien het om hoofdzakelijk ferro- en non-ferrometalen gaat en de Euralcode van de afvalstroom vergund is.

- 1.5.8 Indien vergunninghouder niet alle fracties zoals genoemd in voorgaand voorschrift kan uitsorteren moet de overgebleven afvalstroom afgevoerd worden naar een inrichting waar de nog niet verwijderde fracties alsnog uitgesorteerd worden. Dit moet blijken uit een schriftelijke overeenkomst met de betreffende vergunninghouder.

- 1.5.9 Het uitsorteren van gemengd bouw- en sloopafval moet plaatsvinden tot het moment dat verdere verwerking gezien de aard en/of samenstelling niet meer mogelijk is, of waarvoor de kosten voor verdere sortering hoger zijn dan in sectorplan 28 opgenomen.
- 1.5.10 Het resulterende sorteeresidu moet nog minimaal verbrand kunnen worden in een AVI.

Sectorplan 29: Steenachtig materiaal

- 1.5.11 Bij de afvoer van steenachtig materiaal dient onderscheid te worden gemaakt in PAK10-arm en PAK10-rijk steenachtig materiaal. De grenswaarde voor PAK10 mag niet door mengen worden bereikt. Het materiaal mag alleen worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker welke het materiaal kan verwerken conform de minimum standaard.

Toelichting: Een gehalte PAK10 van 50 mg/kg of minder is PAK-arm, een gehalte van meer dan 50 mg/kg droge stof is PAK-rijk. De minimum standaard voor PAK-arm steenachtig materiaal is recycling met in achtname van het mengbeleid en de voorwaarden voor gebruik in 'noodzakelijke voorzieningen op stortplaatsen'.

De minimum standaard voor PAK-rijk steenachtig materiaal is thermisch reinigen en daarna recycling of extractief reinigen, waarna het gereinigd materiaal kan worden gerecycled.

Het PAK10-rijke residu dient te worden gestort

Sectorplan 82: Kwikhoudend afval

- 1.5.12 Van kwikhoudend afval dat vrij komt bij het demonteren van grote objecten zoals sloopschepen, dient voorafgaand aan de afvoer van het afval bepaald te worden wat het kwikgehalte is. Van kwikhoudend afval dat als aparte afvalstroom van buiten de inrichting wordt geaccepteerd, moet het kwikgehalte bekend zijn nog voor het wordt geaccepteerd.
- 1.5.13 Kwikhoudend afval moet op basis van het kwikgehalte worden afgevoerd naar een erkende verwerker die het afval kan verwerken conform de minimumstandaard genoemd in sectorplan 82 van het LAP.

2. Geluid

2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

- 2.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag (07:00-19:00) dB(A)	Avond (19:00-23:00) dB(A)	Nacht (23:00-07:00) dB(A)
Z 001_A	Zonepunt Fruitierstraat	5	28,2	25,4	22,9
Z 002_A	Zonepunt Assumburg	5	25,9	23,6	21,4
Z 003_A	Zonepunt Havikweg	5	29,0	26,3	23,8
Z 004_A	Zonepunt Develsingel	5	30,3	27,8	25,4
Z 005_A	Zonepunt H.A. Lorentzstraat	5	31,3	28,5	26,0
Z 006_A	Zonepunt Rembrandtstraat	5	28,1	25,6	23,3
Z 007_A	Zonepunt Rotterdamseweg	5	26,2	24,5	22,9
Z 008_A	Zonepunt Gerbrandyplein	5	26,1	24,4	22,9
Z 009_A	Zonepunt Oude Maas	5	32,0	30,2	28,8
Z 010_A	Zonepunt van Manderstraat	5	31,1	28,4	26,6
Z 011_A	Zonepunt Brouwersdijk	5	31,3	29,2	27,1
Z 012_A	Zonepunt Troelstraweg	5	32,4	30,0	27,8
Z 013_A	Zonepunt Zuidendijk	5	29,1	26,0	23,6
Z 014_A	Zonepunt Reeweg Zuid	5	27,3	24,6	22,3
Z 015_A	Zonepunt parkeerterrein sportcomplex	5	27,3	24,6	22,3
Z 016_A	Zonepunt Kilweg	5	26,3	23,5	21,3
Z 017_A	Zonepunt Bastionhotel	5	26,9	24,5	22,3
Z 018_A	Zonepunt Pieter Zeemanweg	5	27,5	25,0	22,9
Z 019_A	Zonepunt Dordtsche Kil	5	29,3	27,2	25,4
Z 020_A	Zonepunt Bevershoekstraat/Boven Havendijk	5	29,5	27,4	25,7
Z 021_A	Zonepunt Maasdamseweg	5	32,8	30,0	28,3
Z 022_A	Zonepunt Volkstuinencomplex Mijlweg	5	30,8	28,4	25,9
Z 023_A	Zonepunt Gorsdijk	5	31,1	29,1	26,8
Z 024_A	Zonepunt polder Groot Koninkrijk	5	28,0	25,4	23,0
Z 025_A	Zonepunt polder Groot Koninkrijk/Zuiddiep	5	25,2	22,6	20,2
Z 026_A	Zonepunt Lindtsedijk	5	26,7	24,0	21,5

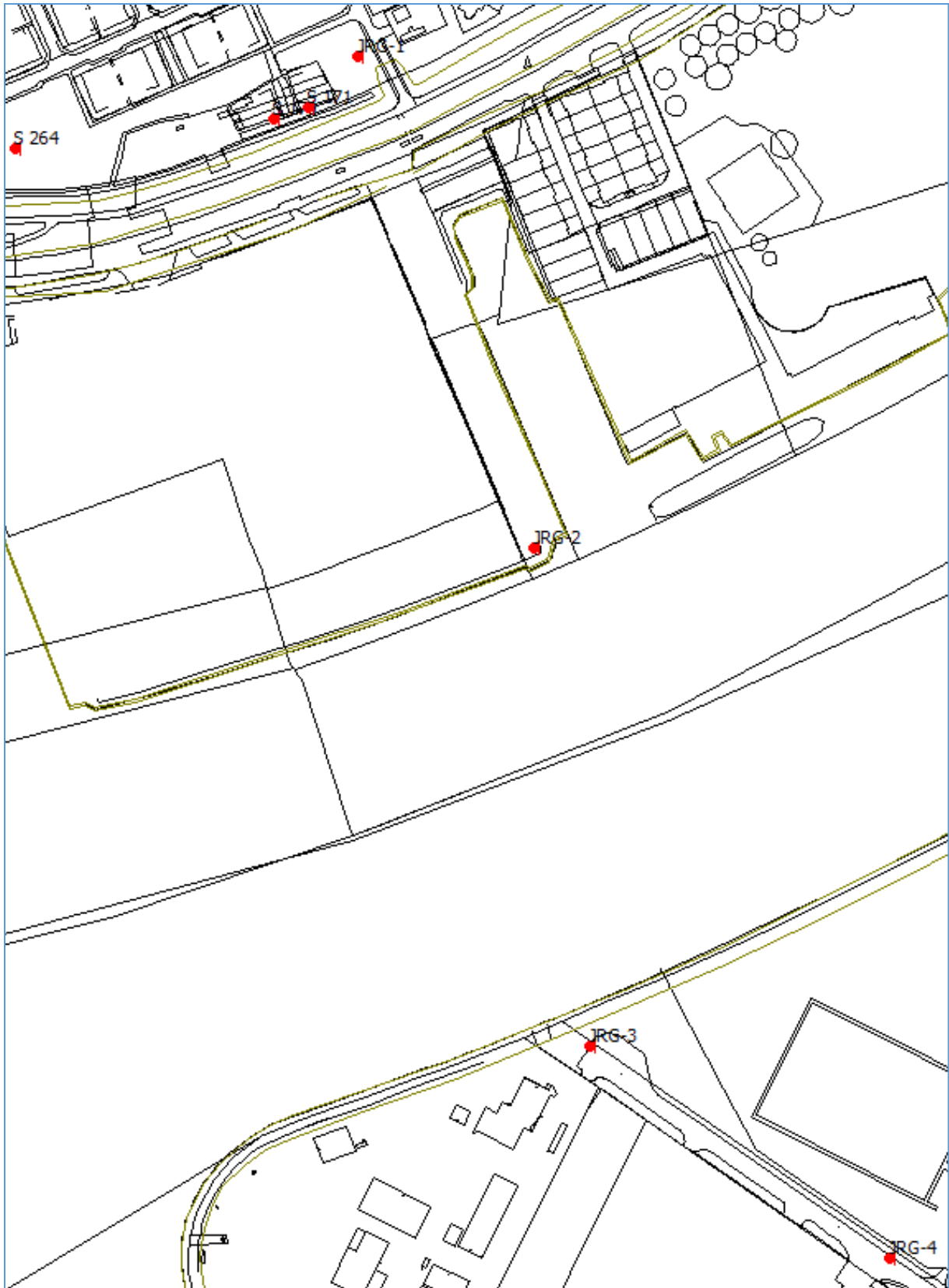
2.2 Maximale geluidniveau

2.2.1 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag op de onderstaande punten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag (07:00-19:00)	Avond (19:00-23:00)	Nacht (23:00-07:00)
JRG-1_A		5	59	59	53
JRG-1_B		10	60	58	53
JRG-2_A	Uilenkade	2	66	65	57
JRG-2_A	Uilenkade	5	66	65	57
JRG-2_B	Uilenkade	10	66	66	58
JRG-3_A		2	85	74	64
JRG-3_B		5	85	83,5	67
JRG-4_A		2	87	73	73
JRG-4_B		5	87	75,5	74
JRG-5_A		2	82	82	82
JRG-5_B		5	82	82	82
JRG-6_A		2	69	63	60
JRG-6_B		5	70	61	60
JRG-7_A		2	72	69,6	65
JRG-7_B		5	72	70,1	65
S 169_A	Lindtsedijk 99-101 2 w	5	63	60	55
S 258_A	GSD Locatie	5	60	57	53
S 170_A	Lindtsestraat 9-13 3 w	5	60	59	54
S 171_A	Lindtsestraat 10-16 4 w	5	59	59	53
S 249_A	Helmerstr/J.Luykensstr/meerdervoorsstr	5	57	52	50
S 160_E	J.Poststr. 37-207 1e t/m 5e laag 5 w	15	57	52	51
Z 009_A	Zonepunt Oude Maas	5	57	54	54

De ligging van de punten JRG-1 tot en met JRG-7 is weergegeven in figuren 2a, 2b en 2c.

Figuur 2a: ligging punten JRG-1 tot en met JRG-4:



Figuur 2b: ligging punten JRG-3 tot en met JRG-7:



Figuur 2 c: Overzicht luchtfoto punten:

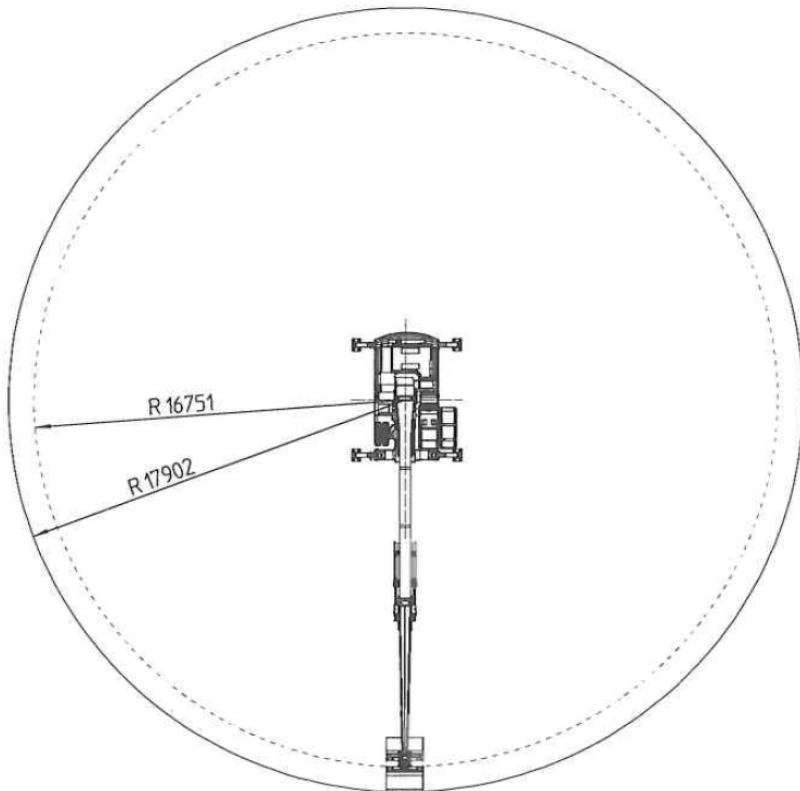


2.3 Metten en berekenen

2.3.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

2.4 Gedragsvoorschriften

2.4.1 Werkzaamheden met een kraan dienen zorgvuldig te worden uitgevoerd. In dat kader moet materiaal dat bij het optasten of anderszins verplaatst wordt, neerkomen binnen de reikwijdte van 17,9 m van de grijper van de kraan zoals is weergegeven op onderstaande figuur.



- 2.4.2 Bij het laden en lossen van schepen moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat de grijper van de kraan botst tegen de wand van het schip.

3. Opslag van cryogene gassen in bovengrondse tanks

3.1 Opslag van zuurstof in bovengrondse tank

- 3.1.2 De opstelling van een bovengrondse stationaire opslagtank met zuurstof voldoet aan de volgende onderdelen van de richtlijn PGS 9:2014 versie 1.0 : hoofdstukken 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13 en 4.1, met uitzondering van paragraaf 3.3.1 en voorschrift 3.8.4.
- 3.1.3 Bij het vullen van een opslagtank wordt de maximale vullingsgraad niet overschreden. De maximale vullingsgraad is 90% tenzij aantoonbaar is dat de fabrikant van de tank heeft gesteld dat de tank geschikt is voor opslag met een andere maximale vullingsgraad is aangegeven.
- 3.1.4 Een buiten gebruik gestelde stationaire opslagtank voor zuurstof moet druk- en gasvrij worden gemaakt door een ter zake kundig persoon. Een bewijs van een druk- en gasvrij gemaakte opslagtank wordt aan het bevoegd gezag overlegd.

Toelichting: Iemand is ter zake kundig als deze aantoonbaar een cursus of opleiding heeft gevolgd waarbij de betreffende handeling aan bod is gekomen.

BIJLAGE C: Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 20 maart 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Jansen Recycling Group B.V. (hierna: JRG) gelegen aan de Van Leeuwenhoekweg 21, 3316 AV te Dordrecht.

Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit(en):

- Milieu, het verandering of veranderen van de werking (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)
- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het aanpassen van de perceelgrenzen c.q. uitbreiding terrein.
- De acceptatie van ferrometalen of non-ferrometalen die (deels) verontreinigd zijn met gevaarlijke stoffen, zoals kwikhoudend staalschroot, staalschroot dat licht radioactief is of dat asbesthoudend is.
- De inpandige opslag van zuurstof in een bovengrondse tank van 5 m³.
- Het plaatsen van een tweede weegbrug, waarmee tevens de rijroutes van vrachtwagens binnen de inrichting worden aangepast.

Tot slot is verzocht de geluidvoorschriften voor de gehele inrichting aan te passen op basis van een nieuw akoestisch rapport. In het kader van het akoestisch rapport is tevens verzocht de bestaande geluidwand op te hogen tot 11 meter en is aangegeven dat bepaalde activiteiten alleen in de dagperiode worden uitgevoerd en zijn bepaalde geluidbronnen binnen de inrichting verplaatst naar een akoestisch gunstigere positie.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Onderdelen van de aanvraag

Voor het onderdeel milieu zijn de volgende documenten aangeleverd:

Omschrijving	Datum ingediend	Onderdeel van vergunning
Aanvraagformulier met OLO-nummer 3163173	25-8-2017	Ja
Toelichting op de aanvraag	25-8-2017	Ja
AV en AOIC	25-8-2017	Nee
Bodemonderzoek Mol vml Visser 2013	25-8-2017	Nee
Bodemonderzoek vml De Visser	25-8-2017	Nee
Plattegrondtekening JRG 2017	25-8-2017	Ja
Riool- en plattegrondtekening JRG 2017	25-8-2017	Ja
Besluit MER-beoordeling	25-8-2017	Nee
Aanvullende gegevens JRG mei 2017 (<i>N.B. dit betreft gegevens die bij voorgaande procedure aanvullend zijn toegestuurd en nu apart zijn meegenomen in deze procedure</i>)	25-8-2017	Nee
Aanvullende gegevens Herziening akoestisch rapport Versie 16 Oktober 2018	17-10-2018	Ja
Aanvullende gegevens e-mail m.b.t. het AV en AOI	5-11-2018	Nee
Aanvullende gegevens / aanvulling op akoestisch rapport	12-3-2019	Ja
Aanvullende gegevens n.a.v. zienswijze, tekening reikwijdte van kraan	15-07-2019	Ja

N.B. Het akoestisch rapport is gedurende de procedure meerdere keren gewijzigd naar aanleiding van opmerkingen van de OZHZ. Wij handteren alleen de laatste versie van dit rapport.

Voor de onderdelen bouwen en planologisch afwijken zijn de volgende documenten aangeleverd:

Omschrijving	Datum ingediend	Onderdeel van vergunning
Tekening betonfundering	25-8-2017	Ja
Tekening frame ramps	25-8-2017	Ja
Tekening stelconplaten	25-8-2017	Ja
Tekening weegbrug	25-8-2017	Ja
Tekening weegbrug zijkant	25-8-2017	Ja
Aanvulling aanvraagformulier onderdeel Bouwen weegbrug	29-8-2017	Ja
Aanvulling aanvraagformulier onderdeel Bouwen verhogen geluidscherm	20-7-2018	Ja
Aanvulling plattegrond geluidwand kleur	20-7-2018	Ja
Aanvulling plattegrond geluidwand zwartwit	20-7-2018	Ja
Aanvulling B01 plattegrond en gevels (geluidscherm)	20-7-2018	Ja

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichtingsvergunning	25 juli 2014	2014021541	
Milieuneutrale verandering	22 september 2015	00148355 / D-00984895	Uitbreiding met afvalstroom kunststof (Euralcode 19 12 04)

Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder meer onder de categorie 28.4 onder c, sub 1 en 28.5 uit het Bor. De activiteiten van de inrichting worden daarnaast genoemd in categorie 5.3.a onder V en categorie 5.5, bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). Hierdoor beschouwen wij de gehele inrichting als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Op grond van bovenstaande en op grond van artikel 3.3 uit het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Op 25 augustus 2017 is de aanvraag voor het onderdeel milieu ingediend. Bij de eerste beoordeling van de aanvraag bleek dat het aanvraagformulier voor het onderdeel bouwen niet was ingediend. Na telefonisch contact heeft de aanvrager deze alsnog op 1 september 2017 ingediend.

Onderdeel van de aanvraag zijn aanvullende gegevens die op 18 mei 2017 zijn ingediend in het kader van een eerdere aanvraag. Deze eerdere aanvraag is vanwege wijziging van het Besluit Milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) buiten behandeling is gelaten. De nieuwe aanvraag bevat ons besluit op de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling van JRG. Zie in dit kader ook de alinea over de Milieueffectrapportage.

Bij de beoordeling van het aspect geluid is gebleken dat het onderliggende akoestisch model niet in overeenstemming was met de praktijk. Zo bleek dat in het verleden was uitgegaan van een geluid afschermdende werking door het opgeslagen materiaal maar dat in de praktijk materiaal snel kan worden afgevoerd.

Ter compensatie wordt nu het geluidscherm met 3 m verhoogd.

Ook is gebleken dat bij het overslaan en verwerken van materiaal hogere piekgeluidsniveaus optreden dan eerst was verwacht. In samenwerking met de geluidadviseur van JRG is het geluidmodel zo nauwkeurig mogelijk in overeenstemming gebracht met de praktijk en is tevens gezocht naar oplossingen om de piekgeluidbelasting voor de omgeving omlaag te brengen naar het niveau van de streefwaarden genoemd in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening'. De complexiteit van de geluidssituatie vereiste meerdere overleggen en vele momenten van afstemming met de akoestisch adviseur van JRG.

De aanvraag en het akoestisch model zijn meerdere keren aangepast. Hierdoor kon niet langer worden vastgehouden aan de wettelijke termijnen. In overeenstemming met de aanvrager is de procedure buiten de wettelijke termijnen voortgezet.

Na ontvangst van de laatste aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen.

Externe Adviezen

Op 21 en 28 januari 2019 hebben respectievelijk gemeenten Zwijndrecht en Dordrecht in een bestuurlijk overleg met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid advies gegeven.

Samengevat heeft de gemeente Zwijndrecht aangegeven dat zij ziet dat JRG inspanning doet om het geluidniveau om laag te brengen. De gemeente Zwijndrecht adviseert om te streven naar een geluidsniveau dat voldoet aan de streefwaarden genoemd in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening'.

Samengevat heeft de gemeente Dordrecht, JRG en ons geadviseerd om voor die activiteiten die een geluidbelasting hebben hoger dan de streefwaarde, gezamenlijk te zoeken naar mogelijkheden om de geluidbelasting nog verder te verlagen.

Naar aanleiding hiervan heeft het bedrijf besloten bepaalde werkzaamheden niet langer in de avond- en nachtperiode uit te voeren, waardoor de geluidbelasting aan de streefwaarden voldoet.

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven in "Dordt Centraal" en op de website www.officielebekendmakingen.nl. De ontwerpbeschikking en andere ter zake zijnde stukken hebben van 3 juni 2019 tot en met 15 juli 2019 ter inzage gelegen. Ook is op 9 juli een informatieavond over deze procedure gehouden. Op deze avond is specifiek aangegeven dat zienswijzen per mail geaccepteerd worden.

Binnen de gestelde termijn zijn de onderstaande zienswijzen ontvangen. Deze zijn allen ontvankelijk.

1. Stichting bewonerscomité LindtWind [REDACTED], 5 juli 2019; per e-mail en afgeleverd kantoor OZHZ;
2. [REDACTED]; 12 juli 2019, per e-mail;
3. [REDACTED], 12 juli 2019, via contactformulier website en per post op 12 juli 2019;

4. JRG Recycling Group, Van Leeuwenhoekweg 21, 3316 AV Dordrecht, 15 juli 2019, per e-mail;
5. [REDACTED] Per mail op 8 juli en per brief op 14 juli 2019;
6. [REDACTED], per post 15 juli 2019;
7. [REDACTED], afgeleverd op kantoor OZHZ, 11 juli 2019.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. **Zienswijze Stichting Lindtwind**

In reactie op uw uitnodiging voor een inloopavond op 9 juli 2019 met betrekking tot informatie-verstrekking inzake de ontwerp omgevingsvergunning Jansen Recycling Group BV Dordrecht (hierna JRG), informeren wij u dat wij vanwege verblijf in het buitenland niet in staat zijn deze avond bij te wonen. Daarmee willen wij u tevens laten weten dat het moment van planning en uitnodigen wel erg laat in de tijd kenbaar is gemaakt aan bewoners, in een vakantieperiode notabene, en amper een week voordat de terinzagelegging ten einde loopt. Als gevolg daarvan zijn wij genoodzaakt onze vragen schriftelijk bij u neer te leggen en verzoeken wij u met klem deze ook schriftelijk te beantwoorden.

- 1.1 Hoe verhoudt zich deze aanvraag voor 'wat kleine wijzigingen' binnen het bedrijf, tot de stelling dat er gekeken is naar het omlaag brengen van de geluidbelasting middels geluidstechnische en organisatorische maatregelen en de geluidverkaveling binnen het Zeehavengebied, specifiek voor JRG in dit geval. De geluidruimte was immers voor de geluidverkaveling al vol, en wij hebben nog steeds vragen openstaan wat de geluidverkaveling in zijn algemeenheid concreet betekent voor de inwoners van de gemeente Zwijndrecht, gebied Groote Lindt. De verantwoordelijk wethouder van de gemeente Zwijndrecht gaf aan, "dat er niets verandert met de geluidverkaveling", hetgeen tegenstrijdig is nu hiervoor weer een separate aanvraag door JRG wordt ingediend, die al in 2017 blijkt te zijn ingediend, voor de geluidverkaveling procedure dus, en nu pas wordt opgepakt.
 - Ad 1.1. De geluidverkaveling regelt de verdeling van de beschikbare geluidruimte over de bedrijven gelegen op het gezoneerde industrieterrein. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet aan het beschikbare budget uit het bestemmingsplan Zeehavens. De langtijdgemiddeld beoordelingsniveau's zijn vastgelegd in voorschrift 2.1.1 van bijlage B van deze vergunning. De verkaveling bepaalt niet de geluidbelasting die maximaal mag worden veroorzaakt. De maximale geluidbelasting vanwege het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt geregeld door wettelijke waarden. Op de grens van de zone rond het industrieterrein mag deze niet meer zijn dan een etmaalwaarde van 50 dB(A). Bij woningen gelegen binnen de zone moet de geluidbelasting vanwege het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoen aan het daar vastgelegde niveau. Als gevolg van de aanvraag van Jansen Recycling Group B.V. wijzigt de maximaal toelaatbare langtijdgemiddelde geluidbelasting niet. Bovendien houdt de aanvraag een afname van de geluidbelasting die door Jansen Recycling Group B.V. wordt veroorzaakt in.
- 1.2 Wij verzoeken om het toesturen van het nieuw akoestisch rapport inclusief het verzoek om de geluidvoorschriften aan te passen op basis van het nieuwe akoestisch rapport en het oude akoestische rapport ter vergelijking.
 - Ad 1.2 De gevraagde documenten zijn op 15 juli 2019 aan verzoeker gemailld. Zie verder Ad 1.3.
- 1.3 Wij verzoeken om het toesturen van alle geluidvoorschriften van de oprichtingsvergunning d.d. 25 juli 2014 (kenmerk 2014021541) die dienen te worden vervangen door de in deze vergunning opgenomen geluidvoorschriften, en daarnaast, concreet, de actuele en toekomstige geluidsnormen als gevolg van voorliggende omgevingsvergunning, inclusief de verhouding dag, avond en nacht maxima - geen jaargemiddelde s.v.p.
 - Ad 1.3 De gevraagde documenten zijn op 15 juli 2019 naar verzoeker gemailld. Voor de inwerkingtreding van dit besluit gelden de geluidvoorschriften uit de vergunning van 2014.

Na inwerkingtreding van deze vergunning gaan de waarden die zijn opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning gelden. De geluidvoorschriften gelden voor de dagperiode van 07.00 - 19.00 uur, de avondperiode van 19.00 - 23.00 uur en de nachtperiode van 23.00 - 07.00 uur. Zie voorschrift 2.1.1 en 2.2.1 van bijlage B. Er is geen sprake van een jaargemiddelde norm bij het beoordelen van industrielawaai. De waarde die geldt op grens van de zone rond het industrieterrein en de waarden die gelden bij de woningen gelegen binnen de zone zijn etmaalwaarden. De etmaalwaarde is de hoogste waarde uit het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode, de avondperiode + 5dB(A) en de nachtperiode + 10 dB(A). In de voorschriften van de vergunning zijn de geluidwaarde vastgelegd per beoordelingsperiode.

- 1.4 Tevens willen wij exact weten wat de gevolgen zijn van die kleine wijzigingen binnen JRG Recycling op de al regelmatig ver overschreden geluidbelasting ten opzichte van de maximaal te produceren geluidruimte door dit bedrijf?
- Ad 1.4 Naar aanleiding van geluidmetingen aan een aantal installaties bij Jansen Recycling Group B.V. zijn andere bronvermogen als uitgangspunt genomen voor het bepalen van de geluidbelasting. Daarnaast treft het bedrijf een aantal maatregelen om de geluidbelasting bij woningen te beperken. Zo wordt een geluidscherm verhoogd van 8 meter naar 11 meter. Ook wordt een aantal specifiek genoemde activiteiten niet (meer) in de avond en/of nachtperiode uitgevoerd. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gaat omlaag. De maximale geluidsniveaus zijn gelimiteerd in voorschrift 2.2.1 en zijn strenger dan in de oude vergunning.
- 1.5 Hoe wordt de handhaving, die al lastig is gebleken gedurende de afgelopen jaren op dit bedrijf, vormgegeven? Zonder (pro-actieve) handhaving is een norm immers waardeloos.
- Ad 1.5 Door de geluidproductie van Jansen Recycling Group B.V. beter inzichtelijk te maken, door geluidmetingen aan verschillende installaties, is de geluidbelasting die wordt veroorzaakt beter berekend. Ook is een aantal punten aan de vergunning toegevoegd waar geluidmetingen uitgevoerd kunnen worden. Deze punten zijn zo gekozen dat op de betreffende locatie een geluidmeting kan worden verricht waaruit kan worden afgeleid of Jansen Recycling Group B.V. voldoet aan de geluidwaarden uit de vergunning. Hierbij moeten weersomstandigheden en de meetonnauwkeurigheid in acht worden genomen. Indien er bij de milieutelefoon (0888-333555) een klacht binnen komt, wordt deze direct onderzocht.
- 1.6 Hoe worden de inwoners van de gemeente Zwijndrecht beschermd tegen de zware overlast die dit bedrijf al jaren geeft, zowel overdag, in de avond en de nacht? Wie garandeert dat de nachtrust wordt gerespecteerd c.q. proactieve handhaving, op laden en lossen, dat met name in de herfst- en winterperiode veelvuldig 's nachts gebeurt, met dreunende scheepsdieselmotoren, die tot in de wijde omtrek in Zwijndrecht te horen zijn, omdat de 'pakkans' dan kleiner is?
- Ad 1.6 De hiervoor bij ad.1.1 bedoelde waarden bieden enerzijds de ruimte voor de gecumuleerde geluidbelasting die de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein mogen veroorzaken en anderzijds een maatstaf voor de beoordeling van de mate van hinder die acceptabel moet worden geacht. Dit is natuurlijk niet het gehele verhaal. Wij beseffen ons terdege dat overlast niet (alleen) het gevolg is van wat wettelijk is toegestaan, maar (vooral) wordt bepaald door wat feitelijk plaatsvindt. Beoordeeld is dat Jansen Recycling Group B.V. aan de gestelde voorschriften *kan* voldoen. De vraag of feitelijk wordt voldaan in een concreet geval valt buiten het beoordelingskader bij het beoordelen van een aanvraag om vergunning. Die vraag kan in het kader van een handavingsprocedure aan de orde worden gesteld. Er zijn overigens geen zeeschepen met draaiende motoren opgenomen in het rekenmodel behorende bij de vergunningaanvraag en daarmee ook niet vergund. Het is daarmee niet aannemelijk dat JRG overlast van dreunende scheepdieselmotoren veroorzaakt. Overlast van scheepsmotoren die door andere bedrijven wordt veroorzaakt valt verder buiten deze procedure.

- 1.7 Wat zijn de gevolgen/effecten van de uitbreidingsplannen van JRG Recycling op de verlenging (tijdsduur) en verhoging van de productiecapaciteit en dus op de geluidbelasting in het gebied in het spectrum van de geluidverkaveling en ten opzichte van de andere geluid producerende bedrijven in de nabije omgeving?
- Ad 1.7 Een verhoging van de productiecapaciteit is niet aangevraagd met de aanvraag waarop dit besluit vergunning verleend. Wel wordt het terrein vergroot waardoor Jansen Recycling Group B.V. binnen de verdeling tussen de bedrijven op het gezoneerde terrein een groter deel van de geluidruimte krijgt toebedeeld. Dit laatste valt echter buiten de kaders van deze vergunning. Het totale geluid vanaf het industrieterrein neemt niet toe. We benadrukken dat het feit dat aan Jansen Recycling Group B.V. binnen de verkaveling (geluidverdeling) meer ruimte wordt toegedeeld niet betekent dat het bedrijf ook een hogere geluidbelasting gaat veroorzaken. Daarvoor wordt met dit besluit in ieder geval niet de toestemming gegeven. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau neemt af, de maximaal geluidniveaus zijn strenger vergund. Zie ook ad 1.1.
- 1.8 Hoe verklaart u het artikel in het Algemeen Dagblad van 5 juli 2019, waarin gesteld wordt, *“dat JRG Recycling een aanvraag voor een nieuwe vergunning heeft ingediend, onder andere omdat het meer geluid wil gaan produceren”. De gemeente hoopt met maatregelen de overlast te beperken*”. Dit staat haaks op de verzekering die de verantwoordelijk wethouder in Zwijndrecht vorig jaar gaf inzake de geluidverkaveling in het Zeehavengebied.
- Ad 1.8 Het bericht in het AD is onjuist. Volgens de aanvraag gaat, en de vergunning mag, Jansen Recycling Group B.V. niet meer geluid veroorzaken bij de woningen in zone rond het industrieterrein. Voorts wijzen wij u op het artikel in het Algemeen Dagblad van 10 juli 2019 naar aanleiding van de informatieavond.
- 2. Zienswijze** [REDACTED]
- 2.1 Ik zie geen geluidsmmeetpunten bij mij in de buurt. Vreemd vind ik dit. Juist door de soort bebouwing, flats, is hier veel overlast.
- Ad 2.1 De meetpunten worden vastgelegd op plaatsen waar metingen verricht kunnen worden. Op de gevel van een flat is dat vaak minder voor de hand liggend. De uitvoering van een meting op een grote beoordelingshoogte is vaak namelijk niet erg praktisch. Door een meting uit te voeren op een meetpunt in de omgeving kan worden berekend of wordt voldaan aan de waarde die geldt op de gevel van het flatgebouw. Daarnaast zijn de meet/controlepunten zo gekozen dat er zo min mogelijk invloed is van andere bedrijven. Met de gekozen controlepunten in deze vergunning worden achterliggende woningen, eveneens (indirect) beschermd tegen geluidhinder.
- 2.2 Duidelijkheid over controle langgemiddelde geluidsbelasting, hoe gaat dit? Is er ervaring wat betreft geluidsbelasting sloop offshore en hebben wij het dan over boortorens of wat anders? Horen deze werkzaamheden wel thuis in dichtbebouwd gebied? Naar mijn mening is dit vragen om moeilijkheden. Kom regelmatig in het Sloe-gebied en met iemand gesproken en die heeft gezegd dat dit soort werkzaamheden niet in de buurt van bebouwing/woongebied thuis hoort. Dit omdat geluid moeilijk te beheersen is i.v.m. weerkaatsing tegen gebouwen en luchtlagen.
- Ad 2.2 De inrichting van Jansen Recycling Group B.V. waarvoor de vergunning wordt verleend is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Dit zijn terreinen die speciaal voor zogenaamde 'grote lawaaimakers' zijn aangewezen. Rond een dergelijk gezoneerd industrieterrein ligt een geluidzone. Op de grens van de zone moet de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de bedrijven gevestigd op het industrieterrein voldoen aan een bepaalde waarde (50 dB(A) etmaalwaarde). Bij de woningen gelegen in de zone rond het industrieterrein moet worden voldaan aan de daar geldende waarde. Die waarde is hoger dan 50 dB(A) en kan variëren van woning tot woning. Die waarde kan bijvoorbeeld 55 dB(A) zijn. Voor een aantal woningen is de waarde nog hoger (tot 58 dB(A)). Voor woningen in de zone rond het industrieterrein in de geluidbelasting aldus hoger dan vaak voor andere woningen geldt.

Het slopen van offshore installaties, waaronder boorplatforms, is reeds in 2014 aangevraagd en vergund, deze aanvraag heeft hier geen betrekking op. Het demonteren van grote objecten (op de zuidpunt van het terrein) is in het akoestisch onderzoek meegenomen. Tijdens het uitvoeren van deze sloopwerkzaamheden moet voldaan worden aan de geluidvoorschriften. Hierop kan worden gehandhaafd.

2.3 Verder wil ik duidelijk weten hoe jullie met de Europese regels omgaan omtrent geluidsbelasting en recht op ongestoorde nachtrust tussen 00.00 en 06.00 uur en de norm van max. 35 decibel geluidsproductie. Gezien de ervaringen uit het verleden, laat ze eerst in de praktijk aantonen dat ze op de huidige locatie en huidige manier van werken de overlast kunnen beperken voordat ze uit mogen breiden.

Ad 2.3 De Europese regels zijn verwerkt in de Wet geluidhinder. De door u genoemde 35 dB(A) is het geluidniveau dat geldt als etmaalwaarde in (o.a. de slaapvertrekken van) een woning. In de nachtperiode moet dan worden voldaan aan een waarde van 25 dB(A) in de woning. Destijds, bij het vaststellen van de hogere waarden voor de woningen in de zone van het industrieterrein is onderzocht en gewaarborgd dat aan de binnenwaarde in de woningen wordt voldaan. De nachtperiode loopt overigens van 23:00 uur tot 07:00 uur. Met de vergunning wordt de geluidbelasting op de gevels van woningen verminderd. Van een toename van de geluidbelasting is dus geen sprake. Ook is er geen reden om aan te nemen dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein zou zorgen voor een geluidbelasting op de gevel van woningen die resulteert een waarde in een woning van meer dan 35 dB(A) etmaalwaarde.

2.4 Verder zou ik willen dat er wordt gekeken naar een verbod tussen 21.00 en 07.00 uur op lossen, laden van schepen/duwbakken, verplaatsen van grote stukken metaal en verbruik van de shredder. Ook de max. hoogte van storten moet ook duidelijker omschreven worden.

Ad 2.4 Met de nieuwe vergunning mogen bepaalde activiteiten niet meer worden uitgevoerd in de avond- en/of nachtperiode. De keuze om bepaalde activiteiten in de avond- en/of nachtperiode uit te sluiten houdt verband met het relatief hoge geluidniveau dat die activiteiten veroorzaken. De verwerking van bepaalde metalen is bijvoorbeeld uitgesloten in nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) en in sommige gevallen ook in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur). Er is geen aanleiding om daarnaast ook de in de zienswijze genoemde activiteiten uit te sluiten in de avond- en/of nachtperiode. Ook hebben wij gedragsvoorschriften opgenomen (voorschrift 2.4.1 en 2.4.2) voor een zorgvuldige handeling van schroot met de kraan.

3. Zienswijze [REDACTED]

3.1 Als bewoners van de Walraven van Hallstraat maken wij ons grote zorgen over de nieuwe vergunning van JRG Recycling BV in het kader van verwerken, (intern) transport plus het laden van schroot in bv duwbakken. Het afhandelen/ verwerken van de staal verwerkende schrootbedrijven in de Dordtse zeehaven hebben wij, bewoners Walraven van Hallstraat, met zeer grote regelmaat zware geluidsoverlast in delen van Zwijndrecht, specifiek de wijk Kort Ambacht. Dit speelt overdag, de vroege ochtend (06:00 uur!) en ook (late!) avond en nacht. Onder andere het laden van de schepen gebeurt op een wijze dat er veel overlast ontstaat. Dit komt m.i. mede door het op grote hoogte lossen (laten vallen) van schroot in de ruimen van de schepen en dit op tijdstippen vanaf 05:30/06:00 uur. Dit zou simpel opgelost kunnen worden door een restrictie op de (interne) transporttijden te zetten en daar bovenop de knijper van de kraan in het ruim pas te openen i.p.v. op grote hoogte het schroot in het ruim te laten vallen.

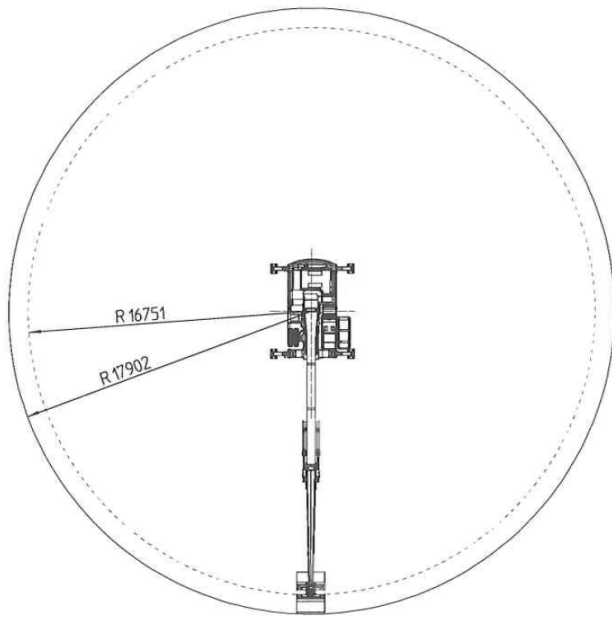
Ad 3.1 Wij hebben begrip voor uw zorgen. Bij het opstellen van de vergunning hebben wij door het stellen van voorschriften met daarin de geluidniveaus die maximaal mogen worden veroorzaakt en uitsluiten van bepaalde activiteiten in de avond- en nachtperiode rekening gehouden met de bewoners. De geluidniveaus die volgens deze vergunning zijn toegestaan voldoen aan de wettelijke normen.

Ook zijn de geluidniveaus lager dan de geluidniveaus die Jansen Recycling Group B.V. volgens de hiervoor verleende vergunning mag veroorzaken. Het van grote hoogte laten vallen van staalschroot in de laadruimen van schepen is niet toegestaan. Het in de schepen laten vallen van het staalschroot is toegestaan, maar de valhoogte moet beperkt worden gehouden. Voorschrift 7.1.6 van de vigerende vergunning stelt al een beperking aan de valhoogte. "Bij het verladen met een grijper mag de valhoogte van het materiaal niet meer dan 1 meter bedragen." Dit voorschrift blijft van toepassing.

- 3.2 In de vergunning van JRG staat niets over de tijd dat (intern) transport, laad en losactiviteiten zijn toegestaan. In de vergunning van het Zeehavenbedrijf (van februari 2008) staat dat die activiteiten mogen plaatsvinden in de dag periode van 07.00 en 19.00 uur. Waarom niet ook opgenomen in de vergunning van JRG?
- Ad 3.2 Aan Jansen Recycling Group is eerder al een vergunning verleend. Op basis van die vergunning mag het bedrijf 24 uur per dag in werking zijn. Op basis van deze vergunning mogen bepaalde activiteiten niet meer in de avond- en/of nachtperiode worden uitgevoerd. Voor bedrijven die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein gelden wettelijke geluidwaarden op de grens van de geluidzone rond het industrieterrein en bij de woningen gelegen binnen de geluidzone. Indien wordt gewerkt conform de aanvraag voldoet het bedrijf aan deze waarden. Er is dan geen grondslag om alle activiteiten te beperken tot de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur).
- 3.3 Wij vragen OZHZ om in de af te geven vergunning de eisen m.b.t. het verlagen van geluid zodanig aangepast worden zodat wij geen overlast meer ervaren. In het huidige ontwerp van deze vergunning gepubliceerd op 31 mei 2019, onder bovenstaand nummer, is ons inziens niet voldoende gewaarborgd dat de door OZHZ opgestelde voorschriften leiden tot een vermindering van geluidsoverlast. Dit geldt uiteraard ook voor de andere schroot verwerkende bedrijven in de Dordtse zeehaven welke in de naaste toekomst wellicht in aanmerking komen voor het vernieuwen van vergunningen.
- Ad 3.3 Met de vergunning worden voorschriften gesteld om de geluidsoverlast te beperken. Dit leidt tot een verlaging van de geluidbelasting. Dat wil niet zeggen dat alle overlast daarmee wordt voorkomen. In de geluidzone rond een gezoneerd industrieterrein zijn de geluidniveaus op de gevels van de woningen relatief hoog. Voor deze woningen gelden waarden waar het geluidniveau dat optreedt vanwege alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein samen aan moet voldoen. Er wordt voldaan aan deze waarden. Ook bij vergunningverlening aan andere (staalschroot verwerkende) bedrijven op het gezoneerde industrieterrein zal steeds worden getoetst aan deze wettelijke waarden. Zie verder Ad 1.1.

4 Zienswijze JRG:

Hierbij onze zienswijze inzake de huidige gedragsvoorschriften. Om in de toekomst wellicht interpretatieverschil te voorkomen van de gedragsvoorschriften graag de volgende figuur toevoegen (bij pag. 36) welke als bijlage is toegevoegd. Het onderschrift hierbij zou moeten zijn: Ter verduidelijking van het voorschrift 2.4.1. een figuur van het bedoelde bereik / reikwijdte van een kraan met grijper.



Ad 4 Het voorschrift 2.4.1 wordt hiermee verduidelijkt. Daarnaast verbeterd de handhaafbaarheid van dit voorschrift. De figuur met passage is aan het voorschrift toegevoegd.

5: Zienswijze [REDACTED]:

5.1 Wat is de vergunde frequentie van werk in de nacht en hoe staat dit t.o.v. de huidige situatie?

Hoe wordt de bevolking tegen deze overlast beschermd. Er is meer of hetzelfde geluid, maar het komt vaker voor.

Ad 5.1 De activiteiten staan beschreven in de aanvraag en het akoestisch rapport. De geluidvoorschriften bieden voldoende bescherming voor de bevolking, zie ook ad 5.5.

5.2 De grootste overlast heeft de Zwijndrechtse bevolking van de korte geluidspieken, vooral in de nacht. Deze zijn volgens de vergunning gemaximeerd tot 55 dB. Daarover drie vragen:

- A. De vergunning heeft het over maximering van de toegestane geluidsoverlast en over vergroting van de activiteiten. Ik neem aan dat dit betekent dat de frequentie van de geluidsoverlast ook toeneemt. Hoeveel vaker gaat de Zwijndrechtse bevolking genieten van deze geluidspieken in de nacht? De vergunning geeft daar geen beeld van, terwijl dit wel bepaald hoe vaak de mensen in hun slaap gestoord worden en rechtop in hun bed zitten.
- B. Hoe worden deze pieken gemonitord? Tot nu toe zijn er veel klachten bij DCMR hierover geweest, maar DCMR geeft aan dat zij dat moeilijk kan vaststellen slechts als het gebeurt als er iemand van hun op dat moment toevallig meet. Dit betekent in de praktijk dat de norm ook gemakkelijk kan worden, er wordt toch niet gehandhaafd. Met de nieuwe vergunning verwacht de bevolking een actieve monitoring en handhaving van het geluid. Wat doet de vergunning verlener hier aan. De vergunning gaat hier niet dieper op in, terwijl het wel van groot belang is voor de bevolking.
- C. Het maximale geluid van JRG Recycling op de gevels van de huizen in de nacht is 55 dB. Dat is ook het maximum wat toegestaan is op de gevels. Hoe moet ik dit zien in verband met de andere geluiden op de gevels? Worden de overige geluiden tijdens een geluidspiek van JRG Recycling even stilgelegd? De A16, de spoorweg, de rest van de industrie en de scheepvaart? Of komt dit er nog bovenop waarmee het totale geluid dan ook regelmatig boven het maximaal toelaatbare zal komen. Hoe zorgt de vergunningverlener dat de bevolking hier tegen beschermd wordt?
- D. Komt er een actieve monitoring van het geluid? En wat zijn de sancties als het geluid wordt overschreden?

Ad 5.2

Ad A Er is geen maximum aantal maal te stellen dat het bedrijf piekgeluid mag veroorzaken. De piekgeluiden horen bij bepaalde activiteiten. Van een aantal activiteiten is bepaald dat deze niet meer tijdens de avond- en/of dagperiode mogen worden uitgevoerd. Hiermee worden bepaalde hoge piekgeluid voorkomen. Met een maximaal piekgeluid van 55 dB(A) kan worden aangenomen dat de waarde in slaapvertrekken van woningen een niveau heeft waarbij slaapverstoring grotendeels wordt voorkomen.

Ad B Om te controleren of de geluidniveaus die in de vergunning zijn opgenomen worden gerespecteerd, ligt het voor hand om de feitelijk geluidbelasting op de meetpunten te meten. Bij het bepalen van de nieuwe meetpunten is gekozen voor punten waar het zinvol wordt geacht om metingen te verrichten. Geluidbronnen in de omgeving kunnen het lastig maken om een bepaald geluid toe te wijzen aan Jansen Recycling Group B.V. Dit komt doordat in de omgeving activiteit worden verricht die vergelijkbaar zijn met de activiteiten die het bedrijf verricht. Geluiden met een andere akoestische opbouw zijn over het algemeen wel te onderscheiden.

Ad C Cumulatie van geluid is niet aan de orde bij deze vergunningsprocedure. Bescherming tegen geluid van bijvoorbeeld de A16 en de spoorweg valt buiten deze procedure. Zie verder ad 1.1.

Ad D De nieuwe vergunning biedt meer mogelijkheden tot controles dan de oude vergunning. Handhaving is op zich geen onderwerp dat in een vergunning kan worden behandeld. De feitelijke uitvoering van de handhaving kan in het kader van de besluitvorming in het kader van naleving van de vergunning aan de orde worden gesteld.

5.3 Er is gewerkt met een rekenmodel. Dit beperkt het aantal geluiden die meetellen. Welke geluiden zijn wel meegenomen in de bepaling van de vergunning en welke niet? Welke gegevens en van welk jaar zijn gebruikt om de achtergrond gegevens te bepalen? Zijn dat de meest actuele?

Ad 5.3 Het akoestisch rapport beschrijft welke geluidbronnen zijn meegenomen in de berekening. Alle relevante geluidbronnen zijn meegenomen. De omgeving in het rekenmodel is de actueel vergunde omgeving.

5.4 De hoeveelheid geluid uit het rekenmodel van JRG zit al in de buurt van het maximum toelaatbare. Wat is de impact van de overige geluiden? De burgers en hun huizen hebben niets aan een berekende hoeveelheid geluid, waarbij sommige bronnen wel en andere niet meetellen. Zij hebben slechts te maken met de geluidsdruk op de gevel. Wat wordt de geluidsdruk op de gevels op de meetpunten bij maximale emissie van JRG en de hoeveelheid overige aanwezig geluid, er van uitgaande dat de rest van het geluid op de sterkte is zoals in de eerst helft van 2019, met wind uit ongunstige richting?

Ad 5.4 Bij het beoordelen van een aanvraag moet het daarvoor geldende kader worden toegepast. Dat kader bepaalt welke geluidbronnen moeten worden beschouwd. Bij een omgevingsvergunning als deze, wordt de totale geluidbelasting van het bedrijf bepaald aan de hand van een toetsing van alle relevante geluidbronnen binnen de inrichting, rekening houden met geluidreducerende voorzieningen en maatregelen. Daarnaast wordt rekening gehouden met de geluidbelasting van alle overige bedrijven op het gezoneerd industrieterrein. Het totaal aan geluid dat deze bedrijven gezamenlijk veroorzaken, moet voldoen aan de waarden die voortvloeien uit de Wet geluidhinder. Op basis daarvan wordt aan ieder bedrijf een bepaalde geluidbelasting toegekend. De geluidbelasting van JRG voldoet hieraan. Het is niet toegestaan om bij die geluidtoets het geluid veroorzaakt door geluidbronnen, zoals het verkeer, mee te nemen. Dit zijn namelijk geluidbronnen waar wij niet of nauwelijks invloed op hebben, omdat die niet middels een vergunning kunnen worden gereguleerd.

5.5 Een ander zeer veel slaap verstorende geluidsbron zijn vrachtverkeer en (Zee)schepen die liggen met draaiende motoren. Gezien de toenemende activiteiten zal dit ook toenemen. Vervelende van de draaiende motoren van zeeschepen is dat dit een lage frequentie is die ver draagt. Ook hier zijn regelmatig klachten. In de vergunning lees ik hier niets over. Welke maatregelen zijn er hiervoor genomen? Geen aan en afmeren in de nacht?

Walstroom voor Zeeschepen, met verplichting de motoren s 'nachts uit te zetten? Gaarne een uitleg hiervan. Hoe worden de burgers beschermd tegen de geluiden van zeeschepen, ook een sonore brom die zeer ver reikt. Ik lees geen maatregelen in de ontwerpvergunning, een omissie die dient te worden toegevoegd.

- Ad 5.5 Het verkeer van en naar de inrichting wordt niet getoetst bij een bedrijf op een gezoneerd industrieterrein. Een vrachtwagen op het terrein van het bedrijf of een schip afgemeerd aan de kade van het bedrijf moet wel worden meegenomen bij die berekening. In de berekening uitgevoerd door Jansen Recycling Group B.V. is dat het geval. Van zeeschepen is overigens geen sprake. Aangezien deze niet als geluidbron in het model staan mogen deze niet met draaiende motor aan de kade liggen.
- 5.6 De vergunning is al in 2017 aangevraagd. Toch wordt hij pas nu behandeld. Wat is de achtergrond hiervan? Houdt dit verband met de herziening geluidsverkaveling die onlangs behandeld is? Gezien het feit dat er net een nieuwe geluidsverkaveling is aangenomen willen wij graag totale kaarten zien hoe deze vergunning past in dit beeld. Kunt u up tot date geluidskaarten tonen waarin de actuele geluidsbelasting inclusief de nieuwe geluid van JRG staat. Het is onbehoorlijk om aan de ene kant nieuwe geluidsbelastingkaarten te maken met de daarbij behorende geluidszones en aan de andere kant een lastige vergunning te behandelen op basis van een situatie 2014. We hebben gezien dat bij de geluidsverkaveling het alweer nodig was om de maximale toegelaten geluidsbelasting in acht straten te verhogen. Komt dit geluid er nu ook nog bij? Kunt u bevestigen dat de geluidskaarten gemaakt zijn op basis van de huidige (1e helft 2019) achtergrond geluiden?
- Ad 5.6 De behandeling van de aanvraag van Jansen Recycling Group B.V. heeft geruime tijd in beslag genomen. Dit heeft onder andere te maken met de akoestische situatie. Daar is veel aandacht aan besteed. Zo zijn zowel door het bedrijf als door ons metingen verricht ter verificatie van de aannamen over de geluidsniveaus van de installaties en de geluidsniveaus die de installaties bij de woningen in de omgeving veroorzaken. Naar aanleiding hiervan heeft ook onderzoek plaatsgevonden naar maatregelen die redelijkerwijs door het bedrijf getroffen kunnen worden. Het resultaat is een aantal technische en organisatorische maatregelen, waaronder het verhogen van een geluidscherm. Het bestemmingsplan Groote Lindt met de geluidverkaveling voor de Zwijndrechtse bedrijven heeft geen relatie met deze vergunningsprocedure omdat JRG niet in Zwijndrecht is gelegen. Het bestemmingsplan Zeehavens (Dordrecht) uiteraard wel. Het industrielawaai zoals dat op de geluidbelastingkaarten in het kader van de EU regelgeving is weergegeven is niet gewijzigd als gevolg van deze vergunningsprocedure. Er is immers geen wijziging van de zone van het industrieterrein.
- 5.7 De geluidskaarten zijn niet inzichtelijk gemaakt. Dit maakt de burger achterdochtig. Waarom zijn de geluidskaarten niet openbaar gemaakt, slechts een paar puntjes daarvan?
- Ad 5.7 De akoestische belasting die wordt veroorzaakt door de activiteiten van het bedrijf is inzichtelijk gemaakt. De procedure voor de vergunning staat los van de geluidskaarten. Het al dan niet in voldoende mate openbaar zijn van de geluidskaarten is voor de vergunning niet ter zake doende. Dat wil uiteraard niet zeggen dat er geen belang is bij het openbaar zijn van de geluidskaarten. Dat belang is er zeker. Voor de procedure van de vergunning is het echter niet relevant. De laatste versie van de geluidkaart is overigens via het internet raadpleegbaar. Het akoestisch rapport (onderdeel van de aanvraag) heeft ter inzage gelegen gedurende de terinzagelegging periode van 3 juni 2019 tot en met 15 juli 2019.
- 5.8 In het kader van het totale beeld zien wij graag totale geluidskaarten op basis van het actuele beeld, plus deze voorliggende vergunningsaanvraag met daarbij aangegeven in hoeveel straten de maximale geluidsnorm voor continue belasting en voor piek belasting moet worden verhoogd, en hoe de vergunningverlener hierop kan en gaat handhaven om de bevolking te garanderen dat de normen niet overschreden worden.

Ad 5.8 De EU geluidbelastingkaarten worden elke 5 jaar gepubliceerd. Deze zijn online raadpleegbaar. De EU geluidbelastingkaarten staan los van onderhavige procedure. Anders dan waar de zienswijze van uit lijkt te gaan is het verhogen van de geluidwaarden gebruikt in het kader van de geluidbelastingkaarten als gevolg van de vergunning niet aan de orde. Met de vergunning gaan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau in de omgeving juist omlaag.

Handhaving valt buiten het wettelijke kader dat geldt voor de het beoordelen van een aanvraag om omgevingsvergunning. De geluidbelastingkaarten zijn bovendien ook anderszins geen onderdeel van het beoordelingskader. Niet in directe zin althans. Wel wordt bij het opstellen van de kaarten gebruik gemaakt van de geluidzones. De waarden die horen bij de geluidzones vormen onderdeel van het toetsingskader voor het beoordelen van een aanvraag. De geluidzone wijzigt niet als gevolg van de aanvraag van Jansen Recycling Group. Wat wel verandert is dat in de nieuwe vergunning meer controlepunten worden opgenomen. De mogelijkheden om geluidmetingen ter controle van de vergunning uit te voeren zijn hierdoor verbeterd als ook de waarborging van deze mogelijkheden.

5.9 Er is net een geluidsverkaveling Groote Lindt aangenomen. Deze heeft als uitgangspunt dat er niets aan geluid veranderd. Hoe staat deze ontwerpbesikking omgevingsvergunning tegen deze geluidsverkaveling? Past deze vergunning in de normen van de nieuwe geluidsverkaveling?

Ad 5.9 Voor JRG geldt de geluidverkaveling uit het bestemmingsplan Zeehavens. Het bedrijf voldoet aan het budget uit het bestemmingsplan. De geluidverkaveling Groote Lindt geldt enkel voor de bedrijven op het Zwijndrechtse deel van het industrieterrein.

5.10 Was het binnen de oude geluidsruimte mogelijk geweest deze vergunning af te geven? De geluidsruimte was immers vol?

Ad 5.10 De geluidsbelasting neemt als gevolg van onderhavige vergunning af.

5.11 Past deze vergunning en haar geluid in de toekomst visie Groote Lindt 2030 of verstoord zij dat?

Ad 5.11 Die visie is geen toetskader voor deze vergunning. Dat heeft verschillende redenen. Een daarvan is dat bedrijf is niet op Groote Lindt is gevestigd.

5.12 Hoeveel straten in Zwijndrecht moeten een verhoogde geluidsnorm om deze vergunning te realiseren? Immers in de geluidsneutrale herziening geluidsverkaveling was het ook noodzakelijk om zeven straten een hogere geluidsnorm te geven.

Ad 5.12 Geen enkele. De aanvraag past binnen de Wet geluidhinder en vastgestelde hogere waarden.

5.13 Wat wordt er gedaan om individuele burgers tegen het toenemende geluid van JRG te beschermen?

Ad 5.13 Het geluid neemt als gevolg van de vergunning niet toe. Het bedrijf neemt daartoe een aantal technische en organisatorische maatregelen. Ook zijn aan de vergunning voorschriften verbonden op basis waarvan controle en handhaving mogelijk is.

5.14 Het verbaast mij zeer dat hier slechts de ontwerpbesikking omgevingsvergunning gepubliceerd is en niet de vergunningaanvraag met bijbehorende bijlages waaronder uitgebreide geluidgegevens. Waarom zijn deze niet gepubliceerd? Hiermee is de burger onvoldoende geïnformeerd. Op vragen is tot heden geweigerd antwoord te geven. Is de aanvraag op deze wijze voldoende transparant en inzichtelijk bij de burger gebracht? Naar mijn idee niet. Hiermee is niet voldaan aan de voorwaarden voor het voorleggen van een vergunning, ondanks toezeggingen hierover. Ik zie mij dan ook genoodzaakt deze per WOB te gaan opvragen.

Ad 5.14 Het akoestische rapport en de andere stukken die bij de aanvraag horen hebben ter inzage gelegen. Op basis hiervan kan een oordeel worden gevormd van de milieueffecten, waaronder de geluidbelasting, die door Jansen Recycling Group B.V. worden veroorzaakt.

In uw brief d.d. 11 juli 2019 geeft u aan dat het een zienswijze op het ontwerp van de vergunning betreft. De vragen die u in die brief stelt hebben we als onderdeel van de zienswijze behandeld. Daarnaast is aanvullend een informatieavond gehouden op 9 juli 2019. Ook zijn, op verzoek, stukken per e-mail aan belangstellenden verstrekt.

- 5.15 Hoeveel geluidsruijme is er nog beschikbaar voor andere bedrijven na verlening van deze vergunning, gemeten op de huizen van Kort Ambacht, incl. geluid van A16, spoor en lokaal vrachtverkeer, scheepvaart en overige industrie?
- Ad 5.15 De gecumuleerde geluidbelasting van de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein moet voldoen aan een waarde van 50 dB(A) op de grens van de zone rond het industrieterrein en aan zogeheten MTG's die bij woningen die zijn gelegen gelden. De voor andere bedrijven beschikbare ruimte wisselt per punt op de zone en van woning met MTG. Voor (spoor)wegverkeer en scheepvaart gelden aparte normen. Ook aan die normen moet worden voldaan. Die normen staan echter buiten deze procedure.
- 5.16 Tijdens de zitting over een verklaring van geen bezwaar voor de geplande windturbine op Krabbepolder voor de gemeenteraad van Dordrecht op 22 mei 2018 heeft JRG uitgebreid ingesproken over de gevolgen van deze geplande windturbine voor de veiligheid van werken van JRG. De gemeenteraad heeft de verklaring van geen bezwaar afgegeven en er wordt volop voorbereid aan het plaatsen van deze windturbine, dus we kunnen aannemen dat deze er gaat komen, tenzij de rechter, bij wie dit ligt, hier nog een stokje voor steekt.... Hoe valt dit toen aangegeven verhoogde gevaar van de windturbine te rijmen met uitbreiding van de activiteiten? Welke maatregelen zijn hiervoor genomen? Waarom is dit niet opgenomen in de vergunning?
- Ad 5.16 Bedoelde windturbine maakt geen onderdeel uit van de aanvraag van Jansen Recycling Group B.V. en is daarom nu niet te zake doende.
- 5.17 Gaarne in de beantwoording zienswijze antwoord op al deze 16 vragen en subvragen, of een motivatie waarom er geen antwoord gegeven wordt op bepaalde vragen en niet zoals eerder voorkwam vijf van de zestien beantwoorden en de overige onder het tapijt vegen.
- Ad 5.17 Hierboven hebben wij de vragen die u in uw zienswijze heeft gesteld beantwoord.
- 6: Zienswijze** [REDACTED]
- 6.1 9 Juli JI. waren wij in het Gemeentehuis te Zwijndrecht waar uitleg gegeven werd door de JRG Recycling Group i.v.m. de door hun aangevraagde uitbreiding van werkzaamheden. Ondanks alle uitleg van de mensen van de JRG Recycling Group heeft ons dat er niet van kunnen overtuigen dat de overlast niet meer zal gaan worden bij een dusdanige grote uitbreiding. Bovendien zolang niet duidelijk is welke Firma verantwoordelijk is voor de overlast die wij als bewoners van de wijk Kort Ambacht hebben, is iedere uitbreiding een risico op meer overlast voor onze toch al zo geplaagde wijk. Wij kunnen niet anders dan tegen uitbreiding zijn om ons leefklimaat niet nog verder weg te laten zakken.
- Ad 6.1 De omvang van het terrein wordt uitgebreid. Daarnaast is sprake van een verandering van de vergunde activiteiten. Dat betreft geen uitbreiding naar tijdsduur dat de inrichting in werking mag zijn. Bepaalde werkzaamheden mogen met onderhavige vergunning juist niet meer in de avond- en nachtperiode of in de nachtperiode worden uitgevoerd. Van belang is dat de geluidbelasting die door de activiteiten van het bedrijf wordt veroorzaakt niet toeneemt. In Kort Ambacht (Zwijndrecht) neemt de geluidbelasting juist af. Dit wil niet zeggen dat geen geluidsoverlast meer zou kunnen worden ervaren vanwege het bedrijf. Voor zover daarbij de wettelijke normen niet worden overschreden moet de mate van overlast die optreedt vanwege de bedrijven op het gezoneerde industrieterrein, waaronder begrepen de inrichting van Jansen Recycling Group B.V., acceptabel geacht worden. Dat is het gevolg van het feit dat sprake is van een industrieterrein en een geluidzone daaromheen.

7. Zienswijze [REDACTED]

7.1 Bewoners maken zich zorgen over de nieuwe vergunning in het kader van verwerken, intern transport plus het laden van schroot in bijv. duwbakken. De handelingen bij diverse staal verwerkende schootbedrijven in de Dordtse zeehaven geven tenminste in de wijk Kort Ambacht in Zwijndrecht zware geluidsoverlast, gedurende de dag maar ook de avond en nacht. Hierbij wat opsommingen van onze ervaringen:

Is het normaal dat de veroorzakende geluidsoverlast, op 800 meter van o.a. het Jansen terrein klinkt alsof ze in de achtertuin schroot staan te verwerken en handelen;

- Is het normaal dat dit ook gebeurt bij nacht en ontij, b.v. in het weekeind om 01.00 uur in de nacht;
- Is het normaal dat er geluidsoverlast plaatsvindt gedurende de avond tot 23.00 uur;
- Is het normaal dat er geluidsoverlast is om 05.00 uur;
- Is het normaal dat er geluidsoverlast plaatsvindt gedurende de avond tot 23.00 uur.

Om nog maar niet te spreken over de geluidsoverlast die wij ervaren gedurende de dag, die stijgt uit boven het normale industriegeluid.

Ad 7.1 De vergunning staat een hoeveelheid geluid toe. Deze hoeveelheid langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geluid is in de zone van een Wet geluidhinder industrieterrein toegestaan bij wet. Het maximaal geluidniveau dat vergund wordt ligt 5 dB onder de grenswaarde uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor al het geluid geldt dat de grenswaarden in de nachtperiode 10 dB en in de avondperiode 5 dB lager moeten zijn dan het geluid in de dagperiode. Dit is het geval bij het maximaal geluidniveau in de vergunning van JRG. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ligt onder de grenswaarde uit de Wet geluidhinder. In de nachtperiode (23.00 – 07.00) mag JRG alleen metaalsoorten verwerken die minder geluid tot gevolg hebben. Het zelfde geldt in mindere mate voor de avondperiode. Op deze wijze wordt de ondervonden overlast beperkt.

7.2 In de vergunning van Jansen kan ik niet vinden over de tijd dat intern transport, laad en losactiviteiten zijn toegestaan. In de vergunning van Zeehavenbedrijf (van februari 2008) staat dat die activiteiten mogen plaatsvinden in de dagperiode van 07.00 en 19.00 uur. Waarom dan ook niet opgenomen in de vergunning van Jansen?

Ad 7.2 Zowel JRG als Zeehavenbedrijf Dordrecht mogen 24/7 in bedrijf zijn volgens hun huidige vergunningen. Dit betekent echter niet dat alle activiteiten 24/7 zijn toegestaan. Het verwerken van diverse zware, meer lawaai makende metalen wordt in de nieuwe vergunning van JRG beperkt. Veel metalen kunnen niet meer verwerkt worden nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) en in sommige gevallen ook niet meer in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur). De tijden en aantallen dat activiteiten als intern transport, laden-en lossen plaatsvinden zijn niet beperkt tot de dagperiodes. Ook niet bij het Zeehavenbedrijf Dordrecht. Eén en ander is beschreven in het akoestisch rapport en de bijbehorende aanvullende notitie.

7.3 Wij vragen u om in de af te geven vergunning de eisen m.b.t. het verlagen van geluid zodanig aangepast worden zodat wij geen geluidsoverlast meer ervaren. In het huidige ontwerp van deze vergunning gepubliceerd op 31 mei 2019, onder bovenstaand nummer, is ons inziens niet voldoende gewaarborgd dat de door u opgestelde voorschriften leiden tot vermindering van de geluidsoverlast.

Ad 7.3 Zie Ad 3.3.

7.4 Dit geldt uiteraard ook voor andere schroot verwerkende bedrijven in de Dordtse zeehaven welke in de naaste toekomst wellicht in aanmerking komen voor het vernieuwen van vergunningen. Zodoende kan ik niet akkoord gaan met de afgifte van de vergunning zoals deze nu is opgesteld.

Ad 7.4 De (toekomstige) vergunningen van andere bedrijven vallen buiten deze procedure.

Advies adviseurs en aanvrager op zienswijzen

Op 29 juli 2019 hebben wij de zienswijzen ter informatie/advies voorgelegd aan JRG en de gemeenten Dordrecht en Zwijndrecht. Wij hebben op 20 augustus 2019 een reactie van JRG ontvangen. Deze luidt samengevat als volgt:

Geluid zeeschepen

In een deel van de zienswijzen wordt aangegeven dat omwonende in de afgelopen jaren hinder hebben ondervonden van het geluid van dreunende scheepsdieselmotoren en het geluid dat ontstaat als bij het beladen van een schip een kraan het materiaal van grote hoogte laat vallen. JRG herkent zich daar niet in omdat in de afgelopen jaren veelal gebruik is gemaakt van duwbakken voor afvoer van de materialen. In de meeste situaties is de duwboot dan alleen bij de kade bij brengen of halen van de duwbak. Voor het beladen van de schepen maakt JRG vooral gebruik van haar eigen mobiele kranen. Het materiaal wordt dan zeker niet vanaf grote hoogte in de duwbak gestort. Om eventuele hinder toch zoveel mogelijk te beperken is langs de kade een extra geluidwand neergezet. Deze wand geeft extra afscherming van het geluid in noordelijke/westelijke richting.

Doel nieuwe vergunning

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning is, mede door berichtgeving in het Algemeen Dagblad, de indruk ontstaan dat de nieuwe vergunning moet voorzien in een verdere groei en toename van activiteiten van JRG. Bij de vestiging van JRG op Leeuweneiland is JRG uitgegaan van een gefaseerde uitbreiding van activiteiten en heeft daarvoor in 2013 vergunning aangevraagd. In de periode 2014-2018 is het terrein conform de plannen in gebruik genomen waarbij steeds is uitgegaan van het geluidbudget dat door de gemeente Dordrecht op 1 december 2011 is vastgesteld. De nieuwe vergunningaanvraag heeft niet ten doel om onze activiteiten verder uit te breiden. De aanvraag betreft alleen een vijftal wijzigingen zoals ook is aangegeven in de samenvatting zoals gegeven in de ontwerpvergunning. Het geluidbudget uit 2011 blijft daarbij het vaste uitgangspunt.

Het verhogen van het geluidsscherm van 8 naar 11 meter is niet aangevraagd om meer werkzaamheden uit te voeren maar is aangevraagd omdat dat in de eerdere aanvragen werd verwacht dat het geluid van onze werkzaamheden in voldoende mate zou worden afgeschermd door de aanwezige materialen op het terrein. Omdat er wellicht in de toekomst onvoldoende materiaal op het terrein aanwezig is, is nu gekozen om te investeren in het verhogen van het geluidsscherm om daarmee een vaste, stabiele afscherming te realiseren in noordelijke richting.

Wijzigingen t.o.v. de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 1.5.5: in de ontwerpbesikking is abusievelijk naar een fout voorschrift (2.4.4) verwezen, dit is aangepast naar het juiste voorschrift 1.5.4..
- Voorschrift 2.1.1: Dit voorschrift is verduidelijkt door tijden van de dag, avond en nachtperiode te vermelden.
- Voorschrift 2.2.1., Dit voorschrift is verduidelijkt door tijden van de dag, avond en nachtperiode te vermelden. Daarnaast is boven de tabel de tekst " mag ter plaatse van woningen van derden" vervangen door " mag op onderstaande punten". Dit omdat de geluidspunten niet alleen woningen bevatten.
- Voorschrift 2.4.1. Dit voorschrift hebben wij nader geconcretiseerd. De reikwijdte van de kraan is vastgelegd op de tekening van datum 15-7-2019, zonder kenmerk.
- Bijlage C tabel onderdelen van de aanvraag, abusievelijk was een foutieve datum (1-3-2019) vermeld van de aanvullende geluidsnotitie. Deze datum is nu correct weergegeven (12-3-2019).

BIJLAGE D: Inhoudelijke overwegingen voor het onderdeel Bouwen en Planologisch afwijken

Voor deze activiteiten wordt door aanvrager aangevraagd: het realiseren van een weegbrug ten behoeve van het wegen van voertuigen en het verhogen van het geluidscherm tot 11 meter.

Overwegingen onderdeel Bouwen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag. Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De welstandsbeoordeling blijft ingevolge het bepaalde in artikel 12, lid 2. van de Woningwet achterwege, omdat de Welstandsnota Dordrecht de locatie waarop de aanvraag van toepassing is aanduidt als welstandsvrij gebied.

CONCLUSIE

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Overwegingen onderdeel Planologisch afwijken

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Zeehaven Dordrecht". De aanvraag valt binnen de enkelbestemming "Bedrijf-1".

Op de aanvraag zijn voorts de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing:

- veiligheidszone - bevi;
- gezoneerd industrieterrein;
- milieuzone - bedrijf t/m categorie 5.2;
- zone geluidsverkaveling.

De aanvraag is strijdig met artikel 3.2.3, lid a van het bestemmingsplan. Geluidschermen mogen maximaal 10 meter hoog zijn. De aanvraag is hiermee in strijd, omdat het aangevraagde geluidscherm 11 meter hoog is.

In dit kader is advies gevraagd aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dordrecht. Uit het advies dat wij hebben ontvangen blijkt dat binnenplans afwijken hier is toegestaan.

BEVOEGDHEID AFWIJKEN

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 1^o van de Wabo kan 'binnenplans' worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het bestemmingsplan in die bevoegdheid voorziet.

Afwijken van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 21.1, lid c, van dit bestemmingsplan. Dit artikel geeft voor zover relevant het volgende aan:

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van:

C de op de verbeelding dan wel in de regels aangegeven maten en getallen, mits:

- 1. de afwijking niet meer dan 10% bedraagt;*
- 2. de bestemmingsgrens niet wordt overschreden;*

In de regels is aangegeven dat geluidschermen maximaal 10 meter hoog mogen zijn. 10% van 10 meter is 1 meter. Een geluidscherm mag met afwijking $10 + 1 = 11$ meter hoog zijn. Bouwplan voldoet hieraan omdat het voorziet in een geluidscherm van 11 meter hoog. Daarnaast wordt de bestemmingsgrens niet overschreden.

Bouwplan voldoet aan de voorwaarde om mee te werken aan deze afwijkingsbevoegdheid.

MOTIVERING AFWIJKEN

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt geadviseerd om medewerking te verlenen aan deze aanvraag, omdat de verhoging van de geluidwand een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat (buiten het industrieterrein).

CONCLUSIE

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

BIJLAGE E: Inhoudelijke overwegingen voor het onderdeel Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De overige milieuaspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. Wij verwijzen hiervoor naar de voorschriften bij de oprichtingsvergunning van 25 juli 2014.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht geldt (type C inrichting). Binnen JRG vinden daarnaast activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling. Voor wat betreft de aangevraagde wijzigingen zijn er geen specifieke activiteiten die vallen onder hoofdstuk drie van het Activiteitenbesluit.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. In dit geval betekent dit dat de bodembescherming geregeld is in het Activiteitenbesluit. Ten aanzien daarvan worden dus geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Algemene overwegingen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's.

Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage I van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

5.3 a De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten bedoeld in Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 over de behandeling van stedelijk afvalwater:

- V *behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.*

5.3 b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG over de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:

- VI *behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.*

5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT-conclusies afvalbehandeling (aug 2018)
- BREF op en overslag bulkgoederen (juli 2006)

Ook hebben wij rekening gehouden met het volgende Nederlandse document over BBT:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)

Tot slot hebben wij bij het bepalen van de BBT gebruik gemaakt van de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Landelijk afvalbeheerplan (LAP3)
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 derde lid van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Met name vanwege de aspecten genoemd onder f., h. en j. uit het derde lid van artikel 5.4, hebben wij extra aandacht besteed aan de invloed van geluidemissies in de omgeving. Dit betreft:

f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;

h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;

j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Uit de aanvraag blijkt dat voor de installaties in aanmerking komende BBT niet allemaal direct zullen worden toegepast. In deze vergunning wordt daarom rekening gehouden met een termijn waarbinnen de betreffende BBT-maatregelen moeten zijn genomen.

Toetsing Milieueffectrapportage

De gevraagde wijzigingen hebben betrekking op de activiteiten genoemd in kolom 1, categorie 18.8 van onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Deze categorie betreft: *"De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken en heeft betrekking op een inrichting met een opslagcapaciteit van meer dan 10.000 ton staalschroot."*

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. op 16 mei 2017 moet, zelfs wanneer de ondergrens niet wordt overschreden, een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd, zodra de aanpassingen binnen de inrichting betrekking hebben op één van de m.e.r.-categorieën genoemd in onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit m.e.r.

Op 10 juli 2017 heeft de aanvrager daarom op grond van de Wm (art. 7.16) voor de voorgenomen wijzigingen een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Op 23 augustus 2017 hebben wij het besluit (Z-17-323657 / D-17-1676752) genomen dat voor de voorgenomen wijzigingen geen milieueffectrapportage opgesteld behoeft te worden. Hoewel de werkzaamheden bij JRG niet zijn gewijzigd, bleek tijdens de procedure dat de bestaande werkzaamheden meer geluid produceren dan aanvankelijk werd aangenomen. Het bedrijf heeft in de aanvraag vastgelegd dat maatregelen worden genomen waarmee de geluidbelasting bij omwonenden beneden de streefwaarde blijft. De geluidbelasting neemt daardoor af ten opzichte van de huidige / vergunde situatie. Omdat dit een verbetering is, zien wij geen aanleiding de Mer-beoordeling opnieuw te doen.

Het besluit op de aanmeldnotitie wordt gelijktijdig met dit besluit gepubliceerd.

Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming / Kernenergiewet

Met name bij de demontage van offshore installaties kan het voorkomen dat materialen vrijkomen die licht verhoogd radioactief zijn, zogenaamde Naturally Occurring Radioactive Materials (NORM). JRG wil de mogelijkheid hebben deze materialen tijdelijk op te slaan op een apart, afgeschermd deel van het terrein. De verwerkingscapaciteit blijft daarbij onder de IPPC-grens van 10 ton per dag. Opslag van het materiaal vindt plaats in daartoe bestemd vaatwerk, in of boven een lekbak, zodat er altijd een dubbele bescherming is naar de bodem. Het materiaal wordt vervolgens afgevoerd door een daartoe erkend bedrijf, naar een daartoe erkende verwerker. Ook wil JRG het materiaal door middel van een vloeistof decontamineren. Hierbij wordt het licht radioactieve materiaal losgeweekt van het metaal. De vloeistof wordt vervolgens afgetapt boven een lekbak en afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.

Op activiteiten met (licht) radioactief materiaal is het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) van 6 februari 2018 van toepassing. Het bevoegd gezag hiervoor is de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS). Het Bbs is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en geeft een uitwerking van de Kernenergiewet. Het Bbs heeft als doel de bevolking, het milieu, werknemers en patiënten te beschermen tegen nadelige gevolgen van ioniserende straling.

In de aanvraag is aangegeven dat naast de vergunningaanvraag op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), tevens een vergunning wordt aangevraagd bij de ANVS. In de Omgevingsvergunning mogen we, voor wat betreft radioactieve afvalstoffen, alleen datgene regelen dat niet wordt geregeld op basis van de Bbs. Hoewel er geen coördinatieregeling is tussen de Wabo en de Kernenergiewet hebben wij wel afstemming gezocht met de ANVS om te bepalen of en zo ja, welke aspecten wij in de Wabo nog moeten of kunnen regelen. Op grond daarvan is vastgesteld dat met betrekking tot NORM geen voorschriften worden opgenomen in deze vergunning. Ten aanzien daarvan wordt alles geregeld in de vergunning op basis van de Kernenergiewet.

N.B. Wij merken op dat conform artikel 6.2b van de Wabo, deze omgevingsvergunning pas in werking treedt nadat de vergunning op basis van de Kernenergiewet in werking is getreden.

Afval

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B.2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De hoofdactiviteit van JRG is de acceptatie, op- en overslag en bewerking van staalschroot. Het ontstaan van eigen afval binnen de inrichting is beperkt en ook niet relevant voor de onderhavige aanvraag. De aanvraag heeft alleen betrekking op het te accepteren afval van derden en heeft geen betrekking op activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de eigen afvalproductie (niet meegerekend de afvalstromen die ontstaan bij demontage van grotere objecten zoals sloopschepen). Om die reden wordt verder niet ingegaan op afvalpreventie. Afval preventie is afdoende behandeld in de onderliggende vigerende vergunning.

Afvalscheiding

In deel B.3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij hoofdstuk 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Onder paragraaf B 3.5.2.1. is in Tabel 2 als richtlijn een overzicht gegeven van ondergrenzen voor bepaalde veel voorkomende afvalstromen die redelijkerwijs gescheiden kunnen worden. Daarnaast is in bijlage F.5 van het LAP een uitgebreidere lijst met afvalstoffen en de ondergrenzen opgenomen, waar voor wat betreft afvalscheiding aan getoetst kan worden.

In de onderliggende vigerende vergunning is rekening gehouden met het gescheiden houden van verschillende afvalstromen. Ook het Acceptatie en verwerkingsbeleid (AV) van JRG houdt hier rekening mee. Met de laatste wijziging van het LAP is voor diverse afvalstromen de minimum standaard van afvalverwerking aangepast. In enkele gevallen betekent dit dat voorafgaan aan de verwerking een verdere scheiding van de grondstromen noodzakelijk is om de minimale verwerkingsstandaard te kunnen garanderen. In verband met de wijziging van het LAP wordt de vergunning op dit punt geactualiseerd. Daarbij zijn extra voorschriften gesteld aan de scheiding van afvalstoffen.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen

Uitgaande van de vigerende vergunning en de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen uit deel E van het LAP van toepassing: 11, 12, 13, 14, 28, 29, 36, 37, 38, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 70, 71 en 82. De sectorplannen 11, 28, 29, 55, 56, 57, 71 en 82 hebben voor JRG relevante wijzigingen ondergaan. De wijzigingen zijn hieronder per sectorplan nader toegelicht. Het is echter niet noodzakelijk om voor al deze wijzigingen de vergunning aan de passen. De vergunning is alleen geactualiseerd voor zover het betreft de sectorplannen 11, 28 en 29.

Sectorplan 11 (Kunststof)

Volgens de vigerende vergunning heeft JRG te maken met kunststoffen. Deze kunnen onder andere vrijkomen bij de demontage van bijvoorbeeld sloopschepen. Voorheen kon worden volstaan met de scheiding van harde en zachte kunststoffen. Conform sectorplan 11 worden nu 4 monostromen onderscheiden. Om die reden is een voorschrift opgenomen voor het scheiden van kunststoffen in minimaal 4 stromen; te weten:

- Thermoplastische kunststoffen
- Thermohardende kunststof
- Elastomeren (rubber, siliconen), m.u.v. banden van voertuigen
- Gemengd kunststof (excl.kunstgras)

Sectorplan 28 (Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties)

Er vindt op- en overslag van bouwafval plaats. In beperkte mate worden bepaalde monostromen afgescheiden. De minimum standaard is echter aangepast, op grond waarvan nu meer monostromen moeten worden gescheiden. Om die reden is scheiding van bouw- en sloopafval voorgeschreven overeenkomstig het gewijzigde sectorplan. Voor zover JRG de scheiding niet zelf niet doet of kan doen, zal bij de afvoer van het gemengde afval rekening moeten worden gehouden dat wordt afgevoerd naar een verwerker die het afval wel verder kan scheiden in monostromen zoals aangegeven in Sectorplan 28.

In de vigerende vergunning is aangegeven dat de minimum standaard voor de mono stromen nuttige toepassing is. Met de wijziging van het LAP is dat nu recycling geworden. Er is daarom een voorschrift opgenomen dat aangeeft dat monostromen moeten worden afgevoerd naar een erkende verwerker die deze stromen gaat recyclen.

Het sorteeresidu of gemengd bouw en sloopafval waarbij scheiding in monostromen niet mogelijk is mag worden verbrand als vorm van verwijdering. Indien verbranding als vorm van energieopwekking mogelijk is, dan heeft dat uiteraard de voorkeur.

Sectorplan 29 (Steenachtig materiaal)

In het nieuwe LAP wordt onderscheid gemaakt in PAK10-arm en PAK10-rijk steenachtig materiaal. Een gehalte PAK10 van 50 mg/kg of minder is PAK-arm, een gehalte van meer dan 50 mg/kg droge stof is PAK-rijk. De grenswaarde voor PAK10 mag niet door mengen worden bereikt.

De minimum standaard voor PAK-arm steenachtig materiaal is recycling met in achtname van het mengbeleid en de voorwaarden voor gebruik in 'noodzakelijke voorzieningen op stortplaatsen'. De minimum standaard voor PAK-rijk steenachtig materiaal is thermisch reinigen en daarna recycling of extractief reinigen, waarna het gereinigd materiaal kan worden gerecycled. Het PAK10-rijke residu dient te worden gestort (uitzondering is recycling; bijvoorbeeld metaalterugwinning, onder voorwaarde dat via de residuen geen diffuse verspreiding van de zware metalen plaatsvindt en de zware metalen ook niet worden verdeeld over een substantieel groter volume).

Bij afvoer van steenachtig materiaal moet dus vooraf bekend zijn of het PAK-arm of PAK-rijk materiaal gaat zodat het materiaal conform de juiste minimum standaard wordt verwerkt. Hiertoe is een voorschrift opgenomen in deze vergunning.

Sectorplan 55 (Oliefilters)

De minimum standaard is het scheiden van de filters in een metaalfraction en een oliehoudende restfraction. De metaalfraction kan vervolgens worden verwerkt conform sectorplan 12 (Metalen). De olie(houdende) fraction kan worden verbrand als vorm van verwijdering.

Verbranding als vorm van nuttige toepassing (toepassing als brandstof) mag alleen binnen een inrichting waarin emissiebeperking is gereguleerd middels regelgeving of vergunning.

De minimum standaard is in dit geval niet veel aangepast. Wel is ten aanzien van de oliehoudende fractie nu een restrictie is opgenomen, waarmee voorkomen wordt dat deze fractie als brandstof voor bijvoorbeeld voer- of vaartuigen kan worden gebruikt. Aangezien het afval moet worden afgevoerd naar een daartoe erkende (vergunde) verwerker, wordt ons inziens in voldoende mate geborgd dat de oliehoudende fractie alleen wordt verwijderd binnen een inrichting waarin emissiebeperkende voorschriften zijn gesteld aan de verbranding daarvan.

Sectorplan 56 (Afgewerkte olie)

Het sectorplan voor Afgewerkte olie is samengevoegd met sectorplan 57 voor halogeen-houdende (en PCB-houdende) afgewerkte olie. Sectorplan 57 is hiermee vervallen.

- Minimumstandaard voor PCB-houdende afgewerkte olie is verwijdering door verbranding, waarbij verzekerd moet zijn dat alle PCB's worden vernietigd of onomkeerbaar worden omgezet.
- Minimum standaard voor Halogeen-houdende afgewerkte olie is nuttige toepassing als brandstof binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd middels regelgeving of vergunning.
- Minimum standaard voor overige afgewerkte olie is andere nuttige toepassing, met als beperking dat hoofdgebruik als brandstof alleen is toegestaan binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd middels regelgeving of vergunning.

Voor de vergunning betekent dit dat moet worden aangegeven dat sectorplan 57 is vervallen en dat de halogeen-houdende en PCB-houdende afgewerkte oliën nu onder sectorplan 56 vallen.

Aangezien het afval moet worden afgevoerd naar een daartoe erkende (vergunde) verwerker, wordt ons inziens in voldoende mate geborgd dat de oliehoudende fractie alleen wordt verwijderd binnen een inrichting waarin emissiebeperkende voorschriften zijn gesteld aan de verbranding daarvan.

Sectorplan 57 (Halogeen-houdende afgewerkte olie)

Zie sectorplan 56

Sectorplan 71 (Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur)

De minimumstandaard is alleen gewijzigd voor de verwerking van beeldbuisglas. Aangezien dit geen onderdeel is van de Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (Aeea) bij JRG, is aanpassing van de vergunning op dit punt niet nodig.

Sectorplan 82 (Kwikhoudend afval)

Een van de nieuwe afvalstromen die door JRG wordt aangevraagd betreft kwikhoudend afval. Dit afval kan vrijkomen bij de demontage van grote objecten zoals sloopschepen of offshore installaties. Het kan ook als aparte partij kwikhoudend staalschroot worden geaccepteerd.

Op kwikhoudend afval is sectorplan 82 van toepassing. Omdat kwikhoudend afval niet eerder is vergund, zijn ten aanzien daarvan nieuwe voorschriften opgenomen in de vergunning.

Voor kwikhoudend afval geldt dat een vorm van afvalverwerking dat hoogwaardigere is dan de minimumstandaard, uitsluitend is toegestaan wanneer aantoonbaar is dat er geen (extra) risico is dat het kwik hierdoor wordt verspreid in het milieu. Ook mogen de concentratiegrenswaarden aan kwik in een partij metalen niet worden bereikt, door het metaal te mengen met metalen die geen kwik of een lagere concentratie aan kwik bevatten.

In het nieuwe sectorplan wordt onderscheid gemaakt in afval met een gehalte aan kwik van:

- meer dan 50 mg/kg droge stof;
- meer dan 10 mg/kg droge stof en ten hoogste 50 mg/kg droge stof;
- ten hoogste 10 mg/kg droge stof, en;
- metallisch kwik (pure vorm van kwik).

De minimum standaard is afhankelijk van het gehalte aan kwik. Het is daarom van belang dat bij acceptatie van kwikhoudend staalschroot op voorhand bekend is, wat het kwikgehalte is. Indien kwikhoudend afval vrij komt bij de demontage van grote objecten zoals sloopschepen, dan zal, voordat het afval wordt afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker, het kwikgehalte bepaald moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Het opgestelde AV-beleid is echter nog gebaseerd op LAP2 en zal daarom binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking in overeenstemming moeten worden gebracht met het nieuwe LAP (LAP3) en de daarbij horende sectorplannen. Hiertoe is een voorschrift opgenomen in deze vergunning. Bij het opstellen van het nieuwe AV moet ook worden aangegeven hoe geborgd wordt dat afvalstoffen ook daadwerkelijk worden afgevoerd naar een erkende verwerker die de afvalstoffen kan verwerken conform de (nieuwe) minimum standaard.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Asbesthoudend afval

In de vigerende vergunning is asbesthoudend afval vergund. Dit valt onder de Euralcodes 170601* en 170605* voor isolatiemateriaal. Hoewel asbest dus al vergund is, wordt in de aanvraag asbesthoudend materiaal wel specifiek benoemd als afval dat bij het slopen van schepen kan vrijkomen.

Zeer zorgwekkende stoffen

In verband met het nieuwe LAP is ook aandacht besteed aan zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Dit zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren of zich in de voedselketen ophopen. Het vrijkomen van deze stoffen in het milieu moet dan ook zo veel als mogelijk worden voorkomen.

Deze stoffen kunnen in kleine hoeveelheden in bepaalde afvalstromen voorkomen. Er zijn echter zeer veel verschillen ZZS. Welke ZZS in de afvalstromen bij JRG kunnen voorkomen is nog onbekend. Er is daarom voorgeschreven dat een inventarisatie van ZZS moet plaats vinden voor de verschillende afvalstromen.

Daarnaast zal middels een risicoanalyse bepaald moeten worden wat het risico is dat de aanwezige ZZS door de handelingen binnen JRG kunnen vrijkomen in het milieu en met welke maatregelen dit risico tot een minimum kan worden beperkt.

Afvalwater

Met betrekking tot de reeds vergunde activiteiten zijn in de vigerende vergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van het afvalwater. In de onderhavige aanvraag zijn twee aspecten aangevraagd die hier invloed op hebben. De uitbreiding van het terrein en het reinigen van NORM (licht radioactief materiaal).

Het terrein van het voormalig bedrijf "De Visser Dordrecht" zal aangesloten worden op de bestaande bedrijfsriolering van JRG. Afvalwater zal voornamelijk bestaan uit hemelwater afkomstig van het terrein. De aard en samenstelling van het afvalwater is vergelijkbaar met afvalwater afkomstig van de rest van het terrein. De voorschriften uit de vigerende vergunning zijn hiertoe afdoende.

Bij het decontamineren van NORM wordt een spoelvoelstof gebruikt. Dit wordt afgetapt boven een lekbak. De afgetapte vloeistof mag niet worden geloosd en wordt afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker. Hierop is de Kernenergiewet van toepassing. De handelingen hiermee vallen dus buiten de scope van deze vergunning.

Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting en voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij de andere inrichtingen type C.

JRG valt onder de categorie inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort. Op grond van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit wordt de bescherming van de bodem dus geregeld in het Activiteitenbesluit. Dit hoeft daarom in deze vergunning niet te worden beoordeeld. De voorschriften uit de vigerende vergunning die betrekking hebben op bodembescherming, zijn van rechtswege vervallen.

Bodembescherming

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de 'Nederlandse Richtlijn Bodembescherming' (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een 'combinatie van voorzieningen en maatregelen' (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Het Activiteitenbesluit verwijst in dit kader naar de NRB. JRG moet dus op grond van het Activiteitenbesluit voldoen aan de eisen gesteld in de NRB.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten

Binnen JRG vindt met name op- en overslag van de aangevraagde afvalstromen plaats. Onderdeel van de aanvraag betreft een toetsing van deze activiteiten aan de NRB. Hieruit blijkt dat voor de meeste activiteiten volstaan kan worden met een vloeistofkerende voorziening in combinatie met visueel toezicht en faciliteiten om gemorste producten op te ruimen (faciliteiten en personeel). In een aantal gevallen is aandacht voor hemelwater nodig. Het gehele terrein bij JRG is verhard en afvalwater van het terrein wordt via een olieafscheider geloosd op het riool. Afvalwater dat verontreinigd kan zijn met stoffen die niet op het openbaar riool geloosd mogen worden en ook niet geschikt zijn voor de eigen waterzuivering (olieafscheider), worden afgetapt of opgevangen in bijvoorbeeld een lekbak en apart afgevoerd. Daarmee voldoet JRG aan de NRB en kan men dus voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit. Maatwerk achten wij niet nodig.

Nulsituatieonderzoek

De oppervlakte van de inrichting wordt uitgebreid. Ter plaatse van deze uitbreiding (deellocatie) zal opslag van metaalschroot gaan plaatsvinden. Dit is een bodembedreigende activiteit en omvat de gehele uitbreiding. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt in artikel 2.11 aangegeven dat een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van bodembedreigende activiteiten moet worden uitgevoerd.

De navolgende rapporten zijn bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid ontvangen:

- Eindsituatie bodemonderzoek Van Leeuwenhoekweg 21 Dordrecht d.d. 9 oktober 2013, kenmerk 14958, opgesteld door Mol Ingenieursbureau
- Eindsituatie bodemonderzoek Van Leeuwenhoekweg 21 Dordrecht d.d. 8 mei 2014, kenmerk m14a0283.r01, opgesteld door MWH B.V.

De rapporten betreffen binnen de inrichting uitgevoerde eindsituatie bodemonderzoeken, welke tezamen als nulsituatie bodemonderzoek worden beoordeeld.

Door de nieuwe activiteiten kan de bodem verontreinigd raken met componenten van de brede NEN 5740-pakketten voor grond en grondwater. Bovengenoemde eindsituatie bodemonderzoeken hebben op deze deellocatie plaatsgevonden en zijn voldoende representatief voor de vastlegging van de nulsituatie

De bodemonderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende richtlijnen. De nulsituatie ter plaatse van de inrichting is met beide bodemonderzoeken tezamen in voldoende mate vastgelegd. Hiermee is voldaan aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Geluid

Wettelijk kader

De inrichting Jansen Recycling Group (JRG) is gelegen op het wettelijk gezoneerde industrieterrein DordtWest/Groote-Lindt. Het bedrijf vraagt een wijzigingsvergunning aan. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd.

Het betreft het rapport van Ardea acoustics & consult met kenmerk 3316AVC8.012 d.d. 16 oktober 2018. De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking) en op het vigerende bestemmingsplan.

Nogmaals attenderen wij erop dat de gemeenten Dordrecht en Zwijndrecht vanwege de ervaren geluidsoverlast vanuit de omgeving actief betrokken is bij dit besluitvormingsproces.

Voor industrieterrein DordtWest/Groote-Lindt is in de diverse bestemmingsplannen een geluidzone opgenomen. Voor de locatie van JRG gelden de regels uit het bestemmingsplan Zeehavens. In dit bestemmingsplan is een geluidverdeling opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (het geluidbudget). Voor de diverse delen van het Dordtse deel van het industrieterrein geldt een ten hoogste toelaatbare geluidmissie. De bijdrage in dB(A) per m² bedrijfskavel is gemaximaliseerd op diverse punten op de zone van het industrieterrein. Bij het verlenen van een Wabo vergunning moet hieraan getoetst worden. De gemeente Dordrecht is verantwoordelijk voor het beheer van het geluid van het industrieterrein. De OZHZ is namens de gemeente belast met het uitvoeren van deze taak. Van het hele industrieterrein wordt een rekenmodel (een zogenaamd zonebewakingsmodel) bijgehouden door de OZHZ. Het doel is om er voor te zorgen dat het geluid van alle bedrijven tezamen voldoet aan de Wet geluidhinder.

Het rekenmodel voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dat bij het rapport hoort is ingepast in het zonebewakingsmodel van het industrieterrein. Er wordt voldaan aan het beschikbare geluidbudget.

Normstelling

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening in combinatie met de Wet geluidhinder. Om de Wet geluidhinder in acht te nemen is in het bestemmingsplan bepaald wat de maximale geluidmissie op de diverse punten op de zone van het industrieterrein mag zijn. Uit het rapport blijkt dat de inrichting hieraan voldoet. Bij de woningen in Kort Ambacht, gemeente Zwijndrecht, blijkt dat de inrichting 39 dB(A) in de dagperiode, 36 dB(A) in de avondperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode produceert (vergunningpunt JRG-1_A uit tabel 5 van het akoestisch rapport) als hoogste waarde.

Voor het maximale geluidniveau wordt ook aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, paragraaf 3.2. Paragraaf 3.2 stelt dat gestreefd moet worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidniveau. In dit geval zijn wij van mening dat het aanwezige equivalente geluidniveau gelijk is aan de maximaal toelaatbare geluidsniveaus (MTG) als gevolg van het industrieterrein op de woningen, volgend uit de Wet geluidhinder. Voor de woningen in Kort Ambacht, maar ook voor de woningen in Dordrecht geldt veelal een MTG van 55 dB(A) etmaalwaarde. Het maximaal geluidniveau als gevolg van de inrichting mag derhalve niet meer bedragen dan 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode.

Het ten hoogste toelaatbare maximaal geluidniveau ligt bij deze normstelling 26 dB boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de inrichting JRG.

Uit de aanvraag blijkt dat er een aantal activiteiten meer dan 60 dB(A) maximaal geluidniveau in de avondperiode en 55 dB(A) maximaal geluidniveau veroorzaken in de nachtperiode. Dit komt met name doordat deze bronnen een hoogte hebben die boven de geluidschermen uitkomt. In overleg met Jansen Recycling is nader akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit nader onderzoek is onderzocht welke extra maatregelen getroffen kunnen worden om de piekniveaus te reduceren. Deze maatregelen zijn beschreven in de aanvullende notitie Van Ardea met kenmerk 3316AVC8.017 d.d. 11 maart 2019. Met deze extra maatregelen kan Jansen Recycling voldoen aan grenswaarden van 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" op 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist. De indirecte hinder wordt derhalve niet getoetst aan de norm.

Rekenmodel

Bij het beoordelen van het rapport is gebleken dat het rekenmodel een omissie bevat. Deze is de door OZHZ gecorrigeerd. Het betreft de volgende wijziging:

Het geluidscherm aan de westzijde met itemnummer 3444 was opgebouwd uit twee lijnen die deels elkaar overlaptten. De overlapping is verwijderd en beide schermen zijn gewijzigd naar één lang scherm.

De rekenresultaten in de geluidvoorschriften kunnen hierdoor in detail afwijken van de rekenresultaten uit het rapport. Het rekenmodel is verstrekt aan het bedrijf en is voor een ieder in te zien bij de OZHZ. Het rekenmodel is te openen met software van DGMR, te weten Geomilieu versie 3.11.

BBT

Het bedrijf treft een groot aantal maatregelen om de geluiduitstraling te voorkomen c.q. te beperken. In hoofdstuk 5 van het rapport worden deze beschreven. Hieronder is een verkorte weergave van de BBT maatregelen:

- Het verhogen van het noordelijke scherm met 3 meter naar 11 meter;
- Het voorzien van afscherming bij Vezzani schaar;
- Het beperken van de valhoogte Vezzani schaar;
- Het verlengen van het containerscherm bij de kade;
- Het afschermen tot 7,5 meter hoog van de locatie waar 40" containers verticaal gevuld worden samen met het enkel in de dagperiode afvullen van de containers;
- Het enkel in de dagperiode verwerken van 3B staal;
- Het enkel in de dagperiode verwerken van non-ferro op de noordoost locatie (de voormalige locatie van Visser);
- Niet uitvoeren van diverse soorten activiteiten in de nacht en avond in verband met hoge maximaal geluidniveaus.

Geluidvoorschriften

Ten behoeve van handhaving zijn er diverse vergunningpunten opgenomen in het zonebeheermodel. De ligging van die punten is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1: Weergave vergunningpunten JRG



Voor het maximaal geluidniveau op de vergunningpunten is de bijdrage door OZHZ met behulp van het rekenmodel bepaald op basis van de extra organisatorisch maatregelen die JRG heeft toegezegd uit te voeren.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig.

Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Gedragsvoorschriften

Vanuit onze ervaringen met handhaving zien wij redenen om gedragsvoorschriften op te nemen, die moeten voorkomen dat onnodig veel lawaai wordt gemaakt. Hiertoe hebben wij de voorschriften 2.4.1. en 2.4.2 opgenomen.

Voorschrift 2.4.1 is als gedragsvoorschrift opgenomen om te beperken dat onnodig extra geluid ontstaat bij het verplaatsen van materiaal over grote afstand. Uitgangspunt is dat de kraanmachinist zodanig zorgvuldig werkt dat materiaal niet met extra kracht wordt door gegooid over enkele extra meters naar een locatie buiten het bereik van de kraan. Hieronder wordt niet verstaan materiaal dat per ongeluk valt nog voordat de grijper wordt geopend.

Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE F: Begrippen

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

LEKBAK:

Voorziening waarvan de bodembeschermende werking door de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen is gewaarborgd, en die zich rondom of onder een bodembedreigende activiteit bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegsplattend vloeistoffen op te vangen.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RECYCLING:

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

RISICOANALYSE:

Risicobeoordeling, als bedoeld in paragraaf B.14.4.3 van het LAP3, om de risico's voor het milieu te bepalen bij handelingen met (afval)stoffen die ZZS bevatten.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijderen, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS):

Stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren of zich in de voedselketen ophopen.