

## Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.  
Water & Maritime

Aan: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (ODZH)  
Van: [REDACTED]  
Datum: 10 juli 2024  
Kopie: Rijkswaterstaat  
Ons kenmerk: BJ7173\_ME002\_F01  
Classificatie: Projectgerelateerd  
Gecontroleerd door [REDACTED]

**Onderwerp: Nadere toelichting stukken vergunningaanvraag Circulaire Bruggenwerf Duivelseiland Dordrecht (zaaknr. Z-23-431095)**

---

### Aanleiding

Op 2 juli 2024 heeft ODZH een memo aan Rijkswaterstaat gestuurd met een aantal vragen om nadere toelichting op de ingediende stukken documenten voor de vergunningaanvraag naar aanleiding van de uitgevoerde toetsing. De memo is op 9 juli 2024 tussen partijen besproken. In deze memo wordt per document deze nadere toelichting verstrekt, waarbij de memo van ODZH integraal is overgenomen en per punt een antwoord is gegeven.

### Wijziging aanvraagformulier OLO Omg. Verg Def d.d. 24-8-2023;

VRAAG ODZH: Welke aanpassingen vinden er aan de kademuur plaats? Is hiervoor een bouwvergunning nodig?

Antwoord RWS: Er wordt een nieuwe kademuur voorzien, maar deze valt vooralsnog buiten de inrichting. Hiervoor zal inderdaad t.z.t. een aparte vergunningprocedure worden gevolgd.

VRAAG ODZH: De volgende passage op blz. 7 klopt niet Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit? Antwoord: 3.1 en 4 en 11.3. Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/ capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Antwoord RWS: Wijzigingsformulier wordt aangepast en als losse bijlage toegevoegd.

VRAAG ODZH: Waarop wordt het afvalwater geloosd en hoeveel?

Antwoord RWS: Er is geen sprake van afvalwater uit de inrichting. In het geval van de inzet van een tijdelijke keetvoorziening zal de afvoer van afvalwater via een separate procedure door de betreffende aannemer worden uitgewerkt. Betreffende onderdelen inzake afvalwater worden geacht geen onderdeel te zijn van de aanvraag.

VRAAG ODZH: Is het transport over de binnenwateren meegenomen in de stikstofberekening?

Antwoord RWS: Ja, de uitstoot van het transport over binnenwateren in de directe nabijheid van Duivelseiland is meegenomen.

VRAAG ODZH: Hoeveelheden afvalstoffen zijn nog niet ingevuld. Let op! Chroom-6, lood en overige zware metalen afval is gevaarlijk afval.

Antwoord RWS: Verwezen wordt naar de memo Externe Veiligheid. De hoeveelheid gevaarlijk afval (verfresten, mogelijke Chroom-6 houdend) zijn vermeld in Bijlage 1 van de memo Externe Veiligheid. Een uitsnede hiervan is hieronder ingevoegd.

Stofnaam	SDS	Indeling conform CLP (NL) SDS, rubriek 2, paragraaf 2.1	H-zinnen conform CLP (NL)	Vlampunt	Kookpunt	Proces- of opslagtemperatu r	Proces- of opslagdruk	Maximaal aangevraagde hoeveelheid		Maximaal aangevraagde hoeveelheid
								Waarde	Eenheid	
(-)	(-)	(-)	(-)	(°C)	(°C)	(°C)	(bar)	(-)	(-)	(ton)
Noodzakelijk	Vermeld hier de bron van de CLP-indeling, welk SDS is gebruikt.	Noodzakelijk	Indien geen CLP-indeling bekend of niet beschikbaar gesteld door klant, dan H-zinnen invullen.	Nodig voor indeling Arie B1, B2 of B3 (P5/P6/P7) en voor Brzo P5a, P5b of P5c.	Nodig voor indeling Arie B1, B2 of B3 (P5/P6/P7) en voor Brzo P5a, P5b of P5c.	Nodig voor indeling Arie B1, B2 of B3 (P5/P6/P7) en voor Brzo P5a, P5b of P5c.	Nodig voor indeling Arie B1, B2 of B3 (P5/P6/P7) en voor Brzo P5a, P5b of P5c.	Noodzakelijk	Noodzakelijk	
Chroom VI in verfresten	Chemiekaart	Oxiderende vaste stof: Categorie 1 H271: Acute toxiciteit - oraal: Categorie 3 H301, Categorie 2 H310; Acute toxiciteit - inhalatie: Categorie 2 H330: Huid corrosief / irritatie: Categorie 1A H314: Luchtwegen sensibilisatie: Categorie 1 H334: Specifieke doelorgaan toxiciteit bij eenmalige blootstelling, gevaar categorie 3, irritatie van de luchtwegen H335 Huid sensibilisatie: Huid Sens. 1 H317: Ernstig oogletsel/oogirritatie, gevaar categorie 1, H318 Voortplanting toxiciteit: Categorie 2 H361: Geslachtscel mutageniteit: Categorie 1B H340 Kankerverwekkendheid: Categorie 1A H350 Toxiciteit bij herhaalde blootstelling, organen STOT Categorie Harh. 1 H372: Chronisch gevaar voor het aquatisch milieu, gevaar categorie 1 H410	H271 H301 H310 H314 H317 H318 H330 H334 H335 H340 H350 H361 H372 H410	Niet relevant. (anorganische vaste stof)	omgevingstemperatuur	nvt	nvt	75	kg	0,1

### Reactie RWS verz. Aanvullingen ODZH d.d. 30-04-2024

VRAAG ODZH: Punt 8 de begrenzing is niet op de inrichtingstekening aangegeven. Deze is wel opgenomen in figuur 11 van het Inrichtingsplan.

Antwoord RWS: De begrenzing van de inrichting zal op de tekening worden aangegeven en opnieuw worden ingediend. (zie losse bijlage)

VRAAG ODZH: Punt 9 in het inrichtingsplan is geen kademuur beschrijving opgenomen.

Antwoord RWS: Dat is correct. De kademuur is geen onderdeel van de aanvraag en gelegen buiten de grenzen van de inrichting.

VRAAG ODZH: Punt 17 Emissies van gevaarlijke stoffen is niet toegelicht in het luchtkwaliteitsrapport. Zie opmerkingen luchtkwaliteitsrapport.

Antwoord RWS: In het luchtkwaliteitsrapport is aangegeven dat de emissies van gevaarlijke stoffen in de gebruiksfase zeer gering (niet maatgevend voor de toetsing) is. De enige activiteiten op de inrichting, waarbij sprake zou kunnen zijn van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen vinden plaats in een afgeschermd ruimte (tentconstructie), zodat deze stoffen zich niet kunnen verspreiden.

VRAAG ODZH: Punt 37 welke email wordt hier bedoeld? Een mail van de gemeente ontbreekt, de mail van OZH zegt niet zoveel.

Antwoord RWS: Zoals besproken in het overleg van 9 juli heeft de gemeente Dordrecht de beschikking over de relevante informatie met betrekking tot de bodembelasting door Ontpofbare Oorlogsresten (OO) en zal deze raadplegen. Eerste conclusie is dat het betreffende inrichtingsterrein geen verdacht gebied betreft. Geen verdere actie van RWS benodigd.

### Oplegmemorandum RWS\_FM\_20240425 Verg. aanvrg CW Dei Def Rijkswaterstaat d.d. 25-4-2024;

VRAAG ODZH: Blz. 2; in het geluidrapport wordt rekening gehouden met 30 m hoogte. Passen de genoemde bruggen dan wel op deze locatie?

Antwoord RWS: De genoemde bruggen zijn als voorbeeld benoemd. Deze bruggen kunnen inderdaad hoger zijn dan 30 m, maar RWS realiseert zich dat op de inrichting waarvoor nu vergunning wordt aangevraagd, sprake is van een maximale hoogte van 30 m voor de geluidsproducerende activiteiten. ODZH bevestigt in het overleg van 9 juli 2024 dat dit in de beschikking als voorschrift zal worden

opgenomen. Indien later mocht blijken dat het werfterrein ingezet moet worden voor bruggen met een afwijkende hoogte, dan zal daarvoor een verzoek tot afwijking van de vergunning ingediend worden.

VRAAG ODZH: Opslag van 200 stuks brugliggers zijn gepland op het voormalige sportterrein van nautisch centrum. Bestaande vergunning / melding nautisch centrum dient aangepast te worden.

Antwoord RWS: Als aanpassing van bestaande vergunningen noodzakelijk is, zullen hiervoor in overleg met ODZH de nodige stappen worden gezet. RWS zal nagaan wie hiervoor contactpersoon is binnen de RWS organisatie. Deze info zal separaat worden toegezonden.

**Mail bericht bevestiging onverdacht OO gebied CWDei d.d. 21-2-2024;**

VRAAG ODZH: OZHZ heeft geen toets uitgevoerd aan de bodembelastingkaart, maar verwijst naar gemeente. Is er inmiddels contact geweest met gemeente?

Antwoord RWS: Zoals besproken in het overleg van 9 juli heeft de gemeente Dordrecht de beschikking over de relevante informatie met betrekking tot de bodembelasting door Ontploffbare Oorlogsresten (OO) en zal deze raadplegen. Geen verdere actie van RWS benodigd.

**Beheersregime Chroom-6 en andere gevaarlijke stoffen d.d. 11-4-2022;**

ODZH: Akkoord; protocol voor veilig werken met onder andere chroom-6; (arbeidsomstandigheden.)

**Rapport BJ7173-IB-RP Waterparagraaf CWDei Roya HaskoningDHV d.d. 30-4-2024;**

VRAAG ODZH: Volgens dit rapport wordt er niet geloosd op de riolering. In dit rapport is sprake van een stafkeet. Maakt deze keet ook onderdeel uit van deze aanvraag?

Antwoord RWS: Nee, keetvoorzieningen zijn niet permanent aanwezig op de inrichting en maken derhalve geen onderdeel uit van de aanvraag. In het geval van de inzet van een tijdelijke keetvoorziening zal dit via een separate procedure door de betreffende opdrachtnemer worden ingebracht.

**Rapport BJ7173-XX-ZZ-ME-Z-1001 Verkeersanalyse voor Circulair Werfterrein Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 14-03-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen.

**Rapport BE1896WATRP2204211104 Quickscan ihkv Natuurbescherming CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 05-04-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen. Later is alsnog door ODZH een verzoek ingediend ter verificatie van de mogelijke aan-/afwezigheid van de Rivierrombout ter hoogte van de aan te leggen kademuur aan de zijde van het Mallegat. Deze kademuur valt buiten de werfinrichting.

Antwoord RWS: RWS is bereid om de ecooloog van ODZH een veldonderzoek te laten uitvoeren, ter verificatie van de conclusies van de eerder de RHDHV uitgevoerde quickscan natuur. E.e.a. is reeds ingepland in de week van 15 juli.

**Rapport BE1896-WM-RP-220818-1202 Natuurtoets vlermuizenonderzoek CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 06-03-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen

**Memo / Notitie BJ7173-ME-240403-Memo lichthinder Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 03-04-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen

**Notitie / memo BJ7173-MI-ME-240227-1531 AERIUS Berek. aanleg en gebruik CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 26-04-2024;**

VRAAG ODZH: Het stikstofdepositieonderzoek voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase is beoordeeld en onjuist/onvolledig bevonden.

1. In de AERIUS-berekening ontbreken de verkeersbewegingen van lichte motorvoertuigen. Tijdens de werkzaamheden en bij ingebruikname van de werf is er, naast vrachtwagenbewegingen, ook sprake van verkeersbewegingen van lichte motorvoertuigen (personen- en bestelauto's). Hoewel dit voor lichte motorvoertuigen gaat om een beperkt aantal bewegingen en, ten opzichte van het aantal transporten met vrachtoertuigen, om zeer beperkte emissies, is het toch noodzakelijk om deze lichte motorvoertuigbewegingen van en naar de werklocatie als gevolg van personeel en bezoekers mee te nemen in de AERIUS-berekening. Het stikstofdepositieonderzoek moet op dit punt worden aangepast.
2. Emissies voor het manoeuvreren van de personen- en bestelauto's en vrachtwagens ontbreken. Naast de verkeersbewegingen van licht en zwaar verkeer komen er ook stikstofemissies vrij door het manoeuvreren van dit verkeer op de werklocatie. Deze emissies kunnen worden gemodelleerd door een zigzag-rijlijn te plaatsen op het terrein met 100% stagnatie. Het stikstofdepositieonderzoek moet op dit punt worden aangepast.

Antwoord RWS: De AERIUS berekening zijn uitgevoerd conform de laatste versie van de RWS-brede Handreiking Stikstof, waarin werkafspraken zijn gedefinieerd voor het uitvoeren van stikstofberekeningen. Deze afspraken zijn door RWS in afstemming met DGMO vastgesteld.

Ad 1: toelichting uitgangspunten RWS handreiking stikstofberekeningen:

In de realisatiefase kan ook sprake zijn van lichte motorvoertuigen (personenvoertuigen en bestelwagens) die van en naar de werklocatie rijden, onder andere door het personeel dat tijdelijk op de locatie aan het werk is. Denk aan de auto van de uitvoerder en de kraanmachinist. In veel gevallen gaat het om een beperkt aantal bewegingen en gaat het, ten opzichte van het aantal transporten met vrachtoertuigen en de inzet van mobiele werktuigen, om een zeer beperkte emissie. Om schijnnaauwkeurigheid en onrealistische uitgangspunten te voorkomen, is samen met DGMO een lijn opgesteld ten aanzien van lichte motorvoertuigen.

- *In beginsel worden lichte motorvoertuigbewegingen van en naar de werklocatie als gevolg van personeel en bezoekers niet meegenomen in de berekening voor de realisatiefase.*
- *In onderstaande gevallen kan het meenemen van deze lichte motorvoertuigbewegingen wel worden overwogen:*
  - *Als de kortste afstand tussen de werklocatie en/of mogelijke ontsluitingsweg(en) tot stikstofgevoelig habitatype of leefgebied kleiner is dan 1 kilometer, of;*
  - *Als sprake is van een grotere afstand dan 1 kilometer én sprake is van een relatief groot aantal lichte motorvoertuigbewegingen op jaarbasis (ten minste 10.000 bewegingen per jaar, circa 30 bewegingen per jaargemiddelde weekdag), of;*
  - *Als sprake is van een grotere afstand dan 2 kilometer én sprake is van een relatief groot aantal lichte motorvoertuigbewegingen op jaarbasis (ten minste 20.000 bewegingen per jaar, circa 55 bewegingen per jaargemiddelde weekdag), enzovoorts.*

Ad 2.: In navolging van het gestelde onder punt 1 worden de emissies voor manoeuvreren van licht verkeer niet meegenomen in de berekeningen. Daarnaast geldt dat, afhankelijk van het gekozen wegtype voor het verkeer, de stops door dit verkeer al verdisconteerd zijn in de emissiefactoren.



Intekenen van een zigzagbeweging zoals voorgesteld is juist een vorm van schijnnaauwkeurigheid die we willen voorkomen aangezien er geen enkele zekerheid is dat verkeer dit zigzagpatroon zou volgen. Datzelfde geldt voor het toepassing zijn van de emissiefactor voor 100% stagnatie. In de berekening is juist wel rekening gehouden met het manoeuvreren / laden en lossen van vrachtwagens in het werkgebied door dit mee te nemen als MUT/ZUT.

**Notitie / Memo BI1896-MI-ME-240423-1331 Luchtkwaliteit Bruggenwerf Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 23-04-2024;**

VRAAG ODZH: De uitgangspunten van het luchtkwaliteits- en stikstofdepositieonderzoek zijn niet met elkaar in overeenstemming. De uitgangspunten van het luchtkwaliteitsonderzoek lijken verouderd (onjuist) te zijn en zijn ook niet in overeenstemming met de uitgangspunten van het stikstofdepositieonderzoek. Zo zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek enkel de inzet van mobiele werktuigen en verkeer tijdens de aanlegfase beschouwd en wordt niet ingegaan op de emissiebronnen van de gebruiksfase. We adviseren het onderzoek hierop aan te aanpassen.

Antwoord RWS: Het is een bewuste keuze om in het luchtkwaliteitsonderzoek alleen de aanlegfase te beschouwen. Zoals aangegeven is deze fase maatgevend voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. In de aanlegfase van 1 jaar is nl. sprake van langdurige inzet van diverse mobiele werktuigen. In de gebruiksfase zal op de inrichting het grootste deel van het jaar geen sprake zijn van activiteiten. Het gaat immers primair op opslag. De renovatiewerkzaamheden hebben een beperkte doorlooptijd van maximaal enkele maanden en vereisen in veel geringere mate de inzet van werktuigen. De jaarlijkse emissies van mobiele werktuigen in de gebruiksfase zijn dan ook veel lager dan in de aanlegfase. Dit is aangetoond in de stikstofberekeningen voor aanleg- en gebruiksfase.

De overige factoren die de luchtkwaliteit kunnen beïnvloeden (stof door straalwerk en gebruik van coating) geldt dat deze slechts kortdurend zijn (maximaal enkele weken per jaar) en binnen een afschermingsconstructie plaatsvinden, zodat geen sprake is van verspreiding naar de omgeving.

VRAAG ODZH: In het rekenmodel is van een andere verkeersverdeling uitgegaan dan in de notitie. Uit bijlage 1 van de notitie is op te maken dat het aandeel licht verkeer 72% (16 van de 22 bewegingen per etmaal) betreft en het aandeel zwaar verkeer 28% (6 van de 22 bewegingen per etmaal). In de invoergegevens van het rekenmodel is er echter vanuit gegaan dat het percentage licht verkeer 28% bedraagt en percentage zwaar verkeer 72%. We adviseren het onderzoek hierop aan te passen.

Antwoord RWS: De tabel 4 in bijlage 1 is onjuist; het aandeel lichtverkeer is 28% en het aandeel zwaar verkeer is 72%. De tabel dient als volgt te worden aangepast (in rood):

Tabel 4. Verkeersbewegingen

	# Bewegingen per jaar	# Bewegingen per etmaal
Totaal	8.197	22
Zwaar verkeer	5.865	16 (72%)
Licht verkeer	2.332	6 (28%)

In bijlage 2 en in de berekeningen zijn de juiste invoergegevens gebruikt, waardoor de resultaten en conclusie onveranderd zijn.

VRAAG ODZH: Emissies van ZZS bij de inventarisatie van ZZS is niet duidelijk. Bij het gritstralen van metalen kan stof vrijkomen dat chroom-6 bevat. Chroom-6 verbindingen zijn ingedeeld in de categorie zeer zorgwekkende stoffen. Hoewel het gritstralen van metalen plaatsvindt in afgesloten tenten, blijkt uit het aanvraagformulier dat binnen de inrichting wel afzuiginstallaties voor chroom-6 aanwezig zijn. Het is aannemelijk dat hierbij dus emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden.

Ook kunnen VOS en (p)ZZS houdende middelen zoals ontvetters, reinigers, etc. op het terrein worden gebruikt. Emissie naar de lucht worden hierbij niet beschreven of benoemd maar deze zijn wel waarschijnlijk, bijvoorbeeld bij gebruik van sprays. Ook de omvang van het gebruik is niet benoemd. Aangegeven moet worden welke VOS / (p)ZZS in welke hoeveelheid worden gebruikt en in welke mate emissies naar de lucht kunnen optreden. Tevens moet men aangeven welke maatregelen worden getroffen om emissies zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken.

Indien bij activiteiten emissies van (p)ZZS naar de lucht plaatsvinden, dient te worden onderbouwd dat de emissiewaarden van die stoffen niet leiden tot overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau van de immissieconcentratie van die stoffen. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de sommatiebepaling voor stoffen behorende tot verschillende de stofcategorieën.

Antwoord RWS:

- Chroom-6: zoals aangegeven in de memo Externe Veiligheid, kan bij het stralen sprake zijn van vrijkomende verfstoffen met Chroom-6. De straalwerkzaamheden vinden inderdaad binnen een tijdelijke afschermconstructie plaats. Er is geen sprake van een afzuiginstallatie tijdens het stralen, wel wordt in de tent een onderdruk ingesteld om verspreiding van Chroom-6 naar de omgeving te voorkomen. Daarbij worden luchtfilters toegepast om stof op te vangen. Hierdoor kunnen geen emissies van Chroom-6 naar de omgeving plaatsvinden.
- Er wordt minimaal gebruik van ontvetters/reinigers voorzien; alleen voor reinigen van schildersmateriaal is dit aan de orde. Voor de conserveringswerkzaamheden worden staalconstructies gereinigd door middel van droog stralen. Gebruik van sprays wordt niet voorzien.

#### **Rapport BE1896TPRP2107291354 Geluidsonderzoek Circulaire Werf Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 08-11-2023;**

VRAAG ODZH: In het ingediende luchtkwaliteitsrapport (Notitie / Memo BI1896-MI-ME-240423-1331 Luchtkwaliteit Bruggerwerf Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 23-04-2024) zijn in Bijlage 1, tabel 2, 3 en 4 luchtbronnen opgenomen voor de inzet van mobiele werktuigen en wegverkeer. In het akoestisch rapport zijn echter maar een paar bronnen opgenomen, deze hebben allemaal betrekking op de metaalbewerking aan bruggen.

Het zou kunnen dat de bronnen uit het luchtrapport enkel voor de herinrichting van het terrein zijn en klopt het dat ze niet in het akoestisch rapport zijn opgenomen.

Dit is echter nergens aangegeven en zal dus toegelicht moeten worden.

Antwoord RWS:

De beoordeling van de luchtkwaliteit heeft zich gericht op de aanlegfase, omdat de effecten op de luchtkwaliteit in de gebruiksfase sterk maatgevend zijn.

De beoordeling van de geluidsniveaus heeft zich gericht op de activiteiten die leiden tot de maatgevende geluidsbelasting tijdens de gebruiksfase, omdat deze veel hoger zijn dan de geluidsproductie door de inzet van mobiele werktuigen in de aanlegfase.

#### **Tekening BJ7173-RHD-ZZ-ZZ-DR-C-0001 Inrichting Duivelseiland Royal HaskoningDHV d.d. 25-04-2024;**

VRAAG ODZH: Begrenzing en kadastrale gegevens ontbreken. Door het ontbreken van de begrenzing is niet duidelijk of de boorhelling etc. tot de inrichting hoort.

Antwoord RWS: Bijgewerkte tekening zal worden nageleverd. (zie losse bijlage)

#### **Rapport BJ7173-RHD-ME-0010 Verkenning Inrichtingsplan CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 25-04-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen.

**Rapport BE1896-MI-RP-220907-1736 Saneringsplan van Leeuwenhoekweg 20 Dordrecht CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 22-04-2024;**

ODZH: Geen opmerkingen. (Bodemsanering valt buiten deze omgevingsvergunning)

**Rapport BE1896-MI-RP-220818-1858 Verkennend Bodemonderzoek Van leeuwenhoekweg 20 Dordrecht CW Dei Royal HaskoningDHV d.d. 18-08-2022;**

ODZH: Geen opmerkingen

**Notitie / memo Bodemrisico checklist Werfterrein Duivelseiland NRB Royal HashkoningDHV d.d. 25-04-2024;**

VRAAG ODZH: Het document heeft de classificatie vertrouwelijk gekregen. Er is echter niet gevraagd om delen van de aanvraag vertrouwelijk te behandelen.

Antwoord RWS: Deze notitie behoeft inderdaad geen vertrouwelijke behandeling.

VRAAG ODZH: Tabel op blz. 2 komt niet overeenkomt met paragraferen NRB. En we missen een aantal activiteiten zoals:

- op- en overslag gevaarlijke stoffen in emballage (3.3)
- opslag diesel in tank (1.3)
- aftappen (3.5)
- open proces (4.3) (chroom 6)

Overigens bestaat 2.4 niet in de NRB.

Bij Overslag en verlading vloeistoffen in emballage – overgieten, aftanken of afvullen (par. 3.4 NRB2012) ontbreekt bij voorziening aandacht voor hemelwater.

Omschrijven hoe controle en toezicht is geregeld!

Antwoord RWS:

De tabel wordt gewijzigd als hieronder in **rood** aangeduid.

Nr.	Categorie omschrijving	Gebruikssituatie Werfterrein Duivelseiland	Score
<b>1</b>	<b>Opslag bulkvloeistoffen</b>		
1.1	Opslag in ondergrondse of ingeterpte tank	n.v.t.	n.v.t.
1.2	Opslag in bovengrondse tank, verticaal met bodemplaat	n.v.t.	
1.3	Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond opgesteld (horizontaal/verticaal)	n.v.t.	
1.4	Opslag in putten en bassins	n.v.t.	
<b>2</b>	<b>Overslag en intern transport bulkvloeistoffen</b>		
2.1	Los- en laadactiviteiten	n.v.t.	n.v.t.
2.2	Leidingtransport	n.v.t.	
2.3	Verpompen	n.v.t.	
<b>3</b>	<b>Opslag en verlading stort- en stukgoed</b>		
3.1	Op- en overslag stortgoed	n.v.t.	2
3.2	Transport stortgoed met gesloten/open systeem	n.v.t.	
3.3	Op- en overslagstoffen in emballage	n.v.t.	
3.4	Overgieten, aftanken of afvullen	Opslag en verlading brandstoffen voor materieelgebruik en verstoffen voor staalconservering.	
3.5	Aftappen		
3.6	Transport open emballage		
<b>4</b>	<b>Procesactiviteiten/-bewerkingen</b>		
4.1	Gesloten proces of bewerking	n.v.t.	4
4.2	(Half-)open proces of bewerking	Materiaalbewerking stalen brugdelen.	
4.3	Open proces of bewerking	n.v.t.	
<b>5</b>	<b>Overige activiteiten</b>		
5.1	Afvoer afvalwater in bedrijfsriolering	n.v.t.	n.v.t.
5.2	Calamiteitenopvang	n.v.t.	
5.3	Activiteiten in werkplaats	n.v.t.	
5.4	Afvalwaterzuivering	n.v.t.	
5.5	Laboratoria	n.v.t.	

De inhoudelijke beoordeling op de activiteiten 3.3, 1.3, 3.5 en 4.3 en de beschrijving van bodembeschermende maatregelen is uitgewerkt in de memo en wordt niet gewijzigd.

In aanvulling op de beschreven maatregelen voor de activiteit 3.4 geldt dat afvloeien van vloeistoffen naar de bodem met afstromende hemelwater zal worden voorkomen door afscherming (afdak/tent) van de aangegeven voorzieningen.

Controle en toezicht op de bodembeschermende maatregelen zal door RWS in opdracht worden gegeven aan de betreffende aannemer(s). Hiertoe zal in de contractverplichtingen worden opgenomen dat op basis van een werkplan en keuringsregistraties moet worden aangetoond dat effectieve maatregelen worden getroffen. De terreinbeheerder van RWS zal hierop toezien en steekproefsgewijze toetsing hierop uitvoeren.

**Notitie / Memo BJ7173\_ME001\_F01 EV Duivelseiland Externe Veiligheid Bruggenwerf Duivelseiland CWDei Royal HaskoningDHV d.d. 22-04-2024;**  
Geen opmerkingen.

**Reactie op aanvullende vragen Externe Veiligheid Circulaire Werf Duivelseiland, ontvangen 10-06-2024**  
Akkoord.

Tenslotte: RWS en omgevingsdienst zijn overeengekomen dat voor de afhandeling van bovenstaande vragen de proceduretermijn met 2 weken wordt verlengd.