

RAPPORT

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming

Duivelseiland Dordrecht

Klant: Rijkswaterstaat

Referentie: BE1896WATRP2204211104

Status: Finale versie/P02

Datum: 22 november 2021



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 T

+31 10 209 44 26 F

reception.rtm-gh@nl.rhdhv.com E

royalhaskoningdhv.com W

Titel document: Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming

Ondertitel: Quickscan Wnb Duivelseiland Dordrecht

Referentie: BE1896WATRP2204211104

Status: P02/Finale versie

Datum: 22 november 2021

Projectnaam: Circulaire bruggenwerf Duivelseiland

Projectnummer: BE1896

Auteur(s):

Opgesteld door:

Gecontroleerd door:

Datum/Initialen: 22 november 2021

Goedgekeurd door:

Datum/Initialen: 5 april 2024

Classificatie

Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling en scope onderzoek	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Plangebied en voorgenomen ingreep	2
2.1	Ligging en begrenzing van het plangebied	2
2.2	Beschrijving en impressie van het plangebied	2
2.3	Voorgenomen ingreep	4
3	Onderzoeksvragen en -methode	5
3.1	Toetsingskader beschermde gebieden	5
3.2	Toetsingskader beschermde soorten (Hoofdstuk 3 van de Wnb)	5
3.3	Toetsingskader beschermde houtopstanden	6
4	Beschermde gebieden	8
4.1	Wettelijk beschermde gebieden (Hoofdstuk 2 van de Wnb)	8
4.2	Planologisch beschermde gebieden (NNN)	10
5	Beschermde soorten	11
5.1	Vaatplanten	11
5.2	Grondgebonden zoogdieren	11
5.3	Vleermuizen	12
5.4	Broedvogels	13
5.5	Vissen	14
5.6	Amfibieën	14
5.7	Reptielen	15
5.8	Ongewervelde diersoorten	15
5.9	Conclusie en advies	15
6	Beschermde houtopstanden	18
6.1	Wettelijk beschermde houtopstanden (Hoofdstuk 4 van de Wnb)	18
6.2	Planologisch beschermde houtopstanden (APV)	18

7	Conclusies en vervolgstappen	19
7.1	Beschermde gebieden	19
7.2	Beschermde soorten	19
7.3	Beschermde houtopstanden	19
8	Geraadpleegde literatuur	20
	Bijlage 1: Beknopt kader natuurwet- en regelgeving	21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Rijkswaterstaat is voornemens om het Duivelseiland in Dordrecht in te zetten als circulaire bruggenwerf, oftewel als tijdelijk opslagterrein voor onderdelen van bruggen, viaducten en andere infrastructurele werken. Het zal ook mogelijk zijn om op het terrein werkzaamheden te verrichten zoals het afstralen van verfesten en het demonteren en assembleren van onderdelen.

Het voornemen is een ruimtelijke ingreep zoals bedoeld in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De gewenste ontwikkeling kan mogelijk leiden tot negatieve effecten op onder de Wnb beschermde gebieden, soorten en/of houtopstanden indien zij aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde gebieden, soorten, en/of houtopstanden moet een vrijstelling, ontheffing of vergunning worden verkregen om de ingreep uit te mogen voeren. Daarom is het noodzakelijk om de mogelijke effecten van de ingreep op onder de Wnb beschermde gebieden, soorten en houtopstanden te onderzoeken. Daarnaast kan de gewenste ontwikkeling mogelijk leiden tot effecten op planologisch beschermde natuurwaarden, zoals beschermde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of bomen.

Rijkswaterstaat heeft daarom aan Royal HaskoningDHV opdracht gegeven om een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren en om na te gaan of een planologische beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, waarop de ontwikkeling van invloed kan zijn.

1.2 Doelstelling en scope onderzoek

Om na te gaan of (negatieve) effecten als bedoeld in de Wnb beschermde gebieden, beschermde soorten of beschermde houtopstanden kunnen optreden, is een toets nodig in het kader van de Wnb voor de onderdelen Gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2 van de Wnb), Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de Wnb) en bescherming van Houtopstanden (Hoofdstuk 4 van de Wnb). Daarnaast is een toetsing noodzakelijk aan het planologische beschermingsregime van het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN), om na te gaan of de ingreep effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden. Dit rapport geeft een algemene indruk van het plangebied en de daar mogelijk voorkomende juridisch dan wel beleidsmatig beschermde natuurwaarden.

Het betreft een quickscan, een eerste verkenning of effecten kunnen optreden. De gegevens voortvloeiend uit onderhavige quickscan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Wet natuurbescherming en/of een aanvullende beoordeling in het kader van de planologische gebiedsbescherming en of plaatselijk geldende verordening noodzakelijk is. Een beknopte beschrijving van de natuurwet en -regelgeving is in bijlage 1 opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een algemene indruk van het plangebied en beschrijft de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 beschrijft de onderzoeksvragen en -methode. In hoofdstuk 4 is de toetsing aan de wettelijke en planologische gebiedsbescherming beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de toetsing ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 is beoordeeld of te kappen bomen wettelijk of planologisch beschermd zijn. In hoofdstuk 7 zijn de conclusies van het onderzoek samengevat. Tot slot is een overzicht van de geraadpleegde literatuur te vinden. In bijlage 1 is een beknopt kader van de relevante natuurwet- en regelgeving opgenomen.

2 PLANGEBIED EN VOORGENOMEN INGREEP

2.1 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied ligt op Duivelseiland te Dordrecht in de provincie Zuid-Holland. Het eiland wordt ook wel 'Krabbegors' genoemd. Het is een eiland en haven in het zeehavengebied van Dordrecht. Ten noorden van het eiland ligt de Oude Maas, ten zuidwesten loopt de Krabbegeul. Ten zuiden van het plangebied ligt het industriegebied krabbegors.

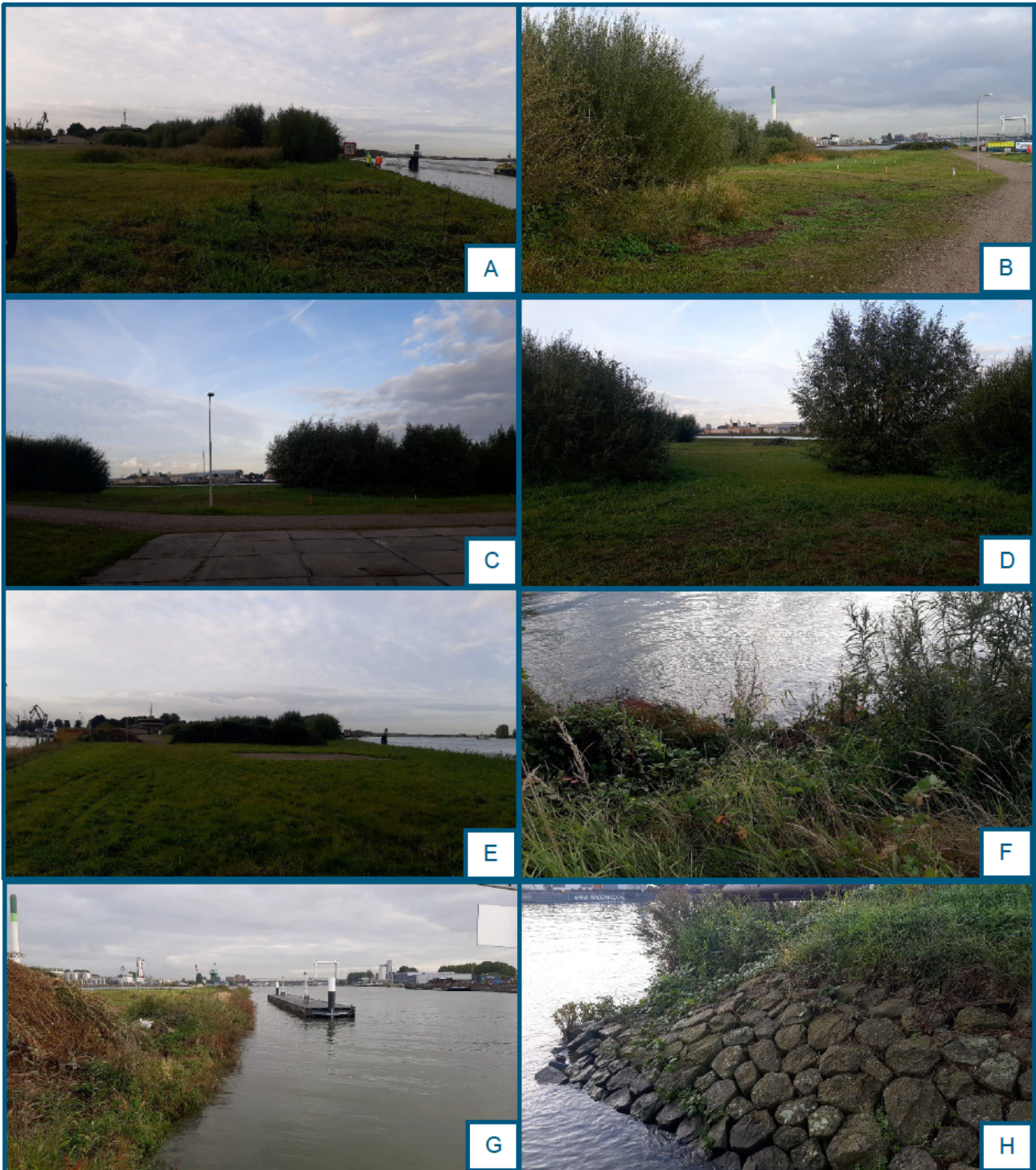


Figuur 2-1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

2.2 Beschrijving en impressie van het plangebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasveld met kruidachtige planten zoals kaardenbol, boerenwormkruid, klaver, kleine berenklauw, gewoon smeerkruid, koekoeksbloem en smalle weegbree, afgewisseld met bomen en struiken (Figuur 2-2, A-E).

De oevers bestaan uit basaltstenen met ruige begroeiing. Langs de oevers staan soorten als riet, braam, reuzeberenklauw en meer kruidachtige planten (Figuur 2-2, F-H). Op sommige plekken is veel braam aanwezig. De bomen en struiken bestaan voornamelijk uit wilgen. De aanwezige plantensoorten duiden op een vochtige voedselrijke bodem.



Figuur 2-2. Impressie van het plangebied.

2.3 Voorgenomen ingreep

Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

Rijkswaterstaat West Nederland-Zuid (RWS-WNZ) heeft vanuit deze duurzaamheids- en circulariteitsdoelstellingen het voornemen om het bestaande eigen werfterrein 'Duivelseiland' te Dordrecht gedurende de komende decennia in te zetten als 'Circulair Werfterrein' voor de opslag en renovatie van infrastructurele objecten zoals bruggen en viaducten.

Om vraag en aanbod vanuit de vele renovatieprojecten goed op elkaar te kunnen afstemmen, is voor Rijkswaterstaat (RWS) gedurende een lange periode van minimaal 30-35 jaar een eigen werfterrein nodig voor tijdelijke opslag en bewerking van kunstwerken of onderdelen daarvan.

Daarom onderzoekt RWS-West Nederland-Zuid de mogelijkheden om een deel van het terrein op Duivelseiland te Dordrecht te gaan inzetten als opslag- en bewerkingsterrein voor (onderdelen van) bruggen en viaducten.

Voor het inzetten van het terrein zijn de volgende ingrepen voorzien:

- Verwijderen van de aanwezige begroeiing van wilgenopschot en struiken in het deel van het eiland dat geschikt wordt gemaakt voor de opstelling van bruggen (een oppervlak van ca. 500 x 100 meter aan de westzijde van het eiland).
- Afgraven van de bovengrond met een laagdikte van circa 0,5 meter.
- Aanbrengen van een verharding of het terrein, bestaande uit een laag ophoogzand, puinfundering en beton-/asfaltverharding.
- Realisatie van een kadeconstructie langs de noordoostelijke oever van het eiland langs het Mallegat (insteekhaven aan de zuidkant van het eiland). De bestaande glooiing van basalt zal hierbij over een lengte van circa 200 meter worden vervangen door een verticale damwandconstructie. De kade dient om brug(delen) via de Oude Maas en vervolgens het Mallegat te kunnen aan- en afvoeren.

Het werfterrein wordt rondom voorzien van een afrastering van 2 meter hoog om toegang voor onbevoegden te voorkomen. Er is gekozen voor de realisatie van een eigen toegangsweg met afsluitbare poort aan de noordwestzijde, ter hoogte van het bestaande parkeerterrein voor vrachtwagens aan de Oude Maas. Het RWS-steunpunt behoudt de huidige toegang vanaf de Van Leeuwenhoekweg aan de zuidoostzijde van het RWS-terrein.

Planning en duur

De voorgenomen activiteiten zullen globaal de volgende doorlooptijd hebben:

Aanlegfase: Aanpassingen terrein (4-8 maanden):

- Voorgenomen start van de werkzaamheden is 2025.
- Verwijderen van opgaande begroeiingen, afgraven en egaliseren van het terrein.
- Aanbrengen van verhardingen.
- Aanleg nieuwe kadeconstructie Mallegat.

Gebruiksfase: Operationeel gebruik van het terrein als Circulaire bruggenwerf

- Voorgenomen ingebruikname van het terrein is eind 2026 met een verwachte looptijd van 30 jaar.
- Transport- en hijsactiviteiten.
- Enkele weken tot enkele maanden per jaar:
 - Aanpassingen betonnen liggers (zagen, slopen).
 - Klein onderhoud staalconstructie (branden/slijpen/lassen), afstralen van verfresten en lokaal herstel conservering staalconstructie in beschermde atmosfeer.
 - Renovatiewerkzaamheden aan brugdelen

3 ONDERZOEKSVRAGEN EN -METHODE

Hieronder is per toetsingskader de werkwijze beschreven, welke gebruikt is om na te gaan wat het belang is van het plangebied voor de (wettelijk) beschermde gebieden, soorten en houtopstanden die in of nabij het plangebied voorkomen. Daarbij zijn de onderzoeksvragen benoemd.

3.1 Toetsingskader beschermde gebieden

Voor (natuur)gebieden geldt in Nederland dat zij op verschillende wijzen beschermd kunnen zijn. Gebieden kunnen namelijk zijn aangewezen als Natura 2000-gebied, en zijn dan beschermd onder Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Gebieden kunnen ook planologisch beschermd zijn, wanneer zij bijvoorbeeld zijn aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Wettelijk beschermde gebieden (Hoofdstuk 2 van de Wnb)

Voor een beoordeling of sprake kan zijn van effecten op beschermde Natura 2000-gebieden is het van belang na te gaan of in de nabijheid van het plangebied wettelijk beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) zijn gelegen. Hiervoor is de Atlas Leefomgeving van de Rijksoverheid geraadpleegd (RIVM, 2018). Er wordt daarnaast beoordeeld of storingsfactoren kunnen optreden (beknopte Voortoets) vanuit het project. Voor nabijgelegen gebieden is vervolgens aan de hand van de Effectenindicator nagegaan of enige relatie te verwachten is tussen de voorgenomen ingreep en de onder de Wnb geformuleerde instandhoudingsdoelen van in deze omgeving liggende Natura 2000-gebieden.

De onderzoeksvragen zijn:

- Ligt het plangebied in of in de omgeving van beschermde Natura 2000-gebieden?
- Is er een kans op het optreden van storingsfactoren vanuit het project welke mogelijke een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden?
- Is er mogelijk sprake van significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied (gelet op de doelstellingen en de staat van instandhouding)?
- Zijn er vervolgstappen nodig?

Planologisch beschermde gebieden (NNN)

Bij dit onderdeel is onderzocht of het plangebied in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Op grond van de aard van de ingreep en de afstand tot het NNN wordt bepaald of negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN naar verwachting aan de orde kan zijn.

De onderzoeksvragen zijn:

- Ligt het plangebied in of in de buurt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)? Zo ja, wat zijn de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN?
- Veroorzaakt de voorgenomen activiteit negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN? Zo ja, welke vervolgstap is noodzakelijk?

3.2 Toetsingskader beschermde soorten (Hoofdstuk 3 van de Wnb)

Om na te gaan wat het belang is van het plangebied voor de wettelijk beschermde soorten die in of nabij het plangebied voorkomen, zijn op 8 november 2021 verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) voor het plangebied en enkele kilometers rondom het plangebied. Daarnaast zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd om inzicht te krijgen in de regionale verspreiding van soorten. Door deze bestaande verspreidingsgegevens te raadplegen, is inzicht verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het projectgebied.

Op maandag 11 oktober 2021 is een verkennend veldbezoek uitgevoerd (droog, bewolkt, 12 graden Celsius, 2 Beaufort) door P. Maas en C. Posthouwer, beide deskundig ecoloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Tijdens het veldbezoek is een habitatgeschiktheidsanalyse gedaan voor voorkomende en te verwachten soorten. Door middel van een beknopte analyse van mogelijk optredende verstoring vanuit het project in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied, is beoordeeld welke negatieve effecten de voorgenomen werkzaamheden kunnen hebben op mogelijk in het plangebied voorkomende beschermde soorten.

De onderzoeksvragen zijn:

- Welke beschermde soorten komen voor in of nabij het plangebied of zijn op basis van aanwezige biotopen niet uit te sluiten?
- Welke (negatieve) effecten kunnen deze beschermde soorten ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteit?
- Kunnen voorzorgsmaatregelen genomen worden om negatieve effecten en daarmee een overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen? Zo ja, wat zijn die voorzorgsmaatregelen dan?
- Is nader veldonderzoek nodig om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten? Zo ja, voor welke soorten?
- Is voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffingsaanvraag in het kader van de Soortenbescherming noodzakelijk?

Indien de onderzoeksresultaten voldoende zekerheid geven over het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke (negatieve) effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten bepaald. Vervolgens is beoordeeld of overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb aan de orde is.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

3.3 Toetsingskader beschermde houtopstanden

Wettelijk beschermde houtopstanden (Hoofdstuk 4 van de Wnb)

De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom (Boswet) en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 vierkante meter (0,1 hectare). Indien meer houtopstanden (in oppervlakte) worden gekapt dan 0,1 hectare is het onderdeel van toepassing. Er geldt dan een meldplicht én herplantplicht. Deze herplanting hoeft echter niet altijd op dezelfde plek plaats te vinden. Dit wordt voor het onderhavige project nagegaan aan de hand van de voorgenomen kap (in oppervlakte gemeten).

Voor dit project is beoordeeld of te kappen houtopstanden binnen of buiten de bebouwde kom boswet zijn gelegen. Vervolgens is van de bomen buiten deze begrenzing beoordeeld of zij een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 vierkante meter (0,1 hectare) of bestaan uit meer dan 20 laanbomen.

De onderzoeksvragen zijn:

- Zijn er wettelijk beschermde houtopstanden aanwezig in het plangebied?
- Leidt de voorgenomen activiteit tot negatieve effecten op onder de Wnb beschermde houtopstanden? Zo ja, welke vervolgstap is noodzakelijk?

Planologisch beschermde houtopstanden (APV)

In de Algemene Plaatselijke Verordening, oftewel APV, staat de regelgeving die in de gemeente geldt. De APV gaat altijd in op regelgeving rondom openbare orde en veiligheid. Het plangebied ligt binnen de gemeente Dordrecht. In de APV van Dordrecht is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning

houtopstanden te vellen die zijn vermeld op de Bomenlijst (Gemeente Dordrecht, 2020). Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen. Indien een vergunning wordt verleend dient deze binnen een jaar te worden gebruikt. Ook een eventuele herplantplicht dient binnen dit jaar te zijn voldaan.

De onderzoeksvragen zijn als volgt:

- Zijn er bomen in het plangebied aanwezig waarvoor een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen vereist is?
- Indien de boom gekapt moet worden, is het aanvragen van een omgevingsvergunning dan van toepassing?

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is beschreven of in de nabijheid van het plangebied wettelijk beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) en planologische beschermde gebieden (NNN) zijn gelegen en wordt beoordeeld of storingsfactoren kunnen optreden (beknopte Voortoets) vanuit het project. Daarnaast wordt op grond van de aard van de ingreep en de afstand tot het NNN bepaald of negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN naar verwachting aan de orde zijn.

4.1 Wettelijk beschermde gebieden (Hoofdstuk 2 van de Wnb)

Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het plangebied grenst niet aan een wettelijk beschermd Natura 2000-gebied (Figuur 4-1). Het Natura 2000-gebied Biesbosch ligt op bijna 9 kilometer hemelsbrede afstand van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Oude Maas ligt op 10 kilometer afstand hemelsbreed.

Overige Natura 2000-gebieden, zoals het Oudeland van Strijen, Boezems Kinderdijk, Donkse Laagten en Hollands Diep liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied.



Figuur 4-1. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Mogelijk relevante storingsfactoren

De Effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2020) geeft een negentiental mogelijke effecten, de zogenoemde storingsfactoren, waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van in Natura 2000-gebieden beschermde waarden. Op basis van deze storingsfactoren worden

de effecten op de Natura 2000-gebieden in de omgeving beoordeeld. De afstand van de Natura 2000-gebieden en hun waarden tot het plangebied is dusdanig groot dat voor de meeste storingsfactoren op voorhand kan worden uitgesloten dat deze zullen optreden als gevolg van de voorgenomen activiteit. Dit als gevolg van het gegeven dat emissies van bijvoorbeeld geluid, licht en trillingen, als gevolg van tussenliggend landgebruik als wegen en woonkernen, in combinatie met de afstand ter plaatse van geen enkele Natura 2000-gebied nog waarneembaar zijn. Bovendien grijpt de voorgenomen activiteit niet in op het regionale grondwater of watersystemen waar enig Natura 2000-gebied onderdeel van is.

Effecten ten gevolge van vrijwel alle in de Effectenindicator opgenomen storingsfactoren zijn dan ook op voorhand uitgesloten. De enige storingsfactoren waarvan op voorhand niet duidelijk is of deze relevant is, is verzuring en vermisting door N-depositie (stikstofdepositie) uit de lucht. De andere storingsfactoren zullen daarom niet behandeld worden in onderstaande effectbeoordeling.

Stikstofdepositie in de aanlegfase

Het gemotoriseerde materieel dat wordt ingezet tijdens de werkzaamheden stoot uitlaatgassen uit waarin zich stikstofoxiden bevinden. In de nieuwe Wet Stikstofreductie en natuurverbetering is echter opgenomen dat de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase is vrijgesteld van een natuurvergunningplicht. Er is wel een verplichting om tijdens de aanlegwerkzaamheden de emissie van stikstof te beperken. Hiermee wordt beoogd dat de gebruikte machines en andere processen worden vervangen door alternatieven die voor minder stikstofuitstoot zorgen. Het bevoegd gezag moet vóór het uitvoeren van de werkzaamheden geïnformeerd worden over de invulling van voornoemde verplichting. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de werkzaamheden dient de initiatiefnemer informatie aan te leveren over de maatregelen die bij het project worden getroffen (Artikel 7.19a, Besluit bouwwerken leefomgeving).

Stikstofdepositie in de gebruiksfase

De voorgenomen activiteiten betreffen het onder andere de benodigde vaar- en/of rijbewegingen die nodig zijn om materiaal, materieel en personeel op de locatie te krijgen voor de werkzaamheden en het gebruik van materieel op brandstof, zoals aggregaten en kranen of andere werktuigen. Hiervoor wordt beperkt gebruik gemaakt van materiaal dat stikstofemissie veroorzaakt. Wel betreft het een langlopend project (30-35 jaar) waardoor, al dan niet gecumuleerd met andere projecten.

Voor de geplande werkzaamheden dient daarom, wanneer duidelijk is op welke wijze de werkzaamheden plaatsvinden, een berekening van de stikstofdepositie in AERIUS-Calculator te worden uitgevoerd om uit te sluiten dan wel om na te gaan of sprake is van een toename in stikstofdepositie op gevoelige habitats. Aan de hand van de uitkomst van deze berekening zijn mogelijk vervolgstappen, zoals externe saldering en/of het opstellen van een ecologische effectbeoordeling, noodzakelijk.

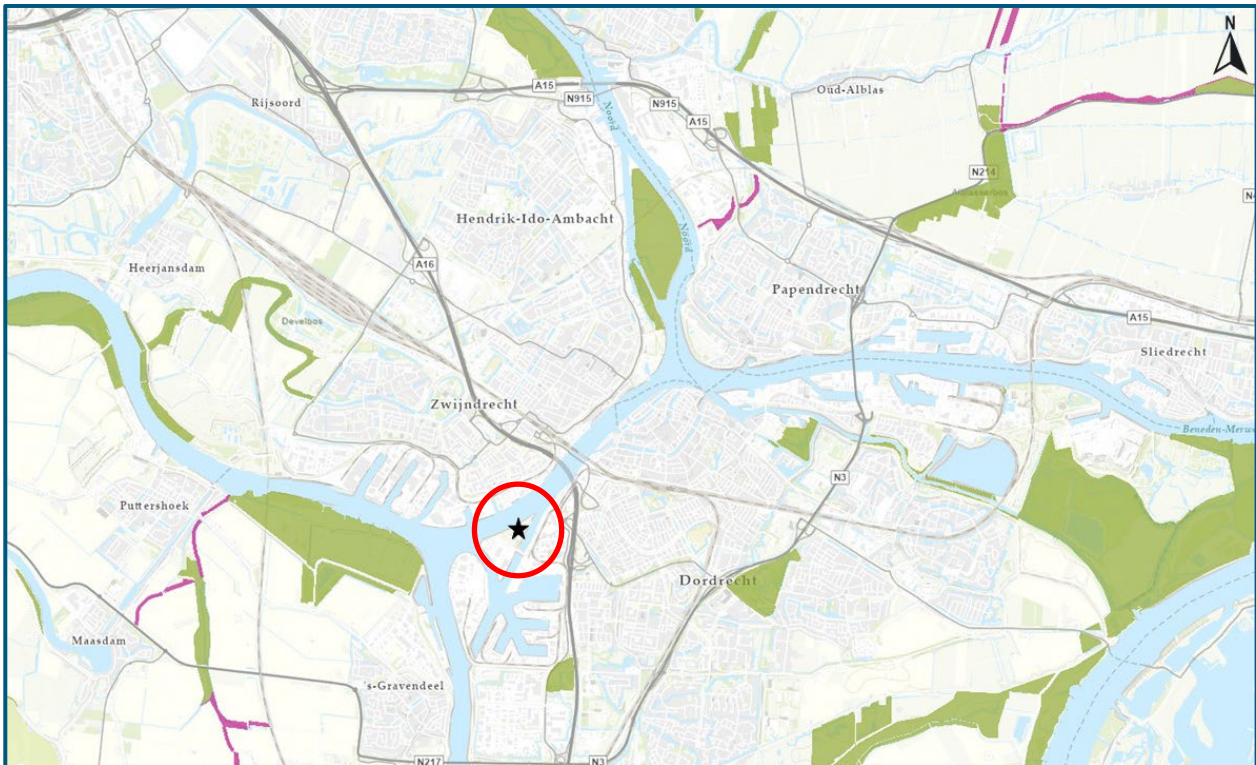
Conclusie

Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zijn vrijgesteld van een natuurvergunningplicht. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten en dienen nader te worden onderzocht. Overige effecten zoals effecten als gevolg van geluid, licht en trillingen zijn op voorhand uitgesloten.

4.2 Planologisch beschermde gebieden (NNN)

Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

De ruimtelijke bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de provincie Zuid-Holland geregeld in de Omgevingsverordening. Op de kaart bij de Omgevingsverordening is het NNN begrensd. In Figuur 4-2 is te zien dat het plangebied niet ligt binnen het NNN of grenzend aan het NNN is gelegen, volgens de webviewer van de provincie Zuid-Holland (2021).



Figuur 4-2. Ligging van het plangebied (zwarte ster) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen en paars).

Effectbeoordeling en conclusie

Omdat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarde van het NNN op voorhand uitgesloten. Er is daarom ook geen sprake van compensatieplicht of eventuele andere vervolgstappen ten aanzien van het NNN.

5 BESCHERMDE SOORTEN

In dit hoofdstuk zijn de (mogelijke) aanwezigheid van onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten beschreven en wordt voor de aanwezige habitats beoordeeld of ze geschikt zijn voor onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Tevens is per soort(groep) een effectbeoordeling opgenomen en worden eventuele vervolgstappen beschreven.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er waarnemingen bekend zijn van ruw parelzaad. Uit de verspreidingsatlas blijkt dat het gaat om niet-wilde exemplaren. Ruw parelzaad groeit op zonnige open plaatsen (pioniervegetatie), op akkers, omgewerkte grond, braakliggende grond, langs spoorwegen, bermen (open plekken) en waterkanten (oeverwallen en stroomruggen langs rivieren). Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikte standplaatsen, bovendien valt het plangebied niet binnen het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort.

Daarnaast zijn vrijwel alle beschermde vaatplanten gebonden aan natuurgebieden, schrale gronden of extensief beheerde gronden. Dergelijk habitat is niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Hierdoor kunnen vrijwel alle beschermde vaatplanten worden uitgesloten binnen het plangebied.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt voor meer algemeen voorkomende zoogdieren zoals muizen, spitsmuizen, egel, woelrat, haas, konijn en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel). Deze soorten zijn door de provincie Zuid-Holland bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van ontheffingsplicht ten aanzien van de Wnb. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het is hierbij noodzakelijk dat wordt voorkomen dat de lokale staat van instandhouding verslechterd.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er waarnemingen bekend zijn van bever, bosmuis, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat. Daarnaast valt het plangebied binnen het bekende verspreidingsgebied van dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, hermelijn, noordse woelmuis en wezel.

Bevers hebben hun leefgebied in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste, evenals een waterdiepte van minimaal 50 centimeter. Als verblijfplaats bouwen bevers burchten die bestaan uit zelf gegraven gangen in oevers. Indien steile oevers ontbreken om gangen in te graven, worden hutten van takken, planten en modder in het water of op het land gebouwd. Het plangebied is niet geschikt voor bever.

Noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet en aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen. De soort mijdt door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor de soort. De soort wordt daarom niet verwacht.

Voor de meer algemeen voorkomende zoogdieren bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat geldt dat ze in het plangebied kunnen voorkomen. Er zijn schuilplekken aanwezig op het gehele terrein en er zijn verschillende holen aangetroffen tijdens het veldbezoek (Figuur 5-1). Ook is konijn waargenomen. Deze soort is sinds vorig jaar op de Rode Lijst opgenomen als gevoelig.

Een groot deel van het leefgebied van deze soorten zal door de voorgenomen ingreep verloren gaan. Daarnaast is er nog een plan in de directe omgeving van het terrein waarbij het huidige gebouw gesloopt wordt en een deel van de groenstructuren worden verwijderend (BLT Advies, 2019). Cumulatief zal er daardoor veel leefgebied verloren gaan en weinig tot geen leefgebied behouden blijven.

Voor deze soorten geldt dat ze door de provincie Zuid-Holland zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht bij overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb tijdens ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dienen eventuele negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen te allen tijde voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen (zie paragraaf 5.9). Er moet worden gezorgd dat er voldoende leefgebied behouden blijft waar de dieren veilig naar kunnen uitwerken. Indien dit niet mogelijk is moeten dieren worden gevangen en verplaatst.



Figuur 5-1. Links: takkenhoop geschikt als schuilplaats voor kleine grondgebonden zoogdieren, rechts: konijnenhol met uitwerpselen. Foto's: RHDHV, 2021.

5.3 Vleermuizen

Op grond van de uitgevoerde quickscan is aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten. Aanwezigheid van essentieel foerageergebied is niet uitgesloten en dient nader te worden onderzocht. Aanwezigheid van essentiële vliegroutes langs de aanwezige houtopstanden in het plangebied wordt niet verwacht.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat waarnemingen bekend zijn van baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Daarnaast ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van gewone grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis.

Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in bebouwingen of in bomen. Ze gebruiken daarnaast lijnvormige structuren om zich te oriënteren in het landschap en hierlangs en ook boven open weilanden, watergangen en/of plassen te foerageren.

Verblijfplaatsen

Voor het voornemen zullen geen gebouwen worden gesloopt. Het vernietigen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger, is daarom op voorhand uitgesloten. Verder ontbreekt het aan voor vleermuizen geschikte holtes in de te kappen bomen binnen het plangebied. De bomen bestaan onder andere uit wilgen en zijn door de geringe diameter niet geschikt. Ook aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is daarom op voorhand uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

De bomen in de directe omgeving van het plangebied staan geïsoleerd in het landschap. Ze maken geen onderdeel uit van lange, aaneengeschakelde, lijnvormige elementen. Deze bomen zijn daarom niet geschikt als vliegroute. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes in het plangebied wordt daarom niet verwacht.

Het plangebied is in potentie geschikt als foerageergebied door de aanwezigheid van houtopstanden, open grasland en de aanwezigheid van water rondom het plangebied. Foerageergebied is beschermd indien het essentieel is voor vleermuizen. Door het voornemen zal een groot deel van het in potentie geschikte foerageergebied permanent verdwijnen, daarnaast verdwijnt een groot deel van het groen ten zuidwesten van het plangebied door de voorgenomen realisatie van een nieuw gebouw (BLT Advies, 2019). Bovendien is het plangebied een van de weinige groene gebieden in de omgeving. Het is daarom niet uitgesloten dat het voornemen kan leiden tot permanent verlies van essentieel foerageergebied, hetgeen een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 uit de Wnb. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom noodzakelijk om na te gaan of het hier een essentieel foerageergebied betreft.

Wanneer de werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd in het actieve vleermuisseizoen (grotweg half maart t/m half november) en daarbij kunstverlichting wordt toegepast, kan dit tijdens de aanlegwerkzaamheden verstoring van langsvliegende en foeragerende vleermuizen veroorzaken. Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn echter al sterk verlicht, er wordt daarom vanuit de eventueel optredende verstoring van licht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geen effect op de staat van instandhouding van vleermuizen verwacht.

5.4 Broedvogels

Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied en de directe omgeving is niet vastgesteld. De voorgenomen aanlegwerkzaamheden kunnen leiden tot het opzettelijk vernietigen of beschadigen van nesten en eieren van algemene broedvogels of het voortijdig verlaten van het nest, hetgeen een is overtreding van artikel 3.1, lid 1, 2 en 4 van de Wnb. In het plangebied dienen tijdens de aanlegwerkzaamheden voorzorgsmaatregelen te worden getroffen om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF blijkt dat binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan waarnemingen bekend zijn van verschillende soorten broedvogels met zowel jaarrond als niet-jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek is op de parkeerplaats ten zuidwesten van het

plangebied een groene specht waargenomen. Verder zijn er algemene soorten zoals roodborst, merel, gaai en ekster waargenomen.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er waarnemingen bekend zijn van buizerd, gierzwaluw, huismus, slechtvalken en sperwer. Tijdens het veldbezoek zijn binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen jaarrond beschermde nesten (horsten) waargenomen.

Algemene broedvogels

In het plangebied is geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels aanwezig. Tijdens het veldonderzoek zijn algemene soorten als roodborst, merel, gaai en ekster waargenomen. Wanneer de aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd in het broedseizoen, kunnen broedende vogels in het plangebied en de directe omgeving worden verstoord. Wanneer soorten het nest verlaten, geldt dit als het opzettelijk vernietigen of beschadigen van nesten en eieren van vogels. Dit is een overtreding van artikel 3.1, lid 1, 2 en 4, van de Wnb. Het broedseizoen valt voor de meeste soorten tussen half maart en half juli, met een uitloop naar half augustus. Ook daarbuiten is het mogelijk dat broedende vogels worden aangetroffen.

5.5 Vissen

De aanwezigheid van beschermde vissoorten is uitgesloten binnen het plangebied. Het is daardoor uitgesloten dat door het project en de uitvoering van de werkzaamheden negatieve effecten optreden op beschermde vissen. Het uitvoeren van nader onderzoek is niet noodzakelijk. In de kanalen rondom het plangebied komen wel niet-beschermde vissoorten voor, voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er geen waarnemingen van beschermde vissen bekend zijn binnen en in de ruime omgeving van het plangebied. De meeste beschermde vissoorten zijn namelijk soorten uit beken (elrits, beekdonderpad, beekprik), snelstromende rivieren (gestippelde alver), verlandende watergangen met een sliblaag en rijke onderwatervegetatie (grote modderkruiper), watergangen met koel en zuurstofrijk water (kwabaal) of vissoorten (houting, steur) die in rivieren of zijarmen hun paaiplaatsen hebben. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied. Hierdoor is het voorkomen van beschermde vissoorten uitgesloten.

Wel kunnen niet-beschermde vissen zoals snoekbaars voorkomen in de kanalen rondom het plangebied. Voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht (zie paragraaf 5.9). Dit betekent dat negatieve effecten op de soort(en) voorkomen of zoveel mogelijk beperkt dienen te worden.

5.6 Amfibieën

Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker kunnen in en rondom het plangebied voorkomen. Deze soorten zijn door de provincie Zuid-Holland echter vrijgesteld van ontheffingsplicht bij overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor deze soorten is binnen het plangebied geschikt leefgebied aanwezig. Aanwezigheid van de soorten is daarom niet uitgesloten.

5.7 Reptielen

De aanwezigheid van essentieel leefgebied van beschermde reptielen is uitgesloten binnen het plangebied. Het overtreden van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van reptielen wordt niet verwacht. Het uitvoeren van nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er waarnemingen bekend zijn van muurhagedis. Muurhagedis is een warmteminnende soort die voorkomt op warme stenige plekken zoals rotswanden en stadsmuren. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor de soort. Daarnaast valt het plangebied niet binnen de natuurlijke verspreiding van muurhagedis. De soort komt in Nederland namelijk alleen natuurlijk voor in Maastricht. Wel zijn er door het land verschillende waarnemingen bekend van individuen uit vaak Midden- en Zuid-Europese populaties.

Het plangebied valt ook niet binnen het bekende verspreidingsgebied van andere beschermde reptielen. Daarnaast ontbreekt het in het plangebied aan open bossen, ruige bermen en heidevelden en is er daarom geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig.

5.8 Ongewervelde diersoorten

Het plangebied en de directe omgeving voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in geschikt leefgebied voor krachtens de Wnb beschermde ongewervelden. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op beschermde ongewervelden optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er waarnemingen bekend zijn van grote vos, kleine ijsvogelvlinder en rivierrombout. Daarnaast ligt het plangebied binnen het bekende verspreidingsgebied van platte schijfhoren.

Voor grote vos ontbreekt het in het plangebied aan geschikte waardplanten en -bomen (zoals iep, zoete kers en sommige wilgensoorten), vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook voor kleine ijsvogelvlinder ontbreekt het aan geschikte waardplanten (kamperfoelie) en gevarieerde vochtige bossen.

Beschermde libellen zijn vaak afhankelijk van zeer specifieke omstandigheden, zoals bloemrijke graslanden, permanent stromende beken met goed ontwikkelde oevervegetaties of rivieren en grote beken met plekken waar zand of slib is afgezet. Dergelijk biotoop ontbreekt in het plangebied.

Platte schijfhoren komt voor in zoete, heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. Vaak in draadalgvegetaties, maar ook op andere vegetaties zoals krabbenscheer. De soort leeft niet in verontreinigd of brak water. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor platte schijfhoren.

5.9 Conclusie en advies

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in leefgebied van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten, vissen, reptielen en ongewervelden. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op deze soorten optreden. Het overtreden van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van soortgroepen wordt niet verwacht. Het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Voor vleermuizen is het plangebied in potentie geschikt als foerageergebied door de aanwezigheid van houtopstanden, open grasland en de aanwezigheid van water rondom het plangebied. Door het voornemen

zal een groot deel van het in potentie geschikte foerageergebied verdwijnen, daarnaast verdwijnt een groot deel van het groen ten zuidwesten van het plangebied door de voorgenomen realisatie van een nieuw gebouw. Bovendien is het plangebied een van de weinige groene gebieden in de omgeving. Het is daarom niet uitgesloten dat het voornemen kan leiden tot het verlies van essentieel foerageergebied, hetgeen een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 uit de Wnb. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom noodzakelijk om na te gaan of het hier een essentieel foerageergebied betreft.

Het plangebied is geschikt voor meer algemeen voorkomende zoogdieren zoals muizen, spitsmuizen, kleine marterachtigen, egel en konijn en meer algemeen voorkomende amfibieënsoorten (bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker). Deze soorten zijn door de provincie Zuid-Holland echter vrijgesteld van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het plangebied is daarnaast ook geschikt voor algemene broedvogels. Negatieve effecten op deze soorten, en daarmee het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wnb, dienen te worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. De voorzorgsmaatregelen moeten worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Voorzorgsmaatregelen en algemene zorgplicht (ex. Artikel 1.11 van de Wnb)

In deze paragraaf zijn voorzorgsmaatregelen voorgesteld voor soorten waar (mogelijk) negatieve effecten op te verwachten zijn. Daarnaast wordt beschreven of aanvullend onderzoek noodzakelijk is en in welke vorm dit dient te gebeuren. Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht. Onderstaand wordt een aantal maatregelen beschreven om aan de algemene zorgplicht te voldoen:

- De werkzaamheden worden zoveel als mogelijk overdag, tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Bij nachtelijke werkzaamheden wordt aangepaste verlichting gebruikt die gericht is op de bouwplaats en niet op het omringende landschap. Veel algemene en beschermde diersoorten zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht;
- De werkzaamheden worden zoveel mogelijk buiten de kwetsbare voortplantingsperiode uitgevoerd van algemene grondgebonden zoogdieren. Deze periode loopt grofweg van maart tot en met oktober, maar verschilt per soort. Voor konijn is dit bijvoorbeeld van januari tot en met juli. Voor egel is dit van mei tot en met oktober, maar egel overwintert met haar jongen in hetzelfde nest. Indien in voor soorten kwetsbare periode wordt gewerkt, worden aanvullende maatregelen ter voorkoming van het doden en/of verwonden genomen, zodat de staat van instandhouding niet in het geding komt;
- Er wordt één richting opgewerkt, zodat kleine dieren van de werkzaamheden vandaan kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met vluchtwegen (werk dus niet richting een doodlopende hoek maar richting geschikt alternatief gebied) en zorg dat de dieren voldoende vrije ruimte hebben;
- Indien er geen geschikt alternatief leefgebied aanwezig is dienen dieren worden gevangen en uitgezet in alternatief leefgebied. Dit dient in een ecologisch werkprotocol te worden uitgewerkt;
- De aannemer maakt enkel gebruik van de ruimte die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ontziet daarbij plaatsen met begroeiing en/of beplanting zoveel mogelijk. Zo wordt onnodige verstoring van dieren en planten voorkomen. Dit betreft bijvoorbeeld de buitendijkse oeverzones en beplantingen rondom het terrein;
- Wanneer de werkzaamheden gedurende langere tijd stilliggen, dient het terrein vóór herstart van de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een erkend ecoloog.

Broedvogels

Indien het voor de werkzaamheden noodzakelijk is om opgaande structuren te kappen dient de locatie eerst door een ter zake kundige gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nestplaatsen. Het heeft de aanbeveling om het werkdepot buiten het algemene broedseizoen van vogels in te richten (circa 15 augustus tot 15 maart), om verstoring uit te sluiten. Wanneer toch in het broedseizoen gewerkt gaat worden, is het aan te bevelen om voorafgaande de start van de aanlegwerkzaamheden het terrein door een ter zake kundig ecoloog te laten controleren op aanwezige broedvogels. Indien geen in gebruik

zijnde nesten worden aangetroffen, kunnen de werkzaamheden starten. Indien echter in gebruik zijnde nesten worden vastgesteld, moet worden beoordeeld of de werkzaamheden kunnen aanvangen.

Ontheffing voor vernietiging van broedgevallen wordt in principe niet verleend, waardoor het nemen van maatregelen om (langdurige) verstoring of vernietiging van broedgevallen te voorkomen noodzakelijk is. Het verstoren van broedgevallen van vogels zonder jaarrond beschermde nesten is te voorkomen door:

- Buiten het broedseizoen te werken, *of*;
- Te zorgen dat buiten de verstoringsafstand van de broedgevallen gewerkt wordt;
- Voorafgaand aan het broedseizoen de broedbiotoop voor vogels ongeschikt te maken (door middel van het verwijderen van voor algemene broedvogels geschikte struwelen en ruigtes) en/of;
- De werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen te laten beginnen en in een, voor zover mogelijk, constante intensiteit te laten doorgaan gedurende het broedseizoen. Het grote voordeel van deze methode is, dat de verstoringsafstand “automatisch” bepaald wordt: vogels zullen uit eigen beweging een nestplaats kiezen buiten hun specifieke verstoringsafstand. Nadeel is dat de constante intensiteit (zowel in tijd als in ruimte) lastig te realiseren is.

Veel methoden om tijdens het broedseizoen door te kunnen werken, zijn niet “waterdicht”; het is vaak niet te garanderen dat broedgevallen niet zullen optreden. Buiten het broedseizoen werken heeft dan ook de voorkeur om overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedvogels te voorkomen.

6 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

In dit hoofdstuk is beschreven of de bescherming van houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, van toepassing is. Daarnaast is beoordeeld of het aanvragen van omgevingsvergunning voor de kap van bomen in het plangebied aan de orde kan zijn.

6.1 Wettelijk beschermde houtopstanden (Hoofdstuk 4 van de Wnb)

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig. Voor het voornemen worden bomen gekapt. Hoeveel bomen en de locatie van de te kappen bomen is in dit stadium nog niet bekend. De aanwezige wilgenopschot op het middeldeel van het terrein zal worden verwijderd. De bomenlaan en de bomengroepen nabij de parkeerplaats blijven wel behouden.

Toetsing aan de wettelijke bescherming van houtopstanden

De wettelijke bescherming van houtopstanden vanuit de Wet natuurbescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 vierkante meter (10 are) of bestaan uit meer dan 20 bomen.

Het gehele plangebied ligt binnen de bebouwde kom (Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, 2021). Dit betekent dat er geen sprake is van de kap van houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb.

Conclusie

Er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd voor het kappen van de bomen voor de Wnb.

6.2 Planologisch beschermde houtopstanden (APV)

Toetsing beleid gemeente Dordrecht

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van de gemeente Dordrecht. In de gemeente Dordrecht geldt dat een omgevingsvergunning benodigd is voor het kappen van bomen die zijn opgenomen op de bomenlijst (Gemeente Dordrecht, 2020).

Conclusie en advies

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die zijn opgenomen op de bomenlijst van de gemeente Dordrecht. Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen het plangebied is niet noodzakelijk.

7 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

7.1 Beschermde gebieden

Wettelijk beschermde gebieden (Hoofdstuk 2 van de Wnb)

Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zijn vrijgesteld van een natuurvergunningplicht. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in de gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten en dienen nader te worden onderzocht. Overige effecten zoals effecten als gevolg van geluid, licht en trillingen zijn op voorhand uitgesloten.

Planologisch beschermde gebieden (NNN)

Omdat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarde van het NNN op voorhand uitgesloten. Er is daarom ook geen sprake van compensatieplicht of eventuele andere vervolgstappen ten aanzien van het NNN.

7.2 Beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn beschermde vaatplanten, reptielen, vissen en ongewervelden afwezig. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn niet noodzakelijk.

Het plangebied is geschikt voor meer algemeen voorkomende zoogdieren zoals muizen, spitsmuizen, egel en meer algemeen voorkomende amfibieënsoorten (bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Deze soorten zijn door de provincie Zuid-Holland echter vrijgesteld van ontheffingsplicht ten aanzien van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het plangebied is daarnaast ook geschikt voor algemene broedvogels. Negatieve effecten op deze soorten, en daarmee het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wnb, dienen te worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. De voorzorgsmaatregelen moeten worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Het is niet uitgesloten dat het voornemen kan leiden tot het verlies van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom noodzakelijk om na te gaan of het hier een essentieel foerageergebied betreft. Nader onderzoek naar foerageergebied van vleermuizen dient conform het geldende Vleermuizenprotocol te worden uitgevoerd. Er dienen hiervoor meerdere bezoeken plaats te vinden na zonsondergang waarbij de foerageeractiviteit in beeld wordt gebracht (minimaal 1x in de kraamperiode van 15 mei t/m 15 juli en 1x in periode 1 augustus t/m 1 oktober, waarbij het gehele plangebied kan worden overzien).

7.3 Beschermde houtopstanden

Wettelijk beschermde houtopstanden (Hoofdstuk 4 van de Wnb)

Het gehele plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Dit betekent dat er geen sprake is van de kap van houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb. Er behoeft daarom geen vergunning te worden aangevraagd voor het kappen van de bomen voor de Wnb.

Planologisch beschermde houtopstanden (APV)

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die zijn opgenomen op de bomenlijst van de gemeente Dordrecht. Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen het plangebied is niet noodzakelijk.

8 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Gemeente Dordrecht, 2020. Bomenlijst 2020. Verkregen op <https://drechtsteden.nl/mcs.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=e20f69e163d8469b93336aba865832dc>
- <https://www.ravon.nl/>, informatie over amfibieën en reptielen
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/>, informatie over de verspreiding van beschermde soorten
- <https://www.vleermuis.net/>, informatie over vleermuizen
- <https://www.vlinderstichting.nl/>, informatie over vlinders en libellen
- <https://www.vogelbescherming.nl/>, informatie over vogels
- <https://www.zoogdiervereniging.nl/>, informatie over zoogdieren
- Ministerie van LNV, 2014. Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Verkregen op: <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>, geraadpleegd op 8 november 2021
- NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna. Gegevens van afgelopen 10 jaar, geraadpleegd op 8 november 2021. Verkregen op: <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, 2021. Komgrenzen Wet Natuurbescherming, provincie Zuid-Holland. Versie 29 januari 2021. Verkregen op https://geo.ozhz.nl/?@Komgrenzen_ZH_Wnb
- Provincie Zuid-Holland, 2019. Verordening van provinciale staten van Zuid-Holland van 20 februari 2019 (PZH-2019-677696264) houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingsverordening Zuid-Holland)
- RIVM, 2018. Atlas Leefomgeving, Natura 2000-gebieden. Vergregen op: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>, geraadpleegd op 8 november 2021
- Website omgevingsweb, 2021. Wet en Besluit stikstofreductie en natuurverbetering: een verlichting voor de bouwsector. <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/wet-en-besluit-stikstofreductie-en-natuurverbetering-een-verlichting-voor-de-bouwsector/>, geraadpleegd op 8 juni 2021
- Webviewer provincie Zuid-Holland, 2021. <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>, geraadpleegd op 1 november 2021

BIJLAGE 1: BEKNOPT KADER NATUURWET- EN REGELGEVING

In Nederland is de bescherming van bepaalde soorten planten en dieren geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Deze wet bevat regels voor de bescherming van natuurgebieden, in het wild levende dier- en plantensoorten en houtopstanden in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is de natuur te beschermen, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit zonder de lasten te verhogen.

Naast de bescherming van natuur en biodiversiteit voorziet de Wnb in de decentralisatie van taken en bevoegdheden en de vereenvoudiging van regelgeving. De Europese regelgeving, met name de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormt het kader en het uitgangspunt van deze wet. Het instrumentarium van de Wnb sluit aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. De uitwerking van de wet is vastgelegd in de regeling en het besluit natuurbescherming.

De Wet natuurbescherming kent naast de algemene zorgplicht (art 1.11) een drietal hoofdstukken die relevant zijn voor voorliggend voornemen. Hoofdstuk 2 van de Wnb gaat over de Natura 2000-gebieden en hoofdstuk 3 over soorten en hoofdstuk 4 over houtopstanden.

A1.1.1 Beschermde gebieden (Wnb hoofdstuk 2)

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgelegd in de (ontwerp)aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven voor de (in ontwerp) aangewezen habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten in het gebied of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is, of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd.

Projecten of handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en bijbehorende instandhoudingsdoelen zijn conform artikel 2.7 van de Wnb in beginsel niet toegestaan. Een Voortoets in de oriëntatiefase kan uitsluitel geven of het plan geen negatieve effecten heeft (geen vervolg) of dat een passende beoordeling vereist is.

In de passende beoordeling worden het projecteffect beoordeeld, in cumulatie met overige vergunde projecten en/of handelingen, die gevolgen hebben voor dezelfde instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied waar het project effect op heeft. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dient eerst gekeken te worden of mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten op te heffen. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk dan volgt de ADC-toets, waarbij eerst gekeken moet worden of er geen alternatieven zijn, of er dwingende redenen van groot belang van toepassing is en of compensatie mogelijk is om de significant negatieve effecten op te lossen.

A1.1.2 Beschermde soorten (Wnb hoofdstuk 3)

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming nodig hebben. Voor alle in het wild levende planten en dieren (dus ook voor soorten die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk worden voorkomen, en dat bij de inrichting aandacht wordt besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat geen effecten mogen optreden, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat de verstoring en eventueel lijden zo beperkt mogelijk is.

Beschermingsregimes

Het gaat om de volgende beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb)*
Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, Bijlage I of II bij het Verdrag van Bern en Bijlage II bij het Verdrag van Bonn.
- *Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 van de Wnb)*
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A en B van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten van nature voorkomend in Nederland.

Verbodsbepalingen

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van deze verboden. De verbodsbepalingen in de paragrafen 3.1 en 3.2 (van de Wnb) zijn een-op-een overgenomen uit de genoemde richtlijnen (zie Tabel 1) en verdragen en zijn uitsluitend van toepassing op de in deze richtlijnen en verdragen genoemde soorten. De bepalingen in paragraaf 3.3 zien toe op de 'nationale' andere soorten die zijn genoemd in de bijlagen A en B bij de Wnb. Hiervoor geldt een kleiner aantal verbodsbepalingen.

Bij de toetsing aan het soortbeschermingsdeel van de Wnb wordt bepaald of beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen in het plangebied en of de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten aangetast wordt als gevolg van het project, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2	Beschermingsregime andere soorten § 3.3
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1 lid 4 Het is verboden vogels opzettelijk te storen.	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 5 Opzettelijk storen is niet verboden indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

Ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden

In beginsel moet met voorzorgsmaatregelen ervoor worden gezorgd dat de functionaliteit van het leefgebied niet wordt aangetast en soorten niet worden verwond of gedood. Lukt dat niet en worden dus verbodsbepalingen overtreden, dan moeten mitigerende maatregelen genomen worden en is een ontheffing nodig. Het beschermingsregime van de soort bepaalt de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing.

Artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb bevatten de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden van de genoemde verboden per beschermingsregime. Voor soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen vrijstelling worden verleend op basis van de in deze richtlijnen genoemde belangen (bijvoorbeeld openbare veiligheid of dwingende reden van groot openbaar belang). Onder de Wnb geldt voor deze soorten een ontheffingsplicht, behalve als het bevoegd gezag door middel van een zogenoemde vrijstelling anders besluit.

Voor de 'andere soorten' van artikel 3.10 kunnen provincies en het ministerie van LNV een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht vaststellen middels een verordening. De provincie is het bevoegd gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wnb. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag. Het bevoegd gezag voor dit project is de provincie Zuid-Holland.

Voor sommige soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen op basis van Provinciale Staten vastgestelde provinciale verordeningen. De vrijgestelde soorten in Zuid-Holland zijn in Tabel 2 weergegeven. De algemene zorgplicht (artikel 1.11) blijft wel te allen tijde van toepassing.

Tabel 2: Soorten met een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen in Provincie Zuid-Holland.

Grondgebonden zoogdiersoorten			Amfibieën
Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Haas	Veldmuis	Gewone pad
Bunzing	Hermelijn	Vos	Kleine watersalamander
Dwergmuis	Huisspitsmuis	Wezel	Meerkikker
Dwergspitsmuis	Konijn	Woelrat	Bastaardkikker (middelste groene kikker)
Egel	Ree		

Voorzorgs- en mitigerende maatregelen

Indien door voorzorgsmaatregelen de negatieve effecten volledig kunnen worden opgeheven, waardoor overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Het gaat erom dat de voorzorgsmaatregel zorgt dat de functionaliteit van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aanwezige beschermde soort blijft behouden en de betreffende soort niet gedood, verwond of verstoord wordt.

De voorzorgsmaatregelen worden als randvoorwaarde meegegeven aan de aannemer. Indien dit niet wenselijk of mogelijk is, dan dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de optredende effecten te verzachten. Omdat sprake is van het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen, moet een ontheffing worden aangevraagd. In specifieke gevallen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht als ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Opzettelijkheid

In de Wnb is voor veel verbodsbepalingen de term opzettelijk van toepassing. Niet-opzettelijke handelingen waarbij verbodsbepalingen overtreden worden zijn niet verboden. Daarbij is van belang dat het Europese Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant".

Wezenlijke invloed

Met de term 'wezenlijke invloed' wordt bedoeld op een wezenlijk negatieve invloed op een soort of populatie. Om te bepalen of sprake is van een wezenlijk (negatieve) invloed dienen de effecten van de activiteiten of werkzaamheden op de populatie te worden onderzocht. Of hiervan sprake is hangt af van de lokale, regionale, landelijke en Europese stand van de soort. Op welk van deze niveaus de effecten op een soort moeten worden onderzocht, hangt af van de soort. Er is geen sprake van een wezenlijke invloed wanneer de populatie de mogelijke negatieve effecten van de activiteiten of werkzaamheden zelf op een zodanige wijze (bijvoorbeeld doordat voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders) teniet kan doen dat er geen invloed is op de huidige staat van instandhouding van de soort. In alle gevallen geldt proportionaliteit. Effecten op een zeer zeldzame soort zullen op een lager niveau moeten worden gezien dan een zeer algemene soort. Bij soorten die zich niet over grote afstanden kunnen verplaatsen, zoals amfibieën, reptielen, planten en veel soorten insecten, is eerder sprake van een wezenlijk negatieve invloed dan bij soorten die zich over grotere afstanden kunnen verplaatsen. Verder is van belang of het effect van tijdelijke of permanente aard is. Van tijdelijke effecten kan een populatie van een soort zich over het algemeen gemakkelijker herstellen dan wanneer het om een aanhoudend negatief effect gaat.

A1.1.3 Bescherming van houtopstanden (Wnb hoofdstuk 4)

In de Wnb is de bescherming van houtopstanden geregeld. Het doel van de regels met betrekking tot houtopstanden onder de Wnb is de instandhouding van het bosareaal. Om deze doelstelling te realiseren blijven de meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod ingeval van houtkap bestaan. De kap dient daarbij wel nog steeds een bepaalde omvang en locatie te hebben. Enkel houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom worden gereguleerd.

De voormalige boswet is grotendeels overgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Bij de kap van ten minste 10 are of meer dan 20 bomen is een kapmelding verplicht. De Wet natuurbescherming hanteert het principe van 1-op-1 compensatie, beter bekend als de herplantplicht. Dunningswerkzaamheden in het kader van natuurbeheer of boskap ten behoeve van realisatie van instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied zijn in beginsel vrijgesteld van herplantplicht, maar dienen wel gemeld te worden. Verder zijn bijvoorbeeld fruitboomgaarden, lijnvormige beplantingen van wilgen of populieren, kerstbomen en houtopstanden op erven en tuinen vrijgesteld van bescherming.

Meldplicht ten aanzien van de voorgenomen kap

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie. In artikel 4.2 is namelijk opgenomen dat het verboden is een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. De provincie kan bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op de gegevens die bij de melding worden verstrekt, de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Herplantplicht en vrijstellingsmogelijkheid

Een eigenaar moet binnen drie jaren na het vellen of het tenietgaan van de houtopstand zorgdragen voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting, bedoeld in het eerste lid.

Gedeputeerde staten kan ontheffing verlenen van het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Deze regels kunnen onder meer betrekking hebben op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de gevelde houtopstand.

Kapverbod

De melding vergemakkelijkt de controle op de uitvoering van deze plicht tot herbeplanting en maakt het mogelijk voor gedeputeerde staten om een kapverbod op te leggen. Het kapverbod kan door gedeputeerde staten telkens voor ten hoogste vijf jaar worden opgelegd ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

A1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland, is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied en het effectief functioneren van de ecologische verbindingzones.

A1.2.1 “Nee, tenzij”

De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde “Nee, tenzij”-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan (‘nee’) als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden. Hiervoor is goedkeuring (of een verklaring van geen bezwaar) van Gedeputeerde Staten vereist.

De provincie beschermt het NNN via het ruimtelijk beleid om ervoor te zorgen dat de omvang en kwaliteit van deze gebieden niet afneemt. Dit is geregeld in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Hoofddlijn is daarbij dat nieuwe ontwikkelingen in het NNN per saldo niet mogen leiden tot significante aantasting van het NNN, tenzij er een groot openbaar belang is én alternatieven ontbreken (Nee tenzij. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen met significante negatieve natuurgevolgen in het Natuurnetwerk Nederland zijn niet toegestaan (‘nee’), tenzij groot openbaar belang en het ontbreken van alternatieven aangetoond is. Het Nee tenzij komt uit het rijksbeleid en is uitgewerkt in Verordening (PRV). Deze NNN-wijzer licht dit regime toe.

A1.2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland zijn gekoppeld aan de natuurdoelen voor een gebied. Deze zijn te vinden in het “Natuurbeheerplan” van de betreffende provincie, de Index Natuur en Landschap en de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden voor zover de onder het Natuurnetwerk Nederland aangewezen gebieden ook in een Natura 2000-gebied liggen.

De vraag wanneer sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden kan in het kader van het Natuurnetwerk Nederland niet in algemene zin beantwoord worden. In ieder geval worden alle plannen of projecten die ertoe leiden dat een deel van het netwerk een andere bestemming moet krijgen en daardoor uit de begrenzing moet worden gehaald als significant aangemerkt.