

## Beschikking

### Omgevingsvergunning en Maatwerkvoorschriften

#### Aanvraag

Wij hebben op 16 oktober 2023 van Betonmortelcentrale Gorkum B.V. een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen met een verzoek voor het opleggen van maatwerkvoorschriften en daarnaast een aanvraag om een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen met omschrijving: "verandering inrichting milieu".

De melding en de aanvraag gaan over de locatie Zuiderlingedijk 15, te Gorinchem. De aanvraag heeft betrekking op de aanvraag om een OBM (art. 2.1, lid 1 onder i Wabo). Tevens is ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer een melding ingediend voor het opleggen van maatwerkvoorschriften.

Wij hebben de aanvraag om OBM geregistreerd onder nummer: Z-23-434055. De melding met het verzoek om maatwerk is geregistreerd onder nummer: Z-23-434124.

#### Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvragen te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), om:

- de op 16 oktober 2023 ingediende aanvraag OBM (art. 2.1 lid 1 onder i Wabo, jo. art. 2.2a lid 3 Bor) voor de inrichting gelegen aan de Zuiderlingedijk 15 te Gorinchem te weigeren, omdat niet wordt voldaan aan de grenswaarden voor geluid (art. 5.13b lid 3 Bor).
- Het verzoek om het maatwerkvoorschrift van 16 oktober 2023 voor het aspect geluid om hogere waarden voor het langtijdgemiddelde geluidniveau (LAr,LT) en maximale geluidniveau (LA,max) vast te stellen, te weigeren

#### Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Het onderstaande over het aanwenden van rechtsmiddelen, geldt zowel voor het in dit document opgenomen besluit tot weigering van de omgevingsvergunning, alsook voor het in dit document opgenomen besluit tot weigering om het verzochte maatwerkvoorschrift op te stellen. Voor de duidelijkheid kan bezwaar worden gemaakt tegen één of tegen beide besluiten. Dit geldt ook voor het verzoek om voorlopige voorziening. Om een voorlopige voorziening kan worden verzocht voor het besluit of de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt.

#### Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen. Dit kan binnen 6 weken. Deze termijn vangt aan op de dag na de datum waarop het besluit is verzonden aan de geadresseerde. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan gemeente Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC, Gorinchem.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

#### Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Hebben u of andere belanghebbenden er een spoedeisend belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

#### **Ondertekening**

Burgemeester en wethouders van gemeente Gorinchem,  
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Croughs  
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 22 november 2024

Verzenddatum: 22 november 2024

Een afschrift van deze beschikking in verzonden aan:

- Adromi B.V.;
- gemeente Gorinchem;
- gemeente Molenlanden;
- gemeente West Betuwe.

Bijlagen:

- Bijlage A: Gegevens en bescheiden;
- Bijlage B: Procedurele overwegingen;
- Bijlage C: Inhoudelijke overweging OBM;
- Bijlage D: Inhoudelijke overweging Maatwerk.

## **Bijlage A**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag om een OBM die is geregistreerd onder nummer Z-23-434055 en het verzoek om maatwerk die is geregistreerd onder nummer: Z-23-434124

### Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van de aanvraag om een OBM en het maatwerkverzoek.

De aanvraag maakt geen onderdeel uit van deze beschikkingen tot weigering. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet meegezonden. De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier (kenmerk D-23-2368022), 16-09-2023;
- Rapport V202233 Akoestisch Onderzoek Betoncentrale Gorkum -actualisatie-v01 –, incl. bijlagen Adromi Groep d.d. 21-09-2023;
- Rapport V202233 2301b Luchtkwaliteitsonderzoek Betonmortelcentrale Gorkum, incl. bijlagen Adromi Groep d.d. 27-09-2023;
- Rapport V2002233 2201d Stikstofdepositieonderzoek BC Gorkum Adromi d.d. 12-10-2023;
- Geactualiseerde AERIUS berekening d.d. 14-11-2023 (Kenmerk D-23-2375447);
- Rapport 2201e Stikstofdepositieonderzoek BC Gorkum Adromi d.d. 14-11-2023;
- AERIUS projectberekening 20231113171511 BeoogdesituatieRqduZxZRfAfZ d.d. 13-11-2023;
- Brief 2401 aanvulling melding BC Adromi d.d. 12-1-2024.

## Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag om OBM die is geregistreerd onder nummer Z-23-434055

### Procedurale overwegingen

#### Gegevens aanvrager

Op 16 oktober 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) ontvangen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een verzoek van: Betonmortelcentrale Gorkum B.V..

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor een OBM vergunning wordt gevraagd is als volgt omschreven:

*"Actualisatie in de bedrijfsvoering. Er treden geen wijzigingen op in de indeling of het algemeen gebruik van/op de locatie."*

In de aanvraag is niet omschreven wat de 'actualisatie in de bedrijfsvoering' precies inhoudt. Uit de bijlagen bij de aanvraag met betrekking tot het aspect geluid maken wij op dat er sprake is van het verruimen van de werktijden. Er is geen uitbreiding van de productiecapaciteit aangevraagd of wijzigingen in werkzaamheden of veranderingen in de locatie van de werkzaamheden.

De aanvraag betreft de activiteit 'Mortel en Beton industrie - Handelingen met betrekking tot het vervaardigen van cementmortel, betonmortel of betonwaren, en/of het vervaardigen en bewerken van betonproducten'.

Met betrekking tot deze activiteit is een OBM aangevraagd voor een inrichting voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het inwerking hebben voor het vervaardigen van cement- of betonmortel met een capaciteit van 100.000 kg per uur of meer.

De betreffende OBM is benoemd in artikel 2.2a lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- Als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de wet, voor zover deze plaatsvinden binnen een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer, wordt tevens aangewezen het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 11.3, onderdeel c, onder 2° en 3°, van onderdeel C, van bijlage I.

In artikel 5.13b van het Bor is hierover het volgende aangegeven. Een omgevingsvergunning voor de categorie activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, derde lid, wordt geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de grenswaarden voor geluid, bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, onder c, onder 2° en 3°, van de wet. Voor deze OBM is geluid daarom het te toetsen milieuaspect.

Voor het besluit op de ingediende OBM (artikel 2.2a lid 3 Bor) is daarom alleen de geluidinformatie van belang. De informatie omtrent de stikstofdepositie en luchtkwaliteit is wel bezien over de bandbreedte van de verplichting (art. 2.7 Wabo) dat alle onlosmakelijke activiteiten (art. 1.1 Wabo) als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo in één aanvraag moeten staan. Deze onderdelen zijn niet van belang op het te nemen besluit en zijn uiteindelijk niet meegenomen in ons besluit.

### Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wm- Revisievergunning	23-04-1996	DWM/118219	revisie
Melding art. 8.18 Wm	17-03-2004	DGWM/2004/4637	

### Vergunningplicht

De aangevraagde activiteiten van het bedrijf zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor en vallen onder categorie 11.3 onder C, sub 2° van het Bor. Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van cement- of betonmortel met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 kg per uur of meer. Op grond van categorie 11.4 onder d. (het vervaardigen van cement of cementklinkers) is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

### Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo.

### Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 04-01-2024 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12-01-2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op juistheid en volledigheid. Hoewel de informatie omtrent het aspect lucht/stikstof onvolledig is, zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aangevraagde activiteit welke gaat over de geluidbelasting van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Omdat zowel de OBM als het maatwerkverzoek alleen getoetst moeten worden op het milieuaspect geluid, is de gehele aanvraag in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 8 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### Procedure regulier

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Het toetsingskader volgt uit artikel 5.13b van het Bor. Gelet hierop zijn wij verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze situatie zich niet voordoet, is voor deze aanvraag de reguliere procedure aangehouden.

### Verlengen beslistermijn

Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

### Opschorten proceduretermijn

Vanwege complicaties heeft de procedure meer tijd in beslag genomen dan gebruikelijk. Deze complicaties betroffen het ontbreken van archiefstukken en onduidelijkheden omtrent de juridische status van de geluidzone, aangezien een deel van de geluidzone niet was opgenomen in het toepasselijke bestemmingsplan van de naburige gemeente Molenlanden.

Toen bleek dat de aangevraagde wijziging voor geluid niet vergunbaar was, is aan de aanvrager de optie geboden om de aanvraag aan te passen op het punt van geluidreducerende maatregelen.

De aanvrager heeft daarbij verzocht om 5 weken bedenktijd. In overleg is toen besloten om vanwege de gevraagde bedenktijd de vergunningprocedure te verlengen voor de 5 weken, inclusief de extra tijd die benodigd was vanwege eerder genoemde complicaties.

In het totaal is de proceduretermijn met 300 dagen opgeschort (8 dagen aanvullende gegevens, 42 dagen verlening proceduretermijn en 250 dagen extra opschorting). Desondanks is het niet gelukt een beslissing te nemen voor de uiteindelijke beslisdatum van 7 oktober 2024. Daarom is in overleg met het bedrijf de beslistermijn opnieuw opgeschort met 8 weken tot en met 2 december 2024.

## Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-23-434055

### Inhoudelijke overwegingen

#### Toetsingskader milieu

De betreffende OBM is benoemd in artikel 2.2a lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- Als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de wet, voor zover deze plaatsvinden binnen een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer, wordt tevens aangewezen het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 11.3, onderdeel c, onder 2° en 3°, van onderdeel C, van bijlage I.

In artikel 5.13 b van het Bor is hierover het volgende aangegeven. Een omgevingsvergunning voor de categorie activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, derde lid, wordt geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de grenswaarden voor geluid, bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, onder c, onder 2° en 3°, van de wet. Voor deze OBM is geluid daarom het te toetsen milieuaspect.

#### Bestemmingsplan

De activiteiten zijn getoetst aan de ter plaatse geldende bestemmingsplannen om te beoordelen of aan de aanvraag de activiteit strijdig planologisch gebruik moest worden toegevoegd.

Vanaf 1 januari 2024 is het Omgevingsplan gemeente Gorinchem in werking. Tot uiterlijk 31-12-2031 maken de nog geldende bestemmingsplannen, inpassingsplannen, wijzigingsplannen, uitwerkingsplannen, beheersverordeningen, exploitatieplannen en voorbereidingsbesluiten deel uit van het omgevingsplan.

De melding en de aanvraag zijn ingediend nog voor de inwerkingtreding van het nieuwe Omgevingsplan. Daarom moet worden getoetst aan de bestemmingsplannen die op het moment van indienen van toepassing waren. Gezien het voorgaande zijn deze nog steeds van kracht.

De volgende plannen zijn van toepassing:

De beheersverordening Bedrijventerrein "Zuiderlingedijk" van 15-06-2017, het Paraplubestemmingsplan "Parkeren" van 28-11-2019 en het TAM-voorbereidingsbesluit Bodem welke is vastgesteld op 02-11-2023.

Geconstateerd is dat de geluidzone eindigt bij de gemeentegrenzen met Molenlanden en West Betuwe omdat de geluidzone niet is opgenomen in het vigerende bestemmingsplannen van deze gemeenten.

Bij het aspect 'geluid' wordt hier nader op in gegaan.

#### Milieuaspecten

De aangevraagde actualisatie van de bedrijfsvoering gaat volgens de aanvraag niet gepaard met wijzigingen in de indeling op de locatie of het algemeen gebruik van de locatie. Wij maken daaruit op dat er geen andere werkzaamheden worden aangevraagd dan vergund en dat er ook geen wijzigingen worden aangevraagd van de werkzaamheden. Er is ook geen toename in de productiecapaciteit aangevraagd. In het luchtrapport is specifiek aangegeven, dat de actualisatie geen invloed heeft op de productiecapaciteit. Wel valt uit de aanvraag op te maken dat er wijzigingen zijn in de vergunde bedrijfstijden.

Omdat er geen sprake is van uitbreiding van de productiecapaciteit, is alleen het aspect geluid relevant voor deze wijziging. Voor de betreffende OBM is het aspect geluid ook het enige milieuaspect waar aan wordt getoetst c.q. dat een weigeringsgrond kan opleveren. Bij de aanvraag zijn echter ook een stikstofdepositieonderzoek, een ARIUS-berekening en een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. Voor de beoordeling van de OBM zijn deze echter niet van belang. Om te bepalen of mogelijk sprake is van een activiteit die aan de aanvraag moet aanhaken, zijn deze gegevens wel bezien. In dat kader wordt hieronder ook ingegaan op de aspecten stikstof en lucht.

#### OBM artikel 2.2a lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

##### Geluid

De geluidsuitstraling ten gevolge van de aangevraagde activiteiten is beoordeeld op basis van het rapport "Akoestisch onderzoek Betonmortelcentrale Gorkum B.V. te Gorinchem" met kenmerk V202233 en datum 21-09-2023 en de aanvulling op de melding activiteitenbesluit, met kenmerk wil/V202233/2401 en datum 12-01-2024.

Hieruit blijkt dat een verruiming van de werktijden wordt aangevraagd voor de avond- en nachtperiode. Dit leidt tot een toename van de geluidbelasting in de avond- en nachtperiodes. Een wijziging van de vergunde werkzaamheden en/of de productiecapaciteit zijn niet aangevraagd. Bij de beoordeling van de geluidssituatie bleek dat de geluidzone in de buurgemeenten Molenlanden en West Betuwe ontbreekt op de landelijke voorziening Ruimtelijkeplannen.nl.

Wij concluderen dat vanwege het ontbreken van een geluidzone in de buurgemeente, de zonegrens juridisch gezien op de gemeentegrens ligt. De geluidbelasting op de gemeentegrens met Molenlanden is in de vergunde situatie meer dan 50 dB(A), waarmee er in de huidige situatie dus al sprake is van een geluidsoverschrijding op de zonegrens.

Uit nadere onderzoek bleek het volgende:

- In 1995 is bij Koninklijk Besluit (KB) een geluidzone vastgelegd.
- In 1998 is een geluidzone opgenomen in het bestemmingsplan "Landelijk gebied" van wat nu gemeente Molenlanden is. Daarmee is het Koninklijk Besluit van 1995 niet langer van toepassing.
- In het bestemmingsplan "Buitengebied" (24 dec. 2013) van Molenlanden, waarin de geluidzone niet meer is opgenomen, is met overgangsrecht bepaald, dat het gebruik dat op die datum legaal plaatsvond mag worden voortgezet. De toen vergunde geluidbelasting mag dus op grond van het bestemmingsplan van 2013 worden voortgezet. Nieuwe activiteiten of een uitbreiding van de activiteiten vallen niet onder dit overgangsrecht.
- De aanvraag omvat een uitbreiding van de werktijden in de avond- en nachtperiode. Dit betreft dus een uitbreiding van de vergunde activiteiten in de avond- en nachtperiode. Deze uitbreiding van de werktijden (en de daarmee samenhangende geluidniveaus) vallen niet onder het overgangsrecht.
- De uitbreiding leidt tot een toename van de al bestaande geluidsoverschrijding op de huidige geluidzone op de gemeentegrens met Molenlanden en kan ook leiden tot nieuwe geluidsoverschrijdingen elders op de zonegrens.

De aangevraagde geluidtoename in de avond en nachtperiode past daarmee niet binnen de vastgestelde geluidzone. Wij kunnen op dit moment daarom OBM-vergunning of maatwerk afgeven. Dit is pas dan mogelijk wanneer de geluidzone is hersteld of wanneer dusdanige geluidreducerende maatregelen zijn getroffen dat het bedrijf kan voldoen aan de 50dB(A)-contour op de gemeentegrens. De aanvrager heeft ook niet aangegeven dat een nadere overschrijding kan worden voorkomen.



## **Conclusie**

De toetsing op het milieuaspect geluid leidt tot het oordeel dat de aangevraagde OBM-vergunning moet worden geweigerd in verband met een bestaande overschrijding op de geluidzone. Een nadere overschrijding van deze geluidzone is niet acceptabel en dus niet vergunbaar.

### Lucht en stikstof

Het aspect lucht maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader dat geldt voor de aangevraagde OBM (art. 2.2a lid 3 Bor). Wij interpreteren de aanvraag zo, dat het met betrekking tot luchtkwaliteit aangeleverde document bij de aanvraag is gevoegd om te kunnen beoordelen of de OBM bedoeld in art. 2.2a lid 4 Bor (luchtkwaliteit) aan de aanvraag moest worden toegevoegd. Dit geldt ook voor de documenten met betrekking tot de stikstofdepositie. In dat geval gaat het erom of de activiteit bedoeld in art. 2.2aa lid 1 Bor (Natura 2000-gebied) aan de aanvraag moest worden toegevoegd.

Geconcludeerd is dat de aspecten stikstofdepositie en luchtkwaliteit ook na het ontvangen van aanvullende gegevens onjuist/onvolledig zijn. Omdat inmiddels vanuit het milieuaspect geluid duidelijk was geworden dat de aanvraag niet kon worden vergund, is besloten om het bedrijf niet te verzoeken om het stikstofdepositieonderzoek en het luchtkwaliteitsonderzoek aan te passen.

## Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op het verzoek om maatwerk die is geregistreerd onder nummer: Z-23-434124

### Inhoudelijke overwegingen maatwerkvoorschriften

Betonmortelcentrale Gorkum betreft een inrichting welke vergunningplichtig was voorheen op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), maar die vervolgens meldingsplichtig is geworden in combinatie met een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). In verband hiermee is de Betoncentrale Gorkum een inrichting type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor een inrichting type B staan de belangrijkste regels over geluid in art. 2.17 Activiteitenbesluit (Abm). Voor de categorie bedrijven waar het hier om gaat, geldt echter speciaal overgangsrecht.

Artikel 4.74p1 van de Abm geeft voor deze situatie het volgende aan:

In afwijking van artikel 6.1, eerste lid, worden voor inrichtingen als bedoeld in categorie 11.3 (onderdeel c, onder 2° en 3°, van bijlage I, bij het Besluit omgevingsrecht), waarvoor tot de inwerkingtreding van deze paragraaf, een vergunning op grond van artikel 2.1 (eerste lid, aanhef en onder e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking en onherroepelijk was, de voorschriften van die vergunning in afwijking van artikel 6.1, eerste lid, voor onbepaalde tijd aangemerkt als maatwerkvoorschriften, mits de voorschriften van de vergunning vallen binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.20.

Kort gezegd houdt dat in dat de (geluid) voorschriften uit de eerder verleende vergunning blijven gelden als maatwerkvoorschriften. Dat ziet uiteraard niet op de voorgenomen wijzigingen. Voor de nieuw aangevraagde maatwerkvoorschriften staan de beoordelingsregels in art. 2.20 van het Activiteitenbesluit. Onderdeel daarvan betreffen de regels omtrent technische voorzieningen en gedragsregels om het geluid te reduceren. Het gaat daarbij dus om de Best bestaande technieken (BBT).

In aanvulling op hetgeen is aangegeven in bijlage C bij deze beschikking, is geconstateerd dat de uitbreiding van de werktijden in de avondperiode leidt tot een geluidtoename van 17 dB(A) op een MTG-woning in de buurt. Hoewel de geluidbelasting nog binnen de MTG-waarden valt, is een dergelijke toename alleen te verantwoorden als voldaan wordt aan BBT. Voor zover wij hebben kunnen beoordelen zijn nog geluidreducerende maatregelen mogelijk, zoals geluidbeperkende maatregelen aan de bron of de overdrachtsweg (zoals het oprichten van een geluidwal). Een BBT-onderzoek is niet aangeleverd bij de aanvraag. Nadat bleek dat er geen OBM-vergunning afgegeven kon worden in verband met de reeds bestaande geluidsoverschrijding op zonegrens en de verdere overschrijding die vergunningverlening zou opleveren, hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te passen met een voorstel voor BBT-maatregelen. Daarmee zou voldaan kunnen worden aan de geluidnorm op de zonegrens. Hier is geen gebruik van gemaakt.

### Conclusie

Vanwege de bestaande overschrijding van de geluidzone, de verdere overschrijding op basis van de aanvraag OBM, die verlening van het gevraagde maatwerkvoorschrift zou opleveren en het ontbreken in de aanvraag van maatregelen om deze overschrijding ongedaan te maken en de toename bij MTG-woning te beperken, weigeren wij het verzoek/ melding om maatwerkvoorschriften op te leggen.

