

Omgevingsvergunning

Nr. 1957148

Burgemeester en wethouders hebben op 27 oktober 2017, van Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V., Noordhoek 35, 3351 LD te Papendrecht, een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het verlagen van de keerwand op de grens van het brekerterrein (van 6 naar 4 meter) en het realiseren van een mobiele afscherming op korte afstand van de puinbreker op het adres Noordhoek 35 te Papendrecht. Kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7629. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1957148.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het milieu-neutraal wijzigen van de omgevingsvergunning.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het besluit;
2. de voorschriften;
3. de overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor:

- de activiteit bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, lid 1, sub a.;
- de activiteit milieu, het wijzigen van een inrichting aan artikel 2.1, lid 1 sub e.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, indieningsvereisten).

Wij hebben de beslistermijn, waarbinnen wij een beslissing moeten nemen op uw aanvraag om omgevingsvergunning, op grond van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht eenmalig verlengd met zes weken (tot 2 februari 2018). Wij hebben u hiervan in kennis gesteld bij de brief van 11 december 2017 (verzonden 11 december 2017).

Ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij u bij de brief van 21 december 2017 (verzonden 22 december 2017) in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen zodat wij de aanvraag alsnog inhoudelijk kunnen beoordelen. Per upload in het Omgevingsloket online van 30 januari 2018, 23 februari 2018 en 7 maart 2018 heeft u hieraan gevolg gegeven.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Aanvraaggegevens | d.d. 27 oktober 2017; |
| 2. Aanvullende aanvraaggegevens | d.d. 23 februari 2018; |
| 3. Rapportage wijziging afscherming puinbreker (FA 17040-22-RA-002) | d.d. 30 januari 2018; |
| 4. Detailtekening Rivierendriesprong ter hoogte van brekerterrein (FA 17040) | ongedateerd; |
| 5. 3D tekening opstelling puinbreker met mobiele afscherming (FA 17040) | ongedateerd; |
| 6. Detailtekening te verlagen afscherming (FA 17040) | ongedateerd; |
| 7. Tekening zijaanzicht (3D) te verlagen afscherming brekerterrein | ongedateerd; |
| 8. Projectformulier (met bijlage) controle constructie S&W (1817-015) | d.d. 7 maart 2018. |

Papendrecht,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,

N.A.M. op de Laak

Leges

Bouwen	€	139,50
Totaal	€	139,50
		=====

Bezwaarclausule

Deze beschikking treedt inwerking met ingang van de dag na bekendmaking.

Heeft u nog vragen?

Is onze beslissing niet duidelijk, of bent u het er niet mee eens? Of heeft u informatie waar wij geen rekening mee hebben gehouden? Bel dan met onze contactpersoon. U vindt zijn/haar telefoonnummer bovenaan deze brief. Als u belt, houd dan deze brief met daarop het zaaknummer of kenmerk bij de hand. Wij kunnen u dan beter van dienst zijn.

Nog niet eens met deze beslissing?

U kunt binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Richt uw bezwaarschrift aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht.

Het bezwaarschrift moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Dit is geregeld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Verder moet er ten minste in staan: uw naam en adres, de datum, de omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden van uw bezwaar. Wilt u ook het telefoonnummer vermelden, waarop u overdag te bereiken bent en uw e-mailadres? De behandelaar van het bezwaar kan dan persoonlijk contact met u opnemen om de behandeling met u te bespreken.

Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. In spoedeisende gevallen kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt het verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening brengt de Rechtbank griffierecht in rekening.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/omgevingswet/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Datum verzending: **09 MAART 2018**

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, t.a.v. [redacted] Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht;
- Peutz BV, t.a.v. de [redacted], postbus 696, 2700 AR te Zoetermeer.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, met zaaknummer 1957148 verleend aan Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V., voor het verlagen van de keerwand op de grens van het brekerterrein (van 6 naar 4 meter) op het perceel Noordhoek 35, kadastraal bekend sectie A, nummer 7629 te Papendrecht.

Voorschriften	4
Overwegingen	6

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

- **Start en gereedmelding**

De aanvang van de werkzaamheden dient u tenminste twee dagen van tevoren te melden bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, taakveld Bouwen.

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden dient het einde van die werkzaamheden bij ons te worden gemeld. Hiervoor kunt u gebruik maken van bijgevoegd gereedmeldingsformulier.

- **Uitzetten bouwwerk**

Voor het aangeven van een vast meetpunt of voor het uitzetten van het bouwwerk dient u ten minste drie werkweken voor de start van de werkzaamheden contact op te nemen met de afdeling Beheer en Uitvoering, de [REDACTED], telefoonnummer [REDACTED].

- **Uitvoering**

Het bouwen geschiedt overeenkomstig de omgevingsvergunning en de daarbij behorende gewaarmerkte stukken. Tevens dient u te bouwen overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening.

Het milieu-neutraal wijzigen van de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo).

- **Geluid en trillingen**

1.1

In aanvulling op hetgeen gesteld in voorschrift 7.1.1. van de omgevingsvergunning met kenmerk 951995 d.d. 22 maart 2016 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Rijksdriehoeks-coördinaten		Beoordelingshoogte [m]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ [dB(A)]		
		X	Y		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
VR101	Controlepunt noordwest	105846,87	428170,74	1,5	60,3	46,1	43,5
VR102	Controlepunt noord	105916,37	428212,63	1,5	59,9	46,2	43,5
VR103	Controlepunt noordoost	105964,48	428240,76	1,5	55,9	44,7	42,1

De ligging van deze beoordelingspunten is weergegeven in figuur 1.

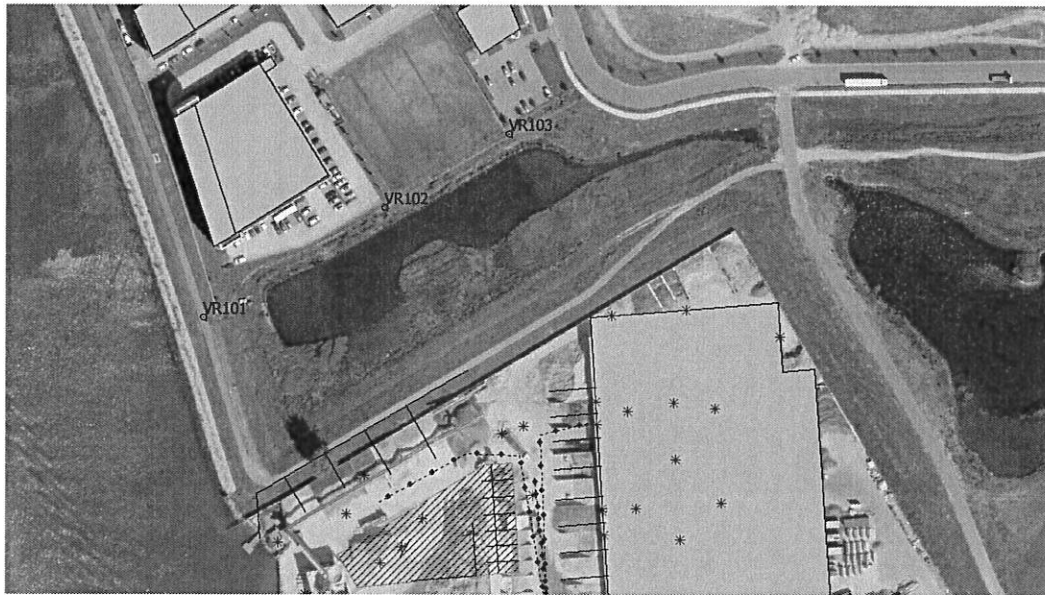
1.2

Tijdens het in werking zijn van de puinbreker dienen de "mobiele afscherming" en de "afscherming van het brekerterrein" zoals weergegeven op de bij de aanvraag behorende tekening "FA 17040; Figuur 1" aanwezig te zijn.

1.3

De oriëntatie van de puinbreker dient te voldoen aan de voorwaarden zoals vermeld in paragraaf 3.3.3 van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport met kenmerk FA 17040-22-RA-002 d.d. 30 januari 2018.

Dit betekent dat de lengteas van de installatie min of meer NO-ZW moet zijn georiënteerd. Hierbij dient deze as in het NO in het hoeksegment tussen 10 en 50 graden te liggen en daarmee in het ZW-segment tussen 190 en 230 graden.



Figuur 1: Ligging beoordelingspunten VR101, VR102 en VR103

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

Toetsingskader Wabo

Weigeringsgronden

Op grond van artikel 2.10 van de Wabo wordt een aanvraag omgevingsvergunning geweigerd, indien de aanvraag:

- a. niet aannemelijk maakt dat het voldoet aan het Bouwbesluit 2012;
- b. niet in overeenstemming is met de Bouwverordening 2012;
- c. in strijd is met het bestemmingsplan;
- d. in strijd is met de redelijk eisen van welstand.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

a. *Bouwbesluit 2012*

Door de aangeleverde constructieve gegevens en de berekening hiervan aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012, overeenkomstig bijgevoegd advies berekening constructie "1817-015" d.d. 7 maart 2018.

b. *Bouwverordening 2012*

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening 2012.

c. *Bestemmingsplan*

Het bouwperceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Noordhoek" van kracht is en heeft hierin de bestemming "Bedrijventerrein (B)" met de nadere aanduidingen "bedrijf tot en met categorie 3.2", "opslag", "specifieke vorm van bedrijf - akoestische gebiedseenheid 126", "overige zone - gezoneerd industrieterrein" en "vrijwaringszone - dijk 1". Het bouwplan is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

d. *Welstand*

Het bouwplan op 6 maart 2018 ter advisering is voorgelegd aan de welstandscommissie Stichting Dorp, Stad & Land. Ten aanzien van het bouwplan is positief geadviseerd. De commissie is van mening dat het bouwplan, in overeenstemming met bijgaande gewaarmerkte tekeningen, voldoet aan de welstandnota en niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

e. *Toetsing Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur)*

Binnen de gemeente Papendrecht is sinds 1 februari 2016 de beleidslijn Wet Bibob van kracht. Dit betekent dat de gemeente een aanvraag voor de activiteit "bouwen" kan weigeren indien volgens de gemeente het ernstige gevaar bestaat dat uw bouwwerk wordt gebruikt voor een strafbaar feit (de zogenaamde Bibob-regeling).

De Bibob-toets zal onder andere voor aanvragen omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" plaatsvinden. Deze toets vindt in beginsel plaats bij elke aanvraag voor een omgevingsvergunning als de aanvraag een hogere bouwsom heeft dan € 500.000,- of de aanvraag valt onder een van de risicocategorieën.

Hoewel uw aanvraag onder een van de risicocategorieën zijn wij van mening dat er in dit geval geen noodzaak / aanleiding is om een (nieuw) Bibob onderzoek in te stellen. Ook zien wij geen indicaties dat het verlagen van de muur (binnen het eigen bedrijfsproces) zal leiden tot het plegen van strafbare feiten.

Het milieu-neutraal wijzigen van de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo).

Aan het besluit liggen de volgende procedurele en inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 27 oktober 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V. (verder: De Rivierendriesprong), Noordhoek 35, 3351 LD te Papendrecht.

Projectbeschrijving

De Rivierendriesprong heeft een omgevingsvergunning milieu (revisie) uit 2016 om activiteiten te verrichten met bouwstoffen, afvalstoffen en bestratingsmaterialen. Naast een betoncentrale is er onder andere een puinbreker vergund, waarbij als maatregel in de aanvraag staat opgenomen dat een geluidsscherm van 6 meter hoogte wordt aangebracht op de grens van het brekerterrein om te voldoen aan de geluidsnormen tijdens het in werking hebben van de puinbreker.

Het bedrijf wilt nu het geluidsscherm van 6 meter hoogte terugbrengen naar 4 meter hoogte. Dit zal een keerwand op de vergunde locatie zijn (grens brekerterrein). Daarnaast wilt men een makkelijk op te bouwen en weer af te breken geluidsscherm direct naast het brekerhuis plaatsen om voldoende afscherming te creëren. Dit scherm is verplaatsbaar of afbreekbaar zodat het scherm in perioden dat de puinbreker niet binnen de inrichting aanwezig is niet in de weg staat. De activiteiten blijven ongewijzigd.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning met Obm	22-03-2016	951995	Afvalverwerking, betoncentrale en activiteiten met bouwstoffen

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorieën 11.1, 28.4 en 28.10 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e en 3.10, lid 3 van de Wabo.

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu met een reguliere voorbereidingsprocedure kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
2. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.
3. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

1.M.e.r.-plicht

De in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering, staat niet vermeld in onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop hoeft bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden overgelegd en hoeft er geen m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

2.Andere inrichting

Binnen de inrichting zijn activiteiten met bouwstoffen, afvalstoffen en bestratingsmaterialen vergund. Na aanpassen van het geluidsscherm en het bijplaatsen van een mobiele afscherming blijven de activiteiten binnen de inrichting ongewijzigd. De activiteiten binnen de inrichting veranderen niet.

3.Toetsing gevolgen milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die daarbij van belang zijn. In dit specifieke geval gaat het alleen om de aspecten geluid en lucht(kwaliteit).

Geluid

Wettelijk kader

De inrichting is gevestigd op het wettelijk gezonde industrieterrein 'Aan de Noord'. Om het industrieterrein ligt een geluidzone, vastgesteld conform artikel 53 van de Wet geluidhinder. Bij een milieuneutrale vergunningprocedure wordt enkel getoetst of aan de normstelling van de vigerende vergunning wordt voldaan.

Aangevraagde verandering

De aangevraagde verandering betreft het wijzigen van de afscherming van de puinbreker. De L-vormige keerwand zal korter en lager worden uitgevoerd dan eerder aangevraagd en in de onmiddellijke nabijheid van de puinbreker zal een mobiele afscherming geplaatst zijn op het moment dat de puinbreker in bedrijf is.

Geluidtoets

Bij de vergunningaanvraag is een akoestisch rapport gevoegd, "Rivierendriesprong te Papendrecht; wijziging afscherming puinbreker" d.d. 30 januari 2018 met kenmerk FA 17040-22-RA-002 dat is opgesteld door Peutz. Daarnaast zijn bij de aanvraag twee tekeningen gevoegd, "FA 17040 Figuur 1 Detailtekening Rivierendriesprong ter hoogte van het brekerterrein d.d. 30 januari 2018" en "FA 17040 Figuur 2 3D tekening van opstelling puinbreker met mobiele afscherming (blokkenwand) op 1 m van het brekerhuis d.d. 30 januari 2018" Het rapport is beoordeeld en in orde bevonden.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het akoestisch onderzoek en de uitgevoerde inpassingstoets blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gelijk of lager is dan de waarden zoals opgenomen in voorschrift 7.1.1. van de vigerende vergunning met kenmerk 951995 d.d. 22 maart 2016. De aangevraagde verandering is derhalve als milieuneutraal aan te merken.

Wel volgt uit het akoestisch onderzoek dat - om aan de grenswaarden uit de vigerende vergunning te kunnen voldoen - de afscherming tijdens het in werking zijn van de puinbreker aanwezig moet zijn en dat de breker en de mobiele keerwand met een bepaalde oriëntatie geplaatst moeten worden. De aanwezigheid van de afscherming en oriëntatie van afscherming en puinbreker zijn als voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Daarnaast is geconstateerd dat in de vigerende vergunning alleen beoordelingspunten aan de (zuid)oostzijde van de inrichting zijn opgenomen. In het kader van handhaving, het zonebeheer en de bescherming van het milieu achten wij het noodzakelijk om aanvullende beoordelingspunten vast te leggen.

Maximaal geluidrukniveau

De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor wat betreft de maximale geluidniveaus omdat de maximale geluidniveaus ten gevolge van de puinbreker niet maatgevend zijn ten opzichte van de maximale geluidniveaus van andere vergunde activiteiten.

Conclusie aspect geluid

Aan de normstelling (geluidvoorschriften) van de vigerende vergunning wordt voldaan. Wel worden aanvullende voorschriften opgenomen om te borgen dat bij het in werking zijn van de puinbreker het mobiele geluidsscherm aanwezig is en dat het scherm en de breker op de juiste wijze zijn geplaatst. Daarnaast is een voorschrift met beoordelingspunten toegevoegd ter aanvulling van voorschrift 7.1.1. uit de vigerende vergunning (kenmerk 951995 d.d. 22 maart 2016).

Lucht(kwaliteit)

Het verlagen van het geluidsscherm naar 4 meter hoogte op de grens van het brekerterrein en het plaatsen van een mobiele afscherming nabij de puinbreker heeft geen invloed op vervoersbewegingen of andere activiteiten binnen de inrichting die emissies veroorzaken. De aangevraagde verandering heeft geen andere gevolgen voor de luchtkwaliteit dan vergund.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.