

Beschikking
Uitgebreide procedure
Omgevingsvergunning wijzigen

Onderwerp

Op 18 november 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van M.B.I. B.V. Het betreft het afstoten van een deel van het terrein. De inrichting is gelegen aan de Lekdijk 136 te Nieuw-Lekkerland. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het veranderen van de inrichting (milieu) als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, (milieu) en artikel 2.14 van de Wabo:

- I. om de aangevraagde omgevingsvergunning (onderdeel milieu) te verlenen voor het afstoten van een terreingedeelte aan de oostkant van de inrichting;
- II. de aanvraag in zijn geheel uit te laten maken van deze vergunning;
- III. aan de vergunning de hierna opgenomen voorschriften te verbinden;
- IV. de voorschriften 1 tot en met 4 van hoofdstuk 1 (Geluid) van de omgevingsvergunning van 3 september 2012 met kenmerk 2012020484, in te trekken.

Zienswijze en wijzigingen ontwerpbeschikking

Van 28 juli 2017 tot en met 8 september 2017 heeft de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Wel is een schrijffout gecorrigeerd. In de tekst van de ontwerpbeschikking is een verkeerd nummer opgenomen. Er stond "Met het computermodel is berekend dat de maximale geluidbelasting (L_{Amax}) op de woning Lekdijk 21 met 5 dB toeneemt.". In de tekst had echter moeten staan dat deze toename van ruim 5 dB is berekend op de toetspunten S22 en S41. De aanvrager is het eens met de wijziging van deze beschrijving.

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijfde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Molenwaard,
namens dezen,

A. Vermeer
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 13 september 2017
Verzonden op: 18 september 2017

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- M.B.I. B.V., t.a.v. de [REDACTED], Postbus 136, 2957 CJ Nieuw-Lekkerland;
- LievenseCSO, t.a.v. de [REDACTED], Postbus 2018, 7420 AA Deventer;
- gemeente Molenwaard.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. GELUID

1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$), mag ter hoogte van de toetspunten, niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel "Geluid 1" opgenomen waarden.

Tabel: Geluid 1

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S-015 (55)_A	Lekdijk 173	5	50	44	40
S-016 (55)_A	Lekdijk 175	5	52	46	42
S-018 (55)_A	Lekdijk 181	5	52	47	43
S-019 (55)_A	Lekdijk 183	5	53	47	43
S-020 (55)_A	Lekdijk 185	5	53	47	43
S-022 (55)_A	Lekdijk 205	5	53	47	43
S-030 (58)_A	Lekdijk 201	5	54	49	44
S-031 (58)_A	Lekdijk 203	5	54	49	45
S-032 (57)_A	Lekdijk 187	5	53	47	43
S-033 (57)_A	Lekdijk 197	5	54	48	44
S-040 (55)_A	Lekdijk 209	5	53	47	43
S-041 (55)_A	Lekdijk 213	5	53	47	42
S-043 (55)_A	Lekdijk 223	5	54	48	43
S-046 (61)_A	Lekdijk 225/227	5	55	49	44
S-047 (61)_A	Lekdijk 231	5	55	49	45
S-053 (59)_A	Lekdijk 234	5	56	49	46
S-064 (55)_A	Lekdijk 243	5	51	44	40
S-066 (58)_A	Lekdijk 237	2	53	45	42
S-067 (58)_A	Lekdijk 242	5	53	46	42
S-068 (58)_A	Lekdijk 244	5	53	46	42
S-070 (60)_A	Dorpslaan 1	5	56	49	45
Z05_A	zonegrens w	5	45	34	29
Z05a_A	zonegrens w	5	46	34	30
Z06_A	zonegrens nw	5	46	35	30
Z06b_A	Overkant Lek (voorheen 43)	5	46	35	30
Z07_A	zonegrens n	5	47	35	29
Z08_A	zonegrens no	5	45	33	26

1.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand 'fast', mag ter hoogte van de toetspunten, niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel "Geluid 2" opgenomen waarden.

Tabel: Geluid 2

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S-015 (55)_A	Lekdijk 173	5	60	60	60
S-016 (55)_A	Lekdijk 175	5	60	60	60
S-018 (55)_A	Lekdijk 181	5	60	60	60
S-019 (55)_A	Lekdijk 183	5	65	65	60
S-020 (55)_A	Lekdijk 185	5	65	65	60
S-022 (55)_A	Lekdijk 205	5	65	65	60
S-030 (58)_A	Lekdijk 201	5	65	65	60
S-031 (58)_A	Lekdijk 203	5	70	65	60
S-032 (57)_A	Lekdijk 187	5	65	65	60
S-033 (57)_A	Lekdijk 197	5	65	65	60
S-040 (55)_A	Lekdijk 209	5	65	65	60
S-041 (55)_A	Lekdijk 213	5	65	65	60
S-043 (55)_A	Lekdijk 223	5	65	65	60
S-046 (61)_A	Lekdijk 225/227	5	70	65	60
S-047 (61)_A	Lekdijk 231	5	70	65	60
S-053 (59)_A	Lekdijk 234	5	65	65	60
S-064 (55)_A	Lekdijk 243	5	60	60	60
S-066 (58)_A	Lekdijk 237	2	60	60	60
S-067 (58)_A	Lekdijk 242	5	60	60	60
S-068 (58)_A	Lekdijk 244	5	60	60	60
S-070 (60)_A	Dorpslaan 1	5	70	65	60

1.3

De waarden van 60 dB(A) uit tabel 2 van voorschrift 1.2 mogen gedurende 1 jaar na het in werking treden van deze beschikking met 5 dB worden verhoogt tot 65 dB(A). Na afloop van dit jaar dienen akoestische maatregelen te zijn genomen, zodat aan de in de tabel opgenomen waarden wordt voldaan. Door middel van een akoestisch onderzoek dient binnen een ½ jaar na het in werking treden van deze beschikking te worden gerapporteerd welke maatregelen zullen worden getroffen en binnen welke termijn deze maatregel(en) worden uitgevoerd.

1.4

De incidentele bedrijfssituatie zoals beschreven in de vergunningaanvraag van 2012 zijn toegestaan mits de datum, aanvang- en eindtijd van een incidentele bedrijfssituatie in een logboek wordt genoteerd én ten minste 24 uur voor aanvang wordt gemeld aan de milieutelefoon (0888 333 555). Het logboek dient, op verzoek van een toezichthouder, onmiddellijk te worden overhandigd. Het logboek dient tenminste 2 jaar te worden bewaard.

1.5

De metingen, berekeningen en beoordeling van de geluidniveaus dienen plaats te vinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' (1999). De in de voorschriften opgenomen perioden zijn in deze handleiding gedefinieerd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Verzoek om wijziging/ projectbeschrijving

Op 18 november 2016 heeft MBI B.V. (hierna MBI) ons verzocht om de omgevingsvergunning (revisie) van 29 mei 2000, inclusief de daarna afgegeven vergunningen en meldingen, te wijzigen.

Deze eerder verleende vergunningen hebben betrekking op een inrichting voor het in werking hebben van een fabriek van betonproducten.

De aangevraagde verandering betreft het verkleinen van de inrichting, door het afstoten van een stuk terrein aan de oostkant van de inrichting. Het gedeelte dat wordt afgestoten is weergegeven op een tekening in de bij de aanvraag behorende aanvullende gegevens van het onderdeel geluid met kenmerk 16J103 van 1 juni 2017. Een nadere projectomschrijving, inclusief de kadastrale perceelnummers, is opgenomen in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van de inrichting (milieu) als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e 2° Wabo.

Omdat de wijziging geen betrekking heeft op een verandering van de capaciteit voor het vervaardigen van betonmortel of betonwaren is geen Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo) noodzakelijk.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 29 mei 2000;
- Melding 8.19 voor de uitbreiding van het machinepark, ontvangen op 28 november 2008;
- Veranderingsvergunning Wabo d.d. 3 september 2012;
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de inzet van Eco-filler (vliegas) en hoogovenslak in beton, 10 april 2015.

De vergunning uit 2000 wordt op grond van het Invoeringswet Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betreffende activiteit (milieu).

Een omgevingsvergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. De omgevingsvergunningen inclusief alle wijzigingen van Den Boer Beton Nieuw Lekkerland B.V., Holcim Nederland B.V., MBI Beton B.V., Den Boer Beton B.V. gelden voor MBI B.V.

Vergunningplicht

Binnen de inrichting vinden activiteiten met afvalstoffen plaats. Namelijk het breken van puin afkomstig van andere inrichtingen met een capaciteit van 20.000 ton per jaar. Het breken van puin en beton dat als afvalstof is aan te merken, is niet uitgezonderd van de verplichting tot het hebben van een omgevingsvergunning milieu. De uitzonderingen staan in categorie 28.10 van Bijlage I, Onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. Als een activiteit met afval niet in categorie 28.10 staat is een omgevingsvergunning milieu nodig.

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en categorie 11.1 onder b en categorie 28 van onderdeel C Bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier;
- 16J103_RAP01_DB_CB_Milieuneutraleverandering_JJ_DEF;
- Notitie_16J081NOT02_eindsituatie;
- tekening_Lekdijk_136;
- 15J078RAP01JJRS-Eindsituatie_gebouw_28;

- Rapport__Witteveen_Bos_nulsituatie;
- 16J027RAP01-Eindsit-terreind_2-3;
- Notitie_Geluid_voor_OZHZv2.pdf;
- Notitie_Geluid_voor_Omgevingsdienst_v3;
- Aanvullend geluidnotitie MBI Lekdijk 136 Nieuw-Lekkerland Molenwaard.

Op 29 november 2016 hebben wij een brief naar de aanvrager verzonden waarin wij aangeven dat wij de behandeling van de aanvraag beëindigen, omdat de inrichting niet onder de vergunningplicht valt. Op 4 januari 2017 hebben wij laten weten dat wij ten onrechte hebben medegedeeld dat wij de behandeling van de aanvraag staken. Wij hebben laten weten dat de brief van 29 november 2016 als niet verzonden kan worden beschouwd. De inrichting valt bij nader inzien wel onder de vergunningplicht. In overleg met de aanvrager is besloten de beslistermijn voor de aanvraag te verlengen met 6 weken.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 februari 2017 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Met onze brief van 15 maart 2017 hebben wij laten weten dat we de termijn voor het indienen van de aanvullende gegevens op verzoek van de aanvrager hebben verlengd tot 1 april 2017. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 maart 2017. Aangezien het geluidmodel niet kan worden toegevoegd aan het Omgevingsloket online (OLO), hebben wij dit op 30 maart 2017 per e-mail ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Op 21 april 2017 hebben wij onze opmerkingen op de aanvullende gegevens verzonden per e-mail en op 5 mei 2017 hebben wij een actuele knip uit het geluidzonemodel verzonden aan de aanvrager. Na beoordeling van de aanvullende gegevens hebben wij per brief van 30 mei 2017 laten weten dat de aanvraag niet als milieuneutraal kan worden gezien. De procedure is door ons omgezet naar de uitgebreide procedure. Daarnaast hebben wij laten weten dat er vertraging is ontstaan in de procedure door onduidelijkheid over de vergunningplicht en door het voor de tweede keer vragen om verduidelijking met betrekking tot de akoestische situatie. Afsproken is dat de aanvrager akkoord is met een langere beslistermijn. Op 8 juni 2017 wordt door de aanvrager opnieuw een aanvulling voor geluid aan de vergunning toegevoegd. Op 6 juli 2017 heeft de aanvrager op ons verzoek een nieuw rekenmodel voor geluid per e-mail aan ons verzonden.

Na ontvangst van deze aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is in overleg met de aanvrager voor onbepaalde tijd opgeschort.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

De wijziging is in eerste instantie milieuneutraal ingediend (reguliere procedure), maar op 30 mei 2017 door ons voortgezet op basis van de uitgebreide procedure.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien de aanvraag volgens de reguliere procedure was ingediend is in dit geval wel kennis gegeven van de aanvraag.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.12, lid 8 Wabo.

Adviezen

In de Wabo en het Bor zijn voor deze procedure geen bestuursorganen aangewezen als adviseur. Wij hebben de aanvraag daarom niet ter advies doorgezonden.

Wet natuurbescherming (Wnb)

Voor de veranderingen is geen vergunning op basis van de Wnb nodig. Er verandert niets aan de opslag- of productiecapaciteit van de inrichting. Het betreft het afstoten van een gedeelte van het terrein.

Het effect van de gevraagde verandering, ten opzichte van de vergunning is kleiner dan de drempelwaarde. Voor deze verandering hoeft op grond van de Wnb geen melding worden gedaan en geen vergunning worden aangevraagd. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is niet van toepassing.

Milieueffectrapportage

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, zijn onder onderdeel C categorieën aan activiteiten opgenomen, waarvoor (afhankelijk van de daarbij aangegeven ondergrenzen) een m.e.r. moet worden uitgevoerd.

Onder onderdeel D, zijn categorieën aan activiteiten opgenomen waarvoor (afhankelijk van de daarbij aangegeven ondergrenzen) een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Het verkleinen van de inrichting door het afstoten van een deel van het terrein, waarbij de opslag- of productiecapaciteit niet veranderd is niet genoemd in het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve is er geen aanleiding een milieueffectrapportage op te stellen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, oprichten van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Bodem

Bij de aanvraag zijn rapporten gevoegd over uitgevoerde eindsituatie bodemonderzoeken naar aanleiding van de verkoop van een deel van het terrein en daarmee tevens de beëindiging van de activiteiten op de deellocaties.

In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt in artikel 2.11 aangegeven dat een dergelijk onderzoek ter plaatse van bodembedreigende activiteiten uitgevoerd moet worden.

De eindsituatie bodemonderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende richtlijnen. De eindsituatie ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting is in voldoende mate vastgelegd. Hiermee is voldaan aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Conform artikel 13 van de Wet bodembescherming is een ieder die handelingen heeft uitgevoerd als gevolg waarvan de bodem verontreinigd is geraakt, verplicht de bodem te saneren of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Gelet op het feit dat het hier om gering verhoogde concentraties gaat, is sanering niet noodzakelijk, aangezien op voorhand kan worden gesteld dat de milieuhygiënische baten niet opwegen tegen de kosten.

Er worden daarom van de aanvrager geen aanvullende acties verlangd.

Geluid

Inleiding / situatie

MBI heeft Lievense SCO de akoestische situatie voor de locatie laten controleren en voor zover van toepassing laten aanpassen. De eindrapportage van dit onderzoek is opgenomen in een notitie met het kenmerk 16J103. In deze notitie wordt achtereenvolgens ingegaan op:

1. de aanleiding van het onderzoek in samenhang met de gebruikte akoestische rekenmodellen,
2. de vergunde situatie,
3. de versterking van de Lekdijk en de akoestische gevolgen daarvan,
4. de toekomstige situatie,
5. de mogelijkheden om geluid te beperken (BBT).

De conclusie van dit onderzoek is dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de vergunningsmissiepunten meer bedraagt dan de in 2012 vergunde Langtijdgemiddelde geluidgrenswaarden. Hiervoor worden enkel argumenten gegeven en de notitie wordt afgesloten met het verzoek om de hogere geluidbelastingen in de omgevingsvergunning op te nemen.

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Lekdijk te Nieuw-Lekkerland. De verandering van de inrichting wordt getoetst op basis van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en de op basis van de Wet geluidhinder vastgestelde toetswaarden.

Beoordeling akoestisch onderzoek

De bedrijfsvoering verandert alleen aan de oostzijde omdat daar een deel van het terrein is afgestoten. In de notitie wordt dan ook niet nader ingegaan op de huidige bedrijfsactiviteiten maar wordt verwezen naar de eerdere onderzoeken uit 2012. In verhouding is in de notitie vrij veel aandacht besteed aan de oude – niet meer bestaande akoestische – situatie. Zo wordt in de notitie wel beschreven dat de geluid afscherpende muur is gesloopt maar getalsmatig wordt het effect niet specifiek gekwantificeerd. Dat is ook lastig omdat niet alleen de muur is gesloopt maar ook de dijk iets is verhoogt en verschoven waardoor er een andere afscherming is ontstaan.

In totaal neemt de Langtijdgemiddelde geluidbelasting op de vergunningspunten met minder dan 0,5 dB toe, waarbij er bij enkele punten een afname is en de grootste toename is berekend op afgerond 2 dB. De adviseur heeft het akoestisch rekenmodel waarmee zij de berekening heeft gedaan meegezonden en daarmee is beoordeeld dat het onderzoek voldoet aan de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI). Met dit rekenmodel heeft de OZHZ berekend dat het terugplaatsten van het gesloopte geluidscherm tot ten hoogste 2,3 dB effect heeft op enkele toetspunten. Omdat er op alle toetspunten en dus ook op de punten in de nabijheid van het gesloopte scherm nog enige geluidruimte is ten opzichte van de vastgestelde waarden, is het terugplaatsen van het geluidscherm op dit moment voor de Wet geluidhindertoets niet noodzakelijk.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De maximale geluidsniveaus die door het bedrijf worden veroorzaakt dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de 'Handreiking'. Deze grenswaarden gelden ter plaatse van geluidsgevoelige objecten (van derden), niet gelegen op het gezoneerde industrieterrein. Volgens de Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. Met dien verstande dat als ondergrens een waarde voor de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode wordt aangehouden. Lagere geluidsniveaus worden, gezien de van nature aanwezige geluiden, niet als hinderlijk beschouwd. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in de Handreiking. De Handreiking gaat er in beginsel van uit dat de maximale geluidsniveaus niet meer bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze waarden mogen soms gemotiveerd worden verhoogt.

In de notitie wordt in het geheel niet ingegaan op de maximale geluidsniveaus zodat mag worden geconcludeerd dat de adviseur dit aspect als niet akoestisch relevant heeft beoordeeld. Voor het verkleinen van de inrichting is die inschatting ook verdedigbaar omdat er geen activiteiten bijkomen en dus ook de geluidemissie niet gaat toenemen. In verband met de dijkverzwaring is het daar aanwezige geluidscherm echter gesloopt en deze sloop is akoestisch wel significant. Met het computermodel is berekend dat de maximale geluidbelasting (L_{Amax}) op de toetspunten S22 en S41 met 5 dB toeneemt.

Door deze toename wordt in de nachtperiode niet meer voldaan aan de hiervoor genoemde 60 dB(A) en is het noodzakelijk om te onderzoeken welke geluidbeperkende maatregelen er zijn te realiseren. Tijdelijk gedurende maximaal een jaar wordt een 5 dB ruimer geluidniveau (tot 65 dB(A)) toegestaan, zodat het bedrijf naast onderzoek ook tijd heeft om de gewenste maatregelen te realiseren. De overschrijdingen kunnen ook worden beperkt door technische of gedragsmaatregelen. De verplichting om de te realiseren reducties te onderzoeken en te rapporteren is in de voorschriften van deze vergunning opgenomen.

De grenswaarden zijn gemaximeerd op 65 dB(A) voor de avondperiode en voor de nachtperiode, op 60 dB(A) waarbij gedurende 1 jaar deze laatste waarde met 5 dB mag worden verhoogt. De overige maximale geluidsgrenswaarden zijn ontleend aan de rekenresultaten waarbij de toetswaarde is afgerond naar boven, waarbij stappen van 5 dB zijn aangehouden. Deze waarden voldoen aan de richtwaarden zoals opgenomen in de Handreiking.

Indirecte hinder / verkeersaantrekkende werking

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting"; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening (aspect: milieu) niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Het verkeer van en naar het bedrijf wordt bovendien op de Lekdijk al opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van middel- of doelvoorschriften.

Incidentele bedrijfssituaties

In de aanvraag van 2012 was kort beschreven dat incidenteel, in de nachtperiode, extra transporten met vrachtwagens kunnen plaatsvinden en dat doorgewerkt kan worden in gebouw 9. De adviseur heeft hierbij de effecten op de geluidsbelasting niet specifiek doorgerekend. Omdat deze incidentele bedrijfssituaties niet vaker dan 12 keer per jaar voor mogen komen, worden ook geen specifieke voorschriften hierover aan deze vergunning verbonden. Deze beoordeling is conform de Handreiking.

Trillingen

Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn. Gelet hierop achten wij het niet noodzakelijk trillingsvoorschriften op te nemen.

Conclusies en geluidvoorschriften

Ten aanzien van de equivalente geluidsbelasting is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Voor de maximale geluidsniveaus is het noodzakelijk om te onderzoeken hoe dit met name in de nachtperiode kan worden beperkt. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden.

Omdat is berekend dat de geluidbelasting op enkele vergunningspunten toeneemt worden aan deze beschikking nieuwe geluidvoorschriften verbonden met de nu berekende waarden. De adviseur heeft in de genoemde notitie in tabel 4 de rekenresultaten gepresenteerd. Deze gepresenteerde waarden zijn soms rekenkundig naar beneden afgerond waar formeel naar boven moet worden afgerond. In de bij deze beschikking behorende voorschriften is de juiste afronding toegepast. De in 2012 vergunde geluidruimte komt te vervallen.

Totaalconclusie milieu

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bijlage: Begrippen**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LA_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.