

B E S C H I K K I N G **omgevingsvergunning**

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht.

Aanvraag

Op 24 november 2016 hebben wij, burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Internationaal Transport Gebr. van der Lee B.V., Donker Duyvisweg 35 te Dordrecht, met de volgende omschrijving: "milieuneutrale verandering laden lossen schepen met gebruik filterinstallatie". Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Donker Duyvisweg 35 te Dordrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 1751620 / Z-16-312987.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Dordrecht zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor in categorie:

- 4.1, onder a, opslaan of overslaan van milieugevaarlijke stoffen;
- 4.4, onder f, opslag van gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen in bovengrondse opslag tanks.

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en op artikel 3.10 lid 3 (milieu) en artikel 2.14, lid 5 van de Wabo, besloten:

- I. om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo). De wijziging betreft de mogelijkheden om bij het lossen van schepen gebruik te maken van een eigen luchtbehandelingsinstallatie in plaats van het dampretoursysteem van het schip en bij het laden van schepen gebruik te maken van het luchtbehandelings-systeem van het schip in plaats van het dampretoursysteem van het schip;
- II. dat delen van de aanvraag voor zover die zijn aangegeven in de bijlage "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" onderdeel uitmaken van het besluit;
- III. de in de bijlage bij dit besluit genoemde voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Bijlagen

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor de vergunde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlage hebben wij de activiteit gebonden overwegingen beschreven.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard termijn van 8 weken na ontvangst van de aanvraag zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Verlengen beslistermijn

Op 9 december 2016 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken niet in voldoende mate aanwezig. Op 16 januari 2017 hebben wij u daarom verzocht binnen 4 weken aanvullingen in te dienen.

Verlengen opschortingstermijn

Op 14 februari 2017 heeft u aangegeven dat u de gevraagde aanvullingen niet tijdig kon indienen. Wij hebben daarom de termijn waarbinnen u de gevraagde aanvulling moest indienen met 4 weken verlengd.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar. Men kan ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via www.dordrecht.nl. Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,

mr. R. Visser
directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 14 april 2017
Verzonden op: 21 april 2017

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Internationaal Transport Gebr. van der Lee B.V., t.a.v. de [REDACTED],
Lekdijk 28, 4124 KC Hagestein;
- Peutz BV, t.a.v. [REDACTED],
Postbus 696, 2700 AR Zoetermeer;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht.

Bijlage Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1751620 / Z-16-312987

Gegevens en bescheiden

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend.

- I. Geuremissie en -immissie tijdens losactiviteiten schepen, rapportnummer F15630-38-RA-001, ingekomen op 24 november 2016;
- II. Overzichtsfoto ligging inrichting, ingekomen 24 november 2016;
- III. Geuremissie en -immissie tijdens losactiviteiten schepen, rapportnummer F15630-38-RA-001, ingekomen op 9 maart 2017.

Bijlage 2 Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1751620 / Z-16-312987

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Aanvraag

De wijziging betreft de mogelijkheden om bij het lossen van schepen gebruik te maken van een eigen luchtbehandelingsinstallatie in plaats van het dampretoursysteem van het schip en bij het laden van schepen gebruik te maken van het luchtbehandelingssysteem van het schip in plaats van het dampretoursysteem van het schip.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

- 4 november 2005, oprichtingsvergunning, kenmerk: DO 04.2043/DO 6421, verwarmde op- en overslag van bitumen en binderpek;
- 21 december 2006, melding art. 8.19 Wet milieubeheer, uitbreiding van het tankenpark;
- 17 juli 2008, veranderingsvergunning, kenmerk: DO06.2013/MHA, toepassing van PGS 29 op enkele bedrijfsonderdelen;
- 10 september 2009, veranderingsvergunning, kenmerk: 2009023392, incidenteel onderhoud aan schepen en eigen materieel en het uitvoeren van niet regulier klein onderhoud aan het eigen materieel;
- 19 december 2013, veranderingsvergunning, kenmerk: 2013032764, vergroten van de inhoud van tank nr. 30 met een diameter van 28 meter en een hoogte van 14,5 meter in het zuidelijke tankpark; het verkleinen van de inhoud van tank nr. 29 met een diameter van 5,0 meter en een hoogte van 11 meter in het zuidelijke tankpark, waarbij de tanks nr. 23, nr. 24, nr. 27 en nr. 33 uit de bestaande vergunning, in het zuidelijke tankpark, komen te vervallen;
- 4 juni 2015, milieu neutrale verandering, kenmerk: 00145430, op- en overslaan van producten met een vlammpunt van meer dan 100 °C bij een temperatuur van minimaal 20 °C onder het vlammpunt van het betreffende product.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ad 1 Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering niet leidt tot grotere of andere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot het milieuaspect dat gezien het project waarvoor vergunning is aangevraagd ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kan zijn.

Geur

Uit de aanvraag blijkt dat de geuremissie niet noemenswaardig toeneemt. Het gebruik van de eigen luchtbehandelingsinstallatie in plaats van een dampretoursysteem bij het lossen van schepen heeft slechts een beperkt effect op de geuremissie en –immissie. Ook het gebruik van de luchtbehandelingsinstallatie van het schip in plaats van een dampretoursysteem bij het laden van schepen heeft een beperkt effect op de geuremissie en –immissie.

Bij de aanvraag is een geurrapport (Peutz-rapport, kenmerk F 15630-38-RA-001, d.d. 22 november 2016) inclusief de aanvulling hierop (Peutz-notitie, kenmerk MPi/PvV/MdH/F 15630-3-NO, 9 maart 2017) gevoegd. Hieruit blijkt dat de wijzigingen in de geuremissies als gevolg van de wijziging zeer beperkt zijn. In de bestaande situatie is sprake van een totale maximale geuremissie van 18,45 Mou_E per uur. De geuremissie als gevolg van het lossen van een schip waarbij de verdringingslucht uit de opslagtank door de eigen luchtbehandelingsinstallatie wordt gereinigd, bedraagt maximaal 0,12 Mou_E per uur. De luchtbehandelingsinstallatie van een schip is vergelijkbaar. Dus ook de geuremissie in het geval van het laden van een schip waarbij de verdringingslucht wordt gereinigd door de luchtbehandelingsinstallatie van het schip is maximaal 0,12 Mou_E per uur.

Het lossen en het laden van een schip vinden nooit tegelijkertijd plaats. De maximale geuremissie bedraagt daarmee in de nieuwe situatie 18,57 Mou_E per uur. Deze totale emissie valt binnen de emissie-eis van voorschrift K.5 uit de geldende vergunning. Zekerheidshalve is op basis van de gegevens uit het geurrapport de maximale emissie uit voorschrift K.5 aangepast naar 18,57 Mou_E per uur. De voorschriften K.1 en K.4 dienen te worden aangepast naar de nieuwe situatie. De voorschriften K.6, K.7 en K.8 kunnen vervallen en voorschrift K.9 moet worden aangepast.

Uit het geurrapport blijkt verder dat de wijziging geen invloed heeft op de geurimmissies in de omgeving, te weten op de dichtstbij gelegen woningen en kantoren.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Ad 2 Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. Een dampretoursysteem op een schip is immers vergelijkbaar met het luchtbehandelingssysteem.

Ad 3 Toetsing milieueffectrapportage

De activiteiten Internationaal Transport Gebr. van der Lee bv worden niet genoemd de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). De voorgenomen wijziging is daarom niet mer(beoordelings-)plichtig.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Daarom is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

Voorschriften

De onderstaande voorschriften vervangen de voorschriften uit de vigerende vergunningen.

K. LUCHT

1.

Het overpompen van bitumen en/of binderpek van het schip naar de tanks en vice versa mag alleen geschieden bij een aangesloten en in werking zijnde dampretoursysteem of als de verdringingslucht via een koolstoffilter wordt geëmitteerd.

2.

De verladingsemissie ten gevolge van het laden en lossen van een vrachtwagen met bitumen en/of binderpek en ten gevolge van de continue verdamping vanuit de tanks moet worden beperkt door de verdringingslucht van de vrachtwagens en de te vullen tanks naar een centrale tank te voeren.

3.

De verdringingslucht uit de in voorschrift K.2 opgenomen centrale tanks dient via een koolstoffilter te worden geëmitteerd.

4.

Het verwijderingsrendement van het koolstoffilter uit de voorschriften K.1 en K.3 dient tenminste 90% te bedragen.

5.

De geurvracht van de laad- en losactiviteiten van de aan- en afvoer per as en per schip mag in totaal niet meer bedragen dan $18,57 \cdot 10^6$ ou_E/uur.

9.

De geurimmissie ter plaatse van de dichtst bijgelegen bedrijven mag niet meer bedragen dan 2,85 ou_E/m³ als 98 percentielwaarde.