

B E S C H I K K I N G
omgevingsvergunning
Verbouwen van een bouwwerk
Milieuneutrale verandering ex artikel 3.10 lid 3 Wabo

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Wij hebben op 14 april 2017 een aanvraag omgevingsvergunning (bouwdeel) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Promelca B.V., met omschrijving: "het maken van een dakopbouw op de vulafdeling". Deze aanvraag gaat over de locatie: Timorstraat 22 te Gorinchem. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-17-319855

Op 31 juli is de aanvraag aangevuld met een milieuneutrale wijziging (milieudeel).

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

De volgende activiteiten zijn aan de aanvraag toegevoegd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- Milieu, veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo);

Planologisch afwijken maakt, op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, automatisch onderdeel uit van de aanvraag wanneer 'Bouwen' in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen), art. 2.1, lid 1 onder c (planologisch afwijken), artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14, lid 5 jo. artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij:

- I. de omgevingsvergunning te verlenen voor het maken van een dakopbouw op de vulafdeling;
- II. dat delen van de aanvraag voor zover aangegeven in de bijlage "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" onderdeel uitmaken van deze vergunning;

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor elke vergunde activiteit een bijlage gemaakt. In de bijlagen A, B en C zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en de activiteitgebonden verplichtingen en mededelingen opgesomd.

In de bijlagen zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7, lid 2 en 3.10, lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 17 mei 2017 schriftelijk verzocht om de aanvraag binnen 8 weken aan te vullen. Aangezien de termijn niet haalbaar bleek is op 21 juli 2017 op verzoek van de aanvrager/gemachtigde de aanvullingstermijn opgeschort.

Op 1 augustus 2017 hebben wij een aanvraag om milieuneutrale wijziging en aanvullingen ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Door het ontbreken van voldoende geluidgegevens is vervolgens op 23 augustus 2017 verzocht om aanvullingen. Deze aanvullingen zijn binnen de hiervoor gestelde termijn ingediend (20 september 2017).

Daarnaast ontbreken er nog stukken, die op grond van de Mor weliswaar zijn vereist, maar later ter beoordeling mogen worden ingediend. Deze "uitgestelde indieningsvereisten" hebben wij uitgewerkt in de activiteitgebonden bijlage.

Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 19 juni 2017 de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag van het bouwdeel moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo.

Advies over de aanvraag

Op grond van artikel 6.1 van het Bor, is gemeente Gorinchem aangewezen als adviseur. Wij hebben het advies van deze adviseur ontvangen. Dit advies hebben wij in de beschikking verwerkt.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij gedeputeerde staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Bevoegd gezag

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 9.3 onder a van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van melkpoeder, wei-poeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.

De inrichting valt onder categorie 6.4.c met betrekking tot de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis) van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Het betreft hier om die reden een IPPC-installatie.

Op grond van artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- Milieu, veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo);

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze beschikking geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze beschikking verbonden voorschriften te wijzigen.

In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

A.Vermeer
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 6 november 2017
Verzonden op: 8 november 2017

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Promelca B.V., [REDACTED],
Postbus 477, 4200 AL Gorinchem;
- Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
Postbus 108, 4200 AC Gorinchem;
- KWA Bedrijfsadviseurs B.V.,
Postbus 1526, 3800 BM Amersfoort.

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-319855

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraag omgevingsvergunning bouwen;
- Constructieberekening uitbreiding bovenbouw t.b.v. vulafdeling;
- Kolomberekening;
- Aanzichten staalconstructie;
- Doorsneden zuid en oostgevel;
- Pneumatisch transport;
- Spant op as B1+C1+C2;
- Doorsnede A-A, B-B, C-C, D-D, E-E;
- Overzicht staalconstructie;
- Dakopbouw bestaande doorsnede;
- Plattegrond prefabvloer;
- Spant A0 en A1, wand tussen AS 4 en 5;
- Principe details;
- Details staalconstructie;
- Bestaand zuid- en oostgevel;
- Onderbouwing milieuneutrale verandering;
- Aanvullende gegevens vergunningaanvraag dakopbouw met aanvraag milieuneutrale verandering;
- Aanvulling onderdeel bouwen;
- Aanvulling geluidgegevens;
- Aanvulling akoestisch onderzoek.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-319855

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Avelingen - Scheluinsestraat". De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag. Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen.

De aanvraag valt binnen de enkelbestemming "Bedrijventerrein - Watergebonden". Voorts is de locatie voorzien van de nadere functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 5.1' en 'specifieke vorm van bedrijf – geluidzoneringsplichtig bedrijf'. Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze enkelbestemming en functieaanduiding en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels. De voorschriften laten namelijk een bouwhoogte van 48 meter toe, de categorie wordt niet gewijzigd.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de vigerende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken zijn getoetst aan de welstandsnota. Het pand is gelegen in het basisgebied. Dit gebied is welstandsvrij.

Conclusie welstandstoets:

Het bouwplan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

2. De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - a. Stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid:
 1. Detailberekeningen en werkplaatstekeningen staalconstructie
 2. Tekeningen en berekeningen systeenvloeren
 3. Berekening en tekening noodafvoeren
 - b. Stukken ten aanzien van de veiligheid rond de bouwplaats:
 1. Het bouwveiligheidsplan zoals bedoeld in artikel 2.2, lid 6 van de Mor.

Deze "later in te dienen stukken" dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online te worden ingediend. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moet de vergunninghouder een schriftelijk verklaring hebben ontvangen waarmee de stukken van desbetreffende handeling zijn goedgekeurd.

3. Tijdens de bouwwerkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen,
 - b. het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 Bouwbesluit;
 - c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
4. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
5. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

6. Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.
7. Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het is verstandig om, voordat u gebruikt maakt van de vergunning, te informeren of er binnen de bezwarentermijn tegen de vergunning bezwaren zijn ingediend.

2. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals burens, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
3. Een bouwwerk moet, met inbegrip van de daarmee verband houdende (bouw)werkzaamheden, voldoen aan alle voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning is al aan veel van die voorschriften beoordeeld. Toch blijven er nog voorschriften over die pas tijdens of na het bouwen kunnen worden beoordeeld. Dit betekent dat het uw verantwoordelijkheid is om er tijdens het bouwen voor te zorgen dat er niet in strijd wordt gebouwd met de voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Hierbij geldt overigens dat er niet in afwijking van de verleende omgevingsvergunning mag worden gebouwd.
4. Wij vragen uw aandacht voor de Wet natuurbescherming. In artikel 3.1 van die wet staat dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende vogels (van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn) opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen te beschadigen en te verstoren, of nesten van vogels weg te nemen. Dat betekent dat u hiermee bij de (bouw)werkzaamheden tijdens de seizoensgebonden broedperiode rekening dient te houden.
5. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
6. De omgevingsvergunning kan op verzoek van degene op wiens naam de vergunning is gesteld of zijn rechtverkrijgenden, op naam van een ander worden overgeschreven.
7. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 8585. U vraagt dan naar de Unit Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-319855

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende mededelingen vermeld voor de activiteit:

Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Overwegingen

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan ""Bedrijventerrein Avelingen - Scheluinsestraat"".

De aanvraag valt binnen de enkelbestemming:

A. "Bedrijventerrein".

De aanvraag is in strijd met artikel 5.2.2 lid d. van het bestemmingsplan, omdat de maximaal toegestane bouwhoogte 12 meter bedraagt. De bestaande bouwhoogte van 11,40 meter wordt met de realisatie van de dakopbouw verhoogd tot 16 meter.

BEVOEGDHEID AFWIJKEN

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 1° van de Wabo kan 'binnenplans' worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het bestemmingsplan in die bevoegdheid voorziet.

Afwijken van het bestemmingsplan is voor deze aanvraag mogelijk met toepassing van artikel 5.4 van dit bestemmingsplan tot een hoogte van maximaal 18 meter.

MOTIVERING AFWIJKEN

Gelet op de grootschalige en hoge bebouwing waarbinnen de dakopbouw is gesitueerd wordt de toevoeging als niet storend geacht op het totaalbeeld. De belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden en het straat –en bebouwingsbeeld wordt niet onevenredig geschaad.

CONCLUSIE

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking.
2. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;

- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-319855.

In deze bijlage worden de activiteit gebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 3.10 lid 3 Wabo)

Overwegingen

De volgende activiteit gebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

Aanvraag

De voorgenomen wijziging betreft het maken van een dakopbouw op de vulafdeling.

Huidige vergunningssituatie

- Op 3 april 2013 is een revisievergunning verleend.
- Op 11 november 2013 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het verplaatsen van een tank.
- Op 5 februari 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de productiecapaciteit, door het naast de bestaande fabriek realiseren van een nieuwe productiefaciliteit.
- Op 10 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van een brandcompartiment.
- Op 4 februari 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen.
- Op 6 september 2016 is een veranderingsvergunning verleend voor het aanpassen van de afvalwaterzuivering door het overkappen van een DAF installatie, het plaatsen van een zoutzuurtank, twee automatische doseerinstallaties en het opslaan van 4 jerry-cans fosforzuur in een lekbak.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ad 1. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de milieubelasting van de vergunde activiteiten gelijk zal blijven. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot de onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Geluid

Op 22 september 2017 heeft KWA bedrijfsadviseurs een geluidonderzoek afgerond en aan onze dienst gezonden. Dit rapport met nummer 3603610DR02 heeft als titel "Akoestisch onderzoek Vreugdenhil Dairy Foods - toetsing geluidemissie inclusief dakopbouw vulafdeling".

In de rapportage worden bij de uitgangspunten het toetsingskader beschreven, wordt ingegaan op de relevante geluidemissies in relatie met de dakopbouw van de vulafdeling en worden rekenresultaten gepresenteerd en beschouwd.

Het onderzoek en de rapportage voldoen aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI).

Door het ontbreken van enkele details met betrekking tot het door de adviseur gebruikte computermodel wat mogelijk tot onbedoelde foute conclusies zou kunnen leiden, zijn door de adviseur enkele aanvullende controles uitgevoerd. Dit heeft geleid tot een compleet rapport.

Op basis van het akoestische rapport, in combinatie met de aanvullende check en het akoestisch rekenmodel, is de conclusie dat deze verandering akoestisch geen gevolgen heeft. Aangetoond is dat met de huidige en de toekomstige bedrijfsvoering kan worden voldaan aan de geluidgrenswaarden zoals die zijn opgenomen in voorschrift 6.1.2. van de vigerende milieuvergunning. De melding van de dakopbouw dient dan ook als milieuneutraal te worden beoordeeld.

Aangezien de vergunde geluidruimte toereikend is en de akoestische situatie niet significant verandert, worden geen nieuwe of aanvullende geluidvoorschriften toegevoegd.

Ad 2. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ad 3. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aan deze vergunning worden voor de activiteit milieu geen voorschriften verbonden.