



Gemeente
Sliedrecht

Baars A. Baars & zn B.V.

Postbus 70
3360 AB SLIEDRECHT



Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Geachte [REDACTED]

VERZONDEN 27 JAN. 2017

Op 11 oktober 2016 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van de bestaande torenkraan op het perceel aan de Rivierdijk 276 te Sliedrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1729327. In deze brief besluiten wij op uw aanvraag om omgevingsvergunning.

Datum
27 januari 2017

Besluit

Gelet op artikelen 2.1, lid 1 onder a (bouwen), artikel 2.10, artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 (milieu), artikel 2.14, lid 5 en artikel 3.7, lid 2 juncto 3.10, lid 3 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

Betreft
Omgevingsvergunning

Bijlagen
div.

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte bijlagen en van 1 tot en met 11 genummerde bladzijden deel uitmaken van de vergunning. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1729327

Uw brief van

1. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo)
2. het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Onderdeel van het besluit vormt:

Afdeling
Samenleving

Telefoon direct
0184-495955

Behandeld door
F. Sanliturk

1. het plaatsen van een nieuwe torenkraan ter vervanging van de bestaande torenkraan
2. het milieuneutraal veranderen van een inrichting
3. de voorschriften van de omgevingsvergunning met het kenmerk DGWM/2005/2111, die op 9 februari 2005 aan Holding A. Baars Azn B.V. is verleend, overeenkomstig van toepassing te verklaren op deze verandering

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stukken bijgevoegd:

- Situatietekening ST-1 d.d. 1-5-2012, ontvangstdatum d.d. 11 oktober 2016
- Tekening kraan d.d. 18-11-2016, ontvangstdatum 18 november 2016
- Akoestische beschouwing d.d. 23-12-2016, ontvangstdatum d.d. 23 december 2016
- Toelichting veranderingsvergunning d.d.11-10-2016, ontvangstdatum d.d. 11 oktober 2016



- Aanvulling MiSa advies d.d. 14-12-2016, ontvangstdatum d.d. 14 december 2016
- Berekening kraanpoer d.d. 2709-2016, ontvangstdatum d.d. 11 oktober 2016
- Constructietekening kraanfundatie d.d. 22-9-2016, ontvangstdatum d.d. 11 oktober 2016

Nadere informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met mevrouw F. Sanliturk, 0184495983. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer 1729327 te vermelden.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht,
De coördinator team VTH,

B.A. Nederlof

Rechtsmiddelen

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na toezending aan de aanvrager.

Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen binnen zes weken na de dag van bekendmaking. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht, postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.

Indiening van een bezwaarschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Na indiening van een bezwaarschrift bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 27 januari 2017 aan Holding A. Baars & zn. B.V. voor het vervangen van de bestaande torenkraan aan de Rivierdijk 276 te Sliedrecht.

PROCEDURE	4
HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	
Voorschriften.....	7
Overwegingen.....	7
HET MILIEUNEUTRAAL WIJZIGEN VAN EEN INRICHTING	
Toetsingskader Milieu.....	8
Toetsing Milieuaspecten.....	10

Afschrift aan:

- Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel
- Oasen N.V., Postbus 122, 2800 AC Gouda
- MiSa Advies B.V., t.a.v. [REDACTED], Postbus 159, 4190 CD Geldermalsen
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht



PROCEDURE

Gegevens aanvrager

Op 11 oktober 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Holding A. Baars & zn B.V. voor haar inrichting gelegen aan de Rivierdijk 276 te Sliedrecht, kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie I, nummers 4348 en 4349.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, valt als volgt te omschrijven: het plaatsen van een nieuwe torenkraan ter vervanging van de huidige torenkraan. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het bouwen van een bouwwerk (2.1., eerste lid onder a van de Wabo) en het veranderen van de werking van een inrichting in dit geval milieuneutraal (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 Wabo).

Huidige vergunnings situatie Milieu

Voor de inrichting is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 9 februari 2005 een revisievergunning (kenmerk DGWM/2005/2111) verleend op grond van de Wet milieubeheer.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold vóór inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Eind 2015 is door het bedrijf een aanvraag ingediend voor een nieuwe revisievergunning Wabo. Vanwege het niet tijdig indienen van de gevraagde aanvullingen, is deze aanvraag echter buiten behandeling gelaten.

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van gemeente Sliedrecht zijn bevoegd gezag voor de inrichting. De activiteiten welke binnen de inrichting plaats vinden staan genoemd in bijlage 1, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting wordt aldus aangeduid als een type C inrichting en is derhalve vergunningplichtig zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo.

Op de (hoofd)activiteiten van Baars is categorie 13.3 onderdeel b van Bijlage 1, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing: Het bouwen, onderhouden, repareren of het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer. Hiervoor is GS aangewezen als bevoegd gezag.

Op grond van artikel 3.3 lid 1, onder b van het Besluit omgevingsrecht, is GS in deze gevallen echter alleen bevoegd gezag als tot de inrichting ook een IPPC installatie (gedefinieerd in artikel 1.1 Wabo) behoort. Dit laatste is bij de inrichting van Holding A. Baars Azn B.V. niet het geval. Derhalve is B&W van gemeente Sliedrecht het bevoegd gezag.

Volledigheid aanvraag en opschorten procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, na het indienen van aanvullingen, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met de reguliere voorbereidingsprocedure.



Voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e is artikel 2.14, lid 5 en artikel 3.10, lid 3 van de Wabo tevens van toepassing waardoor het plan niet hoeft te worden voorbereid volgens artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben de aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Bij deze aanvraag zijn geen bestuursorganen om advies gevraagd.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn, voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage 1, onderdelen B en C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn.

Op type C inrichtingen, dit betreft de inrichtingen die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor deze veranderingsvergunning is aangevraagd, wordt volgens het bepaalde in het Bor aangemerkt als een type C inrichting. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een nieuwe torenkraan, ter vervanging van de huidige torenkraan. De torenkraan valt echter niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat, indien nodig, maatwerkvoorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen.

Coördinatie met de Waterwet

Bij de aangevraagde wijziging is geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. De reeds middels een Waterwetvergunning vergunde lozingssituatie wijzigt derhalve niet met de aangevraagde verandering. De plicht om de aanvragen voor de Waterwet en de Wabo te coördineren geldt in dit geval niet. Dit volgt uit artikel 3.16 van de Wabo.

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

De activiteiten die plaatsvinden op de inrichting worden genoemd onder categorie D.32.6 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage: *Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een inrichting bestemd voor het bouwen, onderhouden, repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen.* Voor deze activiteit is een drempelwaarde genoemd van een productieoppervlak van 50.000 m² of meer.

Het totale oppervlak van de inrichting (incl. kantoor en opslag) bedraagt ongeveer 10.316 m². Het productieoppervlak van de inrichting is hiermee (ruim) kleiner dan de genoemde drempelwaarde. De inrichting valt daarmee niet onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.



Natuurbeschermingswet (Nbw)

Voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren, is op grond van artikel 19d, lid 1 Natuurbeschermingswet (Nbw) een vergunning nodig. Voor de aangevraagde activiteit is dit niet het geval.

De nieuw te plaatsen torenkraan werkt, evenals de huidige torenkraan, volledig op elektriciteit. De torenkraan heeft alleen elektromotoren en geen verbrandingsmotoren. Zodoende is er geen sprake van door de torenkraan veroorzaakte stikstofemissies (NO_x emissies). De aangevraagde verandering veroorzaakt daardoor ook geen stikstofdeposities op Natura 2000-gebieden. Aanhaakplicht van de Nbw bij de Wabo is niet aan de orde.



HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- de bouw dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen en bijlagen;
- het heiwerk dient onder voortdurend toezicht te staan; na voltooiing dienen de heiresultaten via de constructeur bij het team VTH worden overgelegd;
- gevaarlijke afvalstoffen die vrij komen tijdens de bouw dienen niet bij het puin en bouwhout, doch afzonderlijk via de daartoe bevoegde instanties te worden afgevoerd;
- het bouwen en in stand houden van bouwwerken en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op een veilige wijze, ondermeer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gesitueerd in het geldende bestemmingsplan "Woongebied 2016", waarin het betreffende perceel de bestemming 'bedrijf-2' heeft;
- het plaatsen van een nieuwe torenkraan vervangt de bestaande torenkraan en is daarmee passend binnen de in 2004 verleende vrijstelling van het bestemmingsplan met een hoogte van 36 meter en een gieklenkte van maximaal 60 meter;
- het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, welstandsadvies d.d. 9 november 2016;
- voor het overige in voldoende mate aangetoond is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- dat er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning;
- het redelijk is aan het verzoek, onder het stellen van voorwaarden, medewerking te verlenen.



HET MILIEUNEUTRAAL WIJZIGEN VAN EEN INRICHTING

Toetsingskader Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Uit artikel 2.14 lid 5 van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisatie van de beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

1. Toetsing gevolgen voor milieu

Hieronder gaan we alleen in op de milieuaspecten die in het kader van de aangevraagde verandering relevant zijn, te weten: elektriciteitsverbruik en geluid.

Elektriciteitsverbruik

Voor het elektriciteitsverbruik geldt dat dit afhankelijk is van het vermogen, de wijze van gebruik en de gebruiksduur van de kraan. Als aanvulling op de aanvraag is een overzicht ingediend van de vermogens van de motoren in de huidige en in de nieuwe torenkraan. Hieruit blijkt dat de vermogens van de hijsmotor, de katmotor en de zwenkmotoren van de nieuwe torenkraan iets hoger zijn dan die van de huidige torenkraan. Daar staat tegenover dat de nieuwe torenkraan geen rijmotoren heeft, omdat deze kraan niet over een kraanbaan beweegt, in tegenstelling tot de huidige torenkraan. Uit het overzicht blijkt dat het totaal geïnstalleerde vermogen van de nieuwe torenkraan gelijk is aan het totaal geïnstalleerde vermogen van de huidige torenkraan.

De wijze van gebruik en de gebruiksduur van de nieuwe torenkraan zijn gelijk aan de wijze van gebruik en de gebruiksduur van de huidige torenkraan. Daarnaast is de gemiddelde belasting van de hijsmotor van de nieuwe torenkraan lager dan bij de huidige torenkraan. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het elektriciteitsverbruik van de nieuwe torenkraan vergelijkbaar is met de huidige torenkraan.

Geluid

Als aanvulling op de aanvraag is door Holding A. Baars Azn B.V. een akoestisch onderzoek ingediend (Bakw045anA0,hg revisie 2, d.d. 23 december 2016, in briefvorm). Dit akoestisch onderzoek omvat voldoende gegevens om aan te nemen dat de aangevraagde wijziging (vervanging torenkraan) akoestisch niet leidt tot een toename van de geluidemissie van het bedrijf.



Uit de in de onderbouwing beschreven geluidssituatie, blijkt dat de verandering past binnen de geldende geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Bovendien heeft de verandering geen relevante consequenties voor het geluid op de zonegrens. Voor het milieuaspect geluid is voldoende aangetoond dat er geen relevante verandering in de geluidstraling naar de omgeving plaatsvindt. De wijziging heeft evenmin gevolgen voor de optredende maximale geluidsniveaus.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

2. Toetsing andere inrichting

De activiteiten binnen de inrichting wijzigen niet door het vervangen van de huidige torenkraan door een nieuwe torenkraan, dus de aard van de inrichting blijft gelijk.

CONCLUSIE

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan gesteld worden dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3. Toetsing m.e.r.-plicht

Zoals is beschreven onder "Samenhang met overige wet- en regelgeving" worden de activiteiten die plaatsvinden op de inrichting wel genoemd onder categorie D.32.6 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, maar wordt de drempelwaarde die hiervoor geldt niet overschreden.

CONCLUSIE

Voor onderhavige verandering zijn m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

1. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
2. niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering van de inrichting te weigeren.



TOETSING MILIEUASPECTEN

Beste beschikbare technieken

De techniek die wordt gebruikt voor de werkzaamheden aan de kade verandert met de aangevraagde wijziging niet. Voorheen werd er gebruik gemaakt van een torenkraan en in de nieuwe situatie is dit eveneens het geval. Aangezien de aangevraagde installatie nieuw is, zullen de hierin toegepaste technieken moderner zijn en milieutechnisch beter presteren dan die van de oude kraan, die jaren in bedrijf is geweest.

Bij het oprichten van een nieuwe installatie wordt er daarom van uitgegaan dat door toepassing van de beste beschikbare technieken de installatie op de diverse milieuaspecten beter zal presteren dan de bestaande installatie. Daardoor zal het BBT emissieniveau waarschijnlijk aan de onderkant van de bandbreedte liggen. Overigens worden er door de nieuwe kraan sowieso geen stoffen geëmitteerd, aangezien de kraan geheel op elektriciteit loopt en dus geen verbrandingsmotoren heeft van waaruit emissies plaatsvinden.

Energieverbruik

Voor het elektriciteitsverbruik geldt dat dit afhankelijk is van het vermogen, de wijze van gebruik en de gebruiksduur van de kraan. Als aanvulling op de aanvraag is een overzicht ingediend van de vermogens van de motoren in de huidige en in de nieuwe torenkraan. Hieruit blijkt dat de vermogens van de hijsmotor, de katmotor en de zwenkmotoren van de nieuwe torenkraan iets hoger zijn dan die van de huidige torenkraan. Daar staat tegenover dat de nieuwe torenkraan geen rijmotoren heeft, omdat deze kraan niet over een kraanbaan beweegt, in tegenstelling tot de huidige torenkraan. Uit het overzicht blijkt dat het totaal geïnstalleerde vermogen van de nieuwe torenkraan gelijk is aan het totaal geïnstalleerde vermogen van de huidige torenkraan.

De wijze van gebruik en de gebruiksduur van de nieuwe torenkraan zijn gelijk aan de wijze van gebruik en de gebruiksduur van de huidige torenkraan. Daarnaast is de gemiddelde belasting van de hijsmotor van de nieuwe torenkraan lager dan bij de huidige torenkraan. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het elektriciteitsverbruik van de nieuwe torenkraan vergelijkbaar is met de huidige torenkraan.

Geluid

Als aanvulling op de aanvraag is door Holding A. Baars Azn B.V. een akoestisch onderzoek ingediend (Bakw045anA0,hg revisie 2, d.d. 23 december 2016, in briefvorm). Dit akoestisch onderzoek omvat voldoende gegevens om aan te nemen dat de aangevraagde wijziging (vervanging torenkraan) akoestisch niet leidt tot een toename van de geluidemissie van het bedrijf. Uit de in de onderbouwing beschreven geluidssituatie, blijkt dat de verandering past binnen de geldende geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Bovendien heeft de verandering geen relevante consequenties voor het geluid op de zonegrens. Voor het milieuaspect geluid is voldoende aangetoond dat er geen relevante verandering in de geluiduitstraling naar de omgeving plaatsvindt. De wijziging heeft evenmin gevolgen voor de optredende maximale geluidniveaus.

Lucht

De aangevraagde nieuwe torenkraan loopt, evenals de huidige torenkraan, volledig op elektromotoren. Er is geen sprake van verbrandingsmotoren die emissies naar de lucht veroorzaken. Ook vinden er met de aangevraagde verandering geen wijzigingen plaats ten aanzien van andere emissies op de inrichting, zoals emissies van interne en externe transportbewegingen. Gezien de locatie van de kraan en de giek lengte is de bereikbaarheid van de kraan (ruim) voldoende voor het uitvoeren van hijswerkzaamheden langs de gehele kade en op de rest van het bedrijfsterrein van Baars. Het feit dat de nieuwe torenkraan in tegenstelling tot de huidige torenkraan niet langs een kraanbaan kan worden verplaatst, is daarom geen probleem. De inzet van aanvullende kranen om de verminderde verplaatsbaarheid van de torenkraan op te vangen, is dus niet nodig en zal ook niet plaatsvinden.



Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect luchtkwaliteit voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Afvalstoffen

Het in gebruik nemen van een nieuwe torenkraan ter vervanging van de huidige torenkraan, heeft geen invloed op de soorten en hoeveelheden afvalstoffen die op de inrichting ontstaan.

Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect afvalstoffen voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Externe veiligheid

De inrichting valt niet onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (BRZO'15) en het besluit externe veiligheid inrichting (Bevi). Binnen de inrichting zijn slechts zeer beperkt gevaarlijke stoffen aanwezig (o.a. in verband met laswerkzaamheden). Deze worden niet verplaatst met de torenkraan. Het vervangen van de huidige torenkraan door een nieuwe brengt geen veranderingen met zich mee in de werkzaamheden die met de kraan worden uitgevoerd of in de hoeveelheden gevaarlijke stoffen die op de inrichting aanwezig zijn.

Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect externe veiligheid voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Afvalwater

Het in gebruik nemen van een nieuwe torenkraan, ter vervanging van de huidige torenkraan, heeft geen invloed op de soorten afvalwaterstromen en de hoeveelheden geloosd afvalwater die ontstaan op de inrichting.

Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect afvalwater voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Bodem

Het in gebruik nemen van een nieuwe torenkraan ter vervanging van de huidige torenkraan, heeft geen invloed op het aspect bodembescherming. De bodembeschermende maatregelen die zijn getroffen op de kade en op de rest van de inrichting veranderen niet ten opzichte van de vergunde situatie. Hetzelfde geldt voor de werkzaamheden die door de torenkraan worden uitgevoerd.

Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect bodem voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Visuele hinder

Aangezien er op de inrichting al een torenkraan aanwezig was, die nu wordt vervangen door een vergelijkbare torenkraan, zal het zicht op de inrichting niet wezenlijk veranderen.

Gelet op het bovenstaande is het milieuaspect visuele hinder voor de aangevraagde verandering niet relevant.

Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de onderhavige verandering, het vervangen van de huidige torenkraan door een nieuwe torenkraan, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De voorschriften uit de vigerende Wabo vergunning d.d. 9 februari 2005 (kenmerk DGWM/2005/2111) blijven onverminderd van kracht en zijn derhalve overeenkomstig van toepassing op de hierbij vergunde wijziging.