

## **B E S C H I K K I N G**

### **Wijzigen voorschriften**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

#### **Onderwerp**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juni 2015 van KWA Bedrijfsadviseurs B.V. een verzoek ontvangen, namens Promelca B.V. (verder: Promelca), voor het wijzigen van voorschriften van de omgevingsvergunning met het kenmerk 2014003520, die op 5 februari 2014 aan Promelca is verleend. De inrichting is gelegen aan de Timorstraat 22 in Gorinchem, gemeente Gorinchem, sectie B, nummers 2543, 2544, 2748, 2793, 2809, 2812, 2817, 2852, 2853 en 2854. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z-15-260576.

#### **Besluit**

Wij besluiten in te stemmen met het verzoek om het akoestisch rapport (KWA Bedrijfsadviseurs, d.d. 19 september 2013) geen deel uit te laten maken van de op 5 februari 2014 afgegeven omgevingsvergunning (kenmerk 2014003520).

Tevens besluiten wij om voorschrift 6.1.3 van de vergunning van 5 februari 2014 te vervangen door een nieuw voorschrift 6.1.3, zoals opgenomen in deze beschikking.

#### **Zienswijzen**

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn op 29 april 2016 namens de aanvrager schriftelijke zienswijze ingediend door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Onder inhoudelijke overwegingen zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijzen is de beschikking gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

#### **Rechtsbescherming en inwerkingtreding**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

## Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

*Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum: 18 januari 2017

Verzonden op: 23 januari 2017

De volgende instanties hebben een exemplaar van deze beschikking gekregen:

- Promelca B.V., t.a.v. de [REDACTED],  
Postbus 477, 4200 AL Gorinchem;
- KWA Bedrijfsadviseurs, t.a.v. [REDACTED],  
Postbus 1526, 3800 BM Amersfoort;
- Burgemeester en wethouders van Gorinchem,  
Postbus 108, 4200 AC Gorinchem.

## Procedurale overwegingen

### Projectbeschrijving

De activiteiten van Promelca zijn gericht op het ontvangen van rauwe melk, het verwerken van de melk tot melkpoeder en het verpakken van deze producten in kleinverpakking en bulk. Het geproduceerde melkpoeder is bestemd voor consumptie.

Op 9 juni 2015 heeft Promelca ons verzocht om de omgevingsvergunning, die wij op 5 februari 2014 hebben verleend, te wijzigen. Deze vergunning had betrekking op het naast de bestaande fabriek van Promelca bouwen van een nieuwe productiefaciliteit ten behoeve van uitbreiding van de productiecapaciteit.

### Bevoegd gezag

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 9.3 onder a van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.

De inrichting valt onder categorie 6.4.c met betrekking tot de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis) van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Het betreft hier om die reden een IPPC-installatie.

Op grond van artikel 3.3, eerste lid van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning	3-4-2013	2013008308	gehele inrichting
milieuneutrale verandering	11-11-2013	2013028090	verplaatsen tank
veranderingsvergunning	5-2-2014	2014003520	uitbreiden productiecapaciteit met nieuwbouw
Milieuneutrale verandering	30-10-2014	2014031031	uitbreiden afvalwaterzuiveringsinstallatie

### Procedure

Het besluit op het verzoek tot wijziging van de voorschriften is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

## **Inhoudelijke overwegingen**

### Verzoek om wijziging voorschriften

Wij vatten het verzoek tot wijziging als volgt samen:

Verzocht wordt om het akoestisch rapport (KWA Bedrijfsadviseurs, d.d. 19 september 2013) geen deel uit te laten maken van de op 5 februari 2014 afgegeven omgevingsvergunning.

Verzocht wordt om de tekst van voorschrift 6.1.3 van de vergunning van 5 februari 2014 zodanig aan te passen dat wordt aangetoond dat met het voorgeschreven meetverslag wordt voldaan aan de in voorschrift 6.1.1 opgenomen niveaus in plaats van dat dient te worden aangetoond dat de akoestische bronvermogens, zoals gehanteerd voor de uitbreiding, gelijk of lager zijn dan de niveaus zoals opgenomen in het akoestisch rapport van 19 september 2013.

### Toetsingskader wijzigen (overwegingen ontwerpbesikking)

Door KWA Bedrijfsadviseurs wordt aangedragen dat elke afwijking ten opzichte van het akoestisch rapport (ook niet relevante afwijkingen) een afwijking van de vergunning betekenen. Hiertoe wordt een voorbeeld gegeven met een bronlocatie en het verschuiven met 0,5 meter. Voor dergelijke wijzigingen zouden (tenminste milieuneutrale) veranderingsvergunningen moeten worden aangevraagd. Aangegeven wordt dat Promelca hierdoor wordt opgezaald met een enorme administratieve last.

Hierover merken wij op dat er voor kleine, niet milieurelevante wijzigingen geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Kleine wijzigingen zijn mogelijk binnen de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Het genoemde voorbeeld, of vergelijkbare wijzigingen voldoen hieraan. In feite is van belang dat de bedrijfssituaties goed zijn beschreven, wat akoestisch gezien in het ingediende akoestisch rapport is gedaan.

Door KWA Bedrijfsadviseurs wordt gesteld dat in de beschikking geluidgrenswaarden zijn opgenomen op diverse vergunning- en zonebewakingspunten geldend voor de gehele inrichting, waarmee voor iedereen duidelijk is waar de inrichting aan moet voldoen qua geluidproductie.

Deze stelling klopt. De vergunde niveaus zijn gebaseerd op de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie uit het akoestisch onderzoek. In principe is hiermee de aangevraagde geluidproductie voldoende gewaarborgd in de vergunning. De situatie van het bedrijf ten opzichte van de omgeving brengt echter met zich mee dat vanuit milieubelang extra borging, door het akoestisch rapport te koppelen aan de vergunning, nodig is. Bovendien kan zo beter worden bepaald of er bijvoorbeeld sprake is van een relevante verandering van de geluidssituatie. De vergunde rechten worden daarnaast met behulp van het akoestisch rapport eenduidig vastgelegd in de beschikking. Om deze reden heeft het de voorkeur het akoestisch onderzoek onderdeel te laten uitmaken van de vergunning.

Door KWA Bedrijfsadviseurs wordt verzocht om voorschrift 6.1.3 te wijzigen. In het huidige voorschrift staat dat er middels een meetverslag aangetoond dient te worden dat de akoestische bronvermogens van de nieuwe bronnen zoals gehanteerd voor de uitbreiding, gelijk of lager zijn dan de niveaus opgenomen in het akoestisch onderzoek. Verzocht wordt dit te wijzigen in: "Binnen 6 maanden na ingebruikname van de nieuwbouw / uitbreiding moet een meetverslag worden overlegd waarin wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de niveaus zoals opgenomen in voorschrift 6.1.1."

Hierover merken wij het volgende op. Het in de vergunning opgenomen voorschrift is bedoeld om op een eenvoudige wijze te kunnen controleren of de geluidbronnen, waarvan de geluidproductie was gebaseerd op aannames, juist zijn gehanteerd en dus ook of daarmee aan voorschrift 6.1.1 voldaan kan worden. Hiermee is duidelijk wat van Promelca verwacht wordt. Bij de voorgestelde redactie van het voorschrift is het de vraag hoe de meting zal worden opgezet en of uiteindelijk kan worden ingestemd met de dan gehanteerde methode.

Met betrekking tot de twee verzochte wijzigingen zijn wij van mening dat er een direct verband is tussen het koppelen van het akoestisch onderzoek aan de vergunning en de opzet van het voorgeschreven meetverslag, waardoor met beide verzoeken dient te worden ingestemd ofwel dienen beide verzoeken te worden geweigerd.

Gezien deze overwegingen zijn wij van mening dat het akoestisch onderzoek deel moet blijven uitmaken van de afgegeven vergunning en dat de redactie van voorschrift 6.1.3 niet dient te worden gewijzigd.

### Samenvatting zienswijzen

In de zienswijzen wordt verzocht om heroverweging en alsnog in te stemmen met het verzoek tot wijziging van de omgevingsvergunning door te besluiten het akoestisch rapport geen deel uit te laten maken van de vergunning en de redactie van vergunningvoorschrift 6.1.3 te wijzigen.

De argumenten zijn:

- Voor kleine, niet milieurelevante wijzigingen dient toch een vergunning te worden aangevraagd.
- De maximaal toegestane geluidniveaus op de beoordelingspunten zijn vastgelegd in de vergunning. Kleine veranderingen kunnen worden ingevoerd in het akoestisch model en berekend kan worden wat het effect op de beoordelingspunten is.
- De koppeling van het akoestisch rapport aan de vergunning dient geen enkel milieubelang.
- Doordat het akoestisch rapport deel uitmaakt van de vergunning zou voor een verandering, waarvoor in principe alleen een melding in het kader van het Activiteitenbesluit nodig is, ook een vergunningaanvraag moeten worden ingediend.

### Reactie op de zienswijzen

Zoals wij eerder hebben overwogen zijn de geluidgrenswaarden op diverse vergunning- en zonebewakingspunten geldend voor de gehele inrichting vastgelegd in de vergunning. De vergunde niveaus zijn gebaseerd op de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie uit het akoestisch rapport. In principe is hiermee de aangevraagde geluidproductie voldoende gewaarborgd in de vergunning. De vraag is of extra borging kan worden verlangd, door koppeling van het akoestisch rapport aan de vergunning. Na heroverweging onderschrijven wij de in de zienswijzen beschreven argumenten en zijn wij alsnog van mening dat het akoestisch rapport geen deel hoeft uit te maken van de vergunning. Voorschrift 6.1.3 wordt zodanig gewijzigd dat op basis van het voorgeschreven meetverslag wordt voldaan aan de in voorschrift 6.1.1 opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.

### **Voorschrift**

#### 6.1.3

Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking moet een meetverslag worden overgelegd waarin wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de in voorschrift 6.1.1 opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de op 5 februari 2014 afgegeven omgevingsvergunning (kenmerk 2014003520).