



Omgevingsvergunning

Nr. 1654837

Burgemeester en wethouders hebben op 14 juni 2016, van Pon Power B.V., Postbus 61, 3350 AB te Papendrecht, een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het milieu-neutraal wijzigen van de inrichting (plaatsen/vervangen argon tank) van Pon Power B.V. op het adres Ketelweg 20 te Papendrecht. Kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummer 3671. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1654837.

Gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning

Aangezien tijdens de behandeling van uw aanvraag is geconstateerd dat, naast voor het milieu-neutraal wijzigen van uw inrichting, ook een omgevingsvergunning benodigd was voor de activiteit "bouwen" (in verband met het plaatsen/ vervangen van een de argon tank), heeft u uw aanvraag omgevingsvergunning middels de aanvulling van 8 en 11 juli 2016 aangevuld voor de activiteit "bouwen".

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het milieu-neutraal wijzigen van de omgevingsvergunning.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het besluit;
2. de voorschriften;
3. de overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor:

- de activiteit bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, lid 1, sub a.;
- de activiteit milieu, het wijzigen van een inrichting aan artikel 2.1, lid 1 sub e.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, indieningsvereisten).

Ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij u bij de brief van 21 juni 2016 (verzonden 22 juni 2016) in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen zodat wij de aanvraag alsnog inhoudelijk kunnen beoordelen. Per upload in het Omgevingsloket van 8 en 11 juli 2016 heeft u hieraan gevolg gegeven.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1. | Aanvraaggegevens | d.d. 14 juni 2016; |
| 2. | Aanvullende aanvraaggegevens (activiteit bouwen) | d.d. 8 juli 2016; |
| 3. | Nadere toelichting aanvraag Argontank Pon Power | ongedateerd; |
| 4. | Kadastrale tekening | d.d. 31 oktober 2006; |
| 5. | Situatietekening locatie argontank (11-824) | d.d. 13 juli 2012; |
| 6. | Technische aanzichttekeningen 1 t/m 3 (ID981-M01) | d.d. 15 februari 2016; |
| 7. | Schematische P&I-tekening (ID981-F01) | d.d. 15 februari 2016; |
| 8. | Situatiefoto te plaatsen argontank | ongedateerd; |
| 9. | Veiligheidsinformatieblad Argon (diepgekoeld) 003B | d.d. 16 september 2011; |

- | | |
|--|------------------------|
| 10. Hazop Vaste installatie voor Ar en N2 (Rev. 13.04) | d.d. 12 februari 2012; |
| 11. Risicobeoordeling tankinstallatie (13.04-G1) | d.d. 2 september 2002; |
| 12. PED Risicobeoordeling (Rev. 13.04) | d.d. 12 februari 2012; |
| 13. Handleiding microbulk tankinstallatie | d.d. 5 januari 2010; |
| 14. Flyer Microbulk | ongedateerd. |

Papendrecht,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,

N.A.M. op de Laak

Leges

Bouwen	€	137,50
Totaal	€	137,50
		=====

(o.g.v. de bouwkosten € 1.000,00)

Bezwaarclausule

Deze beschikking treedt inwerking met ingang van de dag na bekendmaking.

Heeft u nog vragen?

Is onze beslissing niet duidelijk, of bent u het er niet mee eens? Of heeft u informatie waar wij geen rekening mee hebben gehouden? Bel dan met onze contactpersoon. U vindt zijn/haar telefoonnummer bovenaan deze brief. Als u belt, houd dan deze brief met daarop het zaaknummer of kenmerk bij de hand. Wij kunnen u dan beter van dienst zijn.

Nog niet eens met deze beslissing?

U kunt binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Richt uw bezwaarschrift aan:
Het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht.

Het bezwaarschrift moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Dit is geregeld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Verder moet er ten minste in staan: uw naam en adres, de datum, de omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden van uw bezwaar. Wilt u ook het telefoonnummer vermelden, waarop u overdag te bereiken bent en uw e-mailadres? De behandelaar van het bezwaar kan dan persoonlijk contact met u opnemen om de behandeling met u te bespreken.

Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. In spoedeisende gevallen kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt het verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening brengt de Rechtbank griffierecht in rekening.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Datum verzending: 12 AUG, 2016

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Pon Power B.V., [REDACTED], Ketelweg 20, 3356 LE Papendrecht;
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, [REDACTED], Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- BMD Advies Rijndelta B.V., t.a.v. [REDACTED], Ebweg 18, 2991 LT Barendrecht.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, met zaaknummer 1654837 verleend aan Pon Power B.V., voor het milieu-neutraal wijzigen van de inrichting (plaatsen/vervangen argon tank) van Pon Power B.V. op het perceel Ketelweg 20, kadastraal bekend sectie C, nummer 3671 te Papendrecht.

Voorschriften..... 5

Overwegingen 6

Bijlagen

1. brochure "een omgevingsvergunning ontvangen";
2. brochure "rechtsmiddelen".

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

- **Start en gereedmelding**

De aanvang van de werkzaamheden dient u tenminste twee dagen van tevoren te melden bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, taakveld Bouwen.

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden dient het einde van die werkzaamheden bij ons te worden gemeld. Hiervoor kunt u gebruik maken van bijgevoegd gereedmeldingsformulier.

- **Uitzetten bouwwerk**

Voor het aangeven van een vast meetpunt of voor het uitzetten van het bouwwerk dient u ten minste drie werkweken voor de start van de werkzaamheden contact op te nemen met de afdeling Beheer en Uitvoering, de heer H. Molenaar, telefoonnummer 078-7706277.

- **Uitvoering**

Het bouwen geschiedt overeenkomstig de omgevingsvergunning en de daarbij behorende gewaarmerkte stukken. Tevens dient u te bouwen overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

Toetsingskader Wabo

Weigeringsgronden

Op grond van artikel 2.10 van de Wabo wordt een aanvraag omgevingsvergunning geweigerd, indien de aanvraag:

- a. niet aannemelijk maakt dat het voldoet aan het Bouwbesluit 2012;
- b. niet in overeenstemming is met de Bouwverordening 2012;
- c. in strijd is met het bestemmingsplan;
- d. in strijd is met de redelijk eisen van welstand.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

a. *Bouwbesluit 2012*

Door de aangeleverde (constructieve) gegevens en de controle hiervan aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

b. *Bouwverordening 2012*

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening 2012.

c. *Bestemmingsplan*

Het bouwperceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oosteind" van kracht is en heeft hierin de bestemming "Bedrijventerrein (BT)". Het bouwplan is in overeenstemming met het bestemmingsplan..

d. *Welstand*

Het bouwplan op 18 juli 2016 ter advisering is voorgelegd aan de welstandscommissie Stichting Dorp, Stad & Land. Ten aanzien van het bouwplan is positief geadviseerd. De commissie is van mening dat het bouwplan, in overeenstemming met bijgaande gewaarmerkte tekeningen, voldoet aan de welstandnota en niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

Het milieu-neutraal wijzigen van de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo).

Aan het besluit liggen de volgende procedurele en inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 14 juni 2016 hebben wij van Pon Power B.V. een aanvraag voor een milieu-neutrale wijziging om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en proefdraaien van (scheeps) verbrandingsmotoren en aggregaten. Tevens worden werkzaamheden zoals bikken, lassen en slijpen aan schepen met een lengte van 25 m of meer uitgevoerd.

De inrichting is gelegen aan Ketelweg 20 en 39 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummers 3669 en 3671.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is een (milieu neutrale) verandering van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

De verandering betreft het vervangen van een bestaande argontank met de inhoud van 0,25 m³ door een nieuwe argontank met de inhoud van 1,0 m³. In de huidige vergunning is de opslag van 1,5m³ argon in een bovengrondse tank vergund.

Huidige vergunning situatie

Op 6 oktober 2009, kenmerk PZH-2009-131567497, is aan Pon Power B.V. een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een (scheeps)motorenassemblage- en (scheeps)motorenrevisiebedrijf, gelegen aan Ketelweg 20 te Papendrecht. Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo wordt deze revisievergunning ingevolge de Wm gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Van de aanvrager is op 18 januari 2010 een melding ingevolge artikel 8.19 van de Wm ontvangen. Het betreft de melding van 29 december 2009 met rapportnummer 09.2372.Ponpower(8.19).D.LSO.JMV.DDJ. De gemelde verandering van de inrichting omvat het verrichten van emissiemetingen tijdens het proefdraaien van (scheeps)-verbrandingsmotoren.

Op 3 augustus 2011 is door de inrichting een melding Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan voor het herindelen van de opslag van stoffen en afvalstoffen op het buitenterrein.

Op 19 december 2011 is door burgemeester en wethouders van Papendrecht een omgevingsvergunning verleend (nummer 639633) voor een milieu neutrale wijziging van de inrichting, te weten een herindeling van het terrein.

Op 6 mei 2013 is door de burgemeester en wethouders van Papendrecht een omgevingsvergunning verleend (nummer 00107180) voor een wijziging van de inrichting, te weten het toevoegen van een nieuwe stof, Nafleet 9-108 aan de lijst met vergunde stoffen (opslag en gebruik).

Op 24 juni 2013 is door de burgemeester en wethouders van Papendrecht een omgevingsvergunning verleend (nummer 0118877) voor een milieu neutrale wijziging van de inrichting, te weten een nieuwe PGS15 opslagcontainer/opslagkast.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder bijlage I, onderdeel C, categorieën 13.4 onder c, 13.1 onder a sub 2 en 13.3 onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en is dus vergunning plichtig. Het betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en het proefdraaien van verbrandings- en explosiemotoren en elektrische aggregaten.

Tevens vindt onderhoud en reparatie plaats aan schepen anders dan pleziervaartuigen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer. Tot de inrichting behoort geen Brzo-installatie en is het Besluit risico 's zware ongevallen 2015 niet van toepassing.

Op grond van artikel 2.4, lid 1, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, lid 1, van het Bor is derhalve het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Volledigheid van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard termijn van 8 weken na ontvangst van de aanvraag zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Bij deze aanvraag zijn geen bestuursorganen om advies gevraagd.

Inhoudelijke overwegingen Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14 lid 5 van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5, dat een omgevingsvergunning voor een milieu-neutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld. Hieronder gaan we alleen in op die aspecten die mogelijk van belang zijn, te weten externe veiligheid en geluid.

De wijze waarop argon wordt opgeslagen binnen de inrichting is vrijwel gelijk aan de wijze waarvoor reeds vergunning is verleend. In de huidige vergunning is de opslag van 1,5 m³ (1.500 l) argon in een bovengrondse tank vergund. De huidige opslagtank van 0,25 m³ (250 l) wordt vervangen door een bovengronds tank met de capaciteit van 1,0m³ (1.000 l) argon. De tank wordt op dezelfde locatie geïnstalleerd waar de oude tank stond.

Veiligheid (PGS)

De voorschriften uit de vigerende vergunning voor wat betreft het onderdeel (externe) veiligheid zijn tevens van toepassing op en dekkend voor de aangevraagde verandering. De nieuwe opslagvoorziening voldoet, conform de voorschriften uit de vigerende vergunning, aan de richtlijnen uit de PGS-15.

Geluid

De nieuwe tank wordt op dezelfde locatie geplaatst waar de oude tank ook stond. De opslaghoeveelheid overschrijdt de vergunde capaciteit niet en daarmee zijn de geluidsvoorschriften zoals vergund toereikend.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Toetsing andere inrichting

De activiteiten binnen de inrichting wijzigen niet, het soort inrichting blijft dus gelijk.

Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan gesteld worden dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteiten komen niet voor in bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.