

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 28 juli 2015 hebben wij een aanvraag (OLO 1641487) ontvangen van N.V. HVC Afval- en Grondstoffeninzameling Drechtsteden (hierna: N.V. HVC) als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van activiteiten op haar inrichting en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo).

De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 10 - 12 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummers 2305 en 5695.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z-15-231621.

Projectomschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen van opslag en de doorzet van de te accepteren afvalstoffen in de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05. De doorzet in de bedrijfshallen neemt door de verandering toe van 42.500 ton per jaar naar 92.850 ton per jaar. De afwijking van het bestemmingsplan houdt verband met de in artikel 3.5.4 genoemde geluidszonering van het Industrierrein. Op grond van de uitgevoerde inpassingstoets blijkt dat HVC door de onderhavige verandering niet past binnen het beschikbare geluidbudget zoals is toegekend op basis van het Zonebeheerplan De Staart (d.d. 7 juli 2009). Met deze aanvraag wordt daarom tevens verzocht de geluidruimte te wijzigen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder e (milieu), artikel 2.14, vijfde lid jo. 3.10, derde lid en artikel 2.1, eerste lid, sub c (afwijking bestemmingsplan) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- de omgevingsvergunning te verlenen;
- te bepalen dat de "Beschrijving van de veranderingen en milieuaspecten (d.d. 27 juli 2015, kenmerk 20141268) en de situatietekening (20090202, 21 2032)" deel uitmaken van deze vergunning;
- aan deze vergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden;
- de voorschriften 5.1.1 en 5.1.2 uit de vergunning d.d. 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903) in te trekken.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken hebben van 11 januari 2016 tot en met 22 februari 2016 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingebracht.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 7 juni 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- N.V. HVC Afval- en Grondstoffeninzameling, t.a.v. de heer [REDACTED],
Postbus 348, 3300 AH Dordrecht;
- Cauberg Huygen raadgevende ingenieurs, t.a.v. de heer [REDACTED],
Postbus 9222, 3007 AE Rotterdam;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht.

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

N.V. HVC is gelegen aan de Baanhoekweg 10 - 12 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummers 2305 en 5695. De vigerende revisievergunning betreft dezelfde percelen, alleen was het adres destijds Baanhoekweg 8 -14. Het adres is dus gewijzigd, maar de inrichting is nog hetzelfde.

De aanvraag

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is te omschrijven als het veranderen van de inrichting ten behoeve van het accepteren van afval. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen van opslag en de doorzet van de te accepteren afvalstoffen in de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05. De doorzet in de bedrijfshallen neemt door de verandering toe van 42.500 ton per jaar naar 92.850 ton per jaar. Op grond van de uitgevoerde inpassingstoets blijkt dat HVC door de onderhavige verandering niet past binnen het beschikbare geluidbudget zoals is toegekend op basis van het Zonebeheerplan De Staart (d.d. 7 juli 2009). Met deze aanvraag wordt tevens verzocht de geluidruimte te wijzigen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 1641487 (zaaknummer Z-15-231621). Concreet wordt er verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en een vergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Huidige vergunnings situatie

Op 30 november 2010 is er een vergunning verleend met het volgende kenmerk PZH-2010-224246903 voor de volgende activiteiten:

- de op- en overslag van klein chemisch afval(kca), tuin- en groenafval, metalen, (grof) huishoudelijk restafval, hout, grond, puin, asbesthoudend afval, papier en karton, (auto) banden, textiel, glas, wit- en bruingoed (afgedankte elektrische en elektronische apparatuur), dakleer, drukhouders en kunststoffen afkomstig van huishoudens;
- de op- en overslag van veegvuil, hout, metalen, kunststoffen, (grof) huishoudelijk afval, bouw- en sloopafval, vet/water-mengsels, riolen-, kolken- en gemalenslib (RKG-slib) afkomstig uit eigen werkzaamheden en van bedrijven;
- het bewerken (verdichten, scheiden, sorteren, demonteren, opbulken en ontwateren) van afvalstoffen;
- stalling van gladheidsbestrijdingsmaterieel;
- de opslag van lege afvalcontainers;
- ondersteunende voorzieningen (wasplaats, werkplaats);
- het gebruik van kantoor-, kantine en sanitaire voorzieningen;
- de opslag, het bufferen en doorvoeren van afvalwater.

Op 3 november 2011 is er een vergunning verleend, met het volgende kenmerk 2011023890/WB, voor de opslag en bereiding van strooizout/ pekkel.

Op 10 juni 2015 is er een vergunning verleend, met het volgende kenmerk 2015015429/EWI, voor:

1. de ingebruikname van een persinstallatie voor kunststof afval;
2. overslag, sorteren en demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, en
3. het stallen van de gladheidsbestrijdingsvoertuigen verplaatsen van hal 4 naar hal 3.

Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 28.4 onder c, sub 1 van Bijlage 1 van het Bor.

Door het accepteren van bedrijfsafval, alsmede de mogelijkheid om gevaarlijke afvalstoffen tijdelijk op te slaan met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, is categorie 5.5. van bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) van toepassing. Hierdoor beschouwen wij de gehele inrichting als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Op grond van bovenstaande en op grond van artikel 3.3 uit het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Vorbereiding

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Volledigheid van de aanvraag en tijdelijk aanhouden procedure

De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben op 1 september 2015 schriftelijk aangegeven dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvrager is tot 31 oktober 2015 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde aanvullingen hebben wij op 2 november 2015 ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag -samen met de aanvullende informatie- voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De beslistermijn van de aanvraag is -ingevolge artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht- met ons verzoek om aanvulling opgeschort met 62 dagen.

HANDELEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Op grond van de uitgevoerde inpassingstoets blijkt dat HVC door de onderhavige verandering niet past binnen het beschikbare geluidbudget zoals is toegekend op basis van het Zonebeheerplan De Staart, vastgesteld d.d. 7 juli 2009, zoals gewijzigd bij besluiten d.d. 1 november 2011, nr. SO/679031, d.d. 15 maart 2011, nr. SO/539220, d.d. 13 september 2011, nr. SO/625618, en d.d. 18 december 2012, nr. SO 913327.

De omgevingsvergunning is op grond van bovenstaande mede aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo). Specifiek wordt verzocht de toegekende geluidruimte te wijzigen.

De afwijking van het bestemmingsplan houdt verband met de in artikel 3.5.4 genoemde geluidszonering van het Industrierrein. Op basis van bovengenoemd artikel zijn bedrijven toegestaan indien:

- de bedrijfsactiviteiten vallen onder de activiteiten zoals bedoeld in artikel 41 lid 3 van de Wet geluidhinder juncto artikel 2.1, lid 3 Besluit omgevingsrecht;
- de bedrijfsactiviteiten niet meer geluid produceren dan aan hen is toegekend op basis van het Zonebeheerplan De Staart, vastgesteld d.d. 7 juli 2009, zoals gewijzigd bij besluiten d.d. 1 november 2011, nr. SO/679031, d.d. 15 maart 2011, nr. SO/539220, d.d. 13 september 2011, nr. SO/625618, en d.d. 18 december 2012, nr. SO 913327.

Afwijking is op grond van artikel 3.6, lid 3 onder c van het bestemmingsplan uitsluitend mogelijk ingeval en voor zover burgemeester en wethouders het Zonebeheerplan De Staart wijzigen; het gewijzigde zonebeheerplan dient dan in acht te worden genomen.

Wij hebben de gemeente op 3 december 2015 verzocht om over te gaan tot aanpassing van het Zonebeheersplan De Staart. Hiertoe hebben wij de aangevraagde geluidruimte ingepast in het rekenmodel van het gehele industrieterrein. Uit deze inpassing blijkt dat de grenzen van de Wet geluidhinder in acht worden genomen. Op grond hiervan hebben wij de gemeente aangegeven dat er gronden zijn om gebruik te maken van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid.

Op grond van ons verzoek heeft de gemeente ons op 4 december 2015 via de mail aangegeven een collegevoorstel in te zullen dienen om over te gaan tot aanpassing van het Zonebeheersplan. Gelet hierop kan de voor de verandering noodzakelijke geluidsruimte worden vergund in strijd met regels ruimtelijke ordening, (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo).

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen, dit zijn de inrichtingen die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting, waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet een verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplicht

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, zijn onder onderdeel C categorieën aan activiteiten opgenomen, waarvoor (afhankelijk van de daarbij aangegeven ondergrenzen) een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Onder onderdeel D, zijn categorieën aan activiteiten opgenomen waarvoor (afhankelijk van de daarbij aangegeven ondergrenzen) een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De aangevraagde activiteit is niet opgenomen in het Mer-besluit. Er is dan ook geen aanleiding een milieueffectrapportage op te stellen.

IPPC-Installatie

In Europees verband is in het kader van milieuvergunningverlening voor bepaalde categorieën bedrijven de Europese richtlijn 'Integrated Pollution Prevention and Control' (IPPC) opgesteld. Inmiddels is de IPPC-richtlijn opgevolgd door de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE), die op 1 januari 2013 in de Nederlandse milieuwetgeving is geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU).

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. De in deze bijlage vermelde installaties worden IPPC-installaties genoemd. Indien een inrichting beschikt over één of meer van die IPPC-installaties, dan dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de BBT tevens rekening te houden met in Europees verband vastgelegde BAT (Best Available Technology) Referentiedocumenten, de zogenaamde BREF's.

De activiteiten van de inrichting worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn van 24 november 2010 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nummer 2010/75/EU) en wel in 5.5 (*Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie*).

TOETSINGSKADER VAN DE AANVRAAG

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking oprichten van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo (oprichtingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage uit deze regeling.

Voor IPPC-installaties moet ook rekening worden gehouden met de door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt bbt-documenten (Publicatieblad van de Europese Unie, Uitvoeringsbesluit van Europese commissie). Deze bbt-documenten worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- BREF Afvalbehandeling;

- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

Bij de aanvraag die geleid heeft tot de vergunning d.d. 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903) is een document gevoegd (20091840-25, d.d. 9 juli 2010 van Cauberg-Huygen) waarin de relevante BREF's worden beschreven en wordt aangegeven dat de inrichting hieraan voldoet.

Wij hebben in onze vergunning d.d. 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903) hiermee ingestemd. Tevens hebben wij in deze beschikking geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten voldoen aan de Nederlandse BBT-documenten. De aangevraagde veranderingen zijn niet zodanig dat wij deze conclusie moeten wijzigen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Algemeen

De Wabo omschrijft -zoals eerder vermeld- in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader. Een toetsing aan de relevante aspecten heeft plaatsgevonden. De van toepassing zijnde aspecten worden hieronder behandeld.

Afvalstoffen

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energiete terugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Toetsing

De in de onderstaande tabel genoemde (aangevraagde) afvalstoffen voor de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05 worden binnen de inrichting reeds geaccepteerd. De doorzet van de te accepteren afvalstoffen in de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05. zal door de verandering toenemen van 42.500 ton per jaar naar 92.850 ton per jaar.

Euralcode	Afvalstof	Doorzet (ton/jaar)	Maximale opslag (ton)
20.03.01	Gemengd stedelijk afval	1.000	20
20.03.02	Marktafval		
20.03.99	Niet eerder genoemd stedelijk afval waaronder huishoudelijk restafval		
20.03.99	Prullenbakkenafval/brandbaar veegvuil		
17.01.01 t/m 17.09.04	Bouw- en sloopafval (niet zijnde gevaarlijk afval)	5.000	30
17.02.02	Vlak glas		
20.02.01	Composteerbaar tuinafval	1.000	100
20.03.03	Veegvuil	1.500	200
20.01.08	GFT	20.000	200
17.02.01	B-hout	1.500	30
17.02.04	C-hout	200	15
15.01.02	Kunststof verpakking	7.500	85
17.02.03	Kunststof		
20.01.39	Kunststoffen		
15.01.06	Gemengde verpakking		
15.01.01	Oud papier en karton	22.500	200
20.01.01	Bedrijfafval MKB (geen KCA) niet eerder genoemd	5.000	30
20.01.99			
20.03.99	Bedrijfsafval MKB (geen KCA) niet eerder genoemd stedelijk afval		
20.03.07	Grof vuil	20.000	150
20.01.23	Wit- en bruingoed	7.500	100
20.01.34			
20.01.35			
20.01.03	Autobanden	50	10
20.01.10	Kleding, textiel	100	10
20.01.11			

De in bovenstaande tabel genoemde afvalstoffen worden in de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05 alleen op- en overgeslagen. Er vindt geen be- of verwerking plaats. In het LAP zijn voor het louter op- en overslaan van afvalstoffen geen afvalstroomspecifieke aspecten van de vergunningverlening aan de orde en toetsing aan de minimumstandaard van het LAP hoeft derhalve niet plaats te vinden. De gescheiden op- en overslag is derhalve doelmatig.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal plaatsvinden. Dit A&V-beleid is gelijk aan het bestaande beleid. Het A&V-beleid is niet veranderd ten opzicht van het beleid dat onderdeel was van de aanvraag die ten grondslag heeft gelegen aan de vergunning d.d. 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903). Gedeputeerde Staten hebben destijds aangegeven in te stemmen met dit A&V-beleid.

In voorschrift 1.1.1 behorende bij deze beschikking hebben wij de aangevraagde capaciteiten voor de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05 vastgelegd.

Conclusie

De aangevraagde verandering voldoet aan de minimumstandaard zoals verwoord in het LAP. Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden verleend.

Bodem

Ten opzichte van de vergunde situatie is er geen sprake van nieuwe bodembedreigende activiteiten. Vergunde activiteiten worden uitgebreid of verplaatst, waarbij met dezelfde maatregelen en voorzieningen het verwaarloosbaar bodemrisico –zoals bedoeld in de - Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012- gehandhaafd wordt.

Geluid

Wettelijk kader

Om het industrieterrein 'De Staart' ligt een geluidzone, vastgesteld conform artikel 53 van de Wet geluidhinder. Bij een procedure in het kader van de Wet milieubeheer dient zodoende aandacht besteed te worden aan de geluiduitstraling van de inrichting in relatie tot deze zone. Hiervoor is door de gemeente Dordrecht als behorende gemeente een zonebeheerplan opgesteld. In het zonebeheerplan zijn geluidbudgetten vastgesteld voor de bedrijfskavels. Dit zonebeheerplan is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

HVC is een type C bedrijf, vergunningplichtig. Bij de aanvraag hoort een akoestisch rapport met rekenmodel van DPA Cauberg-Huygen met kenmerk rapport 20141268-06 "Geluid in de omgeving vanwege HVC, Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht. Onderdeel van de aanvraag van een omgevingsvergunning milieu", d.d. 27 juli 2015 en de aanvulling notitie 20141268-16 "Geluid in de omgeving vanwege HVC, Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht. Aanvulling op rapport 20142126-06 d.d. 27 juli 2015", d.d. 20 oktober 2015.

De OZHZ heeft de aangevraagde geluidruimte ingepast in het rekenmodel van het gehele industrieterrein. Uit deze inpassing blijkt dat de grenzen van de Wet geluidhinder in acht worden genomen.

Op grond van deze inpassingstoets blijkt dat HVC niet past binnen het beschikbare geluidbudget zoals is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Hierop hebben wij de gemeente verzocht de geluidruimte uit het bestemmingsplan aan te passen.

Op grond van ons verzoek heeft de gemeente ons op 4 december 2015 via de mail aangegeven een collegevoorstel in te zullen dienen om over te gaan tot aanpassing van het Zonebeheersplan. Gelet hierop kan de voor de verandering noodzakelijke geluidruimte worden vergund in strijd met regels ruimtelijke ordening, (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo).

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, hoofdstuk 4, is, in combinatie met het zonebeheerplan van dit industrieterrein, gehanteerd als uitgangspunt voor het milieuaspect geluid in deze vergunning.

Akoestische omgeving

De inrichting is gelegen nabij de Baanhoekweg 10 in Dordrecht en is gevestigd op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'De Staart'. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen op circa 50 meter afstand van de inrichting.

Representatieve bedrijfssituatie

Het akoestisch rapport biedt een duidelijk beeld van de representatieve bedrijfssituatie. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ter plaatse van de woningen.

De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet. Uit het rapport blijkt dat aan de grenswaarden bij woningen kan worden voldaan. Het hoogste maximale geluidniveau bij woningen buiten het industrieterrein bedraagt ten hoogste 70 dB(A) in de dagperiode, 59 dB(A) in de avondperiode en 59 dB(A) in de nachtperiode. De grenswaarden uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening worden niet overschreden.

Best beschikbare technieken

Uit het rapport blijkt dat met de indeling van het terrein rekening is gehouden met het zoveel mogelijk beperken van de geluidemissie. De activiteiten vinden zoveel als mogelijk in de dagperiode plaats.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

Trillingen

Gezien de grote afstand tot woningen is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn.

Voorschriften

In het geluidvoorschrift voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn ook zonepunten, afgerond op een tiende dB, opgenomen om de zone duurzaam te kunnen bewaken. De inrichting wordt niet onnodig beperkt door deze voorschriften. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat bijdragen tot 28 dB(A) etmaalwaarde verwaarloosbaar zijn op de zone. De voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 komen in de plaats van de voorschriften 5.1.1 en 5.1.2 uit de vergunning d.d. 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903).

Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moet bij het verlenen van een milieuvergunning aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer worden getoetst. De wijze waarop dit moet gebeuren is vervolgens weergegeven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen betreffen dan de grenswaarden die in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Deze zijn gesteld voor onder meer fijn stof (als PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Van deze twee stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden.

Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld, is het op voorhand aannemelijk dat de emissies naar de lucht niet tot een grenswaarde-overschrijding leiden. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland. De overige stoffen zijn zwaveldioxide (SO₂), lood, koolmonoxide, benzeen en ook het fijn stof als fractie PM_{2,5}.

Onderzoek naar de luchtkwaliteit

In opdracht van de aanvrager is door DPA Cauberg Huygen een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht en gerapporteerd. Het resultaat is vastgelegd in een rapport en een aanvullende notitie.

Titel rapport	:	Luchtkwaliteit in de omgeving vanwege HVC, Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht
Adviesbureau	:	DPA Cauberg Huygen
Referentie	:	20141268-08
Datum	:	27 juli 2015
Titel notitie	:	Luchtkwaliteit in de omgeving vanwege HVC, Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht, addendum bij rapport 20141268-08 d.d. 27 juli 2015.
Adviesbureau	:	DPA Cauberg Huygen
Referentie	:	20141268-15
Datum	:	20 oktober 2015

Het rapport en de notitie zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Conclusies onderzoek

Uit dit onderzoek blijkt dat als gevolg van de activiteiten de grenswaarden voor de luchtkwaliteit naar verwachting niet worden overschreden. De vergunning kan worden verleend met inachtneming van de luchtkwaliteitseisen. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften op dit onderwerp.

Geur

Landelijke beleidsdoelstelling

Het landelijk geurbeleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (van 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de "Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)" opgenomen (verder te noemen: Handleiding geur). In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige geurhinder meer.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Hindersystematiek geur

Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

Juridische basis

Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT-document.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek).

Werkwijze in het kort

Het is in grote lijnen de bedoeling dat een beeld wordt gevormd van de (te verwachten) hinder van een activiteit. Vervolgens wordt nagegaan of er maatregelen mogelijk zijn en zo ja, welk effect de maatregelen hebben tegen welke kosten. Ook wordt gekeken of de resterende mate van hinder vergunbaar is, rekening houdend met de landelijke beleidsuitgangspunten. Ook spelen de mate van geurgevoeligheid van het object, de omgeving zelf en eventuele vergunde rechten een rol in de afweging. Op basis van al die factoren wordt door het bevoegd gezag het aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld. De bijbehorende maatregelen vormen de BBT. Deze worden als middelvoorschrift in de vergunning opgenomen. Daarnaast kan ook de geuremissie en/of de geurbelasting in voorschriften worden vastgelegd.

Bijzondere regelingen in de NeR

In de NeR is de bijzondere regeling "G4 - GFT compostering" opgenomen. Deze bijzondere regeling is niet direct van toepassing, omdat er geen composteeractiviteiten in de inrichting plaatsvinden. Wel is er vanuit het bedrijf een geuremissie afkomstig van het storten en de opslag van het GFT. Uitgangspunten uit de bijzondere regeling zijn gebruikt bij het beoordelen van het geurrapport en bij het bepalen van het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Activiteitenbesluit 4^e tranche

Naar verwachting treedt op 1 januari 2016 de 4^e tranche wijziging van het Activiteitenbesluit in werking. Vanaf deze datum worden alle emissies naar de lucht in beginsel via het Activiteitenbesluit gereguleerd. Dit geldt ook voor geuremissies. Voor bestaande vergunningvoorschriften geldt een overgangsrecht. Daarbij kunnen maatwerkvoorschriften gesteld worden op het onderwerp geurhinder. Dit geldt zowel voor bestaande als voor nieuwe situaties. Bij het opstellen van deze ontwerpbeschikking is uitgegaan van het juridisch kader dat geldt voor het in werking treden van de 4^e tranche wijzigingen van het Activiteitenbesluit. Dat is het kader zoals beschreven onder het kopje "juridische basis", waarbij de NeR als BBT-document is aangeduid. Voor het overige is er geen BBT-document van toepassing op de inrichting.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Actuele geurhindersituatie

Er zijn geen recente klachten over geurhinder veroorzaakt door de inrichting bekend. In de huidige situatie wordt geen geurhinder in de omgeving verwacht.

Te verwachten geurhindersituatie

Door de aanvrager is middels een geuronderzoek de te verwachten geurbelasting op de omgeving berekend. Het resultaat van het geuronderzoek is vastgelegd in het volgende rapport.

Titel rapport : Geur in de omgeving vanwege HVC aan de Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht
Adviesbureau : DPA Cauberg Huygen
Referentie : 20141268-17
Datum : 23 oktober 2015

De berekeningen zijn beoordeeld en op hoofdlijnen akkoord bevonden. Wel wordt opgemerkt dat het effect van een van de maatregelen (alleen lossen van GFT in de dagperiode) niet is meegenomen in de berekening. De betreffende geurbron is zodanig ingesteld dat deze ook in de nachtelijke uren een geuremissie veroorzaakt. De uitkomst van de berekening geeft daarmee een overschatting van de werkelijke geurblootstelling in de omgeving. Dit komt doordat de atmosfeer in de nachtperiode vaker stabiel is. Daarnaast wordt het voorgestelde aanvaardbaar hinderniveau niet overgenomen (zie kopje "bepaling hedonische waarden door OZHZ").

Uit de berekening blijkt dat bij het in werking treden van de inrichting een lichte mate van geurhinder op kan treden ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen. De geurbelasting op de meest nabijgelegen woningen bedraagt afgerond ten hoogste $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel. Ter plaatse van de omliggende bedrijven is de geurconcentratie lager dan $5,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel.

Geurhinder kan ontstaan bij een geurblootstelling groter dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel. Uit het geuronderzoek blijkt dus dat er geurhinder in de omgeving gaat ontstaan. Het betreft dan zowel de omliggende bedrijven als de meest nabijgelegen woningen. Om deze reden is onderzocht welke mate van geurhinder nog als aanvaardbaar kan worden beschouwd.

Voor deze beoordeling is toepassing gegeven aan hoofdstuk 5.1 van de "Provinciale Beleidsnota Geurhinderbeleid" van de Provincie Zuid-Holland. Deze beleidsnota geldt niet direct als beleidsdocument voor de gemeente Dordrecht, maar ze kan wel worden toegepast voor het herleiden van het aanvaardbaar geurhinderniveau. Dit omdat de beoordelingsmethodiek voor vergunningsaanvragen in de beleidsnota is herleid uit het meer algemeen gestelde landelijk geurbeleid.

Onze interpretatie en uitwerking van het aanvaardbaar hinderniveau aan de hand van het gestelde in de provinciale beleidsnota, wijkt af van de werkwijze die door DPA Cauberg Huygen wordt gehanteerd. Het betreft dan zowel het herleiden van de geurnormstelling als ook het bepalen van het aanvaardbaar geurhinderniveau zelf. Onderstaand is het verschil in beoordeling beschreven en gemotiveerd.

Bepaling hedonische waarden door DPA Cauberg Huygen

Voor het bepalen van het aanvaardbaar geurhinderniveau is als eerste de hinderlijkheid van de geur beschouwd. In het geuronderzoek is ook de hedonische waarde van de geur die vrijkomt (mate van hinderlijkheid) beschreven. De hedonische waarde van H=-2 wordt volgens het geurrapport bereikt bij een geurconcentratie van $9,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Dat is de geurconcentratie waarboven ernstige geurhinder op kan treden. Indien deze waarde boven de $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ligt, dan behoort de geur tot de minder onaangename geuren.

Een hedonische waarde van H=-1 treedt volgens het geurrapport op bij een geurconcentratie van $1,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Dit is de grens waarop 12% van de omwonenden geurhinder ondervindt. Zodra deze geurconcentratie overschreden wordt, is sprake van een matig woon- en leefklimaat. Er kunnen zich dan enkele geurklachten per jaar voordoen.

Bepaling hedonische waarden door OZHZ

Dit is door ons vergeleken met informatie afkomstig uit de bronverwijzingen van het geurrapport. Onzes inziens is een hedonische waarde H=-2 van $9,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ te positief geschetst.

Volgens ons volgt uit tabel 4.7 (alléén gegevens afzuiging hallen) en de bijbehorende formule in bijlage II bij het geurrapport een hedonische waarde H=-2 van $6,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De geurconcentratie met hedonische waarde H=-1 bedraagt volgens ons circa $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Daarbij zijn de waarden in de bijlage omgerekend van geureenheden naar odour units.

Bestaande of nieuwe geurhinder

Voor de beoordeling van het aanvaardbaar geurhinderniveau is ook relevant, of sprake is van reeds bestaande of nieuwe geurhinder. Conform het landelijk geurbeleid moet het ontstaan van nieuwe gevallen van geurhinder worden voorkomen.

Ook bij bestaande geurhinder is van belang of sprake zal zijn van een toe- of afname in geurbelasting. Hiertoe is door ons de wijziging in geuremissie op hoofdlijnen beschouwd.

Uit een nadere beoordeling van de aanvraag blijkt dat de geuremissie afkomstig van de inrichting met het op- en overslaan van het GFT afval significant toe gaat nemen. De geuremissie afkomstig van de opslag en doorzet van het GFT afval ligt ongeveer een factor tien hoger dan van het huishoudelijk afval. Dit blijkt uit de gegevens in bijlage I van het rapport van Cauberg Huygen.

Ook is het aantal uren met overslag van GFT aanmerkelijk hoger dan van huishoudelijk afval. Bij de beoordeling van de geurbelasting op de omgeving wordt door ons ervan uitgegaan dat er nieuwe geurhinder gaat ontstaan.

Karakterisering van de omgeving

De aanvrager heeft diens inrichting opgericht op een industrieterrein dat bestemd is voor bedrijfsactiviteiten behorende tot milieucategorie 4.2. Daarbij is de locatie van de inrichting expliciet bestemd voor het vestigen van een afvaloverslagstation. Dit is als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan "De Staart", dat is vastgesteld per besluit van 16 april 2013, kenmerk SO/985118. Voor een afvaloverslagstation geldt op grond van de circulaire "bedrijven en milieuzonering" een afstand van 200 meter waarbinnen geurhinder op kan treden. Binnen deze afstand zijn woningen aanwezig. De woningen die nabij dit industrieterrein zijn gelegen, mogen enige mate van (geur)hinder verwachten. Daarom is een lichte mate van geurhinder ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing onzes inziens aanvaardbaar.

Dit ook mede gelet op het feit, dat indien een composteerinrichting zou worden opgericht, deze ter plaatse van de woonbebouwing ook een lichte mate van geurhinder zou mogen veroorzaken. Deze zou conform de bijzondere regeling G4 uit de NeR maximaal 1,5 ou_E/m³ als 98 percentiel mogen bedragen, uitgaande van een nieuwe situatie.

De woningen in kwestie betreffen appartementengebouwen met drie woonlagen. De hoogte van de gebouwen blijft beperkt tot circa 8 à 10 meter. De mate van geurblootstelling kan tussen de verdiepingen verschillen, echter dit verschil is naar verwachting gering. Bij het toetsen van de geurblootstelling wordt de geurbelasting uitsluitend op 2 meter hoogte beoordeeld.

Geurhinder ter plaatse van woningen

Ter plaatse van de omliggende woningen treedt dus nieuwe geurhinder op. Het betreft daarbij aaneengesloten woonbebouwing. Op basis van een ruwe schatting is het aantal op circa 200 woningen bepaald. Daarvan is bij ongeveer 50 woningen sprake van een geurbelasting die de grens van H=-1 overschrijdt. De aangevraagde mate van geurhinder (tot ca 2,1 ou_E/m³ als 98 percentiel) is onzes inziens in een nieuwe situatie niet aanvaardbaar.

Geurhinder omliggende bedrijven

De omliggende bedrijven mogen geurhinder ondervinden, maar ernstige geurhinder moet worden voorkomen. Bij het beoordelen van de aanvraag toetsen wij voor de omliggende bedrijven dan ook aan de geurnorm van 6,4 ou_E/m³ als 98 percentiel. Dit in tegenstelling tot de grens van 5,0 ou_E/m³ die in het geurrapport is vermeld. De grens van 6,4 ou_E/m³ als 98 percentiel wordt niet overschreden bij de omliggende bedrijven (motorenrevisie en scheepsbouw). Ernstige geurhinder wordt niet verwacht. De mate van geurhinder die gaat ontstaan bij de omliggende bedrijven is daarmee aanvaardbaar. Deze wijze van beoordelen wijkt overigens iets af van de uitgangspunten in het provinciaal geurbeleid.

Maatregelen

De inrichting treft maatregelen ter voorkoming van geurhinder. De volgende maatregelen worden aangevraagd:

- De hal wordt vrijwel gesloten uitgevoerd, op afzuigingen in de noordelijke wanden en een beperkt open nok over de lengte-as na (om een natuurlijke trek naar boven te creëren). Een volledig gesloten sorteerhal past om reden van arbeidsomstandigheden en brandbestrijding niet.
- De afzuigingen van de hal worden in de noordgevel gerealiseerd in verband met weersomstandigheden, waarbij geuremissie - gebaseerd op waarnemingen in de praktijk - het meest ongunstig zal zijn (warm weer aan het einde van de zomerperiode veelal bij slechts zwakke winden uit zuidoostelijke richtingen).
- De ventilatieopeningen zijn hoog in de gevel gelegen, om de emissiehoogte optimaal te kunnen benutten;
- De hal is zo ver mogelijk - van de geurgevoelige bebouwing af – gelegen.
- De acceptatie van sterk geurende afvalstoffen in bulk vindt niet plaats.
- De doorzettijd van beperkt geurende afvalstoffen wordt zo kort mogelijk gehouden.
- Het gelijktijdig laden en lossen van beperkt geurende afvalstoffen wordt beperkt,.
- Het laden van beperkt geurende afvalstoffen wordt beperkt tot de dagperiode.

Het verladen van het GFT- en huishoudelijk afval is wel als zodanig meegenomen in de geurberekening, echter de geurbron is ook in de nachtperiode gemodelleerd. Dit terwijl de overslag uitsluitend in de dagperiode plaatsvindt. Dit betekent dat de overslag alleen tussen 7 uur 's ochtend en 7 uur 's avonds plaatsvindt. Uit het invoerbestand blijkt daarentegen dat van deze geurbron de geuremissie ook in de nachtperiode is doorgerekend. Dit kan voor de berekende geurhinder als gevolg van de overslag van het GFT afval aanmerkelijk schelen in de rekenuitkomsten. Dit komt door de stabiele (voor verspreiding ongunstige) atmosfeer die 's nachts vaker optreedt dan overdag.

Het is mogelijk om de activiteit zelf te vergunnen, maar niet met de aangevraagde geuremissies. De volgende acties kan het bedrijf nog ondernemen om de geuremissie te beperken:

- Door het beperken van de overslagactiviteiten is het altijd mogelijk om de omvang van de geurbelasting op de omgeving verder terug te brengen. Dit zou echter betekenen dat de activiteiten niet conform de gevraagde omvang uitgevoerd worden;
- Het bedrijf kan onderzoek doen naar aanvullende maatregelen, zoals het plaatsen van een biofilter op de afzuiging. Dit onderzoek is niet in de vergunningaanvraag meegenomen. De reden is dat DPA Cauberg Huygen aannam dat de berekende mate van geurhinder aanvaardbaar zou zijn. Een dergelijk onderzoek kan ook na het in werking treden van de inrichting alsnog worden uitgevoerd. Eventuele nog denkbare maatregelen kunnen ook achteraf op de ventilatie worden aangebracht.

Tenslotte is de geuremissie op conservatieve aannames gebaseerd. Door de geuremissie tijdens bedrijfsomstandigheden te meten kan deze gunstiger blijken te zijn dan is aangenomen.

Voorschriften

De aangevraagde maatregelen worden voorgeschreven. Op dit moment hoeven er geen aanvullende maatregelen te worden onderzocht.

Daarnaast wordt de maximale geurbelasting op de woningen vastgelegd in een voorschrift. Bij het stellen van de voorschriften is de maximale geurbelasting op de meest nabijgelegen woningen gesteld op maximaal $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel. In dat geval is onzes inziens nog sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verder is een tweede geuronderzoek voorgeschreven bij het in werking treden van de inrichting. Dit onderzoek moet bestaan uit geurmetingen ter plaatse van de vier belangrijkste geuremissiepunten. Middels een geurverspreidingsberekening moet de actuele geurbelasting op de woningen berekend worden. De verwachting is dat deze gunstiger uitvalt dan nu is berekend.

Deze geurmetingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve bedrijfsomstandigheden. Het zou enige tijd kunnen duren voordat de GFT opslag volledig in gebruik is. Bij het stellen van de termijn in de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

Tenslotte wordt in de voorschriften het bedrijf de gelegenheid geboden om in geval van een geconstateerde overschrijding van de geurnorm, nader onderzoek te doen naar aanvullende maatregelen. Dit voorkomt dat voor het bedrijf een onwerkbaar situatie ontstaat als uit het tweede geuronderzoek toch een te hoge geurbelasting op de woningen blijkt.

Conclusie geurhinder

De aangevraagde mate van geurhinder is ons inziens nog te hoog. In de vergunning wordt een lagere mate van geurbelasting voorgeschreven ter plaatse van de omliggende woningen dan is aangevraagd. Een lichte mate van geurhinder wordt echter aanvaardbaar geacht. Aangenomen wordt dat een geurbelasting van maximaal $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ter plaatse van de woningen haalbaar en aanvaardbaar is. Bij het handhaven van die geurnorm is sprake van een redelijk woon- en leefklimaat.

In de vergunning worden (kort samengevat) de volgende voorschriften gesteld:

- Het treffen en in stand houden van de aangevraagde maatregelen wordt voorgeschreven in de vergunning.
- De geuremissie afkomstig van de opslag en overslag van het GFT afval en het huishoudelijk afval moet worden gemeten tijdens representatieve bedrijfsomstandigheden.
- Op basis van de gemeten geuremissie moet de geurblootstelling opnieuw worden berekend. Deze mag niet meer bedragen dan $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel.
- Mocht deze waarde worden overschreden, dan moet de vergunninghouder een onderzoek naar aanvullende maatregelen uitvoeren. Daaronder wordt ook verstaan, het verkleinen van de op- en overslag. Hierin mogen dan de kosten van de maatregelen tegen de baten worden afgewogen (kosteneffectiviteit).

Deze voorschriften kunnen ook te zijner tijd als maatwerkvoorschriften gesteld worden, op grond van het nieuwe artikel 2.7a als gesteld in de 4^e tranche versie van het Activiteitenbesluit.

Conclusie

Wij concluderen dat de aangevraagde vergunning niet hoeft te worden geweigerd. De vergunning kan worden verleend onder het stellen van voorschriften.

INHOUDSOPGAVE

Voorschriften	18
1. afvalstoffen	18
2. geluid	19
3. geur.....	20

VOORSCHRIFTEN**1. AFVALSTOFFEN****1.1.1**

In de bedrijfshallen 02, 03, 04 en 05 van de inrichting mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden op- en of overgeslagen dan in de onderstaande tabel is weergegeven.

Euralcode	Afvalstof	Doorzet (ton/jaar)	Maximale opslag (ton)
20.03.01	Gemengd stedelijk afval	1.000	20
20.03.02	Marktafval		
20.03.99	Niet eerder genoemd stedelijk afval waaronder huishoudelijk restafval		
20.03.99	Prullenbakkenafval/brandbaar veegvuil		
17.01.01 t/m 17.09.04 17.02.02	Bouw- en sloopafval (niet zijnde gevaarlijk afval) Vlak glas	5.000	30
20.02.01	Composteerbaar tuinafval	1.000	100
20.03.03	Veegvuil	1.500	200
20.01.08	GFT	20.000	200
17.02.01	B-hout	1.500	30
17.02.04	C-hout	200	15
15.01.02 17.02.03 20.01.39 15.01.06	Kunststof verpakking Kunststof Kunststoffen Gemengde verpakking	7.500	85
15.01.01	Oud papier en karton	22.500	200
20.01.01 20.01.99 20.03.99	Bedrijfafval MKB (geen KCA) niet eerder genoemd Bedrijfsafval MKB (geen KCA) niet eerder genoemd stedelijk afval	5.000	30
20.03.07	Grof vuil	20.000	150
20.01.23 20.01.34 20.01.35	Wit- en bruingoed	7.500	100
20.01.03	Autobanden	50	10
20.01.10 20.01.11	Kleding, textiel	100	10

2. GELUID

2.1.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag niet meer bedragen dan vermeld in onderstaande tabel:

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
		[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
S_32 (56) D	Hunzeweg 2-8 (achter)	10,5	43,3	34,6	23,5
S_34A (57) B	Tjongerstraat 5-7	10,5	46	36,4	25,8
S_36 (57) D	Tjongerstraat 4 t/m 14 (achter)	10,5	48,9	38	28,6
S_38 (58) B	Reitdiepstraat 3 en 5	7,5	50,2	39	30,9
S_38B (59) A	Reitdiepstraat 7	7,5	49,4	38,9	30,7
S_39 (59) A	Reitdiepstraat 8	10,5	49,8	30,4	18,2
S_40A (58) B	Reitdiepstraat 4	7,5	48,4	40,1	34,7
S_40B (59) B	Reitdiepstraat 6-8	7,5	47,8	39,9	34,2
S_41 (55) C	Boterdiepstraat 2e tot 4e bouwlaag achter	10,5	49,2	38,2	28,3
S_42A (59) C	Boterdiepstraat 2e tot 4e laag	10,5	42,9	36,8	31,2
S_53 A	woning Rietgorsweg (op IT, MTG 60 dB(A))	5	30,1	24,5	13,5
S_54 A	woning Rosmolenweg (op IT, MTG 60 dB(A))	5	29,7	23,8	13,7
Z1 A	zonegrens	5	18,2	13,3	4
Z2 A	zonegrens	5	18,7	13,8	3,5
Z3 A	zonegrens	5	20,5	15,7	5,2
Z4 A	zonegrens	5	23,3	18,2	7,9
Z5 A	zonegrens	5	23,5	19	8,8
Z6 A	zonegrens	5	21,2	15,5	4,5
Z7 A	Baanhoek/zonegrens	5	18,8	12,6	2,5
Z8 A	Baanhoek/zonegrens	5	14,2	8,8	-5
Z9 A	Baanhoekw/zonegr (ZAVIN pnt.193)	5	14,5	9,9	-3,5
Z10 A	Want jd jk/zonegrens	5	11,8	7,8	-4,9
Z11 A	zonegrens	5	21,8	16,9	7
Z12 A	Zonebewakingspunt	5	18,9	15,3	1,7
Z13 A	Zonebewakingspunt	5	20,1	15,8	4,1
Z14 A	Zonebewakingspunt	5	18	12,7	1,7
Z15 A	Zonebewakingspunt	5	7,2	3,9	-8,3

(Voorschrift 2.1.1 vervangt voorschrift 5.1.1 uit het besluit van 2010).

2.1.2

Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag, ter hoogte van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 60 dB(A) in de avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) in de nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur.

(Voorschrift 2.1.1 vervangt voorschrift 5.1.2 uit het besluit van 2010).

2.1.3

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai, uitgave 1999.

3. GEUR

3.1.1

De volgende maatregelen moeten worden genomen, om de geuremissie te beperken:

- De hal moet gesloten worden uitgevoerd, op afzuigingen in de noordelijke wanden en een beperkt open nok over de lengte-as na. De deuren in de hal mogen alleen worden geopend voor het doorlaten van personen of goederen.
- De afzuigingen van de hal moet in de noordgevel gerealiseerd worden. De ventilatieopeningen moeten daarbij boven in de gevel aangebracht worden.
- De ventilatieopeningen moeten aangebracht worden op de locatie zoals weergegeven in figuur 5.1 van het geurrapport behorende bij de aanvraag getiteld "Geur in de omgeving vanwege HVC aan de Baanhoekweg 10-12 te Dordrecht" met kenmerk 20141268-17 d.d. 23 oktober 2015.
- De acceptatie van sterk geurende afvalstoffen in bulk (> 10 ton GFT of >20 ton huishoudelijk afval per transport) vindt niet plaats.
- De doorzettijd van geurende afvalstoffen wordt zo kort mogelijk gehouden (maximaal 48 uur).
- Het gelijktijdig laden en lossen van geurende afvalstoffen vindt niet plaats.
- Het laden van beperkt geurende afvalstoffen vindt uitsluitend plaats in de dagperiode (van 7.00 tot 19.00 uur).

3.1.2

De geurbelasting op de gevel van de meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing aan de Tjongerstraat, de Reitdiepstraat, de Boterdiepstraat en de Hunzeweg bedraagt maximaal $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$, bepaald als 98 percentiel. De geurbelasting ter plaatse van de omliggende bedrijfsterreinen van derden bedraagt gemiddeld maximaal $6,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$, bepaald als 98 percentiel. Deze waarden worden berekend op een hoogte van 2 meter boven het maaiveld.

3.1.3

De vergunninghouder moet binnen 12 maanden na het onherroepelijk worden van de beschikking een rapportage van een tweede geuronderzoek indienen bij de OZHZ. Uit het tweede geuronderzoek moet blijken dat aan de geurnorm in het voorgaande voorschrift wordt voldaan. Het betreft dan de geurnorm die is gesteld op de gevels van de meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing. Het onderzoek moet bestaan uit geurmetingen aan de belangrijkste geuremissiebronnen en een verspreidingsberekening.

3.1.4

Geurmetingen die onderdeel uitmaken van een tweede geuronderzoek zoals voornoemd moeten worden uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie voor geurmetingen geaccrediteerde meetinstantie. De geurmetingen zelf moeten worden uitgevoerd conform de norm NEN-EN 15259 of een ten minste gelijkwaardige norm. De rapportage van het geuronderzoek moet voldoen aan het gestelde in de norm NTA 9065 (meest recente versie).

3.1.5

De geurmetingen als voornoemd moeten worden uitgevoerd bij een buitentemperatuur van ten minste 12 graden celsius en onder representatieve bedrijfsomstandigheden. Deze representatieve bedrijfsomstandigheden moeten in de rapportage van het geuronderzoek worden vastgelegd. Het betreft dan ten minste de omvang van de opslag van het GFT en huishoudelijk afval en de losactiviteit tijdens de geurmeting. De geurmetingen moeten ten minste worden uitgevoerd aan de geuremissiepunten zoals aangevraagd.

3.1.6

Twee maanden voorafgaand aan het uitvoeren van de geurmeting moet een meetplan worden opgesteld conform NEN-EN 15259. Dit meetplan moet ter goedkeuring worden ingediend bij de OZHZ.

Aan de geurmeting en het meetplan zelf kunnen aanvullende eisen worden gesteld door de OZHZ, waaronder ook het aantal locaties waar gemeten wordt. Het moment (dag en tijdstip) waarop de geurmeting wordt uitgevoerd moet ten minste vijf werkdagen van tevoren worden doorgegeven aan de afdeling toezicht van de OZHZ.

3.1.7

Als uit het tweede geuronderzoek als voornoemd blijkt dat de geurbelasting op de woningen hoger is dan conform de vergunningvoorschriften is toegestaan, dan moeten door de vergunninghouder aanvullende geuremissie beperkende maatregelen worden onderzocht. Een dergelijk onderzoek moet binnen 2 maanden na het indienen van het tweede geuronderzoek bij het bevoegd gezag worden ingediend. Uit het geuronderzoek moet blijken welke maatregelen aanvullend nog getroffen kunnen worden en binnen welke redelijke termijn. Daarbij moeten ook de technische haalbaarheid, het rendement en de kosteneffectiviteit van de maatregelen bepaald worden. De gekozen uitgangspunten en de kosten moeten zijn onderbouwd. De vergunninghouder selecteert daarbij de te treffen maatregelen en motiveert kort de keuze in een begeleidende brief. Na goedkeuring van het onderzoek door de OZHZ moeten de betreffende maatregelen binnen de gestelde termijn worden aangevraagd en getroffen.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).