

Beschikking Omgevingsvergunning

Documentnummer: D-16-1575549

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 23 februari 2016 hebben wij, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van ZAVIN C.V., Baanhoekweg 46 te Dordrecht, met de volgende omschrijving: "het uitbreiden van het kantoor". Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Baanhoekweg 46 te Dordrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-16-293635.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- een vergunning ex. art. 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex art. 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7, lid 2 en 3.10, lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2, Wabo en Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Besluit

Wij besluiten gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en artikel 2.1, lid 1, onder a (bouwen), 2.1, lid 1, onder e, (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), een omgevingsvergunning te verlenen:

- voor de activiteit bouwen (ex. art. 2.1 lid 1 onder a Wabo) voor het uitbreiden van het kantoor met 4 units;
- voor de activiteit milieu (ex. art. 2.1 lid 1 onder e Wabo) voor het plaatsen en in gebruik hebben van de uitbreiding van het kantoor;
- onder het stellen van in de bijlage B genoemde voorschriften en verplichtingen voor deze activiteiten;
- waarbij de in bijlage A aangegeven stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Aan deze vergunning verbinden wij een maximale instandhoudingstermijn van 5 jaar, ingaande op 1 juni 2016. Dit doen wij op grond van artikel 2.23 van de Wabo juncto artikel 5.16, lid 1 en 2 van het Bor.

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijld spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag met betrekking tot het uitvoeren van een werk leges verschuldigd. Voor de betaling hiervan ontvangt u een factuur.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 1 juni 2016

Verzonden op: 2 juni 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Zavin C.V., Baanhoekweg 46, 3313 LP Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.

- Bijlagen: - Bijlage A: BIJGEVOEGDE GEGEVENS EN BESCHEIDEN
- Bijlage B: ACTIVITEIT BOUWEN
- Bijlage C: ACTIVITEIT MILIEU

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 23 februari 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van ZAVIN C.V. voor haar inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 46 te Dordrecht.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd betreft het uitbreiden van het kantoor met 4 units. Er wordt vergunning gevraagd voor de in artikel 2.1, lid 1, onder a (bouwen) en artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu) van de Wabo.

Huidige vergunnings situatie

Op 21 november 2012 hebben wij, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aan Zavin C.V. een revisievergunning, kenmerk 2012027492 / IGI, verleend voor een inrichting voor de verbranding van medisch, biologisch en genetisch risicovol gevaarlijk afval in een verbrandingsoven met een verwerkingscapaciteit van 10.000 ton/jaar gelegen aan de Baanhoekweg 46 te Dordrecht.

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van Zavin C.V vallen volgens bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onder:

- 28.4 onder a, sub 5, het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijk afvalstoffen;
- 28.4 onder e, sub 3, het verbranden van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- 28.4 onder g, het geheel of gedeeltelijk vernietigen van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn Gedeputeerde Staten om de omgevingsvergunning te verlenen.

Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens voor de activiteit bouwen hebben wij de aanvrager op 4 april 2016 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Op 21 april 2016 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Verlengen beslistermijn

Op 2 mei 2016 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo, omdat de beoordeling van de constructieberekeningen enige tijd in beslag neemt.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 25 maart 2016 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in 'Dordt Centraal'.

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293635.

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, Olo nr. 2068817, d.d. 23-02-2016;
- Situatietekening parkeren, d.d. 20-03-2015;
- Tekening huidige situatie;
- Tekening plattegronden nieuwe situatie d.d. 30-11-2015;
- Ventilatieberekening ingekomen d.d. 24-03-2016;
- Details trap Drg. Nr. 227012052, d.d. 31-03-2016;
- Berekening Duplex Series;
- Berekening Portacabin nr. 2011 1019, d.d. 17-03-2011;
- Begeleidende brief hans Beuving, d.d. 20-04-2016;
- Sondeerrapport 03P001550-ADV-01, d.d. 20-02-2013;
- Fundatieplan nr. 227006230, d.d. 13-07-2010;
- Aanvullend sondeerrapport 06P001550-ADV-01, d.d. 29-02-2013;
- Constructieve details Portacabin bladen 1 en 2 DRG nr. DQ0125 rev. G ingekomen 21-04-2016;
- Constructieve details Portacabin bladen 1 en 2 DRG nr. DQ0125 rev. G, d.d. 09-10-2011;
- Constructieve detailtekening DC0009 rev. K d.d. 20-10-1997;
- Constructieve detailtekening DC0019 rev. R d.d. 30-09-1997;
- SKH Komo attest nr. 20727/14, d.d. 14-07-2014;
- BBA certificaat ETA09/0225, d.d. 04-02-2016.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293635.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van artikel 1.14 van dit besluit en de hierna opgenomen voorschriften is naar ons oordeel in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "De Staart".

De aanvraag valt binnen de enkelbestemming:

A. "Bedrijf".

Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

De aanvraag valt ook binnen de dubbelbestemming:

B. "Waarde – Archeologie - 3".

Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze dubbelbestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

Op de aanvraag is voorts de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing:

C. "Zone Wet milieubeheer".

"Gezoneerd industrieterrein"

Naar ons oordeel past de aanvraag hiermee binnen deze gebiedsaanduiding en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De welstandsbeoordeling blijft ingevolge het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, sub d. van de Wabo juncto artikel 12a, lid 3, sub a. van de Woningwet achterwege, omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Onderstaande regels zijn direct verbonden aan deze beschikking.

U kan zich daartegen verzetten middels bezwaar of beroep tegen deze beschikking.

1. Na het verstrijken van de in deze vergunning aangegeven instandhoudingstermijn is de vergunninghouder gehouden het bouwwerk terstond te zijner keuze hetzij te slopen, hetzij in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften (artikel 2.23 Wabo juncto artikel 5.16, lid 1. Bor).

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. Tijdens de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen, en voor zover van toepassing;
 - b. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
3. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
4. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

5. Bij uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.

2. Een bouwwerk moet, met inbegrip van de daarmee verband houdende (bouw)werkzaamheden, voldoen aan alle voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning is al aan veel van die voorschriften beoordeeld. Toch blijven er nog voorschriften over die pas tijdens of na het bouwen kunnen worden beoordeeld. Dit betekent dat het uw verantwoordelijkheid is om er tijdens het bouwen voor te zorgen dat er niet in strijd wordt gebouwd met de voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Hierbij geldt overigens dat er niet in afwijking van de verleende omgevingsvergunning mag worden gebouwd.
3. Voor het permanent bereikbaar en/of beschikbaar blijven van de openbare weg, dient u vóór de start van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden, contact op te nemen met Stadsbeheer, telefoon (078) 770 46 42.
4. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
5. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85. U vraagt dan naar de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293635.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Onderwerp aanvraag

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het uitbreiden van het kantoor met 4 units.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

A. Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan we alleen in op die aspecten die daarbij mogelijk van belang zijn, te weten geluid. Op de overige milieuaspecten heeft de verandering geen invloed.

Geluid

Bij de aanvraag is een notitie gevoegd, waarin wordt gemotiveerd dat als gevolg van de aangevraagde activiteit er geen toename is in de geluidbelasting van de inrichting.

Vanuit de bijgeplaatste units wordt geen geluid geproduceerd. Er is geen sprake van extra werknemers, alleen een verhuizing van de huidige werknemers. Het aantal vervoersbewegingen nemen niet toe.

Er wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften van de vigerende vergunning van 21 november 2012 met kenmerk 2012027492 / IGI.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Toetsing andere inrichting

Door de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (zie hiervoor). Ook overigens leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

Er is geen sprake van een wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor een activiteit zoals bedoeld in categorie D 18.6 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) - beoordelingsplicht geldt.

Conclusie

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo.

