

Omgevingsvergunning

Documentnummer: D-16-1573920

Aanvraag

Op 23 oktober 2015 hebben wij, burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Zuid-Holland Zuid Investeringsmaatschappij B.V., Romboutslaan 105 te Dordrecht, met de volgende omschrijving: "wijzigingsvergunning Spinel 100".

Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Spinel Veiligheidscentrum, gelegen aan de Spinel 100 te Dordrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 1512144 / Z-15-240395

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de locatie Spinel 100 te Dordrecht omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

De activiteiten omvatten de volgende veranderingen:

- aanpassingen aan de bestaande brandweer (gasgestookte) oefenobjecten;
- aanpassingen aan de bestaande brandweer oefenobjecten teneinde deze geschikt te maken voor houtgestookte oefeningen;
- het plaatsen van een containergebouw op de plaats van een bestaand oefenobject, waarmee een aangepaste invulling wordt gegeven aan de reeds vergunde mobiele flahovercontainer.

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage A "Gegevens en bescheiden" zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor elke vergunde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlagen hebben wij de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteitgebonden verplichtingen en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen en gewaarmerkte stukken zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 12 november 2015 en vervolgens op 28 januari 2015 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen. Onder meer diende door middel van rapportages te worden aangetoond dat de aanvraag inderdaad betrekking had op een milieuneutrale verandering van de inrichting. Op 1 april 2016 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen. De beslistermijn van de aanvraag is opgeschort vanaf de dag na de verzenddatum van het eerste verzoek om aanvullingen tot de dag waarop de aanvraag volledig was.

Daarnaast ontbreken er nog stukken, die op grond van de Mor weliswaar zijn vereist, maar later ter beoordeling mogen worden ingediend. Deze "uitgestelde indieningsvereisten" hebben wij uitgewerkt in de activiteitgebonden bijlage B.

Opschorting van de beslistermijn

Op 14 januari 2016 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, met 42 dagen opgeschort. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wabo.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

Men kan ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via www.dordrecht.nl. Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 24 mei 2016

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1512144 / Z-15-240395.

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, Olo nr. 2018421;
- Terreinoverzicht nieuwe situatie tekening nr. 9915-019-00_v00, wijz. A, d.d. 22-2016;
- Containerbaan tekening 9915-019-CO-00_v02, wijz. B, d.d. 22-02-2016;
- Containerbaan tekening 9915-019-WO-00_v02, wijz. B, d.d. 22-02-2016;
- Sapphire training concept;
- Berekening constructie blz. 1 t/m 3 W-15109 rev. 0 d.d. 27-11-2015;
- Berekening constructie blz. 1 t/m 42 W-15109 rev. A d.d. 18-11-2015;
- Aanvullende gegevens, Memo d.d. 23 november 2015;
- Onderzoek energiegebruik Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de vestiging aan de Spinel 100 te Dordrecht (Adromi B.V., projectnummer M201606 (versie 1), d.d. 15 februari 2016);
- Onderzoek emissies en luchtkwaliteit Spinel Veiligheidscentrum B.V. ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de vestiging aan de Spinel 100 te Dordrecht (Adromi B.V., projectnummer M201606 (versie 2), d.d. 31 maart 2016).

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1512144 / Z-15-240395.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de < naam bouwverordening >. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Dordtse Kil".

De aanvraag valt binnen de enkelbestemming:

A. "Bedrijf".

Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

De aanvraag valt ook binnen de dubbelbestemming:

B. "Waarde – Archeologie - 2".

Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze dubbelbestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

Op de aanvraag is voorts de volgende gebiedsaanduiding van toepassing:

C. "Milieuzone – bedrijf t/m categorie 4.2".

Naar ons oordeel past de aanvraag hiermee binnen deze gebiedsaanduiding en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

Op de aanvraag is voorts de volgende functieaanduiding van toepassing:

D. "Bedrijf 4".

Naar ons oordeel past de aanvraag hiermee binnen deze functieaanduiding en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De welstandsbeoordeling blijft ingevolge het bepaalde in artikel 12, lid 2. van de Woningwet achterwege, omdat de Welstandsnota Dordrecht de locatie waarop de aanvraag van toepassing is aanduidt als welstandsvrij gebied.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - a. Stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid:
 1. Constructieve overzichtstekeningen van alle "bouwwerken" (alleen woning + containerbaan (A) is verduidelijkt en toegelicht met berekening de andere containerbaan (B) niet);
 2. Principe details: Hoe worden de (voornamelijk lege) containers onderling gekoppeld? (Met zogenaamde stackers / twistlocks);
 3. Stabiliteitsbeschouwing van de opgestapelde lege containers (A en B situatie);
 4. Overzichtstekeningen van de fundering op staal met voorstel voor grondverbetering;

In afwijking van het bovenstaande dienen de hieronder opgesomde stukken uiterlijk binnen een termijn van één week voor aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering worden overgelegd:

- b. Stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid:
 1. heirapport met kalenderstaten;
 2. revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven;
 3. tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden.

Deze "later in te dienen stukken" dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online of (schriftelijk) bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (Postbus 5550, 3300 AN Dordrecht) te worden ingediend. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moet de vergunninghouder een schriftelijk verklaring hebben ontvangen waarmee de stukken van desbetreffende handeling zijn goedgekeurd.

3. Tijdens de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen, en voor zover van toepassing;
 - b. het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 Bouwbesluit;
 - c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
4. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
5. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

6. Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.
7. Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
2. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
3. Een bouwwerk moet, met inbegrip van de daarmee verband houdende (bouw)werkzaamheden, voldoen aan alle voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning is al aan veel van die voorschriften beoordeeld. Toch blijven er nog voorschriften over die pas tijdens of na het bouwen kunnen worden beoordeeld. Dit betekent dat het uw verantwoordelijkheid is om er tijdens het bouwen voor te zorgen dat er niet in strijd wordt gebouwd met de voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Hierbij geldt overigens dat er niet in afwijking van de verleende omgevingsvergunning mag worden gebouwd.
4. Het is verstandig om uw bouwplan in een vroeg stadium te bespreken met kabel-, leiding- en grondbeheerders. U kunt hierover bijvoorbeeld contact opnemen met het Kadaster, KLIC(WION).
5. Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de Bodembeheernota Regio Zuid-Holland Zuid.
6. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
7. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85. U vraagt dan naar de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1512144 / Z-15-240395.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

OVERWEGINGEN

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

ProcedureelOnderwerp

De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend door Zuid-Holland Zuid Investerings B.V., voor de inrichting gelegen aan de Spinel 100 Dordrecht.

Voor de activiteit Milieu wordt de omgevingsvergunning aangevraagd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering.

Bevoegd gezag

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 26.1 van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht, namelijk "Inrichtingen voor het oefenen van brandbestrijdingstechnieken".

Onder categorie 26.2 is bepaald dat dergelijke inrichtingen vergunningplichtig zijn. Wij zijn het bevoegd gezag om te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Huidige vergunningssituatie

Op 14 oktober 2005 is voor de inrichting een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

Vervolgens is op 26 januari 2007 een veranderingsvergunning verleend en is op 11 mei 2007 een melding art. 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd. Deze vergunningen zijn per 1 oktober 2010 aan te merken als omgevingsvergunning in het kader van de Wabo. Op 27 juni 2012 is op grond van de Wabo een veranderingsvergunning verleend.

Deze besluiten blijven van kracht na het verlenen en in werking treden van onderhavige beschikking.

Projectbeschrijving

Het project omvat de volgende veranderingen:

- aanpassingen aan de bestaande brandweer (gasgestookte) oefenobjecten;
- aanpassingen aan de bestaande brandweer oefenobjecten teneinde deze geschikt te maken voor houtgestookte oefeningen;
- het plaatsen van een containergebouw op de plaats van een bestaand oefenobject, waarmee een aangepaste invulling wordt gegeven aan de reeds vergunde mobiele flahovercontainer.

Per saldo blijft het aantal trainingen hetzelfde, maar deze worden deels op een andere manier uitgevoerd.

Samenhang met overige wetgevingActiviteitenbesluit milieubeheer

In Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Spinel Veiligheidscentrum betreft een type C-inrichting.

Op type C-inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Toetsingskader milieu

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en de bijbehorende bijlage uit deze regeling.

De vigerende vergunningen blijven van kracht. In deze vergunningen is reeds rekening gehouden met het toepassen van BBT. Ook voor de aangevraagde veranderingen wordt gebruik gemaakt van BBT.

Toetsing milieuneutrale verandering

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

In artikel 2.14 van de Wabo staat dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Ad. a.

Energie

Aanvraag

In opdracht van de aanvrager is door Adromi B.V. een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht en gerapporteerd.

Titel rapport : Onderzoek energiegebruik Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de vestiging aan de Spinel 100 te Dordrecht

Adviesbureau : Adromi B.V.

Kenmerk : M201606 (versie 1)

Datum : 15 februari 2016

Beoordeling onderzoek

In het rapport is inzicht gegeven in het energieverbruik van de voorgenomen activiteiten. Daarnaast is de afname van het energieverbruik van de vervallen onderdelen bepaald. Onderzocht is of er sprake is van een netto toe- of afname van het energieverbruik in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie.

Omdat een vergelijking moest worden gemaakt tussen verschillende energiegrondstoffen, zoals LPG en hout, is gerekend met de primaire energie van deze energiedragers. Uit de vergelijking primair energieverbruik van de bestaande en de nieuwe situatie is gebleken dat het energiegebruik ten gevolge van de voorgenomen wijzigingen afneemt.

Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moet bij het verlenen van een milieuvergunning aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer worden getoetst. De wijze waarop dit moet gebeuren is vervolgens weergegeven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen betreffen dan met name de grenswaarden die in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Deze zijn gesteld voor onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is daarbij bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden.

Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld, is het op voorhand aannemelijk dat de emissies naar de lucht niet tot een grenswaarde overschrijding leiden. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland. De overige stoffen zijn zwaveldioxide (SO₂), lood, koolmonoxide, benzeen en ook het fijn stof als fractie PM_{2,5}. Voor deze stoffen is het op voorhand aannemelijk dat aan het eerste criterium uit artikel 5.16 wordt voldaan. Een grenswaarde overschrijding is niet aannemelijk.

Een uitzondering vormen bedrijfsactiviteiten waarbij een van deze stoffen in een grote mate vrij (kunnen) komen. In dat geval wordt zekerheidshalve een aanvullende toets uitgevoerd voor de betreffende stof. Bij de te vergunnen bedrijfsactiviteiten is hiervan geen sprake.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer geldt dat de vergunning alleen kan worden verleend, als aannemelijk gemaakt is dat aan minimaal één van de volgende criteria wordt voldaan:

- De emissies naar de lucht afkomstig van het te vergunnen initiatief zullen niet tot een overschrijding van een van de grenswaarden leiden.
- Er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit.
- De bijdrage aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide is 'niet in betekende mate' (NIBM).
- Het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, of een vergelijkbaar regionaal programma.

Aanvraag

In opdracht van de aanvrager is door Adromi B.V. een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht en gerapporteerd.

Titel rapport : Onderzoek emissies en luchtkwaliteit Spinel
Veiligheidscentrum B.V. ten behoeve van een aanvraag
omgevingsvergunning voor de vestiging aan de Spinel 100
te Dordrecht

Adviesbureau : Adromi B.V.

Kenmerk : M201606 (versie 2)

Datum : 31 maart 2016

Beoordeling onderzoek

Door de aanvrager is inzicht gegeven in de emissies en concentraties luchtverontreinigende stoffen in de bestaande en de aangevraagde situatie. Daarbij is voor de aangevraagde situatie rekening gehouden met de emissies door het stoken van schoon hout bij de containerbaan, de containerbouw aan de woning en in de instructiehal. Door de aanvrager is gemotiveerd dat de omvang van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ niet toenemen ten opzichte van de huidige, vergunde situatie. In de aangevraagde situatie wordt aan het gestelde in artikel 5.16, lid 1 onder b van de Wet milieubeheer voldaan. Er zal per saldo geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.

Daarbij kan eveneens worden opgemerkt dat uit het onderzoek blijkt dat de inrichting als geheel, in de aangevraagde situatie, niet in betekenende mate bij zal dragen aan de jaargemiddeldeconcentraties NO₂ en PM₁₀.

Uit de aanvraag blijkt dat de vergunning met inachtneming van de luchtkwaliteitseisen kan worden verleend. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

Conclusie

Voor de bovengenoemde aspecten energie en luchtkwaliteit kan de verandering van de inrichting als milieuneutraal worden beschouwd.

Ad. b.

De in de aanvraag beschreven verandering zal niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad. c.

De in de aanvraag beschreven verandering valt niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat conform artikel 2, lid 5 onder b van dit besluit geen toepassing hoeft te worden gegeven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning zijn toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Voor de activiteit milieu is het niet nodig om aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Vanuit het toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

