



B E S C H I K K I N G (O B M)
omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Molenwaard.

Onderwerp

Wij hebben op 27 januari 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning (OBM) ontvangen van Den Boer Beton B.V. De activiteit richt zich op de inzet van Eco-filler (vliegias) en hoogovenslak in beton. De inrichting is gelegen aan de Lekdijk 136 te Nieuw-Lekkerland.

Besluit

Wij besluiten aan Den Boer Beton B.V. een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) te verlenen voor de inrichting voor de inzet van Eco-filler (vliegias) als vulstof in beton met een capaciteit 1.111 ton per jaar en voor de inzet van hoogovenslak als toeslagstof in beton met een capaciteit van 4.099 ton per jaar.

Het betreft een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets (verder: OBM).

Aan deze vergunning zijn, conform artikel 5.13a van het besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), geen voorschriften verbonden.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Bezwaar

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Met ingang van de dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen 6 weken met ingang van de dag na de bekendmaking kan bezwaar worden aangetekend bij burgemeester en wethouders van Molenwaard, Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van de beschikking niet.

Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat de werking van deze beschikking wordt geschorst, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

De inwerkingtreding van de beschikking wordt slechts opgeschort indien op het verzoek om voorlopige voorziening daartoe is beslist door de Voorzieningenrechter.



Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Molenwaard,

namens dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 10 april 2015

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Den Boer Beton B.V.,
Lekdijk 136, 2957 CJ Nieuw-Lekkerland;
- Gemeente Molenwaard,
Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf;
- M.B.I. B.V., t.a.v. [REDACTED],
Taylorweg 10, 5466 AE Veghel.

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 27 januari 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo ontvangen. Wij beschouwende deze aanvraag tevens als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het betreft een verzoek van Den Boer Beton B.V.

Projectbeschrijving

De aanvraag richt zich op de inzet van Eco-filler (vlieg-as) als vulstof in beton met een capaciteit 1.111 ton per jaar en op de inzet van hoogovenslak als toeslagstof in beton met een capaciteit van 4.099 ton per jaar. Gelet hierop wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a tweede lid onder f. van het Bor. Het gaat om een zogenaamde Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Deze vergunning is noodzakelijk voor de betonindustrie die afvalstoffen mengen met betonmortel.

BOR 2.2.a, tweede lid onder f: het mengen van afvalstoffen voor het vervaardigen van betonmortel of betonwaren binnen een inrichting als bedoeld in categorie 11.1, onder b, van onderdeel C van bijlage I.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de reguliere voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.2 van de Wabo van toepassing. Het toetsingskader volgt uit artikel 5.13b van het Bor.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken.

Op 9 maart 2015 hebben wij verzocht aanvullende gegevens in te dienen. Deze aanvulling gegevens hebben wij op 18 maart 2015 ontvangen. Op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene Wet bestuursrecht is hierbij de wettelijke beslistermijn met 9 dagen opgeschort.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, onder a, 5° en 28.9, onder b van het Bor.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo is het college van burgemeester en wethouders van Molenwaard het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Volledigheid aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- verzoek om vergunning van 27 januari 2015(OLO 1631700);
- brief Kiwa t.a.v. het gebruik van de vulstof Eco-filler van 28 november 2013;
- motivatie (bijlage, 26 januari 2015);
- situatieoverzicht;
- Expansietesten Eco Filler, toepassing in niet constructief beton van 8 oktober 2015;
- BRL 5070, Onderzoek Besluit bodemkwaliteit MBI Beton Veghel, Eco Filler, d.d. 24 augustus 2012;
- overzichtstekening Routing (506-001);
- milieurisico's (lucht/bodem) van 10 maart 2015 (aanvulling);
- overzichtstabel: Verbruik secundaire grondstoffen van 17 maart 2015 (aanvulling);
- acceptatie en administratieprocedure (20150319) (aanvulling);
- akoestisch rapport van adviesbureau DGMR, rapport I.2011.0183.01.R001 van 13 februari 2012 (aanvulling).



Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Activiteitenbesluit milieubeer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Alle bewerkingshandelingen die binnen de inrichting plaatsvinden, vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag daarom tevens als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn voorschriften voor deze activiteit opgenomen.

TOETSINGSKADER OBM

Algemeen

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder 4 van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor.

Het toetsingskader van de OBM is geregeld in artikel 5.13b, van het Bor en heeft betrekking op:

- lid 1 (milieueffectrapport);
- lid 2 (doelmatig beheer van afvalstoffen);
- lid 3 (geluidgrenswaarden);
- lid 4 en lid 5 (Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur);
- lid 6 (zwevende deeltjes PM10);
- lid 7 (luchtkwaliteit bij inrichtingen die betonmortel vervaardigen en restproducten hiervan breken ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel);
- lid 8 (geurhinder bij inrichtingen met activiteiten met betrekking tot polyesterhars).

Hieronder zijn onze overwegingen met betrekking tot de relevante toetsingscriteria (lid 1 t/m 7) weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

M.e.r. - (beoordelings)plicht (Bor artikel 5.13b, lid 1)

Ten aanzien van de aangevraagde activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Over deze weigeringsgrond merken wij op dat de aangevraagde activiteit niet is genoemd in de C- of D-lijst van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage.

Conclusie

Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.

Doelmatig beheer van afvalstoffen (Bor artikel 5.13b, lid 2)**Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 5.13b, lid 2, van het Bor kan een aanvraag tot omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder i van de wabo geweigerd worden in het belang van het doelmatig beheer van afvalstoffen.

In artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (verder: Wm) is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP:

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Toetsing

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- AVI-vliegas: sectorplan 22 Reststoffen van slibverbranding;
- Hoogovenslak: sectorplan 3 Procesafhankelijk industrieel afval.

Be-/verwerking AVI-vliegas

In de aanvraag is voor de inzet van AVI-vliegas aangegeven dat deze als vulstof wordt ingezet met toepassing van de BRL 5070. Het AVI-vliegas is een reststof die vrijkomt bij slibverbranding.

In het sectorplan 22 is voor de inzet van deze reststof een minimumstandaard opgenomen. De minimumstandaard is het nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik, binnen de kaders van het beleidskader.

De in de aanvraag voor AVI-vliegas (als reststof van slibverbranding) beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Be-/verwerking hoogovenslak

In de aanvraag is voor de inzet van hoogovenslak aangegeven dat deze als toeslagstof wordt ingezet met toepassing van de BRL 5070. Hoogovenslak is een reststof bij de industriële productie van metaal.

In het sectorplan 3 is voor de inzet van deze reststof een minimumstandaard opgenomen. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van procesafhankelijk industrieel afval is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.

De in de aanvraag voor hoogovenslak beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Op basis van het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat het mengen van AVI-vliegas en hoogovenslak met beton doelmatig is omdat dit in overeenstemming is met de in het LAP beschreven minimumstandaard. De aangevraagde vergunning kan hiervoor worden verleend.

Procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen

In art. 2.14b van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een actuele beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen moet beschikken. Deze procedures zijn noodzakelijk voor een doelmatig beheer van die afvalstoffen.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen gevoegd. Deze procedures zijn door ons getoetst en voldoen aan het gestelde in art. 2.14b van het Activiteitenbesluit.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. De registratieverplichtingen ingevolge dit besluit en de daarbij behorende regeling zijn rechtstreeks van toepassing op de ontvangst van de afvalstoffen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan gestelde en het gestelde in art. 2.14b van het Activiteitenbesluit en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. De vergunning kan dus worden verleend.

Geluidgrenswaarden (Bor artikel 5.13b, lid 3)

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsemmissie naar de omgeving is beschreven in een akoestisch rapport van adviesbureau DGMR, rapport I.2011.0183.01.R001 van 13 februari 2012. Dit rapport bevat een beschrijving van de aanleiding van het onderzoek, de situering, de bedrijfsvoering, het toetsingskader, de akoestische modellering, de rekenresultaten, geluidsbeperkende maatregelen en tot slot bevat het rapport enkele conclusies en aanbevelingen.

Deze geluidsruimte is vastgelegd in de beschikking d.d. 3 september 2012 (zaaknummer 00089324, kenmerk 2012020484). Binnen de procedure om te komen tot de beschikking d.d. 3 september 2013 heeft de zonebeheerder vastgesteld dat de berekende geluidsimmissie vanwege de inrichting, gecumuleerd met de geluidsimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidsruimte voor het betreffende industrieterrein.

Ten aanzien van de geluidsvoorschriften zoals -die conform de beschikking d.d. 3 september 2012- voor de inrichting van Den Boer Beton B.V. gelden stelt artikel 6.1 lid 1 van het Activiteiten besluit dat de voorschriften uit de oude vergunning nog drie jaar na het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit voor de inrichting, aangemerkt worden als maatwerkvoorschriften. Sinds 1 januari 2013 valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Dit betekent dat de bestaande geluidsvoorschriften tot 1 januari 2016 geldig zijn voor de inrichting.

Met de onderhavige aanvraag vindt er geen verandering ten aanzien van de noodzakelijke geluidsruimte plaats.

Conclusie

De aangevraagde activiteit voldoet aan de grenswaarden voor geluid als bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, onder c, onder 2° en 3° van de Wabo. De vergunning kan dus worden verleend.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bor artikel 5.13b, lid 4)

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 4 Bor bepaald dat de OBM kan worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Om te kunnen weigeren of intrekken dient er sprake te zijn van een gevaar dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gelet op de bij ons bekende informatie hebben wij geen aanleiding gezien tot een nader onderzoek op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten door Den Boer Beton B.V.

Conclusie

De vergunning kan dus worden verleend.

Luchtkwaliteit (inclusief zwevende deeltjes PM10) (Bor artikel 5.13b, lid 6 en 7)

Ten aanzien van de aangevraagde activiteit is in artikel 5.13b, lid 7 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, bedoeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer.

Over deze weigeringsgrond merken wij op dat met de beschikking d.d. 3 september 2012 de effecten van de inrichting reeds in beeld zijn gebracht. Er is destijds geconcludeerd dat grenswaarden zoals vastgelegd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer niet wordt overschreden. De onderhavige verandering heeft geen negatieve gevolgen voor de effecten van de inrichting op de luchtkwaliteit.

Conclusie

De vergunning kan dus worden verleend.

Algemene conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren