

Omgevingsvergunning

Nr. 1218882

Burgemeester en wethouders hebben op 13 mei 2014, van Fokker Aerostructures B.V., Industrieweg 4, 3351 LB te Papendrecht, een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen en in werking hebben van een regeneratieve thermische oxidatie installatie (nabij gebouw 95) op het adres Industrieweg 4 te Papendrecht. Kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie D, nummer 625. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1218882.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a, en e, artikel 2.10 en 2.14 en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het oprichten of wijzigen van een inrichting.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het besluit;
2. de voorschriften;
3. de overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor:

- de activiteit bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, sub a);
- de activiteit Milieu, oprichten of wijzigen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e en art. 2.6).

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, indieningsvereisten).

Ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij u bij de brief van 9 juli 2014 (verzonden 11 juli 2014) in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen zodat wij de aanvraag alsnog inhoudelijk kunnen beoordelen. Per email van 11 augustus 2014 heeft u hieraan gevolg gegeven. Bij de brief van 26 september 2014 (verzonden 7 oktober 2014) hebben wij u nogmaals verzocht aanvullende gegevens aan te leveren. Daarnaast hebben wij u, op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, verzocht in te stemmen met het opschorten van de beslistermijn voor uw omgevingsvergunning voor de duur van zes weken. Per post van 21 oktober 2014 (ontvangen 28 oktober 2014) hebben wij de gevraagde gegevens van u ontvangen en heeft u ingestemd met het verzoek om de beslistermijn op te schorten voor de duur van zes weken.

Ter inzage legging

Tussen 26 juni 2014 en 7 augustus 2014 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- | | | |
|-----|---|------------------------|
| 1. | Aanvraaggegevens | d.d. 13 mei 2014; |
| 2. | Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning | ongedateerd; |
| 3. | Aanvullende gegevens RTO installatie Fokker Aerostructures B.V. | ongedateerd; |
| 4. | Begeleidend schrijven aanvullende gegevens | d.d. 21 oktober 2014; |
| 5. | Nadere beschrijving RTO installatie | ongedateerd; |
| 6. | Overzichtstekening locatie | ongedateerd; |
| 7. | Detailtekening RTO installatie (Venjakob 01. 0678/0) | d.d. 7 juni 2014; |
| 8. | Detailtekening schoorsteen (Venjakob W8615) | d.d. 19 mei 2014; |
| 9. | Regelschema RTO installatie (Venjakob D-31 157) | d.d. 30 april 2014; |
| 10. | Memo geluidsonderzoek (1042-2012) | d.d. 28 november 2012; |
| 11. | Statistische berekening (Monotal 2002947/17.086/RM4891) | d.d. 8 mei 2014; |
| 12. | Statistische berekening Rohrbrücke (13/039) | d.d. 13 juni 2014; |
| 13. | Palenplan en wapeningstekening fundering (Concretio 14-087 B1) | d.d. 26 juni 2014; |
| 14. | Palenplan en betonvloer (Concretio 14-087 B1) | d.d. 23 juni 2014; |
| 15. | Statistische berekening betonvloer RTO installatie (Concretio 14-087) | d.d. 25 juni 2014; |
| 16. | Projectformulier controle constructie S&W (1417-029) | d.d. 31 oktober 2014; |
| 17. | Advies Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid | d.d. 7 oktober 2014. |

Papendrecht, 04 FEB. 2015

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,

N.A.M. op de Laak

Leges

Bouwen	€		(o.g.v. de bouwkosten)
--------	---	--	------------------------

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Dordrecht, sector bestuursrecht, postbus 7003, 3300 GC te Dordrecht. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de rechtbank Dordrecht, sector bestuursrecht, postbus 7003, 3300 GC te Dordrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Datum verzending: 04 FEB. 2015

Eén exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Fokker Aerostructures BV, t.a.v. de heer [REDACTED] Industrieweg 4, 3351 LB, Papendrecht;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Afdeling expertise en advies brandweer, t.a.v. Bureau Advies, Postbus 350, 3300 AJ, Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN, Dordrecht;
- Actum Advies BV, t.a.v. [REDACTED] Mösveg 8, 8191 JN, Wapenveld;
- Inspectie SZW, t.a.v. directie MHC, team West, Postbus 820, 3500 AV, Utrecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Domein Risicovolle bedrijven, Postbus 16191, 2500 BD, Den Haag.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, met zaaknummer 1218882 verleend aan Fokker Aerostructures B.V. ten behoeve van het plaatsen en in werking hebben van een regeneratieve thermische oxidatie installatie (nabij gebouw 95) op het perceel Industrieweg 4, kadastraal bekend sectie D, nummer 625 te Papendrecht.

Voorschriften.....	5
1 Bouwen (het bouwen van een bouwwerk).....	5
2 Milieu (het oprichten of wijzigen van een inrichting).....	6
Procedurele overwegingen	8
1 Bouwen	8
2 Milieu.....	9

Bijlagen

1. Brochure "rechtsmiddelen".

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1 Bouwen (het bouwen van een bouwwerk)

- **start en gereedmelding**
De aanvang van de werkzaamheden dient u tenminste twee dagen van tevoren te melden bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, taakveld Bouwen.
Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden dient het einde van die werkzaamheden bij ons te worden gemeld. Hiervoor kunt u gebruik maken van bijgevoegd gereedmeldingsformulier.
- **uitvoering**
Het bouwen geschiedt overeenkomstig de omgevingsvergunning en de daarbij behorende gewaarmerkte stukken. Tevens dient u te bouwen overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening.

2 Milieu (het oprichten of wijzigen van een inrichting)

Geluid en trillingen

1.1.1

De ingebruikname van de RTO-installatie dient te worden gemeld aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, te bereiken op telnr. 078-7708585.

1.1.2

Binnen 3 maanden na ingebruikname van de RTO-installatie, dient middels metingen en berekeningen te worden aangetoond dat voor de gehele inrichting wordt voldaan aan de geluidvoorschriften uit de vergunning van 16 september 2010. De rapportage dient ter beoordeling te worden opgestuurd aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Lucht

1.1.3

De emissie afkomstig van de RTO-installatie (naverbrander) mag voor de aangegeven stoffen de waarde uit de onderstaande tabel niet overschrijden.

Tabel: concentratie-eisen per stofcategorie, bepaald als halfuursgemiddelden.

Stof	Maximale emissie (mg/Nm ³)
NOx	50
Totaal organisch stof (TOC)	20

1.1.4

Indien het rookgas van de RTO-installatie vanwege een storing niet voldoet aan de emissiegrenswaarden uit voorschrift 1.1.3, wordt deze zo spoedig mogelijk opgelost en mag de RTO-installatie ten hoogste 120 achtereenvolgende uren na het optreden van de storing in gebruik blijven, met een maximum van 120 uur per kalenderjaar.

1.1.5

Indien een storing als bedoeld in voorschrift 1.1.4 niet binnen 120 uur op een zodanige wijze is opgeheven dat het rookgas van de RTO-installatie weer aan de emissiegrenswaarden uit voorschrift 1.1.3 voldoet, moet de RTO-installatie buiten bedrijf worden gesteld.

1.1.6

Voor de berekening van de uitwerp van rookgas door de RTO-installatie wordt de massaconcentratie van stikstofoxiden (NOx), en onverbrande koolwaterstoffen (TOC, uitgedrukt in C) in het rookgas herleid op rookgas met een volumegehalte aan zuurstof van 3 procent, omdat het een installatie met een gasvormige brandstof betreft.

1.1.7

Voor de berekening van de uitworp van rookgas door de RTO-installatie, wordt de massaconcentratie aan stikstofoxiden (NOx) in het rookgas berekend als massaconcentratie van stikstofdioxide.

1.1.8

Ter controle op de naleving van de bovenstaande emissie-eisen moeten voor de RTO-installatie één of meer emissierelevante parameters (ERP's) worden bewaakt. Deze ERP's moeten worden gedefinieerd en opgenomen in een handleiding die het juiste gebruik van de RTO-installatie beschrijft. Daarbij moet duidelijk zijn welke parameters worden bewaakt en binnen welke waarden de betreffende parameters gehandhaafd worden.

1.1.9

Door de installateur of een andere daartoe deskundige persoon moet een door het bevoegd gezag goedgekeurd onderhouds- en controleregime aanwezig zijn. Periodieke emissiemetingen kunnen hier onderdeel van uitmaken, echter de eerste twee jaar na in gebruik name is een meting van één keer per jaar, bestaande uit drie deelmetingen van tenminste dertig minuten, verplicht. Dit onderhouds- en controleregime moet op schrift zijn gesteld en moet bij de handleiding worden bewaard. De handleiding en het onderhouds- en controleregime moeten 4 weken voor in gebruik name van de RTO-installatie ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, worden opgestuurd.

1.1.10

Periodieke metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een daartoe deskundige of geaccrediteerde (rechts)persoon. Het betreft dan bijvoorbeeld een door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde inspectie-instelling of een (SCIOS) erkende installateur. De metingen en monsternamen (incl. locatie) moeten worden uitgevoerd conform een genormaliseerde meetmethode.

De meetonnauwkeurigheid (95%-betrouwbaarheidsinterval) mag daarbij maximaal 20% bedragen voor NOx en 30% voor totaal koolstof als bedoeld in tabel 4 van paragraaf 3.7.5 van de NeR.

Uit het ter goedkeuring voorgelegde onderhouds- en controleregime zoals bedoeld in voorschrift 1.1.9 moet blijken dat aan dit voorschrift wordt voldaan.

1.1.11

De resultaten van de periodieke controles, metingen en van het uitgevoerde onderhoud moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet tezamen met de goedgekeurde documenten als bedoeld in voorschrift 1.1.9 op diens eerste verzoek aan een toezichhoudende ambtenaar ter inzage worden aangeboden.

Procedurele overwegingen

1 Bouwen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

Toetsingskader Wabo

Weigeringsgronden

Op grond van artikel 2.10 van de Wabo wordt een aanvraag omgevingsvergunning geweigerd, indien de aanvraag:

- a. niet aannemelijk maakt dat het voldoet aan het Bouwbesluit 2003;
- b. niet in overeenstemming is met de Bouwverordening 2010;
- c. in strijd is met het bestemmingsplan;
- d. in strijd is met de redelijk eisen van welstand;

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

a. Bouwbesluit 2012

Door de aangeleverde constructieve gegevens en de berekening hiervan aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012, overeenkomstig bijgevoegd advies berekening constructie "1417-029" d.d. 31 oktober 2014. Tevens is aannemelijk gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening 2012

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening 2012.

c. Bestemmingsplan

Het bouwperceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Slobbengors" van kracht is en heeft hierin de bestemming "Bedrijventerrein (BT)" en "Waarde archeologie (WR-A)". Het bouwplan is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

d. Welstand

Het bouwplan op 12 augustus 2014 ter advisering is voorgelegd aan de welstandscommissie Stichting Dorp, Stad & Land. Ten aanzien van het bouwplan is positief geadviseerd. De commissie is van mening dat het bouwplan, in overeenstemming met bijgaande gewaarmerkte tekeningen, voldoet aan de welstandnota en niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

2 Milieu

Gegevens aanvrager

Op 13 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Fokker, gelegen aan de Industrieweg 1 te Papendrecht.

Projectbeschrijving

Fokker heeft vergunning voor het produceren van vliegtuigcomponenten en het samenstellen van componenten daarvan alsmede gerelateerde producten op het gebied van lucht- en ruimtevaart.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het veranderen van de inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, tweede sub, van de Wabo. Aanleiding hiervoor vormt het plaatsen van een regeneratieve thermische oxidatie installatie (hierna: RTO-installatie), een nageschakelde techniek, ten behoeve van het verwijderen van VOS (Vluchtige Organische Stoffen).

De inrichting van Fokker valt onder afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit (voorheen Oplosmiddelenbesluit) vanwege de toegepaste coatingprocessen. Deze afdeling (en bijbehorende voorschriften) is rechtstreeks werkend. Op grond van deze bepalingen heeft Fokker in het verleden (VOS emissieonderzoek van oktober 2004) aangegeven gebruik te willen maken van een reductieprogramma zoals nu genoemd in artikel 2.29 van het Activiteitenbesluit.

Op basis van dit reductieprogramma heeft Fokker diverse maatregelen geïmplementeerd en onderzoeken uitgevoerd. Eerdere maatregelen bleken tot op heden niet het juiste rendement op te leveren. De RTO-installatie is reeds als een van mogelijke technische nabehandelingstechnieken genoemd in het VOS emissieonderzoek van 2004. Echter, deze had in eerste instantie niet de voorkeur omdat andere technieken minder milieubelastend zouden zijn. Inmiddels is gebleken dat de andere nageschakelde technieken, zoals foto-oxidatie en het adsorptie(AWS-)filter, niet toepasbaar waren dan wel onvoldoende rendement leverden. Om deze reden heeft Fokker nu gekozen voor de onderhavige RTO-installatie. Met deze techniek kan volgens Fokker wel worden voldaan aan de eisen uit afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit.

De inrichting valt onder Bijlage I, Onderdeel C, Categorie 13.4 onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), "een inrichting voor het vervaardigen, repareren, proefdraaien of uitwendig reinigen van vliegtuigen". Daarnaast is categorie 2.6 van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) van toepassing.

Wij hebben de omgevingsvergunning van Fokker getoetst aan:

- de RIE en de BREF Afvalwater- en afgasbehandeling;
- Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisie	16-09-2010	2010025138	produceren van vliegtuigcomponenten en het samenstellen van componenten daarvan alsmede gerelateerde producten op het gebied van lucht- en ruimtevaart
Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)	24-10-2010	GSe/201022214	Lozing bedrijfsafvalwater op de gemeentelijke riolering
Verandering (milieu en bouwen)	25-11-2011	511292	Plaatsen van een assemblage productielijn voor vliegtuigcomponenten
Milieuneutraal veranderen (milieu en bouwen)	08-03-2012	695785	Het vervangen van de bestaande AWS-filterinstallatie door een nieuw verbeterde AWS-filterinstallatie in een stalen container op het dak van gebouw 96
Verandering	16-09-2014	2014027079	Lozen van een koelwaterspui op de gemeentelijke vuilriolering

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Gelet op de aangevraagde activiteiten en op grond van artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo in samenhang met artikel 3.3, eerste lid, van het Bor, zijn wij het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarnaast valt de inrichting van Fokker Aerostructures B.V. onder het Brzo'99.

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich in onderhavige aanvraag niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Vollèdigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 juli 2014 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens hebben wij ontvangen op 11 augustus 2014. Omdat deze aanvullingen onvoldoende waren om de behandeling van de aanvraag voort te zetten hebben wij op 26 september 2014 de aanvrager voor de tweede keer in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van zes weken de aanvraag aan te vullen. In deze brief is de aanvrager tevens verzocht om op grond van artikel 4.:15, tweede lid onder a Awb, in te stemmen met een uitstel van zes weken voor het nemen van een beslissing op de aanvraag. De aanvullende gegevens op het tweede verzoek en de instemming zoals hierboven genoemd, hebben wij ontvangen op 28 oktober 2014.

Beslistermijn

De termijn voor het nemen van het besluit is in verband met het aanleveren van de aanvullende stukken opgeschort met 30 dagen. De uiterlijke beslisdatum op de aanvraag is berekend op 22 januari 2014.

Adviezen op de aanvraag

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter kennisname en/of advisering voorgelegd aan de volgende adviseurs:

- De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VR-ZHZ);
- Inspectie SZW;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van voorgenoemde adviesvragen hebben wij advies ontvangen. Het advies hebben wij meegewogen in onze besluitvorming. De inhoudelijke beschouwing van het advies is opgenomen onder het kopje: "Overwegingen activiteiten aspecten"

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Het verwijderen van VOS (Vluchtige Organische Stoffen) is een activiteit die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, namelijk afdeling 2.11 Oplosmiddelen, is van toepassing.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Inhoudelijke overwegingen

Milieu

Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste beschikbare technieken

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) staat dat het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden met de relevante BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT. De Nederlandse informatiedocumenten over BBT zijn opgenomen in de bij de Mor behorende bijlage.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De verandering van de activiteiten vindt plaats binnen de inrichting, hierbij worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. Het betreft de activiteit zoals genoemd onder categorie 2.6: "Oppervlaktebehandeling van metalen of kunststoffen door middel van elektrolytisch of chemisch procedé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m³ bedraagt".

De veranderingsvergunning wordt aangevraagd voor het plaatsen en in werking hebben van een regeneratieve thermische oxidatie (RTO-)installatie voor de verwijdering van vluchtige organische stoffen. Deze installatie valt zelfstandig niet onder een activiteit als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU, maar aangezien deze deel uitmaakt van de grotere installatie is deze indicatief getoetst aan de BREF Afvalwater- en afgasbehandeling. In deze BREF wordt de RTO-installatie als mogelijke BBT maatregel genoemd voor gevallen dat andere (bron)maatregelen onvoldoende effect geven.

Bij Fokker zijn reeds diverse bronmaatregelen getroffen. Deze bleken onvoldoende rendement te leveren. Wij zijn gezien voorgaande mening dat de RTO-installatie aan BBT voldoet. Vandaar dat de RTO-installatie wordt voorgeschreven. Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij daarnaast rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR), juli 2012.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor. De bijzonderheden worden opgemerkt onder de overwegingen en aspecten van deze vergunning.

Conclusies BBT

Het plaatsen en in werking hebben van een regeneratieve thermische oxidatie installatie voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, geluidemissies, en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Overwegingen activiteiten en aspecten

Energie

Uit de vigerende vergunning van 16 september 2010 blijkt dat er sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. Uit de huidige aanvraag blijkt dat het energieverbruik als gevolg van de verandering (plaatsen RTO-installatie) waarschijnlijk verder zal toenemen. Dit komt omdat voor de verwijdering van vluchtige organische stoffen een verbranding nodig is. Deze verbranding wordt opgestart door het ontsteken van een gasvlam in de RTO-installatie. De installatie is echter zodanig ontworpen dat de warmte die vrijkomt bij de verbranding van koolwaterstoffen grotendeels wordt teruggewonnen, en weer wordt toegepast in de installatie zelf. Er is dan sprake van een interne warmte terugwinning in de installatie. Deze vorm van nuttige toepassing beschouwen wij als BBT en zijn daarom van mening dat verdere maatregelen om energie te besparen niet aan de orde zijn. Er zijn in deze vergunning dan ook geen nadere eisen voor het energieaspect opgenomen.

Externe veiligheid

De nieuw te plaatsen RTO-installatie heeft geen gevolgen voor de externe veiligheid.

Relatie met Atex

Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Aangezien in de RTO-installatie vluchtige koolwaterstoffen worden verbrand en aardgas aanwezig is in de installatie valt de installatie (of delen daarvan) mogelijk onder wetgeving gerelateerd aan gasexplosiegevaar.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arboret en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenszone-indeling. De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Geluid en trillingen

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een memo d.d. 28 november 2012, projectnr. 1042-2012, van Bloemberg Akoestiek gevoegd. In deze memo is bepaald welke geluidbeperkende maatregelen er moeten worden getroffen zodat er op een aantal rekenmodeltoetspunten geen toename van het berekende geluidsniveau wordt veroorzaakt.

Uit de memo van Bloemberg blijkt dat een beperkt aantal deelbronnen akoestisch relevant zijn. Eén deelbron "Praces fan BI-01" is continu in werking en wordt volgens de memo door toepassing van maatregelen met 45 dB(A) gereduceerd. Deze bron betreft een installatie die volgens Bloemberg voornamelijk over hoogfrequente geluiden en veel minder over laagfrequente geluiden veroorzaakt.

De inschatting is dat de genoemde geluidreducties haalbaar zijn. Op dit moment is er geen vergelijkbare installatie ergens in werking met vergelijkbare voorzieningen. Om die reden achten wij het achteraf meten van de behaalde reductie als het best haalbaar.

In de vigerende vergunning van 16 september 2010 is in voorschrift 21.1.3 een meetverplichting opgenomen. Deze meetverplichting houdt in dat door middel van metingen en/of berekeningen aangetoond dient te worden dat voldaan kan worden aan voorschrift 21.1.2 van genoemde vergunning.

Voorschrift 21.1.2 stelt :

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 50 dB (A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

Om aan te kunnen tonen dat het in de aanvraag genoemde bronvermogen ook feitelijk correct is, dient Fokker na ingebruikname van de RTO-installatie, opnieuw geluidsmetingen uit te voeren. Hiervan dient een rapportage te worden opgesteld. De rapportage dient te worden aangevuld en ter beoordeling te worden opgestuurd. In de voorschriften hebben we deze verplichting vastgelegd.

Lucht/geur

LUCHTEMISSIES

Te vergunnen activiteiten

De RTO-installatie verbrandt de vluchtige organische stoffen (VOS) die aanwezig zijn in de dampen afkomstig van de activiteiten in gebouw 95. Daarbij wordt aardgas gebruikt als zogenaamde steunbrandstof.

Eisen aan de installatie

De installatie valt niet onder het Activiteitenbesluit maar vertoont wel parallellen met stookinstallaties zoals opgenomen in hoofdstuk 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de afstelling, keuring en het onderhoud van stookinstallaties. In deze vergunning is daar grotendeels bij aangesloten. Daarnaast zijn de emissie eisen herleid uit de vergunningaanvraag en de NeR.

Stellen van emissie-eisen

Op basis van paragraaf 2.3.2 uit de NeR moet de omvang van de emissies (de vracht) in beginsel worden vastgesteld voor de gehele inrichting. Wel mag bij grote industriële inrichtingen de vracht ook per bedrijfs onderdeel worden bepaald.

Uit de toets aan de NeR blijkt dat voor een aantal stoffen emissie-eisen gesteld kunnen worden. Het betreft dan de stoffen uit de onderstaande tabel. De maximale emissie (als halfuurgemiddelde waarde) is overgenomen uit het regelschema van de aanvraag. De emissieconcentraties zelf zijn getoetst en komen overeen met de waarden uit de NeR.

Tabel: concentratie-eisen per stofcategorie als halfuursgemiddelden

Stof	Maximale emissie (mg/Nm ³)
NO _x	50
Totaal organisch stof (TOC)	20

In dit geval is de massastroom die vrijkomt niet opgegeven in de vergunningaanvraag. Deze is niet in de aanvraag c.q. melding opgegeven. Wel is opgegeven binnen welke emissieconcentratie de installatie in werking is. Deze emissies worden op basis van de vergunningaanvraag voorgeschreven in de vergunning.

Controleren van de emissies

Op grond van de NeR moet aan een emissie-eis altijd een controleverplichting worden gekoppeld. In paragraaf 3.7 van de NeR is een systematiek beschreven waarmee de controleverplichting moet worden herleid. Een controleverplichting bestaat in hoofdzaak uit het vooraf vaststellen en monitoren van emissierelevante parameters (ERP's). In aanvulling hierop kunnen periodieke metingen noodzakelijk zijn. Deze kunnen door het bevoegd gezag aan het bedrijf worden voorgeschreven.

Op basis van de gegevens uit de aanvraag is door ons herleid dat de aanvrager een jaarlijkse meting uit laat voeren door een daartoe deskundig bedrijf. Daarnaast worden enkele belangrijke procesparameters in de installatie continu bewaakt. Het betreft dan onder andere de verbrandingstemperatuur, de flow en de druk. Hiermee kan worden ingestemd. In de vergunning is procesbewaking in algemene zin voorgeschreven. Metingen kunnen daar onderdeel van uitmaken, maar zijn voor de eerste twee jaar na in bedrijfstelling verplicht gesteld middels de voorschriften van de vergunning.

Gevolgen van de emissies naar de lucht

Als gevolg van het gebruik van deze installatie zal de VOS en geuremissie naar de buitenlucht afnemen. Dit zal eveneens de geurbelasting op de omgeving als gevolg van de activiteiten doen afnemen.

LUCHTKWALITEITSEISEN

Wettelijk kader

Voor een selectie van stoffen zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden voor de luchtkwaliteit gesteld. Het betreft dan onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Daarnaast geldt een grenswaarde voor koolmonoxide in de buitenlucht. Op grond van artikel 5.16, tweede lid van de Wm moeten de luchtkwaliteitseisen in acht worden genomen bij het verlenen van de vergunning.

De naverbrander vormt een bron van NO_x emissie. Met de NO_x emissie komt ook NO₂ vrij. Verder ontstaat NO₂ uit de NO die vrijkomt en de ozonconcentratie in de buitenlucht. Tenslotte komt koolmonoxide vrij. Van koolmonoxide is bekend dat de grenswaarden in Nederland overall worden nageleefd. Deze blootstelling hoeft niet getoetst te worden. Verder is bekend dat er geen fijnstof vrijkomt uit het verbrandingsproces. De blootstelling van de omgeving aan NO₂ moet worden getoetst.

Op basis van de gegevens in de aanvraag is door ons een inschatting gemaakt van de blootstelling van de omgeving aan NO₂. Daarvoor is gebruik gemaakt van de beperkte immissietoets van het RIVM. Uit de berekening blijkt dat de NOx emissie niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De gevraagde vergunning kan worden verleend.

Fokker Aerostructures B.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Industrieweg 4
3351 LB PAPENDRECHT

datum 04 FEB. 2015
behandeld door De heer [REDACTED]
ons kenmerk 1218882
doorkiesnummer [REDACTED]
onderwerp Begeleidende brief
omgevingsvergunning
Industrieweg 4.

Geachte heer Helmich,

U heeft op 13 mei 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen en in werking hebben van een regeneratieve thermische oxidatie installatie (nabij gebouw 95) op het adres Industrieweg 4 te Papendrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1218882. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Ter inzage legging

Tussen 18 december 2014 en 29 januari 2015 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Zodra de werkzaamheden gereed zijn, verzoeken wij u, met gebruikmaking van bijgaand gereedmeldingsformulier, de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, taakveld Bouwen hiervan in kennis te stellen.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd tot een bedrag van € [REDACTED]. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie


Het besluit wordt door ons gepubliceerd in het Papendrechts Nieuwsblad van 11 februari 2015. Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren heeft gebracht.

Nadere informatie

Voor meer informatie over de behandeling van uw aanvraag, kunt u contact opnemen met de heer B. Seelen, telefoonnummer 078-770 6355 of e-mailadres: B.Seelen@Papendrecht.nl. (Bereikbaar van maandag t/m donderdag van 10.00 tot 19.00).

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,


N.A.M. op de Laak

Bijlagen

Beschikking met bijlagen