



OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer: Z14/22713/2014-0317

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Binnenmaas:

gezien de aanvraag van wonend/gevestigd te die is ontvangen op voor : OT Holding bv
: Stougjesdijk 149
: 3271 KB Mijnsheerenland
: 17 juli 2014
: het wijzigen van de inrichting (het veranderen en wijzigen van het bedrijf) en het plaatsen van een geluidsscherm
op het perceel : Stougjesdijk 149 in Mijnsheerenland
in OLO onder nummer : 1379235

De volgende activiteiten conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zijn aangevraagd:

- het bouwen van een geluidsscherm (art. 2.1, lid 1 onder a en onder c Wabo);
- milieu, het veranderen en in werking hebben van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e en art. 2.6 Wabo).

De directe omgeving wordt gekenmerkt door meerdere verspreid liggende burgerwoningen met een enkele of meerdere agrarische bebouwingen.

Procedure en zienswijzen

De aanvraag om omgevingsvergunning is behandeld overeenkomstig de uitgebreide procedure, zoals omschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 23 maart 2015 gedurende zes weken op grond van artikel 3.10 Wabo ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn op 22 april en 28 april 2015 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door omwonenden en de aanvrager. Wij hebben de aanvrager in de gelegenheid gesteld om op de zienswijzen van de omwonenden te reageren. Deze reactie hebben wij ontvangen op 12 mei 2015.

Naar aanleiding van deze zienswijzen heeft er op 25 juni 2015 een overleg plaatsgevonden op het gemeentehuis van de gemeente Binnenmaas waarbij alle partijen aanwezig waren. Tijdens dit overleg zijn de zienswijzen besproken. Aanvullend op dit overleg is er op 1 juli 2015 een bezoek gebracht aan de inrichting door medewerkers van de OZHZ.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de consideranstekst en voorschriften bij deze beschikking aangepast. De inhoudelijke behandeling van de zienswijzen is opgenomen in een Nota zienswijzen bij dit besluit.

Op 17 juli 2015 een reactie van een tweede omwonende binnengekomen. Aan deze persoon was toegezegd dat hij persoonlijk op de hoogte zou worden gehouden van



voortgang in het dossier. Deze toezegging is niet nagekomen. In overleg met betrokkenen is deze reactie alsnog bij de behandeling van de zienswijzen betrokken en opgenomen in de Nota van zienswijzen.

Ambtshalve wijziging beschikking

Sinds 8 juli 2015 is het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) van kracht. Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo '99. Het Brzo verwijst naar de nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen op grond van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012. De oorspronkelijke aanvraag en de ontwerpbeschikking gingen uit van een sommatie van gevaarlijke stoffen op grond van het Brzo '99. Middels deze sommatie, opgenomen in bijlage 8A van de aanvraag, heeft OT Holding aangetoond dat de aangevraagde activiteiten niet onder de (rechtstreekse) werking van het Brzo '99 vallen. Om te borgen dat de inrichting ook in de toekomst niet onder het Brzo zou komen te vallen waren hiertoe voorschriften in de ontwerpbeschikking opgenomen (paragraaf 7.3).

Nu het Brzo 2015 in werking is getreden moeten de voorschriften hierop worden aangepast in de definitieve beschikking. Tevens hebben wij het bedrijf verzocht om de aanvraag aan te vullen met een aangepaste sommatie, dan wel een gelijkwaardige verklaring, waarmee expliciet duidelijk wordt dat het bedrijf ook niet onder het Brzo 2015 komt te vallen. Deze informatie hebben wij op 9 september 2015 ontvangen en hebben wij deel uit laten maken van de vergunning. De voorschriften van paragraaf 7.3 zijn naar aanleiding van deze informatie aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking. Hiermee is geborgd dat geen Brzo 2015-inrichting wordt vergund.

Overwegingen

- Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Binnenmaas" de bestemmingen "Bedrijf", "Leiding-Hoogspanningsleiding" en "Waarde- archeologische verwachting middelhoog 1".
- Het bedrijf voldoet aan de bestemming "Bedrijf".
- Over de hoogspanningsleiding is overlegd gevoerd met de leidingbeheerder. Deze heeft geen bezwaar tegen de bouw (advies Tennet. d.d. 23/12/2014).
- Omdat het te bouwen oppervlak kleiner is dan 500 m² is het niet nodig om een archeologisch onderzoek uit te voeren.
- De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid heeft op 10/12/2014 positief geadviseerd.
- Het bouwplan is wel in strijd met artikel 5.2.1. onder d van de Regels van het bestemmingsplan omdat hierin is bepaald dat bouwwerken als erfafscheidingen 2 meter hoog mogen zijn. Het scherm is 3,60 meter hoog.
- Voor deze overschrijding kan op grond van artikel 4 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht ontheffing worden verleend.
- Op 1 september 2015 heeft de welstandscommissie vastgesteld dat het bouwplan niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand.
- Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen het geluidsscherm. Op verzoek van de eigenaar van het naastgelegen perceel is het geluidsscherm verlengd tot 44



- meter.
- De economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd omdat met aanvrager een verhaalsovereenkomst planschade is gesloten en alle werkzaamheden voor rekening en risico van de aanvrager worden uitgevoerd.
 - Het ontwerp-besluit heeft vanaf 23 maart 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen.
 - Gedurende die periode zijn er zienswijzen ingediend door de aanvrager en twee omwonenden. De zienswijzen zijn behandeld in de Notitie zienswijzen die als bijlage C bij dit besluit is gevoegd.
 - Bij de behandeling van de zienswijzen bleek dat er geen reden is om van het verlenen van de gevraagde vergunning af te zien.
 - Aan de vergunningen worden voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage B (activiteitgebonden overwegingen incl. voorschriften en mededelingen)
 - Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage A "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" hebben wij die stukken vermeld.

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om

1. aan de aanvrager overeenkomstig de op 17 juli 2014 (OLO nummer 1379235 zoals nadien aangevuld) ingediende aanvraag vergunning te verlenen voor
 - a. het plaatsen van een geluidsscherm op het perceel Stougjesdijk 149 te Mijnsheerenland (artikel 2.1 lid 1 onder a en c jo artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 Wabo jo. artikel 4 bijlage II Bor)
 - b. het in werking hebben en het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) onder de in Bijlage B omschreven voorwaarden,
2. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd,
3. aan dit besluit de bijlagen A, B en C te verbinden,
4. te bepalen dat deze vergunning, overeenkomstig artikel 2.6, lid 4 van de Wabo, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, alle eerdere voor de inrichting verleende omgevingsvergunningen vervangt.

Leges/Heffingen

2.3.1.1	Leges activiteit bouwen	€ 588,00
2.3.1.2	Beoordelingskosten welstand	€ 85,00
2.3.3.2	Leges activiteit buitenplans afwijken	€ 450,00

Totaal		€ 1.123,00



Beroep instellen

De aanvrager en belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kunnen tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam).

Het beroepschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>.

Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Datum besluit: 22 december 2015

Burgemeester en wethouders van Binnenmaas,
namens dezen,



Mw. P.Y. Emans
Teamleider Omgevingszaken

Bijlage A Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder OLO-nummer 1379235

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend, deze stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Die stukken zijn ook als zodanig gewaarmerkt.

De volgende gewaarmerkte stukken maken onderdeel uit van deze vergunning:

- aanvraag omgevingsvergunning d.d. 17 juli 2014, aanvraagnummer 1379235;
- bijlage 0: Overzicht bijlagen;
- bijlage 1: Situatie en omvang van de inrichting en omgeving;
- bijlage 2: Kadastrale situatie inrichting;
- bijlage 3 A: Bodemrisico-analyse BRCL-CVM;
- bijlage 3 B: Grondwatermonitoring;
- bijlage 4: Beschrijving aard en omvang processen en bedrijfsactiviteiten, m.u.v. de gegevens inzake het AV-/AO/IC-beleid;
- bijlage 4A: Restlading en opslag emballage in de reinigingshal;
- bijlage 6: Akoestisch onderzoek 20120506, d.d. 15 juli 2014;
- tekening 1A: Plattegrondtekening bedrijfsgebouwen;
- tekening 1B: Terreintekening met riolering;
- tekening 2: Procesdiagram reinigingsinstallatie;
- tekening 3: Plantekening kantoor BA 100;
- tekening 4: Schematekening waterzuivering 10059A;
- toelichting aanvraag Masterplan;
- bijlage 7 B: Beoordeling luchtkwaliteit en NIBM toets;
- bijlage 8: Kwantitatieve risico analyse/QRA Adviesgroep Save;
- bijlage 8A: Toelichting externe veiligheid en Bevi/Brzo toetsing, m.u.v. Brzo toetsing 1999;
- bijlage 8A: Aanpassingen Brzo-toetsing i.v.m. Brzo 2015, d.d. 9 september 2015: kenmerk: 2015023914.

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder OLO-nummer 1379235.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, het veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e)

Procedurele aspecten

Gegevens aanvrager

Op 17 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van OT Holding B.V. (voorheen Internationaal Transportbedrijf Joh. Reedijk).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, tweede sub, van de Wabo. De inrichting is gelegen aan de Stougjesdijk 143 en 149 B-C-D te Mijnsheerenland, kadastraal bekend gemeente Binnenmaas, sectie F, nummers 116, 117, 135 en 1026.

De inrichting valt onder Bijlage I, Onderdeel C, Categorie 25.2 onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft een inrichting voor het inwendig reinigen van mobiele tanks, tankwagens, tankcontainers of bulkcontainers waarin gevaarlijke stoffen, preparaten of producten zijn vervoerd. Tot de inrichting behoort geen gpbv-installatie (in Nederland beter bekend als IPPC-installaties). Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging. Het Brzo 2015 is niet van toepassing.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende hoofdactiviteiten:

- *Transportbedrijf in tankcontainertransport inclusief:*
 - het parkeren van bedrijfswagens en vrachtwagens (trekker-chassis combinaties, inclusief tankcontainers), (ongevaarlijke en gevaarlijke lading) op het buitenterrein. De vrachtwagens met gevaarlijke (ADR) lading kunnen zowel leeg ongereinigd als vol zijn;
 - het (tijdelijk) stallen en op- en overslag van (tank)containers en IBC/KTC (ongevaarlijke en gevaarlijke lading) op het buitenterrein. De containers en IBC/KTC met gevaarlijke (ADR) lading zijn altijd leeg (ongereinigd, of gereinigd);
 - aan-/afkoppelen trekkers en opleggers (ongevaarlijke en gevaarlijke lading) op het buitenterrein. Trekkers / opleggers met gevaarlijke (ADR) lading kunnen zowel leeg ongereinigd, als vol zijn.
 - werkplaats voor het onderhouden van rollend en rijdend materieel;
 - werkplaats voor het onderhouden, repareren en testen van tankcontainers;
 - in- en uitbouwen van flexitanks;
 - opstomen van tankcontainers/tankwagens.

- *Tank- en IBC reiniging ten behoeve van het wegtransport inclusief:*
 - het in-/uitwendig reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen (ADR/niet ADR) inclusief het verwijderen van restlading;
 - zuiveringsinstallatie voor het zuiveren van afvalwater;
 - diverse opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse en ondergrondse tanks en emballage.

Ten behoeve van bovengenoemde hoofdactiviteiten voert het bedrijf een aantal ondersteunende (neven) activiteiten uit:

- kantoorwerkzaamheden met facilitaire voorzieningen;
- drogen van tankcontainers;
- testen van tankcontainers met water;
- het uitwendig reinigen van motorvoertuigen, tankcontainers en transportemballage;
- opslag van gevaarlijke stoffen en gasflessen (< 10 ton per opslagvoorziening);
- opslag van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen;
- overpompen van lading vanuit een flexicontainer of een container.

De belangrijkste veranderingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie omvatten:

- het inwendig reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen van derden (ADR/niet ADR);
- opstomen van volle tankcontainers/tankwagens;
- overpompen van lading vanuit een flexicontainer of een tankcontainer;
- op- en overslag lege gereinigde en ongereinigde (tank)containers en IBC/KTC (met ongevaarlijke en gevaarlijke restlading) op het buitenterrein met o.a. ADR-stoffen.

Voor de overige veranderingen wordt verwezen naar de aanvraag (aanvraagformulier onder Revisie, hoofdstuk 2).

Huidige vergunnings situatie

Burgemeester en wethouders van Binnenmaas hebben aan Internationaal Transportbedrijf Joh. Reedijk B.V. gelegen aan de Stougjesdijk 149, kadastraal bekend gemeente Binnenmaas, sectie E, nummers 116, 117, 35 en 707 de volgende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een transportbedrijf alsmede een herstelinrichting voor motorvoertuigen verleend:

- ambtshalve wijziging van 2 augustus 2010, kenmerk 2010021127;
- revisievergunning van 27 maart 2009, kenmerk 200906674.

Op 10 november 1994 is door het Waterschap Hollandse Delta een Wvo-vergunning verleend met kenmerk LZ030AE.T11/rr/94. Deze vergunning is ambtshalve gewijzigd op 26 januari 2010, kenmerk U1000610, in verband met het verminderen van de administratieve lasten.

Thans is OT Holding B.V. rechtsverkrijgende van genoemde vergunningen.

Op 8 maart 2012 is een wijzigingsvergunning verleend aan OT Holding, kenmerk 2012005614 voor het verbeteren van de ventilatie in de reinigingshal en het wijzigen van voorschrift 1.3.7.

De aangevraagde vergunning vervangt de hierboven genoemde vergunningen. Deze vervallen op het moment dat deze verleende vergunning onherroepelijk wordt.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Procedure (uitgebreid)

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, artikel 2.4 van de Wabo, alsmede op het bepaalde in artikel 3.3, eerste lid 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, categorie 25.2 onder b, zijn wij het bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Adviezen, aanwijzing Minister

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij ons laten adviseren door het Waterschap Hollandse Delta en de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VR-ZHZ).

Zowel van het Waterschap Hollandse Delta als de VR-ZHZ zijn adviezen ontvangen. Deze adviezen zijn overgenomen en verwerkt in deze vergunning. Verwezen wordt naar de paragraaf en voorschriften over afvalwater en externe veiligheid.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit)

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit (onder andere) categorie 25.2 onder b van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit.

Dit zijn inrichtingen waarvoor de vergunningplicht blijft gelden, maar die voor een deel van de activiteiten te maken krijgen met de voorschriften die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Voor de volgende aangevraagde activiteiten houdt in dat moet worden voldaan aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Het betreft de volgende activiteiten:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.3 Op- en overslaan van (inerte) goederen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor de hiervoor genoemde activiteiten geldt tevens hoofdstuk 1, hoofdstuk 2, afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.10 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit in verband met de overgangsbepalingen.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van die activiteiten waarvoor het activiteitenbesluit expliciet de mogelijkheid biedt.

Voor de activiteiten genoemd in de paragrafen 3.1.3, 3.2.1, 3.4.2, 3.4.3 en 3.4.9 hebben wij geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Voor wat betreft paragraaf 3.3.2 geldt dat binnen de inrichting zowel inwendige als uitwendige reiniging plaatsvindt.

Op de buitenwasplaats wordt alleen uitwendig gereinigd. Deze activiteit valt onder paragraaf 3.3.2 van het activiteitenbesluit.

In de reinigingshal wordt zowel in- als uitwendig gereinigd. Voor het uitwendig reinigen zijn in principe de daaromtrent opgenomen voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling van toepassing.

Voor de inwendige reiniging dienen echter voorschriften in deze vergunning te worden opgenomen. Omdat beide afvalwaterstromen niet afzonderlijk kunnen worden beschouwd is besloten om in deze vergunning voorschriften op te nemen voor alle reinigingsactiviteiten die plaatsvinden in de reinigingshal (zowel inwendige als uitwendige reiniging). Aangezien de lozingseisen voor inwendige reiniging strenger zijn dan de eisen voor uitwendige reiniging (Activiteitenbesluit) zijn de voorschriften uit deze vergunning en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet tegenstrijdig. Als aan de eisen voor inwendige reiniging (vergunning) wordt voldaan, wordt tevens voldaan aan de eisen voor uitwendige reiniging (Activiteitenbesluit).

Coördinatie met de Waterwet

Binnen de inrichting is sprake van een indirecte lozing op een openbaar riool van waaruit het afvalwater in een zuiveringstechnisch werk (rioolwaterzuiveringsinstallatie) wordt gebracht. De indirecte lozingen worden sinds de inwerkingtreding van de Waterwet volledig in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 8), het Activiteitenbesluit en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer geregeld.

Daarnaast vindt er een directe lozing op het oppervlaktewater plaats van condenswater. Dit condenswater is afkomstig van het opstomen van tankcontainers en tankwagens. Aangezien de aangevraagde activiteit geen betrekking heeft op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en daardoor geen coördinatieplicht geldt, is voor deze lozing door de aanvrager separaat een melding gedaan bij het Waterschap Hollandse Delta.

E-PRTR

De inrichting is, gelet op de in de aanvraag overgelegde gegevens niet rapportageplichtig ingevolge artikel 5, eerste lid, van de EG-verordening PRTR.

Milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend op basis van het gestelde in de bijlage onderdeel C en/of onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Vormvrije m.e.r. -beoordeling

De aangevraagde behandeling van afvalstoffen (restlading) blijft in capaciteit (gemiddeld 0,9 ton per dag) onder de grens (50 ton per dag) uit categorie D.18.1 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Om deze reden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Hierbij wordt getoetst aan de criteria uit bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU.

T.a.v. de kenmerken van het project hebben wij in overweging genomen dat:

- de omvang van de verandering (relatief) beperkt is aangezien en het een bestaande activiteit is;
- de cumulatie met andere projecten niet aanwezig is;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen (gas, water, elektriciteit etc.) normaal is in relatie tot de bedrijfsactiviteiten. Waar dit relevant is, wordt een besparingsonderzoek voorgeschreven;
- de productie van afvalstoffen, relatief gering is, grotendeels inherent aan het bedrijfsproces is en voldoet aan het nationale beleid;
- de mate van verontreiniging en hinder beschreven is in de aanvraag en vergunbaar wordt geacht;
- de risico van ongevallen ingeperkt zijn middels de gegevens in de aanvraag, op basis waarvan de brandweer van mening is, dat onder het treffen van aanvullende maatregelen een beheersbare situatie zal ontstaan.

T.a.v. de locatie van het project hebben wij in overweging genomen dat:

- het bestaande grondgebruik niet wijzigt en waarbij de activiteiten voldoen aan het bestemmingsplan;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied door de uitbreiding niet wordt aangetast;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met speciale aandacht voor bijzondere gebieden, niet wordt aangetast of negatief wordt beïnvloed voor de verandering.

T.a.v. de potentiële effecten van het project in samenhang met bovengenoemde criteria, in het bijzonder betrekking hebbend op:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,

hebben wij het volgende overwogen:

De aangevraagde verandering zal, gelet op de beschrijving in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften (BBT), niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten opzichte van de nu vergunde situatie.

Gelet op voorgaande achten wij een m.e.r. niet noodzakelijk.

OVERWEGINGEN MILIEU

1. Toetsingskader milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Algemeen

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) (verder: RIE) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat een integratie van de IPPC-richtlijn met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelen-richtlijn en 3 Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie en verplicht de lidstaten van de Europese Unie om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT).

Dientengevolge dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid rekening houden met de in de artikel 5.4, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de RIE. Deze installaties heten in de officiële vertaling gpbv-installaties, ze zijn in Nederland beter bekend als IPPC-installaties. Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging en is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC.

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting waar geen gpbv-installatie aanwezig is, aangezien er in totaal minder dan 10 ton gevaarlijke afvalstoffen en minder dan 50 ton ongevaarlijke afvalstoffen per dag binnen de inrichting worden behandeld (zie categorie 5.1 en 5.3 van de RIE). Uitgaande van gemiddeld 20 liter restlading per reiniging en 222 reinigingen met gevaarlijke stoffen per week bedraagt de maximale verwerkingscapaciteit van gevaarlijk afval circa 0,75 ton per dag. Het aantal reinigingen aan ongevaarlijke afvalstoffen is minder dan het aantal reinigingen met gevaarlijke afvalstoffen.

Om een zo hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Voor het bepalen van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige inrichting hebben wij de volgende documenten geraadpleegd:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012);
- Nederlandse emissie Richtlijn (NeR, juli 2012);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (2011 versie 1.1);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30 (2011 versie 1.0);
- Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging (april 2002).

Aangezien deze documenten ook daadwerkelijk voldoen aan de BBT is het niet noodzakelijk gebleken andere documenten te raadplegen.

In onderhavige beschikking is invulling gegeven aan BBT door aansluiting te zoeken bij vorenstaande BBT-documenten en waar noodzakelijk voorschriften hieromtrent op te nemen in deze vergunning.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Nationaal milieubeleidsplan 4 (NMP 4);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking wegen naar preventie;
- Werkboek wegen naar preventie;
- Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen.

Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging (IBT)

De Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) heeft in samenspraak met de bedrijfstak van Tankreinigingsbedrijven een integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging uitgevoerd. Het rapport Integrale Bedrijfstakstudie Tankautoreiniging van april 2002 (IBT) beschrijft de milieugevolgen integraal en maakt diverse afwegingen om de nadelige effecten te voorkomen. Het IBT biedt op dit moment de meest recente inzichten op het gebied van tankreiniging, de omgang met de aanwezige productrestanten in de tankauto's en (tank)containers en de afvalwaterbehandeling na reiniging van deze tankauto's en (tank)containers. In de wijziging regeling aanwijzing BBT-documenten, gepubliceerd in de Staatscourant van 11 april 2007, is in tabel 2 Nederlandse informatiedocumenten over BBT, de IBT opgenomen. Dit BBT informatiedocument is betrokken bij de toetsing en het opstellen van de voorschriften. Op deze wijze is een systematiek verkregen die wij als BBT beschouwen.

Tankautoreiniging

De afvalwaterstromen die bij tankautoreiniging vrijkomen zijn zeer divers van samenstelling en bevatten een cocktail aan verontreinigingen. Integrale verwerking van de totale verzamelde afvalwaterstromen is technisch zeer complex en economisch niet haalbaar. Daarom is er sprake van een aanpak waarbij de verwerking is gekoppeld aan het product. Uitgangspunt bij het lozen dient altijd het toepassen van de beste beschikbare techniek (BBT) te zijn.

BBT voor de tankautoreinigers bestaat uit de volgende elementen:

a. Preventie (bijlage 10 van het CIW-rapport) door middel van:

- voorzieningen om ladingrestanten zo goed mogelijk af te tappen;
- toepassing van nieuwe reinigingstechnieken, waaronder minder water verbruikende waskoppen;
- gebruik van computergestuurde systemen of procesondersteunende computersystemen;
- voorkomen van contaminatie van waswaterstromen;
- dedicated gebruik van reinigingsbanen waarop gelijksoortige categorieën stoffen worden behandeld;
- afstemmen van reinigingsmiddelen op de aanwezige verontreinigingen;
- hergebruik van spoelwater als voorwaswater;
- gebruik van regenwater als voorspoelwater of als water voor externe reiniging organisatorische preventieve maatregelen.

Voor een aantal van bovengenoemde maatregelen geldt dat deze niet zijn getroffen en waarbij uit de aanvraag onvoldoende naar voren komt of de haalbaarheid is onderzocht.

Om deze reden is daartoe in paragraaf 8.4 een onderzoeksverplichting in de voorschriften opgenomen. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan dit betekenen dat de vergunning moet worden geactualiseerd. Met dit voorschrift in combinatie met de informatie uit de aanvraag, wordt voor dit onderwerp voldaan aan BBT.

b. Stoffenaanpak en verwerkingsmatrix (tabel 5 en bijlage 7 van het CIW-rapport).

Om de 'gedifferentieerde aanpak' vorm te geven is gekozen voor een stoffenaanpak. Deze stoffenaanpak houdt in dat de producten die bij een bedrijf worden aangeboden, op grond van de in die producten voorkomende stoffen en hun eigenschappen worden ingedeeld in een aantal groepen welke verbonden zijn aan de mogelijkheden van verwerking bij het bedrijf. De stoffenaanpak is gebaseerd op de milieubezwaarlijkheid van de stoffen, en sluit daarmee aan bij de Algemene Beoordelings Methodiek (ABM) voor stoffen en preparaten.

Op basis van de stoffeigenschappen wordt het product, afhankelijk van het voorzieningenniveau bij het bedrijf ingedeeld in categorie/lijst A, B, C of D (zie het aspect Afvalwater, voor een nadere toelichting).

Een zeer groot aantal stoffen is opgenomen in de zogenaamde 'Stoffenbank' van de ATCN (Association of Tankcleaning Companies Netherlands). In deze digitale database wordt per stof aangegeven in welke categorie de stof is ingedeeld. Voor stoffen die nog niet in deze Stoffenbank zijn opgenomen kan de zogenaamde verwerkingsmatrix worden gehanteerd. Deze verwerkingsmatrix is overigens ook een methode om te bepalen welke techniek(en) er moet(en) worden gebruikt om stoffen te verwijderen uit het afvalwater afkomstig van de reiniging van tankauto's. Afhankelijk van de voorzieningen en technieken die het bedrijf beschikbaar heeft, ontstaan er in combinatie met de lozingsroute (vuilwaterriool of oppervlaktewater) mogelijkheden om specifieke verontreinigingen te verwerken. Deze informatie is op hoofdlijnen beschikbaar in de aanvraag. Echter, een uitgewerkte, gedetailleerde werkwijze van welke verwerkingmethode per stof (of stofgroep) gevolgd wordt is niet in de aanvraag aanwezig. Daarnaast blijkt uit de aanvraag niet eenduidig op basis van welke criteria een stof wel of niet geaccepteerd wordt. Er kunnen bijvoorbeeld stoffen zijn waarvan niet bekend is met welk spoelmiddel/reinigingsmiddel deze moeten worden behandeld. Hierdoor kunnen onveilige situaties ontstaan in geval reiniging-/spoelmiddelen reageren met een (rest)product. In de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

c. Acceptatie- en verwerkingsbeleid

Het is van belang dat de bedrijven over een adequaat acceptatie - en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en toereikende procedures voor de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) beschikken.

Dit is primair gekoppeld aan de afvalstoffenregelgeving maar kent ook raakvlakken met andere milieuaspecten. In het AV-beleid dient het bedrijf uit te werken op welke wijze acceptatie en verwerking van de aangeboden stoffen plaatsvindt. Het uitgangspunt daarbij is een doelmatige verwerking waarbij moet worden uitgegaan van het ATCN-principe. De acceptatie en verwerking heeft in dit geval met name een direct effect op de lozing van het afvalwater.

Verder heeft de acceptatie van vervoerseenheden en/of verpakkingen voor reiniging een mogelijk effect op de emissies naar de lucht en daarmee mogelijk nadelige gevolgen voor de omgeving. Immers bij het al dan niet accepteren van stoffen voor reiniging dient het bedrijf mede mee te wegen in hoeverre deze activiteit mogelijk voor ontoelaatbare emissies leidt dan wel negatieve effecten voor de directe omgeving kent. Sommige stoffen kunnen er toe leiden dat extra maatregelen moeten worden getroffen alvorens deze kunnen worden geaccepteerd voor reiniging, bijvoorbeeld ter voorkoming van ongewenste emissies naar de lucht. Alhoewel het bedrijf diverse werkinstructies heeft, ontbreekt een goed en volledig AV-beleid en AO/IC.

Daarnaast zijn de instructies niet overal in overeenstemming met de aangevraagde situatie. Alhoewel het bedrijf aangeeft de ATCN-verwerkingsmatrix te volgen is niet exact duidelijk welke acceptatiecriteria het bedrijf hanteert en of daarbij naast de ATCN afwegingen ook rekening is gehouden met negatieve bijeffecten naar bijvoorbeeld het compartiment lucht. Om deze reden zijn in deze vergunning omtrent dit onderwerp extra voorschriften opgenomen t.a.v. de minimaal te hanteren acceptatiecriteria (zie ook het milieuaspect Afvalwater en Afval). Deze zullen moeten worden geïmplementeerd in een volledig geactualiseerd acceptatie- en verwerkingsbeleid dat voldoet aan de te stellen criteria. Ook hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

d. Voldoen aan lozingseisen (§7.4.3 van het CIW-rapport)

In het CIW-rapport zijn aanbevelingen opgenomen voor lozingseisen. Daarbij is onderscheid gemaakt in lozingen in het vuilwaterriool en lozingen in het oppervlaktewater. Bij de uitwerking van de effluenteisen zijn uniformiteit (harmonisering) in de normstelling, handhaafbaarheid en relevante genormeerde parameters als uitgangspunt gehanteerd. Er is gekeken welke parameters relevant zijn in combinatie met het type zuiveringsinstallatie (conform BBT). Bij het vaststellen van de lozingsnormen in deze vergunning is rekening gehouden met de aanbevelingen uit het CIW-rapport. (Zie ook het aspect Afvalwater).

e. Controleaspecten

De nadruk van de controle ligt op de doelmatige verwerking. Het AV-beleid moet aansluiten bij de aanwezige voorzieningen en er moet ook aantoonbaar gehandeld worden conform dit beleid. Het voldoen aan de lozingseisen is een goede maatlat voor de naleving van het AV-beleid. Wanneer er niet aan de lozingseisen kan worden voldaan is de kans groot dat het AV-beleid niet goed wordt nageleefd, of onvoldoende is afgestemd op de aanwezige voorzieningen. Periodiek zal het bevoegd gezag controlemonsters nemen ter controle of aan de gestelde lozingseisen wordt voldaan. Van het bedrijf wordt daarnaast verlangd dagelijks geconditioneerde etmaalmonsters beschikbaar te hebben voor controle door het bevoegd gezag.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar het oppervlaktewater, de lucht, de bodem, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 850 ton. Ongeveer 819 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Het gevaarlijk afval dat ontstaat ten behoeve van de tankreiniging bestaat uit met name olie-/vethoudend en fysisch/chemisch zuiveringsslib, (verontreinigd) voorspoelwater, spoelmiddel, restlading en spoelmiddel met toluene en ligt ver boven de gehanteerde ondergrens. Echter, het ontstaan van genoemde afvalstoffen is inherent aan een tankcleaningbedrijf en is onvermijdelijk. Verder is aangegeven dat bij meer dan een bepaalde hoeveelheid restlading (250 liter voor een tankauto) de vervoerseenheden en/of verpakking niet wordt gereinigd maar in overleg met de klant wordt bekeken of de restlading als (rest)product kan worden geretourneerd naar de klant. Het besparingspotentieel is derhalve laag. De resterende hoeveelheden afvalstoffen zijn dermate beperkt dat deze geen aanvullend preventieonderzoek rechtvaardigen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen (in hoeveelheden) vrijkomen waarvan in het LAP2 is aangegeven dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag met betrekking tot de reeds toegepaste afvalscheiding, alsmede de aan deze vergunning verbonden voorschriften kan geconcludeerd worden dat verdere afvalscheiding niet hoeft te worden verlangd.

Mengen van afval(water)stromen

In hoofdstuk 18 van het LAP2 wordt het mengen van afvalstoffen behandeld. Uitgangspunt voor het mengen van afvalstoffen is dat het mengen niet is toegestaan tenzij dit expliciet in de omgevingsvergunning is geregeld (zie de voorschriften in paragraaf 2.3). Uitgangspunten daarbij zijn:

- voorkomen moet worden dat het mengen van afvalstoffen leidt tot gevaar voor de gezondheid van de mens en nadelige gevolgen voor het milieu;

- voorkomen moet worden dat het mengen ertoe leidt dat één van de te mengen afvalstoffen laagwaardiger wordt verwerkt dan de minimumstandaard voor die afvalstroom;
- voorkomen moet worden dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse spreiding van milieugevaarlijke stoffen.

Diverse afvalwaterstromen (afvalwater afkomstig van het inwendig en uitwendig reinigen) worden gemengd aangeboden aan de waterzuivering.

Dit is grotendeels inherent aan het zuiveringsproces en onoverkomelijk. De bezinkbare delen (zand en slib van de fysische voorreiniging, als ook ontwaterd slib uit de chemische reiniging) enerzijds en de drijvende delen (zoals o.a. olie en vetten) anderzijds worden apart opgevangen en bij een voldoende hoeveelheid afgevoerd. Ook hier vindt samenvoeging plaats, aangezien de bezinkbare en drijvende delen afkomstig zijn van diverse tankreinigingen. Het is praktisch gezien niet mogelijk om per te reinigen medium de bezinkbare en drijvende delen te scheiden en af te voeren om vervolgens daarna pas een nieuw medium te kunnen reinigen.

Ten aanzien van het verzamelde voorwaswater wordt gesteld dat het ook voor deze afval(water)stromen praktisch onmogelijk is, om elke aparte afvalwaterstroom per tankreiniging separaat op te slaan en af te voeren. In overeenstemming met artikel 18 van richtlijn 2008/98/EG inzake gevaarlijke afvalstoffen, staan wij in casu het mengen (opbulken) van de bovengenoemde separate stromen (voorwaswater-,olie-/vet-, zand/slib- en reinigingsmiddelenstromen) toe, indien dit niet leidt tot risico's voor mens en milieu. Het mengen mag er tevens niet toe leiden dat één van de te mengen afvalstoffen laagwaardiger wordt verwerkt dan de minimumstandaard voor die stroom.

Zo kunnen in bepaalde gevallen samengevoegde zand- en slibfracties, olie-/vetafzettingen en het voorwaswater (soms opgemengd met hoofdwasserwater en/of reinigingsmiddelen en (gevaarlijke) stoffen worden afgevoerd naar vergunninghouders welke deze met het oog op doelmatige verwerking elders bewaren of (voor)bewerken, dan wel worden de afvalstoffen afgevoerd naar vergunninghouders, welke de afvalstoffen conform de minimumstandaard be-/verwerken.

LAP2 en het rapport 'De verwerking verantwoord'

OT Holding B.V. hanteert stoffenlijsten op grond waarvan de beoordeling van het wel of niet reinigen en de keuze van het meest geschikte wasprogramma plaatsvindt. In de stoffenlijsten worden producten/chemicaliën genoemd die wel of niet via de zuiveringstechnische voorzieningen op het openbaar riool mogen worden geloosd. Deze stoffenlijstenaanpak past binnen de systematiek van het rapport 'De verwerking verantwoord' d.d. februari 2002.

De ATCN Stoffenbank bestaat uit de beschikbare ecotoxicologische gegevens van de stoffen. De stoffen zijn gekoppeld aan een verwerkingsmatrix waardoor de relatie tussen een stof en de vereisten voor zuivering wordt gelegd. De stoffenbank wordt centraal gevuld en beheerd door een onafhankelijke stichting. De waterbezwaarlijkheid van de stoffen en daarmee het niveau van de te plegen saneringsinspanning wordt door een validatiecommissie bepaald volgens de 'stofintrinsic toets voor stoffen van de algemene beoordelingsmethodiek in het kader van de Wvo' (ABM). In de validatiecommissie van de ATCN Stoffenbank zitten vertegenwoordigers van onder andere de overheid (RIZA en Unie van Waterschappen), het VNCI en de ATCN.

Binnen de inrichting van OT Holding B.V. mogen A-, B-, C- en D-lijst stoffen uit deze ATCN stoffenbank onder voorwaarden gereinigd en verwerkt worden. Nieuw te accepteren stoffen, die niet voorkomen op de stoffenlijst van de ATCN Stoffenbank, dienen te worden behandeld en geloosd conform de verwerkingsmatrix uit de IBT.

Wel is hiervoor in bepaalde situaties (zie vs. 3.1.3) toestemming voor nodig.

De toe te passen bewerkingsmatrix is:

"Beslistraject voor een stof die op de riolering wordt geloosd en behandeld in een communale zuiveringsinstallatie (RWZI)".

Acceptatie - en Verwerkingsbeleid (AV-beleid) en de Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC)

Tankautoreinigers moeten over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) beschikken. De wijze van "acceptatie en verwerking" moet worden beschreven in duidelijke procedures gerelateerd aan de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) zoals beschreven in bijlage VI en VII van de IBT. Aanvrager geeft aan middels bijlagen 4 (gedeeltelijk) 4B, 4C (stoffenlijst aanpak) en 4D (gedeeltelijk), te voldoen aan deze bijlage van het Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging (IBT). Echter, naar onze mening is het algemene beleid en de samenhang met de procedures en werkinstructies nog niet voldoende en eenduidig uitgewerkt en behoeven nadere inzichtelijkheid en aanpassing. De beschrijving van het AV- en AO/IC kan daarom niet goed getoetst worden aan het gestelde in de IBT.

In de vergunning is derhalve in voorschrift 3.2.1 de verplichting opgenomen dat het AV- en AO/IC uiterlijk binnen een maand na het van kracht worden van de vergunning aangevuld en geactualiseerd moet worden en ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het beleid is wel voldoende beschreven om de vergunning te kunnen verlenen.

De wijze waarop de verschillende reinigingsprocessen geregistreerd en geadmistreerd moeten worden is in voorschriften van deze vergunning vastgelegd (paragraaf 3.3 Registratie). Door het opnemen van voorschriften ten aanzien van het aanpassen van het AV- en AO/IC is er naar ons oordeel een adequate borging van het acceptatie - en verwerkingsbeleid en de administratieve organisatie en interne controle. Bovendien hebben we in de voorschriften bij deze vergunning vastgelegd dat ook geheel overeenkomstig dit AV- en AO/IC gewerkt dient te worden.

In de aanvraag omgevingsvergunning van OT Holding B.V. is het proces van de tankreiniging omschreven. De acceptatieprocedure is gebaseerd op de met behulp van de verwerkingsmatrix ingedeelde stoffenlijst van de ATCN Stoffenbank. Zoals hierboven beschreven werkt O.T. Holding B.V. met stoffenlijsten, waarin producten/chemicaliën genoemd zijn die wel of niet via de zuiveringstechnische voorzieningen op het openbaar riool mogen worden geloosd. Deze lijsten liggen dus ten grondslag aan de manier waarop het vrijkomende afvalwater na reiniging wordt behandeld. Zoals ook hiervoor aangegeven zijn niet alle acceptatie- en behandelcriteria duidelijk om te komen tot een verantwoorde behandeling (m.n. daar waar het gaat over acceptatie van bepaalde stoffen en het al/niet behandelen van het voorspoelwater). Hiervoor zijn extra voorschriften opgenomen. Zie hiervoor ook het onderdeel 3 Afvalwater.

Restlading

O.T. Holding B.V. hanteert voor het behandelen van restlading de indeling overeenkomstig de ATCN-lijst. Aansluitend bij de 'Integrale Bedrijfstakstudie Tankautoreiniging' van april 2002, hanteren zij de volgende definitie van restlading: "De hoeveelheid vaste of vloeibare restanten product die bij de aanmelding voor de tankautoreiniging in de tankauto of -container aanwezig is, welke op reinigingstemperatuur op de tankbodem een spoorbreedte geeft van meer dan 40 centimeter."

Verder geeft ze aan dat deze hoeveelheid restlading ergens tussen de 20 en 250 liter zal bedragen. Boven de 250 liter wordt gesproken over restproduct. Uit de praktijk is gebleken dat er gemiddeld circa 20 liter restlading aanwezig is.

De afgetapte restlading wordt conform aanvraag naar stoffen en/of stofgroepen gescheiden opgeslagen in emballage in de reinigingshal. Deze emballage bestaat voornamelijk uit IBC's, maar kan ook uit vaten bestaan.

Indien meer productrestant aanwezig is in de vervoerseenheden en/of verpakkingen (boven de 250 liter), wordt in overleg met de klant/eigenaar het restproduct afgetapt of overgepompt in afzonderlijke vaten of een IBC, of met een vacuümwagen opgehaald. Uiterlijk binnen 5 werkdagen wordt het restproduct afgevoerd naar een erkende verwerker, dan wel retour gezonden naar de klant.

Volgens het LAP dienen afvalstoffen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen restlading/-product echter net zo goed of zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij verwerking van afvalstoffen in afvalwaterzuiveringsinstallaties en verbrandingsinstallaties, waar een sterk fluctuerende samenstelling van de invoer een negatief effect heeft op het verwerkingsproces.

Het samenvoegen van stromen om een meer homogene samenstelling te verkrijgen komt in een aantal gevallen de verwerking ten goede. Ook met het oog op transportefficiëntie kan het samenvoegen van afvalstromen soms voordelen hebben.

Voorschriften over het omgaan met afgetapte restlading en de afvalstroom van (eventueel) opgevangen voorspoelwater zijn opgenomen.

Registratie van de afgifte van deze afvalstoffen aan erkende verwerkers is verplicht en daarmee wordt zicht gehouden op de hoeveelheden afvalstoffen die via deze weg binnen de inrichting worden opgevangen.

Conclusie

Door de beleidskaders van het LAP 2 te gebruiken als leidraad voor deze vergunning zijn wij van mening dat deze systematiek als zijnde BBT is te beschouwen.

4. Afvalwater

OT Holding B.V. houdt zich onder andere bezig met het inwendig (en uitwendig) reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen (zoals onder andere tankwagens, tankcontainers en IBC's).

Vanuit het bedrijf worden de volgende afvalwaterstromen geloosd op de gemeentelijke riolering:

- reinigingswater van de inpandige reinigingsbanen (4750 m³/jaar);
- waswater van de uitpandige was-/tankplaats (500 m³/jaar) plus het potentieel verontreinigd hemelwater van deze was-/tankplaats;
- regeneratiewater van de ionenwisselaar (40 m³/jaar);
- ketelspuiwater (10 m³/jaar);
- niet verontreinigd condenswater van het opstomen van de tanks (500 m³/jaar);
- schoonmaak(sanitair) afvalwater van de werkplaats (10 m³/jaar);
- sanitair afvalwater (280 m³/jaar);
- opgepompt drainage/groundwater t.b.v. het zuiveringsgebouw;
- hemelwater afkomstig van het terrein tussen dijktaf en de voorzijde van de reinigingshal.

Verder wordt er circa 9.500 m³ niet verontreinigd hemelwater dat afkomstig is van niet bodembeschermende voorzieningen rechtstreeks geloosd in het oppervlaktewater. Deze lozing valt rechtstreeks onder de regels van het Activiteitenbesluit. Hetzelfde geldt voor de lozing van het sanitair afvalwater, de lozing van spuiwater afkomstig van de stoomketel en het was- en hemelwater afkomstig van de was-/tankplaats. Hiervoor mogen derhalve geen voorschriften worden opgenomen in deze vergunning.

Het regeneratiewater van de ionenwisselaars wordt via de olie-/benzineafscheider van de uitpandige was-/tankplaats en via de centrale meet-/controleput geloosd in het vuilwaterriool. Aan deze lozing behoeven, mede gelet op de beperkte hoeveelheid, verder geen voorwaarden te worden verbonden.

Het condenswater is afkomstig van het opstomen van de tankcontainers en is niet-verontreinigd. Het betreft slechts gecondenseerde stoom. Circa 10% van het condenswater wordt in de ondergrondse watertank opgevangen en hergebruikt als testwater voor de containers.

Afhankelijk van de positie van de betreffende container op het terrein wordt het condens op één van de volgende manieren afgevoerd:

- via de afvoer van de was-/tankplaats;
- via de afvoer van de reinigingshal op de waterzuivering;
- via de straatkolken naar het oppervlaktewater.

De laatste lozing omvat circa 50% van de totale condenswaterstroom.

Voor deze lozing is op 17 januari 2014 een melding ingediend bij het Waterschap Hollandse Delta. Aan de lozing van condenswater op de riolering behoeven, gelet op de beperkte hoeveelheid en het feit dat deze niet verontreinigd is, verder geen verdere voorwaarden te worden verbonden.

In de aanvraag is aangegeven dat spoelwater afkomstig van de werkplaats rechtstreeks wordt geloosd op de vuilwaterriolering en dat dit zeepresten bevat. Wij gaan er hierbij van uit dat het reinigingswater betreft dat vergelijkbaar is met sanitair afvalwater en geen spoelwater afkomstig van het beitsen. Dit laatste spoelwater dient via de zuiveringsinstallatie te worden verwerkt. Hier is in voorschrift 4.2.1 specifiek aandacht aan besteed.

De waterzuiveringsinstallatie bestaat uit een groot aantal tanks, met verschillende inhoud, leidingen, pompen en filterbakken (zie de tekening OV-2-01 behorende bij de aanvraag).

Het bedrijf heeft een acceptatiebeleid ten aanzien van de producten die als laatste lading in de vervoerseenheden en/of verpakkingen zijn vervoerd. Het bedrijf dient hierbij de indeling te hanteren overeenkomstig de ATCN-lijst (deze is opgenomen in de IBT). De ATCN-indeling is als volgt:

- a. het product is niet waterbezwaarlijk en/of kan met voldoende rendement worden behandeld in de afvalwaterzuiveringsinstallatie van het bedrijf;
- b. het product is waterbezwaarlijk en/of wordt met onvoldoende rendement verwijderd in de installatie van het bedrijf. Daarom moet eerst een 'voorwas' worden uitgevoerd. Het voorwaswater wordt afgevoerd naar een vergunninghouder voor afvalverwerking, het hoofdwaswater kan worden verwerkt door het bedrijf;
- c. het product is waterbezwaarlijk en kan niet worden verwerkt door de installatie van het bedrijf. Het waswater moet worden voorbehandeld via een actief kool kolom alvorens het te kunnen verwerken in de zuiveringsinstallatie. Tenzij het noodzakelijk is kan deze waswaterstroom eventueel vooraf worden voorgewassen;

- d. het product is waterbezwaarlijk en wordt met onvoldoende rendement verwijderd in de installatie van het bedrijf, daarom moeten de voorwas en de hoofdwas worden afgevoerd naar een vergunninghouder voor afvalverwerking.

Een laatste categorie betreft producten die niet in te delen zijn met de ATCN. Deze stoffen moeten als D-stof worden behandeld totdat een definitieve indeling in A-, B-, C- of D is vastgesteld.

Volgens de aanvraag hanteert het bedrijf de stoffenindeling en verwerkings-/reinigingsmethodes uit de ATCN, echter de indeling is anders. Theoretisch kan dit tot verkeerde verwerkingsmethodes leiden met negatieve effecten voor het milieu en/of veiligheid tot gevolg en dit is ongewenst. Dit laatste is overigens niet echt te verwachten aangezien OT Holding B.V. feitelijk een categorie lijkt te missen (categorie C). Hierdoor worden er in de praktijk meer stoffen als D-stof behandeld dan noodzakelijk. Dit is niet wenselijk voor de lange termijn aangezien dit niet leidt tot een doelmatige verwerking, terwijl het bedrijf wel beschikt over de voorzieningen (een actief koolfilter). Actief kool is noodzakelijk voor een correcte verwerking van het was-/spoelwater van C-lijststoffen. Om deze reden is in de voorschriften vastgelegd dat het bedrijf zo snel mogelijk haar acceptatie- en verwerkingsbeleid herziet en directe aansluiting zoekt bij de IBT en de ATCN methodiek. Hiermee wordt onduidelijkheid naar de toekomst voorkomen en is de doelmatige verwerking geborgd.

Bij OT Holding B.V. worden vervoerseenheden en/of verpakkingen met beperkte productrestanten, welke een grote diversiteit aan stoffen kunnen bevatten, gereinigd. Het reinigen gaat om zowel ADR als niet ADR stoffen als laatste lading.

Het waswater doorloopt volgens de aanvraag een aantal reinigingsstappen (zie bijlage 4 paragraaf 2.5 van de aanvraag):

- vanuit de verzamelput in de vloer van de reinigingshal wordt het afvalwater via een ondergrondse afvoerleiding naar een gecombineerde slib- en olieafscheider (OBAS) of vetafscheider afgevoerd;
- vanuit de afscheider wordt het afvalwater naar een ondergrondse pompput geleid van waaruit het in een waterbuffer wordt gepompt;
- vanuit het vuilwaterbuffer wordt het afvalwater onder vrij verval gedoseerd naar de waterzuivering gevoerd;
- vanuit de buffertank wordt het afvalwater in een chemisch/fysische waterzuivering (FFU) behandeld;
- volgens de aanvraag wordt het gezuiverde afvalwater als laatste stap door het actief koolfilter geleid (polishing).

Echter, zoals hiervoor aangegeven is het volgens het ATCN principe (IBT) soms nodig dat er juist eerst een voorbehandeling met actief kool plaatsvindt. Daarnaast bepaalt de ATCN dat soms eerst een voorspoeling moet plaatsvinden direct gevolgd door een fysisch chemische behandeling.

Omdat uit de aanvraag niet met zekerheid blijkt dat de voorgeschreven ATCN behandeling altijd correct wordt gevolgd is deze in de voorschriften expliciet voorgeschreven. De aanvrager moet aantoonbaar maken dat hier aan wordt voldaan middels aanpassing (actualisatie) van het acceptatie- en verwerkingsbeleid. Dit betekent dat totdat het aangepaste acceptatie- en verwerkingsbeleid is goedgekeurd, C-lijst stoffen niet kunnen worden geaccepteerd of als D-lijst stof moeten worden behandeld.

Het gezuiverde afvalwater wordt via een meetput naar een tweetal rioolgemaaltjes en van daaruit geloosd op het gemeentelijk persriool. Het zuiveringsslib wordt ingedikt en opgevangen in een vloeistofdichte slibcontainer en afgevoerd naar een erkende be/verwerker.

Toetsing aan het emissieaanpak

In het rapport 'Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging' (april 2002) van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW), thans de LBOW, worden, ten aanzien van het lozen van afvalwater afkomstig van het inwendig reinigen van tankauto's aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen komen overeen met BBT en omvatten onder meer (zie ook BBT toetsing):

Het op orde hebben van een AO/IC en acceptatie- en verwerkingsbeleid

In het CIW-rapport wordt gesteld dat voor de tankautoreinigingsbedrijven als stand der techniek gerekend kan worden het op orde hebben van een 'administratieve organisatie en interne controle' (AO/IC) naast het hebben van een adequaat functionerend acceptatie- en verwerkingsbeleid. Een dergelijk AO/IC-systeem dient aantoonbaar goed te werken (door de gehele bedrijfsvoering, zowel op de werkvloer- als op managementniveau). Het dient tevens het bevoegde gezag in staat te stellen de binnen de inrichting ontstane en uitgaande afvalwaterstromen op een efficiënte wijze te volgen en op volledigheid en juistheid te beoordelen. Zoals al eerder aangehaald dient dit beleid zo snel mogelijk te worden geactualiseerd.

Lozingseisen

In het CIW-rapport zijn verder aanbevelingen opgenomen voor de te stellen effluenteisen. Deze eisen zijn gebaseerd op de toe te passen stand der techniek en gerelateerd aan de stoffenlijst. De lozingseisen in deze vergunning zijn gebaseerd op dit rapport en zijn op enkele punten in beperkte mate aangepast op basis van het advies van de waterkwaliteitsbeheerder en uniformiteit binnen het beheersgebied van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Het bedrijf kan aan de gestelde lozingseisen voldoen mits het de fysisch-/chemische waterzuiveringsinstallatie op de juiste manier bedrijft en het acceptatie- en verwerkingsbeleid op de juiste wijze vormgeeft. Naar aanleiding van de zienswijzen is voor de parameter EOX een overgangstermijn van een jaar gesteld voor het voldoen aan de nieuwe lozingseis. Gelet op het vorenstaande voldoet het bedrijf aan BBT voor wat betreft de emissieaanpak indien de voorschriften uit de vergunning worden nageleefd.

Toetsing aan het immissiespoor

De immissietoets wordt buiten beschouwing gelaten, aangezien het afvalwater nog een zuiveringsstap in de rioolwaterzuiveringsinstallatie van de waterkwaliteitsbeheerder doorloopt en het aandeel van de afzonderlijke lozingen moeilijk te kwantificeren is. Op basis van het immissiespoor kan worden gesteld dat de waterkwaliteitsdoelstelling door deze indirecte lozing niet in gevaar komt.

In de vergunning zijn verder onder meer de volgende voorwaarden opgenomen:

- het bedrijf dient een logboek bij te houden met daarin opgenomen:
 - de datum van de inwendige of uitwendige reiniging;
 - de wijze van reiniging;
 - welke reinigingsmiddelen zijn gebruikt;
 - bij inwendige reiniging, welk product als laatste in de vervoerseheid is vervoerd;
 - datum en wijze van afvoer van afvalstoffen.
- het bedrijfsafvalwater dient te allen tijde te worden bemonsterd ter verzameling van representatieve etmaal- en steekmonsters alvorens deze afvalwaterstroom op de gemeentelijke riolering wordt geloosd.

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen die bij bovenstaande aansluiten.

Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het riolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen en hebben betrekking op de lozing van alle afvalwaterstromen met uitzondering van de stromen die onder het Activiteitenbesluit vallen.

Samenwerking met waterbeheerder

Bij indirecte lozingen heeft de waterbeheerder adviesrecht (artikel 2.25a, invoeringswet Waterwet) bij de vergunningprocedure. Dit advies is bindend voor zover het betrekking heeft op de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk of overschrijding van de grenswaarden kwaliteit oppervlaktewater (H.5 Wm). Met betrekking tot deze aanvraag is voor de indirecte lozing advies gevraagd aan het Waterschap Hollandse Delta. Het advies van het Waterschap is verwerkt in de voorschriften.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Aan deze vergunning zijn ter bescherming van het milieu de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen en aangevuld met een aantal voorschriften ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater. Daarnaast is het advies van Waterschap Hollandse Delta bij het opstellen van deze vergunning betrokken.

5. Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) bedrijfsmatige activiteiten. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel. Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen (cvm) een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

De potentieel bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- a. opslag van bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks;
- b. opslag van vloeistoffen in bovengrondse tanks;
- c. laad- en losactiviteiten van bulkvloeistoffen;
- d. leidingtransport ondergronds en bovengronds;

- e. verpompen van vloeistoffen;
- f. opslag in emballage van vaste stoffen, viskeuze en vloeibare stoffen;
- g. gesloten proces of bewerkingen;
- h. open proces of bewerking met vloeistoffen;
- i. afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering;
- j. activiteiten in werkplaatsen;
- k. afvalwaterzuivering.

In bijlage 3 A van de aanvraag omgevingsvergunning is per bodembedreigende activiteit de bodemrisicoanalyse uitgewerkt en is getoetst aan de combinaties van voorzieningen en maatregelen (cmv) uit de NRB. Met de genoemde voorzieningen en maatregelen en de in deze vergunning opgenomen voorschriften worden voor de in a t/m k bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico gecreëerd. Aan het uitgangspunt van de NRB is daarom voldaan.

Ad a.

De bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks betreffen restlading/-product toluenehoudend spoelwater (tankpark 1), restlading/-product en verontreinigd voorspoelwater (tankpark 2), restlading/-product en verontreinigd spoelvloeistof (tankpark 3), afvalwater influent (waterzuivering), leidingwater (test/-wasplaats), huisbrandolie (HBO) en de afgewerkte olie (werkplaats). Alle tanks zijn voorzien van een KIWA tankcertificaat en/of een installatiecertificaat met uitzondering van de afvalwatertank. De procestanks van het tankpark zijn enkelvoudig uitgevoerd, horizontaal ingegraven en voorzien van een verticale schacht die boven het maaiveld uitsteekt.

Daarnaast zijn alle tanks voorzien van een kathodische bescherming. Naast de eisen uit de NRB is aansluiting gezocht op het Activiteitenbesluit. De HBO- en afgewerkte olietank (benoemd in de aanvraag) zijn inmiddels gesaneerd. Deze tanks vielen onder het regime van het Activiteitenbesluit.

Ad b.

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van een drietal watertanks op een verdiepingsvloer en 2 opslagtanks op de testlocatie ten behoeve van testen tanks. Op deze tanks is de NRB en het PGS opslagregime niet van toepassing. Daarnaast vindt opslag plaats van natronloog, ijzerchloride en gasolie. De gasolietanks zijn dubbelwandig uitgevoerd en zijn geplaatst op een vloeistofdichte voorziening. Deze tanks vallen onder het Activiteitenbesluit. De opslag van natronloog en ijzerchloride vinden plaats in bovengrondse kunststof tanks en zijn geplaatst in een lekbak. Ten behoeve van de bescherming van het milieu zijn hiertoe voorschriften opgenomen die aansluiten bij de vigerende vergunning.

Ad c.

Laad- en losactiviteiten vinden plaats boven een vloeistofkerende vloer. De wijze van laden en/of lossen bestaat uit het legen van tanks met toluene/spoelwater en restlading/voorspoelwater/spoelvloeistof door een zuigwagen. De tanks voor natronloog en ijzerchloride worden gevuld vanuit vaten en/of IBC's met behulp van een staaf- of vatpomp. Gasolie wordt gevuld vanuit een tankwagen. Restlading ADR wordt door een zuigwagen geleeagd.

Als voorziening en maatregel dienen de tanks conform de NRB in elk geval te zijn voorzien van een overvulbeveiliging, aanwezigheid van bekwaam persoon tijdens de handeling, etc. Hieraan wordt voldaan.

Ad d.

Alle bovengrondse leidingen vanuit het tankpark (vanuit de procestanks met toluene, restlading/voorspoelwater/spoelvloeistof) naar de reiniging zijn enkelwandig uitgevoerd.

De afdeling "Reiniging" is vloeistofdicht uitgevoerd. De bovengrondse leidingen voor natronloog en ijzerchloride zijn ook enkelwandig uitgevoerd en blijven binnen de grenzen van de waterzuivering die voorzien is van een vloeistofdichte voorziening. De ondergrondse transportleiding van afvalwater van de reiniging naar de waterzuivering is voorzien van een VVV en gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling. De stoom- en waterleidingen vallen niet onder de NRB.

Ad e.

Binnen de inrichting vindt het verpompen van vloeistoffen plaats middels zwetende seals en afdichtingen. Zowel de pompen in de reinigingshal en ketelhuis als de doseerpompen in de opslagruimte 'Chemie' staan opgesteld in een opvangbak met een vloeistofdichte voorziening. De pompen in de reiniging staan opgesteld in een lekbak of op een vloeistofdichte voorziening. In de waterzuivering staan de pompen opgesteld op een vloeistofdichte voorziening. Zowel in de pompput van de waterzuivering als in de watertank voor het testen, zijn een dompelpomp geplaatst.

Ad f.

Binnen de inrichting worden op diverse locaties verschillende bodembedreigende stoffen opgeslagen. Opslag vindt plaats in goedgekeurde emballages conform de PGS 15. Op de diverse locaties zijn opvangvoorzieningen aanwezig in de vorm van lekbakken of vindt opslag plaats boven een vloeistofdichte voorziening.

Ad g.

Binnen de inrichting worden de waterzuivering, tankpark en reiniging, het opstomen en testen van tanks beschouwd als gesloten processen.

Zowel het reinigingsproces van tanks als het waterzuiveringsproces vinden geheel in pandig plaats boven een vloeistofdichte voorziening. Bij het opstomen en testen van tanks wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Deze processen vallen niet onder de NRB.

Ad h.

Het in- en uitwendig reinigen van tanks, het wassen van motorvoertuigen, beitsen en passiveren en het aftanken van interne transport worden beschouwd als open procesbewerkingen. Het inwendig en uitwendig reinigen in de reinigingshal vindt plaats boven een vloeistofdichte voorziening. Deze voorziening is gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling 44. Zowel het afwateringssysteem als de transportleiding naar de waterzuivering zijn vloeistofdicht en gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling 44.

De wasplaats voor het uitwendig reinigen is voorzien van een vloeistofdichte voorziening met VVV en is gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling 44. De test-/wasplaats wordt gecombineerd gebruikt met de testplaats voor tankcontainers en het aftanken van interne transportmiddelen. Beitsactiviteiten aan RVS vinden plaats in een aparte werkplaats boven een naadloos vloeistofkerende voorziening. Het uitwendig wassen valt onder het Activiteitenbesluit.

Ad i.

De bestaande ondergrondse transportleiding voor de afvoer van afvalwater afkomstig van de reiniging naar de waterzuivering (zie ook onder Ad d voor de ondergrondse leidingen) is RVS uitgevoerd en is voorzien van een VVV en gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling 44. De bestaande bedrijfsriolering van de wasplaats naar de olie-/benzineafscheider (OBAS) is in PVC uitgevoerd en is tevens voorzien van een VVV en gekeurd op basis van CUR/PBV Aanbeveling 44. Volgens de NRB is het voor bestaande bedrijfsriolering wenselijk deze te laten inspecteren volgens AS 6700 op vloeistofdichtheid.

Praktisch blijkt dit echter niet altijd uitvoerbaar en kan geen verwaarloosbaar bodemrisico worden bereikt. Een aanvaardbaar bodemrisico via monitoring wordt in deze situatie niet als redelijk beschouwd. In dergelijke situaties wordt aanbevolen gebruik te maken van een onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR rapport 2001-3 zoals genoemd in cvm II bij bestaande ondergrondse riolering. In de bij deze vergunning opgenomen voorschriften is hier op aangesloten.

Ad j.

Binnen de inrichting wordt klein onderhoud aan eigen rijdend en rollend materieel uitgevoerd, alsmede aan interne transportmiddelen. Hieronder verstaan we metaalbewerkingen zoals lassen, snijbranden, slijpen, boren en schuren, reinigen en ontvetten, verven (spuitbus, kwast of roller) en beitsactiviteiten aan RVS (zie ad h). Er worden geen werkzaamheden aan het brandstofreservoir uitgevoerd. De werkplaats is voorzien van een naadloos vloestofkerende gewapend betonvloer. Smeermiddelen, diverse oliën en chemicaliën worden opgeslagen in een lekbak.

Ad k.

De waterzuivering kan worden beschouwd als een gesloten proces (zie ook onder Ad g). De vloer van de waterzuivering is zoals eerder aangegeven, vloestofdicht uitgevoerd. Voor de influentlijn en sliblijn van een rioolwaterzuiveringsinstallatie voor communaal afvalwater moet voor bodembeschermende voorzieningen en maatregelen aansluiting worden gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor de overige onderdelen van een rioolwaterzuiveringsinstallatie kan een cvm worden geselecteerd. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan putten, baden, pompen en leidingen. Deze specifieke onderdelen zijn reeds behandeld.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde paragraaf betreffende de bodembeschermende maatregelen beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit deze paragraaf blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is een nulsituatie-onderzoek meestal noodzakelijk. Het nulsituatie-onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Een nulsituatie-onderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie-onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de bestaande inrichting zijn de volgende bodemonderzoeken en (aanvullende) stukken bekend:

- verkennend bodemonderzoek Stougjesdijk 149 te Mijnsheerenland, kenmerk 11-2301-R01JV d.d. 22 december 2011;
- reactie op conclusies en beoordeling onderzoeksvoorstel en eind- en nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk 11-2301-B120405 d.d. 5 april 2012;
- verkennend bodemonderzoek d.d. 21 december 2012.

Uit de beoordeling van genoemde rapporten is gebleken dat de nulsituatie in voldoende mate is vastgelegd. Een nulsituatie-onderzoek is niet vereist.

Bij beëindiging van de bodembedreigende activiteiten dient een eindsituatie onderzoek te worden uitgevoerd. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

De voorschriften met betrekking tot het bodemonderzoek naar de eindsituatie (paragraaf 5.7 van deze beschikking) en de herstelplicht (paragraaf 5.8 van deze beschikking) bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.9 onder c van het Bor gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

6. Energie

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de Circulaire energie in de milieuvergunning (okt.1999) worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld.

Op 1 januari 2013 is de 3^{de} tranche van het Activiteitenbesluit van kracht geworden.

Afdeling 2.6 uit het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op vergunningsplichtige bedrijven.

Desondanks is voor het onderdeel energie wel bij de uitgangspunten van het Activiteitenbesluit aangesloten. Indien het energieverbruik van de inrichting per kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgasequivalenten kan het bevoegd gezag de inrichtinghouder verplichten om een energiebesparingonderzoek uit te voeren.

Uit de aanvraag blijkt dat het energiegebruik als gevolg van het in werking zijn van de inrichting meer bedraagt dan de hierboven genoemde grenswaarden. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Bij de aanvraag is een rapport van een energiebesparingonderzoek gevoegd dat dateert van 17 mei 2010 (BMD Advies Rijndelta). In het rapport is beschreven welke energiebesparingsmaatregelen er op dat moment nog mogelijk waren. Van de mogelijke energiebesparende maatregelen is aangegeven welke terugverdientijden er gelden. Van deze mogelijke maatregelen is in het plan vermeld welke daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd en binnen welke termijn.

Gelet op de reeds verstreken realisatiedata die zijn genoemd in het rapport, het feit dat niet bekend is of alle maatregelen daadwerkelijk zijn genomen en gelet op de aard en omvang van de nu aangevraagde veranderingen, dient het uitgevoerde besparingsonderzoek te worden geactualiseerd. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met betrekking tot de actualisatie van het energiebesparingsonderzoek.

7. Externe veiligheid

Algemeen

Bij OT Holding B.V. zijn gevaarlijke stoffen aanwezig van de ADR klassen 3, 5.1, 6.1 (uitgezonderd verpakkingsgroep I), 8 en 9 waarvan bij enkele activiteiten klasse 5.1 of klasse 3 verpakkingsgroep 1 zijn uitgesloten. De volgende activiteiten met gevaarlijke stoffen zijn beoordeeld in het kader van externe veiligheid:

- stalling van beladen tankwagens;
- inwendig reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen;
- opstomen van tankcontainers/tankwagens;
- stallen en opslaan van vervoerseenheden en/of verpakkingen (ADR);
- overpompen van lading vanuit een flexicontainer of een container.

De risicobepalende gevaarlijke stoffen zijn brandbare vloeistoffen (ADR-klasse 3) en giftige vloeistoffen (ADR-klasse 6.1). De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Grenswaarde en richtwaarde plaatsgebonden risico:

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Richtwaarde groepsrisico:

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd.

Het groepsrisico wordt gedefinieerd als "de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is". Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk onder moet blijven. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Relatie met Activiteitenbesluit

Onderwerpen die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, mogen niet meer in de omgevingsvergunning worden geregeld. De regels uit hoofdstuk 3 zijn rechtstreeks van toepassing op de vergunningsplichtige inrichting voor die activiteiten die in hoofdstuk 3 geregeld zijn. (zie voor overzicht van deze activiteiten/voorschriften elders in de considerans).

Registratiebesluit/ Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

O.T. Holding B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling, na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

OT Holding valt onder het Bevi, artikel 2, lid 1 onder d, in samenhang met de Regeling externe veiligheid (Revi) artikel 1b onder e, vanwege de aanwezigheid van een giftige stof in een insluitsysteem van meer dan 1.000 liter.

Het betreft hier met name het parkeren/stallen van beladen tankwagens/-containers met ADR klasse 6.1 opslag (verpakkingsgroep II en III). Op grond van artikel 4 van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

Voor de beoordeling van de grens en richtwaarde van het plaatsgebonden risico - opgenomen in artikel 4, eerste en tweede lid van het Bevi - moet overeenkomstig artikel 15, eerste lid onder a, van het Bevi, een berekening van plaatsgebonden risico en het groepsrisico zijn uitgevoerd middels de in artikel 1, onder I, van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) aangewezen rekenmethodiek Bevi.

De rekenmethodiek Bevi is opgebouwd uit het softwareprogramma getiteld 'Safeti-NL, versie 6.54' (Revi artikel 1 onder m.) en de 'Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.2' (hierna: HRB) (Revi artikel 1, onder d).

Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)

Bij de aanvraag om vergunning is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) gevoegd voor de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van OT Holding B.V. Het QRA rapport is opgesteld door adviesbureau Antea group (kenmerk: 266980 140470-HF37, 25 juni 2014). In deze QRA zijn de risico's berekend voor het PR en het GR. De QRA is uitgevoerd conform Bevi en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. De resultaten van de QRA zijn door ons getoetst aan de grens- en richtwaarden voor het PR en aan de oriëntatiewaarde voor het GR.

Toetsing Plaatsgebonden risico

De PR10⁻⁶ contour ligt buiten de inrichtingsgrenzen. Binnen de PR10⁻⁶ contouren bevinden zich geen kwetsbare objecten. Aan de oostkant valt de PR10⁻⁶ contour deels over een object op het buurterrein Stougjesdijk 147, ten noorden van de inrichting. Er wordt voldaan aan de grens- maar mogelijk niet aan de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico. Het betreffende object heeft geen functie als kantoor of bedrijfswoning en het gebruik is als zodanig dat er geen personen verblijven. Gelet hierop beschouwen wij dit object als niet beperkt kwetsbaar.

Gegeven het feit dat de grenswaarde voor het PR niet wordt overschreden en gelet op de bovengenoemde overwegingen ten aanzien van de richtwaarde voor het PR is er geen belemmering vanwege het plaatsgebonden risico.

Uit de QRA blijkt dat de scenario "instantaan falen" van geparkeerde beladen tankcontainers met toxische vloeistof (ADR klasse 6.1), de hoogste bijdrage levert op de PR10⁻⁶ ten westen van de inrichting (factor 0,66). Het scenario "overpompen lading" met brandbare vloeistof (ADR klasse 3) levert de hoogste bijdrage op de PR10⁻⁶ ten oosten van de inrichting (factor 0,47).

Omdat deze scenario's zo bepalend zijn voor het risico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt vastgelegd. Voor deze scenario's en voor het opstomen van tankcontainers zijn uitgangspunten uit bijlage 8A vastgelegd.

Verantwoording groepsrisico (GR)

Het groepsrisico wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve: op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers N. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is gelijk aan 10⁻³/N², dat wil zeggen een frequentie van 10⁻⁵/jr voor 10 slachtoffers, voor 10⁻⁷/jr voor 100 slachtoffers enzovoort.

Overeenkomstig artikel 12, derde lid, van het Bevi is de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (hierna: VR-ZHZ) om advies gevraagd. De VR-ZHZ heeft op 28 juli 2014 (brief met kenmerk 2014/3093) geadviseerd. In dit advies is rekening gehouden met de aanwezigheid van de hoogspanningskabels.

Dit advies is gebruikt voor de onderstaande verantwoording.

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

1. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
2. de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
3. de verandering van het groepsrisico;
4. maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
5. mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
6. de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna: Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Ad1.

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van de kerncijfers uit de handreiking GR.

Ad2.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 5.3.

Het berekende GR is nihil omdat er sprake is van minder dan 10 slachtoffers. Hierdoor is geen Fn-curve voor het groepsrisico zichtbaar.

Ad3.

Gelet op Ad2. is er geen sprake van een verandering/toename in het groepsrisico.

Ad4

Preventieve maatregelen en voorzieningen

Preventieve maatregelen en voorzieningen dienen ter voorkoming van incidenten of escalatie en uitbreiding van incidenten. Deze maatregelen vinden een grondslag in de geldende richtlijnen op het gebied van opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen en komen onder de overwegingen omtrent BBT en zijn gewaarborgd in de voorschriften die zijn gesteld in deze vergunning.

Ad5

Mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp

Beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende en adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, en aan de brandweer zorgnorm.

Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Bereikbaarheid

De inrichting dient goed bereikbaar te zijn door de hulpverleningsdiensten via 2 van elkaar onafhankelijke aanvalswegen.

De ingang van de inrichting is gelegen aan de Stougjesdijk en kan van 2 zijden worden benaderd.

Het terrein is langgerekt en kan maar op één manier worden betreden. Dit betekent dat bij ongunstige weersomstandigheden en een lekkage van een giftige stof, de incidentlocatie moeilijk te bereiken is.

Het terrein is goed te betreden door wagens en volledig verhard.

Gezien de activiteiten op het terrein, is de verwachting dat het terrein in alle omstandigheden is te betreden door een tankautospuut.

De bereikbaarheid van het terrein buiten kantooruren moet worden geborgd in het bedrijfsnoodplan.

Bluswatervoorziening en brandbestrijdingsmiddelen

Volgens het advies van de Veiligheidsregio is aanvullende bluswatervoorziening op het terrein noodzakelijk. Gezien de lengte van het terrein en de afstand van de beladen tankwagens tot de straatzijde, is het nodig 2 bluswatervoorzieningen te realiseren, één op het voorterrein, de andere op het achterterrein. De voorziening aan de voorzijde dient ook als noodvoorziening als vanwege het scenario van een giftige (rook)wolk de bluswatervoorziening op het achterterrein niet bereikbaar is. In overleg met de brandweer wordt de meest effectieve locatie van de blusvoorzieningen vastgesteld.

De capaciteit van de bluswatervoorzieningen dient tenminste 60 m³/uur te bedragen, maar indien mogelijk 90 m³/uur, zodat door de brandweer gebruik gemaakt kan worden van onbemande straatwaterkanonnen.

Om de werking van de bluswatervoorzieningen te garanderen is het nodig deze op regelmatige basis op gebruik en onderhoud te controleren, en de capaciteit te bevestigen.

Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

Brandweer zorgnorm

Hieronder wordt verstaan een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De zorgnorm voor deze inrichting is vastgesteld op 10 minuten. Hieraan wordt voldaan.

Ad6.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het invloedsgebied in staat zijn zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. De zelfredzaamheid binnen het invloedsgebied en effectgebied wordt ingeschat als goed. Personen op de naastgelegen terreinen kunnen in geval van een calamiteit via de Stougiesdijk vluchten, van de grootste risicobron (stalling van tankwagens op het achterterrein van de inrichting) af.

Resteffect

Het resteffect geeft een inschatting van het aantal doden, gewonden en materiële schade bij de representatieve scenario's, ondanks de getroffen maatregelen.

Het resteffect kan moeilijk worden ingeschat. Ondanks de preventieve maatregelen blijft er een risico aanwezig. Door het plaatsen van de aanvullende bluswatervoorzieningen zal in geval van een calamiteit brandoverslag naar andere terreindelen en de burens worden voorkomen. De inschatting is dat in dat geval er geen grote negatieve effecten zijn voor de omgeving. Gezien de minimale aanwezigheid van personen, is de kans op veel slachtoffers buiten de inrichting klein.

Conclusie verantwoording groepsrisico

Gelet op de lage waarde van het vastgestelde groepsrisico en gelet op de reeds uitgevoerde dan wel voorgeschreven preventieve en repressieve maatregelen worden de aangevraagde bedrijfsactiviteiten verantwoord en vergunbaar geacht.

Besluit risico's zware ongevallen (Brzo)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Vervolgens is op 8 juli 2015 de Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in het Brzo 2015.

Het Brzo richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaats vinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Bij het vaststellen of het Brzo van toepassing is op een inrichting moeten de te vergunnen hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden gehanteerd die op enig moment binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn.

De oorspronkelijke aanvraag en de ontwerpbesluit gingen uit van een sommatie van gevaarlijke stoffen op grond van het Brzo 1999. Op ons verzoek is deze toetsing aangepast naar de situatie Brzo 2015.

Uit deze toetsing blijkt dat de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen niet leidt tot een lagedrempelinrichting of hogedrempelinrichting zoals bedoeld in artikel 1, lid 1 van het Brzo 2015. De inrichting valt hiermee niet onder de werkingsfeer van het Brzo. De berekende waarde voor de diverse stofcategorieën ligt echter dicht tegen de grenswaarde aan voor een lagedrempelinrichting. Gelet hierop is in de voorschriften opgenomen dat OT Holding over een registratiesysteem dient te beschikken en het gebruik hiervan moet implementeren in de bedrijfsvoering.

Hiermee wordt geborgd dat binnen de inrichting controleerbaar is hoeveel gevaarlijke stoffen binnen de inrichting aanwezig zijn.

Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij OT Holding B.V. is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

Op- en overslag van gevaarlijke (afval)stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke (afval)stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Opslag in een opslagvoorziening

Binnen de inrichting worden diverse gevaarlijke stoffen opgeslagen. Het betreft de volgende opslagen met maximale opslagcapaciteit:

- opslag in diverse opslagkasten;
- inpandige opslag tot 10 ton;
- uitpandige opslag tot 10 ton.

In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15:2011 moet worden voldaan.

Tijdelijke opslag gevaarlijke stoffen/werkvoorraad

Binnen de reinigingshal vindt tijdelijke opslag plaats van gevaarlijke stoffen (ca. 6 ton) en niet gevaarlijke stoffen bestaande uit werkvoorraad en afgetapte restlading.

Voor het scheiden van de restproducten uit de te reinigen tankwagens, worden in de hal meerdere verpakkingen met product opgeslagen.

Indien dit gezien wordt als werkvoorraad zou dit niet hoeven te voldoen aan de voorschriften uit de PGS 15, maar dan moet de grootte van de verpakking zo klein mogelijk zijn. In de aanvraag staat vermeld dat men verpakkingen van 1.000 liter wil gebruiken, welke periodiek worden leeggezogen. Gezien de hoeveelheid restproduct in de te reinigen tankwagens gaat het hierbij om hoeveelheden waarbij de verpakkingen meerdere weken achter elkaar blijven staan. Het legen van de verpakkingen brengt risico's met zich mee. Op basis van de situatie is een afweging gemaakt wat meer risico's met zich meebrengt. Kleinere verpakkingen en vaker legen of grotere verpakkingen en minder vaak legen. Daarbij is naar voren gekomen dat er in dit specifieke geval, afgeweken kan worden van de grootte van de verpakking. In de voorschriften zijn aanvullende eisen opgesteld met betrekking tot maatregelen die genomen moeten worden om de risico's te verkleinen.

De tijdelijk opslag van gevaarlijke stoffen/werkvoorraad voldoet aan PGS15:2011 en daarmee in combinatie met de opgelegde voorschriften aan BBT.

Opslag van vloeistoffen in bovengrondse tanks

Binnen de inrichting wordt gasolie of HBO opgeslagen. Het betreft de volgende maximale hoeveelheden:

1. gasolie of HBO, 1.200 liter (werkplaats);
2. gasolie of HBO, 1.000 liter (chemieruimte).

De opslag van HBO of gasolie valt onder het regime van het Activiteitenbesluit. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften hieromtrent opgenomen.

Opslag van overige vloeistoffen in bovengrondse kunststoftanks

Binnen de inrichting worden natronloog en ijzerchloride opgeslagen. Het betreft de volgende maximale hoeveelheden:

1. natronloog, 3.000 liter (waterzuivering);
2. ijzerchloride 3.000 liter (waterzuivering).

Voor de opslag van natronloog en ijzerchloride zijn geen specifieke richtlijnen voorschriften opgesteld.

In deze voorschriften is aansluiting gezocht bij de vergunde situatie met betrekking tot de tanks, leidingen en appendages.

Brandveiligheid

In de aanvraag is aangegeven dat er brandblusmiddelen aanwezig zijn binnen de inrichting.

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen over de beschikbaarheid en bereikbaarheid van brandblusmiddelen, ten aanzien waarvan geen regels zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

Daarnaast zijn op basis van advies van VR-ZHZ extra maatregelen opgelegd ten aanzien van blusmogelijkheden.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Relatie met Atex - Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

In verband met de (verwarmde) opslag, overslag overpompen/aftappen) en cleaning van vervoerseenheden en verpakkingen met brandbare vloeistoffen binnen de inrichting bestaat in verschillende ruimten/installatieonderdelen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn vanaf 1 juli 2003 verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarencategorie-indeling.

De Inspectie SZW is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar voor wat betreft effecten voor het personeel geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

8. Geluid en trillingen

Wettelijk kader

Deze aanvraag is ingediend in het kader van het veranderen van de vergunning uit 2009. De aanvraag bevat een korte toelichting met een beschrijving van een bij deze aanvraag behorend geluidsschermbaan en in deze toelichting wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek. Bij deze aanvraag hoort het akoestisch rapport van SPA ingenieurs met kenmerk 20120506.R04 d.d. 15 juli 2014.

De aanvraag wordt getoetst aan hoofdstuk 4 van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (Handreiking), uitgave oktober 1998. De optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden eveneens getoetst aan de richtwaarden welke in de hier genoemde Handreiking zijn opgenomen. Bij de toetsing zal onderscheid worden gemaakt in activiteiten welke zijn aan te merken als representatief en incidenteel.

Omgeving

De inrichting is gelegen aan de Stougjesdijk 149 te Mijnsheerenland, gemeente Binnenmaas, buiten de bebouwde kom. Naast en nabij de inrichting bevinden zich enkele bedrijven en (bedrijfs-)woningen van derden.

Gezien de directe omgeving van de inrichting is de woonomgeving te typeren als een landelijke omgeving. Op 600 meter afstand is de provinciale weg N217 gelegen en ook verkeer over de Stougjesdijk zelf zorgt voor een verhoogt omgevingsgeluid. Een waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het omgevingsgeluid als gevolg van het wegverkeer is voor de bescherming van de woningen in deze omgeving passend. Bij de toetsing wordt dan ook van deze waarde, welke voldoet aan de richtwaarde uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, uitgegaan. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt dan ook getoetst aan 50, 45 en 40 dB(A) in de respectievelijke de dag-, avond- en nachtperiode. In de voorschriften wordt voor de dagperiode 1,5 meter boven het maaiveld als toetshoogte aangehouden en in de avond- en nachtperiode wordt getoetst op 4,5 meter hoogte.

Representatieve bedrijfssituatie

De inrichting is geopend van maandag tot en met vrijdag van 06:00 tot 21:00 uur en op zaterdag van 06:00 uur tot 14:00 uur. Enkele bronnen zoals de stoomketel en het afzuigstelsel van het ketelhuis kunnen 24 uur per dag in bedrijf zijn. Verder zijn met name de vrachtwagenbewegingen (halen en brengen van tank- en flexcontainers) akoestisch bepalend.

Het akoestisch rapport geeft een duidelijk beeld van de representatieve bedrijfssituatie.

In de rapportage wordt het ontstaan van maximale geluidniveaus (L_{Amax}) onderzocht, deels gemeten en beschreven.

Maximale geluidniveaus worden in de dagperiode vooral veroorzaakt door het reguliere gebruik van een containertruck en incidenteel in de nachtperiode. In het onderzoek zijn diverse geluidbeperkende maatregelen beschreven waarbij het eerder genoemde geluidsschermbaan langs de terreingrens bij woning Stougjesdijk 137B opvallend en nieuw is ten opzichte van de in het verleden vergunde bedrijfsvoering.

Ook wordt in deze rapportage aandacht besteed aan tonale geluiden en met name aan het geluid dat ontstaat door het gebruik van achteruitrijdverlichting van vrachtwagens. De containertruck en vorkheftrucks zijn voorzien van signaleringslampen waardoor hoorbare signalering (van vrachtwagens) maar relatief kort hoorbaar kunnen zijn ten opzichte van de geluiden van alle overige activiteiten.

Tijdens aanvullend overleg met de akoestisch adviseur van de aanvrager is vast komen te staan dat de strafcorrectie, zoals is opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI), voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant is. Uit een, door de adviseur uitgevoerde, indicatieve berekening blijkt dat een strafcorrectie van 5 dB (K2) bij maximaal 3 minuten te verwaarlozen is.

De adviseur van de aanvrager heeft de bijbehorende geluidbelastingen op de omliggende woningen met behulp van een computerprogramma berekend.

Uit het rapport blijkt dat ter plaatse van 3 van de 4 in de omgeving gelegen woningen van derden voldaan wordt aan 50 dB(A) etmaalwaarde. Enkel bij de woning Stougjesdijk 137B wordt in de nachtperiode niet aan deze waarde voldaan. Bij deze woning is voor de representatieve bedrijfssituatie een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 41 dB(A) berekend. De beoogde grenswaarde van 40 dB(A) wordt in de nachtperiode dan ook met 1 dB overschreden.

Zoals bij de maatregelen is aangegeven is in deze vergunningaanvraag, ter bescherming van de woning Stougjesdijk 137B, een geluidscherm met een hoogte van 3,6 meter en een lengte van 35 meter opgenomen. De akoestische berekening tonen aan dat de woning Stougjesdijk 137B door deze maatregel, tot een hoogte van 4,5 meter aanzienlijk wordt beschermd. De rekenhoogte van 4,5 meter is door de akoestisch adviseur van de aanvrager gekozen en gemotiveerd om ook de bovenkant van een daar aanwezige dakkapel de achterliggende vertrekken te beschermen tegen te hoge geluidniveaus. In de vigerende vergunning was voor deze woning een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) toegestaan van 42 dB(A) in de nachtperiode. Getalsmatig is dan ook sprake van een vergelijkbare situatie. De bedrijfsvoering is echter niet geheel te vergelijken. Mede door de getroffen afscherpende maatregelen is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 41 dB(A) acceptabel.

De optredende maximale geluidniveaus bedragen ten hoogste 68 dB(A) in de dagperiode op 1,5 meter hoogte en 65 dB(A) in zowel de avond- en nachtperiode op 4,5 meter hoogte. De grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden. Onder bepaalde voorwaarden mag deze waarde met 5 dB verhoogd worden. In de avond en in de nacht zijn de vrachtwagenbewegingen bepalend.

Gezien het feit dat er al een geluidscherm met forse afmetingen wordt gerealiseerd en de transportbewegingen vergunde activiteiten zijn, mag de grenswaarde met ten hoogste 5 dB verhoogd worden. Deze berekende waarden worden opgenomen in de geluidvoorschriften en passen binnen de grenswaarden van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Incidentele bedrijfssituatie

Incidenteel, ten hoogste 12 keer per jaar, kan ten gevolge van externe calamiteiten, de grote diesel containertruck gedurende 30 minuten worden gebruikt tussen 06:00 en 07:00 uur. De adviseur heeft uitgerekend dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau hierdoor toe zal nemen tot 45 dB(A) bij de woning aan de Stougjesdijk 137B. Ook bij enkele andere woningen neemt het geluidniveau iets toe.

Dergelijke incidentele werkzaamheden zijn toegestaan maar hieraan zal naast een meldingsplicht ook een registratieverplichting worden verbonden.

Indirecte hinder

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de indirecte hinder 54 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Dit komt overeen met de indirecte hinder uit de vigerende vergunning. Er wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) uit de circulaire 'geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet Milieubeheer' van 29 februari 1996.

De grenswaarde uit de Circulaire wordt niet overschreden. Gezien de minimale karakteristieke gevelwering van woningen conform de Woningwet (Bouwbesluit) van 20 dB zal het binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde niet worden overschreden en is de optredende 54 dB(A) etmaalwaarde acceptabel.

Trillingen

Gezien de aard en de activiteiten van het bedrijf worden vanuit de inrichting geen hinderlijke trillingen van machines of toestellen verwacht. Naar aanleiding van de zienswijzen is echter wel een specifieke voorschrift betreffende trillingen aan de vergunning verbonden.

9. Geur

Landelijke beleidsdoelstelling

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen), uitgegeven door Rijkswaterstaat, directie leefomgeving (verder: Handleiding geur). In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Juridische basis landelijk beleid

In de Wabo en aanverwante regelgeving is de beleidsdoelstelling overgenomen. Geurhinder moet worden voorkomen. Als geurhinder niet voorkomen kan worden, dan moet de resterende mate van geurhinder aanvaardbaar zijn. Daartoe moeten bij het verlenen van de vergunning maatregelen ter bestrijding van geurhinder worden bepaald. Dit gebeurt in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). BBT wordt bepaald aan de hand van BBT documenten. Deze documenten zijn als zodanig aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht.

Op emissies naar de lucht is de NeR aangewezen als BBT document. Voor de beoordeling van geurhinder wordt in paragraaf 3.6 van de NeR verwezen naar de Handleiding geur. De Handleiding geur geeft daarmee de werkwijze weer die moet worden gevolgd, om de BBT vast te stellen. Deze werkwijze wordt de hindersystematiek geur genoemd.

Hindersystematiek geur

Het BBT niveau ten aanzien van geurhinder verschilt van bedrijf tot bedrijf. Het is onder andere afhankelijk van de voornoemde lokale omstandigheden, de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen en de kosten die daarbij moeten worden gemaakt. Deze worden afgewogen tegen de mate van hinder die voor de omgeving resteert na het treffen van de maatregelen. Als leidraad voor het afwegingsproces dat doorlopen wordt is de hindersystematiek geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur.

Het bevoegd gezag moet dus middels dit afwegingsproces vooraf bepalen welke mate van geurhinder aanvaardbaar is voor de omgeving. Dit aanvaardbaar hinderniveau geeft het hoge beschermingsniveau weer dat moet worden bereikt voor het aspect geur (=BBT). In het afwegingsproces wordt ook de omgeving van de inrichting en (bij bestaande situaties) de reeds vergunde activiteiten en een klachtenanalyse betrokken. Dit aanvaardbaar hinderniveau vormt daarmee de BBT voor wat betreft geurhinder, als bedoeld in artikel 5.3 van het Besluit omgevingsrecht.

Het aanvaardbaar hinderniveau wordt uitgedrukt als de maximale geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Deze wordt in de voorschriften vastgelegd. De bijbehorende geurreducerende maatregelen moeten door het bedrijf worden getroffen. Deze worden eveneens in de vergunning opgenomen.

Overige BBT documenten

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de lijst met BBT documenten (bijlage 1 Regeling omgevingsrecht) ook het document Integrale Bedrijfstakstudie Tankautoreiniging is opgenomen. Dit document besteedt eveneens aandacht aan maatregelen die emissies naar de lucht als gevolg van tankautoreiniging kunnen beperken. Bij het bepalen van de BBT zijn deze maatregelen meegenomen.

Lokaal beleid

In hoofdstuk 3 en bijlage 8 van de Handleiding geur is opgenomen dat het bevoegd gezag op een aantal aspecten een eigen beoordelingsvrijheid heeft. Het betreft dan bijvoorbeeld het aanwijzen van geurgevoelige objecten en het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau voor deze objecten. Daartoe mag ze ook zelf beleid vaststellen. De provincie Zuid-Holland heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het provinciaal beleid is vastgelegd in de "Beleidsnota geurhinderbeleid" van de provincie Zuid-Holland, vastgesteld d.d. 16 november 2010. De Handleiding geur verwijst verder naar de website van InfoMil voor een overzicht van dergelijk beleid.

In dit overzicht is de Beleidsnota geurhinderbeleid van de provincie Zuid-Holland opgenomen.

In deze vergunningprocedure is deels aansluiting gezocht bij het beleid van de provincie Zuid-Holland. In de Beleidsnota geurhinderbeleid is namelijk gesteld dat deze ook toegepast kan worden door het gemeentelijke bevoegde gezag. Ook al is dit beleidsdocument niet door de gemeente als beleid vastgesteld. Het beleidsdocument betreft namelijk een praktische uitwerking van het landelijk beleid. De gemeente voldoet aan het landelijk beleid als ze met behulp van het provinciaal beleid toetst. Het beleid helpt om op een goede manier aan de eigen beoordelingsvrijheid een invulling te geven.

Aangevraagde geurrelevante processen

De enige relevante activiteit waar geur vrijkomt is het intern reinigen van de vervoerseenheden en/of verpakkingen.

Daarvoor is een reinigingshal ingericht en is een afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) aanwezig. De AWZI is in pandig opgesteld.

De reinigingshal is niet geheel gesloten uitgevoerd. Eventuele geuremissies komen diffuus vrij, met name via openingen op het dak. De reinigingshal vormt daarbij de belangrijkste geurbron. De geuremissie zelf varieert en is afhankelijk van de lading die in de tankwagens is vervoerd. Ook de hinderlijkheid van de geur die vrijkomt is lading afhankelijk.

Ligging van de inrichting en huidige situatie omtrent geurhinder

De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom. Nabij de inrichting liggen enkele (bedrijfs)woningen. Op enige afstand ligt de eerste lintbebouwing (vanaf circa 100 meter afstand). Op gelijke afstand met de meest nabijgelegen woningen liggen ook enkele bedrijfsruimten van derden.

Geurklachten

Bij het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau wordt ook het huidige hinderniveau betrokken. Het huidige hinderniveau is herleid uit de geurklachtenregistratie van de OZHZ. Volgens deze geurklachtenregistratie zijn in 2012 met enige regelmaat klachten ingediend over geurhinder. In totaal zijn 12 klachten geregistreerd. Enkele daarvan zijn gevalideerd en toegekend aan OT-Holding. In 2013 zijn geen klachten ingediend. Wel heeft het bedrijf in 2013 zelf een geurincident gemeld. Er zijn toen geen geurklachten ingediend. In 2014 zijn tot de maand juni geen klachten over geurhinder ingediend. Uit de verslaglegging door de toezichthouders blijkt dat door het bedrijf op de klachten actie is ondernomen.

Recent (eind juni 2014) is bij de gemeente Binnenmaas schriftelijk een geurklacht gemeld over OT-Holding. Volgens de brief zou regelmatig geurhinder voorkomen. Gelet op de afstand tot de omliggende vrijstaande woonbebouwing is het mogelijk dat hier toch nog geurhinder voorkomt.

Beoordeling geurbelasting op de omgeving

Bij de aanvraag is geen geuronderzoek gevoegd. De aanvrager stelt zelf dat er geen geurhinder optreedt, doordat er maatregelen zijn getroffen. De getroffen maatregelen zijn hieronder beschreven.

Geurbestrijdingsmaatregelen

Om de geur te bestrijden die vrij kan komen, worden een aantal maatregelen uitgevoerd. Het betreft dan in ieder geval de relevante maatregelen uit paragraaf 3.4.3 van de NeR.

De geïmplementeerde maatregelen zijn:

- het reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen overeenkomstig een vooraf opgestelde werkinstructie. De voorgeschreven werkwijze is erop gericht geurhinder in de omgeving te voorkomen;
- de restlading via gesloten leidingen in gesloten emballage of tanks opvangen en opslaan;
- de tanks waarin als laatste een lading VOS vervoerd, met koud water voorspoelen voor reiniging;
- de afvoer en opvang van dit koude water vindt plaats in gesloten systemen;
- het spoelwater via een slang naar de afvoergoot leiden, die onder het waterniveau uitmondt;
- het zuiveringsslib in een hermetisch gesloten container opslaan;
- het weigeren van vervoerseenheden en/of verpakkingen waarvan het vermoeden bestaat dat de lading geurhinder kan veroorzaken. Dit is opgenomen in bijlage 4, bladzijde 9 van de aanvraag.

Deze maatregelen worden door ons als de BBT vastgelegd in de vergunning. Ze zullen leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. Wel is nog een aanvullende maatregel mogelijk. Het betreft dan de afzuiging en nabehandeling van dampen die vrijkomen.

Geuronderzoek

Door het treffen van deze maatregelen is een geuronderzoek op voorhand niet noodzakelijk. Vooral het preventief weigeren van vervoerseenheden en verpakkingen kan als middel worden ingezet om geurhinder te voorkomen.

Toch kan niet volledig worden uitgesloten dat de activiteiten per definitie een zekere mate van geurhinder veroorzaken. Er zal altijd een bedrijfseigen geur resteren, bijvoorbeeld door het gebruik van reinigingsmiddelen. Daarbij is er sprake van een korte afstand tot de meest nabijgelegen woningen.

De maatregelen worden al enige tijd toegepast en desondanks wordt er nog melding gedaan van geurhinder. Om deze reden is voorgeschreven dat ter controle alsnog een geuronderzoek verlangd kan worden.

Het is wel noodzakelijk dat vooraf concreet gemaakt wordt, welke geurbelasting op de omgeving het aanvaardbaar hinderniveau (=BBT) vertegenwoordigd. Het feit dat overeenkomstig de aanvrager met de te treffen maatregelen geen geurhinder op zal treden, is het uitgangspunt bij het stellen van de BBT voor geur.

Geurhinder wordt voorkomen als ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving de geurconcentratie dusdanig laag is, dat deze niet als hinderlijk wordt ervaren. Het is mogelijk om middels een olfactische geurmeting te bepalen bij welke geurconcentratie een geur hinderlijk wordt. Aan deze geurconcentratie wordt een hedonische waarde toegekend van $H = -0,5$. Deze geurconcentratie wordt in deze vergunning verder geduid met het symbool $C_{H-0,5}$.

Volgens de hindersystematiek geur wordt geurhinder voorkomen als de geurconcentratie 98 procent van de tijd beneden $C_{H-0,5}$ ligt. Een eventuele piek in geurbelasting die 99,5 procent van de tijd voorkomt mag maximaal tweemaal de waarde $C_{H-0,5}$ bedragen en een 99,99 percentiel vijfmaal de waarde $C_{H-0,5}$, voordat hinder optreedt. Op basis van dit gegeven zijn in de voorschriften geurnormen gesteld.

Ter plaatse van geurgevoelige objecten in de omgeving dient geurhinder te worden voorkomen. Het betreft dan in eerste instantie enkele "verspreid liggende woningen", als bedoeld in de provinciale beleidsnota. Deze verspreid liggende woningen bevinden zich tot een afstand van circa 100 meter van de inrichtingsgrens. Gelet op het gestelde in de provinciale beleidsnota achten wij voor deze woningen een zekere mate van geurhinder aanvaardbaar. Wij nemen daarmee in deze omgeving de beleidslijn over, die de provincie in dergelijke gevallen volgt. De geurhinder ter plaatse van deze woningen mag driemaal de hindergrens betreffen, dus driemaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$ als 98 percentiel, etc. Volledigheidshalve zijn ook geurnormen gesteld ter bescherming van woningen op grotere afstand dan 100 meter.

In de directe omgeving zijn ook enkele bedrijven aanwezig. Overeenkomstig de hindersystematiek geur moet ook voor deze bedrijfsruimten een aanvaardbaar geurhinderniveau worden herleid. Bedrijven zijn echter als licht geurgevoelig object te beschouwen. Dit volgt eveneens uit het provinciaal geurbeleid. Ernstige geurhinder moet worden voorkomen. Het is echter niet aannemelijk dat ernstige geurhinder op zal treden. Dat wordt reeds voorkomen door de maatregelen en door het stellen van de geurnormen voor de omliggende (bedrijfs)woningen. Er worden om deze reden geen geurnormen voor de bedrijven gesteld.

Op basis van vorenstaande zijn geurnormen in de vergunning opgenomen voor de woningen. Ook is het laten uitvoeren van een geuronderzoek met geurmetingen voorgeschreven.

Middels deze geurmetingen kan dan onder andere de waarde voor $C_{H-0,5}$ behorende bij de geur bepaald worden. Op basis daarvan kunnen altijd nog aanvullende maatregelen worden voorgeschreven.

Het bovenstaande leidt ons inziens tot een vergunbare situatie.

10. Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Voor een selectie van stoffen zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden voor de luchtkwaliteit gesteld. Het betreft dan onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze 2 stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Op grond van artikel 2.14 van de WABO moeten de luchtkwaliteitseisen in acht worden genomen bij het verlenen van een vergunning. De wijze waarop getoetst moet worden, is beschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In principe kan worden volstaan, met het toetsen van de wijzigingen ten opzichte van de onderliggende vergunning.

Beoordeling

In de vergunningaanvraag zijn de veranderingen in de emissies naar de lucht afkomstig van het bedrijf inzichtelijk gemaakt. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen emissies afkomstig van (wijzigingen in) de bedrijfsprocessen en afkomstig van de toename in het verkeer en vervoer naar de inrichting. Deze emissies zijn vervolgens getoetst aan het toetsingskader in de Wet milieubeheer.

Het aantal vervoersbewegingen kan licht toenemen. Het effect van deze toename is berekend en bedraagt minder dan 1,2 microgram per m³ op de jaargemiddelde concentratie, voor zowel NO₂ als PM₁₀. In dat geval is deze bijdrage niet in betekenende mate, als bedoeld in het wettelijk toetsingskader. Het effect ervan op de luchtkwaliteit vormt dan geen belemmering om de ontwikkeling toe te staan.

Conclusie

De wijziging van de inrichting draagt ten hoogste "niet in betekenende mate" (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Er wordt voldaan aan de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). De vergunning kan worden verleend.

11. Luchtemissies

Algemeen

Ten aanzien van de emissies naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR 2012) van toepassing. Het algemene uitgangspunt van de NeR is een vermindering van de massastroom die naar de lucht wordt uitgeworpen. Dit moet gebeuren met behulp van maatregelen op basis van de stand der techniek.

In de aanvraag is geen/onvoldoende onderscheid gemaakt tussen de verschillende (potentiële) luchtemissies als gevolg van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten. Echter, uit de beschrijving van de bedrijfsactiviteiten kan wel worden opgemaakt dat emissies afkomstig van de reinigingsactiviteiten (inwendig reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen) de grootste bijdrage zullen leveren aan de totale emissie van de inrichting. De overige activiteiten zullen in ieder geval niet leiden tot het treffen van aanvullende maatregelen op basis van de NeR.

Volgens de Integrale Bedrijfstakstudie Tankautoreiniging van april 2002 zullen in het geval van tankautoreiniging in het algemeen geen luchtkwaliteitseisen worden overschreden, mits voldoende maatregelen ter voorkoming van emissies zijn genomen. In 2000 heeft TNO uitgebreide onderzoeken (TNO-MEP R 2000/033 en R 2000/280) uitgevoerd naar VOS (Vluchtige Organische Stoffen)-emissies bij tankcleaning (in samenwerking met de ATCN). De onderzoeken zijn uitgevoerd bij 3 tankautoreinigingsstations welke representatief zijn voor de branche.

Uit deze onderzoeken blijkt dat de relatief hoge VOS concentraties op diverse plaatsen bij een reinigingsstation emissiebeperkende maatregelen door de branche rechtvaardigen. De maatregelen zijn van belang voor de arbeidsomstandigheden en kwaliteit van de buitenlucht in en om het bedrijf. Emissiebeperkende maatregelen betreffen onder andere afzuiging bij verschillende bedrijfsonderdelen en vervolgens zuivering van de afgevoerde gassen.

Verder wordt aanbevolen door middel van onderzoek de luchtkwaliteit in en om reinigingsstations vast te stellen, zodat "nut en noodzaak" van emissiebeperkende maatregelen voor de lokale luchtkwaliteit kunnen worden beoordeeld.

Tevens is aanvullend onderzoek gewenst naar de totale aanvoer van VOS en de afvoer van VOS via het afvalwater. In het kader van het project KWS 2000 zijn naar aanleiding van bovengenoemde studies VOS reducerende maatregelen als bijzondere regeling opgenomen in de NeR.

Om inzicht te krijgen in de verschillende emissiebronnen alsmede de aard en omvang van de emissies, dient de vergunninghouder een rapport met betrekking tot een onderzoek naar de emissie van VOS ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen. In dit onderzoek moet de aangevraagde situatie worden onderzocht. Het uitvoeren van het onderzoek en opstellen van het rapport moet plaatsvinden aan de hand van de NeR 2012 en specifiek de bijzondere regeling uit de NeR: 'reinigen van tankauto's'.

Uit het onderzoeksrapport moet blijken of de aangevraagde reinigingstechnieken als BBT kunnen worden aangemerkt, dan wel dat er nog nabehandeling nodig is. Daarnaast dient het rapport duidelijkheid te verschaffen of de aard en omvang van de VOS- emissies als gevolg van de tankautoreinigingsactiviteiten.

Indien uit het onderzoek blijkt dat er nadere maatregelen moeten worden genomen, zal hiervoor door de vergunninghouder een plan van aanpak moeten worden overgelegd waarin de voorgestelde maatregelen, alsmede de planning voor het verwezenlijken ervan, zijn opgenomen.

CONCLUSIES

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het inwendig reinigen van tankwagens, tankcontainers of bulkcontainers waarin gevaarlijke stoffen, preparaten of producten zijn vervoerd, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

Natuurbeschermingswet

De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op plannen op het gebied van ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer.

Zo mogen bedrijven in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel NO_x uitstoten, en bedrijfsterreinen en wegen mogen maar een beperkte geluidhinder geven, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Naast beperkingen voor een aantal sectoren biedt Natura 2000 tegelijkertijd ook kansen voor bijvoorbeeld recreatie. De Europese Commissie heeft als wettelijk kader de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 om de bescherming en het behoud van Natura 2000-gebieden af te dwingen. In gemeente Binnenmaas ligt het Natura 2000 gebied "Oude Maas".

Voor Natura 2000-gebieden en andere Nb-wet gebieden is met name NO_x uitstoot relevant. Gelet op de aard van het bedrijf kan aangenomen worden dat er zeer weinig emissie plaatsvindt. Onderhavige milieuvergunning zal zodoende geen gevolgen hebben voor Nb-wet gebieden en een beoordeling o.g.v. de Nb-wet kan derhalve achterwege kan blijven.

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	40
1.1	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	40
1.2	Gedragsvoorschriften	40
1.3	Registratie en onderzoeken	41
1.4	Bedrijfsbeëindiging	42
2	AFVALSTOFFEN	42
2.1	Behandeling van afvalstoffen	42
2.2	Opslag van afvalstoffen	43
2.3	Afvalscheiding	43
2.4	Afvoer van afvalstoffen	46
2.5	Registratieverplichtingen	46
3	ACCEPTATIE EN REGISTRATIE	47
3.1	Acceptatie	47
3.2	Acceptatie- en verwerkingsbeleid	48
3.3	Registratie (beoordeling en acceptatie door de reiniging)	49
4	AFVALWATER	52
4.1	Algemeen	52
4.2	Afvalwaterstromen	52
4.3	Stoffen die niet voorkomen in de ATCN stoffenbank	53
4.4	Onderhoud en beheer zuiveringstechnische voorzieningen en de afvoer van achtergehouden bestanddelen	54
4.5	Lozingseisen	54
4.6	Meet- en bemonsteringsvoorzieningen	55
4.8	Informatieverstrekking en wijzigingen chemicaliëngebruik (ABM)	55
4.9	Opslag van materialen, grond- hulp- en afvalstoffen	57
4.10	Wijziging lozingsituatie	57
5	BODEM	58
5.1	Doelvoorschriften	58
5.2	Vloeistofdichte vloeren/voorzieningen	58
5.3	Bedrijfsrioleringen	59
5.4	Beheermaatregelen vloeistofdichte voorzieningen	59
5.5	Beheermaatregelen overige voorzieningen	60
5.6	Grondwatermonitoring	61
5.7	Eindonderzoek	61
5.8	Herstelplicht (bodemsanering)	62
6	ENERGIE	62
6.1	Algemeen	62
6.2	Maatregelen Energiebesparingsplan	62
7	GEVAARLIJKE STOFFEN EN VEILIGHEID	63
7.1	Verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)	63
7.2	Gasflessen	64
7.3	Stallen/opslag van vervoerseenheden en/of verpakkingen met gevaarlijke stoffen	64
7.4	De opslag van natronloog (1 x 3.000 liter en ijzerchloride (1 x 3.000 liter) in bovengrondse kunststof opslagtanks	66

7.5	De opslag van bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks	67
8	BEDRIJFSVOERING	68
8.1	Activiteiten met gevaarlijke stoffen	68
8.2	Losplaats ondergrondse opslagtank met toluen	68
8.3	Reiniging van vervoerseenheden en/of verpakkingen.....	68
8.4	Onderzoeksverplichting preventieve reinigingsmaatregelen	70
8.5	Kierstand bedrijfsdeuren	71
8.6	Opstomen van vervoerseenheden en/of verpakkingen	71
8.7	Onderhoud, inspecties en controle.....	72
8.8	Overpompen/aftappen.....	72
8.9	Werkplaats/reinigingshal	73
8.10	Laden en lossen	75
9	(BRAND)VEILIGHEID	75
9.1	Algemeen	75
9.2	Noodorganisatie	76
9.3	Informatie en bereikbaarheid voor hulpdiensten	76
9.4	Bluswatervoorzieningen	77
10	GELUID	78
11	GEUR	79
12	LUCHT.....	80
12.1	Onderzoek naar emissies als gevolg van de reinigingsactiviteiten.....	80
12.2	Maatregelen VOS-emissie	82
12.4	Beitsen en etsen van metalen	82
13	HEFTRUCKS EN ACCULADERS.....	83
13.1	Dieselgedreven werktuigen en middelen.....	83
13.2	Accu's van transportmiddelen	83

BEGRIPPENLIJST

Voorschriften

1 ALGEMEEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.3

Op het gehele terrein geldt een rookverbod en een verbod voor open vuur. Hiervoor dient een symbool overeenkomstig NEN 3011:2004, goed zichtbaar, bij de ingang van het terrein te worden aangebracht.

1.2 Gedragsvoorschriften

1.2.1

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.2.2

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden (exclusief chauffeurs van tankauto's), een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.2.3

Tijdens het verrichten van werkzaamheden met gevaarlijke stoffen (ook in sterk verdunde vorm zoals in de AWZI en de tankreiniging) moeten één of meerdere door het bedrijf aangestelde deskundige(n) in de inrichting aanwezig zijn, met aantoonbaar voldoende vakbekwaamheid, training en ervaring op het gebied van het omgaan met gevaarlijke (afval)stoffen en het bestrijden van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Informatie over vakbekwaamheid moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

Toelichting:

De vakbekwaamheid van de deskundige moet aantoonbaar zijn bijvoorbeeld aan de hand van gevolgde relevante opleidingen of certificaten.

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.2.5

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 6 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.2.6

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke directe lichtstraling buiten de inrichting of naar boven gericht waarneembaar is.

1.2.7

Buiten openingstijden mag de inrichting, met uitzondering van het deel tussen de openbare weg en de schuifpoort/reinigingshal, niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Binnen de openingstijden mogen anderen dan het personeel van de inrichting uitsluitend onder toezicht in de inrichting aanwezig zijn.

1.2.8

Voorzieningen moeten zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorzieningen, de installaties veilig in bedrijf te kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen. Het gaat hierbij alleen om installaties welke bij storing een gevaar voor omgeving of het milieu kunnen vormen.

Toelichting: Hierbij moet vooral worden gedacht aan de stoomunit (bijvoorbeeld bij het opstomen van ontvlambare stoffen) of stoffen die vanwege hun gevaar eigenschappen juist gekoeld moeten worden bewaard.

1.2.9

Opslag in emballage moet boven vloeistofdichte vloer of lekbak plaatsvinden. Lege, ongereinigde, emballage moet worden beschouwd als volle emballage.

Toelichting: Tankcontainers vallen hier niet onder.

1.2.10

De emballage moet geschikt zijn voor één van de betreffende stoffen.

1.2.11

De inhoud van een lek- of opvangbak is tenminste gelijk aan de hoeveelheid opgeslagen vloeistof, vermeerderd met 10%.

1.3 Registratie en onderzoeken

1.3.1

In de inrichting moet een registratie- en documentatiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu- en aanverwante onderzoeken worden bijgehouden.

In het registratie- en documentatiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- de schriftelijke instructies voor het personeel ten aanzien van het omgaan met stoffen;
- registraties en onderzoeken, bodemonderzoeken en NRB rapportage;
- een door het bevoegd gezag goedgekeurd bedrijfsnoodplan;
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, (zoals van brandblusmiddelen, stoominstallatie, tanks, stookinstallaties, et cetera), inspecties;
- metingen/registraties en onderzoeken (inspectie- en onderhoud van bodembeschermende voorzieningen en opslagtanks, akoestisch onderzoek, bodemonderzoek, etcetera);
- begeleidingsformulieren van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- registratie van (gevaarlijke) afvalstoffen (conform art. 10.37 en 10.38 Wet milieubeheer);
- het goedgekeurde plan van aanpak met betrekking tot de bluswatervoorziening en de plaats van opslagen en de bereikbaarheid van de inrichting;
- een plattegrondtekening van de inrichting (met noordpijl) met de te onderscheiden activiteiten, de plaats waar de gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen, etc;
- de registraties zoals bedoeld in de overige hoofdstukken van deze vergunning.

1.3.2

Geregistreerde gegevens, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden, moeten ten minste 5 jaar binnen de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegd gezag. Gegevens die langer geldig zijn moeten bewaard blijven totdat de geldigheid is verstreken.

1.4 Bedrijfsbeëindiging

1.4.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.4.2

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (één van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 1 week op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 **AFVALSTOFFEN**

2.1 Behandeling van afvalstoffen

2.1.1

Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

2.1.2

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

2.1.3

Verontreinigde lege emballage waarin afvalstoffen zijn bewaard die veiligheidsrisico's meebrengen of die bodembedreigend zijn, moet worden behandeld als gevulde emballage.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

De activiteiten van het bedrijf moeten zodanig plaatsvinden dat er geen vervuiling of verontreiniging in of direct buiten de inrichting zal plaatsvinden. Mocht onverhoopt toch vervuiling of verontreiniging in of direct buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze vervuiling of verontreiniging te verwijderen.

2.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen (conform ADR).

2.2.3

De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke (afval)stoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig hoofdstuk 7 "gevaarlijke stoffen en veiligheid".

2.2.4

De 'opslag' van vloeibare afvalstoffen in bovengrondse bassins, waaronder begrepen de afvalwaterzuivering inclusief alle bijbehorende bassins, moet in overeenstemming zijn met de voorschriften voor de opslag van vloeistoffen in putten / bassins (zie paragraaf 7.5 van deze vergunning).

2.3 Afvalscheiding

2.3.1

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken. De opstelplaats van afvalstoffen moet overzichtelijk zijn.

2.3.2

Zaaknummer: 00135051 / LPU
Kenmerk: 2015029165

Restlading/-product, die wordt afgetapt en opgevangen (conform voorschrift 8.3.5) alvorens reiniging van de vervoerseenheid plaatsvindt, moet apart worden opgeslagen in daarvoor geschikte emballage zoals omschreven in bijlage 4 A van de aanvraag.

In afwijking hiervan kan vergunninghouder een andere werkwijze, als onderdeel van het AV-AO/IC, ter goedkeuring voorleggen aan bevoegd gezag (conform voorschrift 3.2.1).

Ongevaarlijke restlading/-product die qua aard, samenstelling en concentratie niet met elkaar vergelijkbaar zijn (en niet dezelfde Euralcode hebben), moeten apart worden opgeslagen in daarvoor geschikte emballage of tanks.

2.3.3

Binnen de inrichting mogen de afvalstromen binnen de volgende categorieën worden samengevoegd:

- a. de bij de fysische -, chemische/ fysische waterzuivering vrijkomende drijvende (olie- en vet) afzettingen;
- b. het bij de fysische -, chemische/ fysische waterzuivering vrijkomende bezinkbare zand en (ontwaterd) slib;
- c. het voorwaswater al dan niet samen met het hoofdwasserwater van tankautoreinigingen waarvan de laatste lading één van de chemicaliën van klasse B, C of D van de ATCN-lijst heeft bevat, mits deze per sectorplan klasse als bedoeld in het LAP2 gescheiden worden gehouden. Afvalwaterstromen die met elkaar kunnen reageren binnen één sectorplan klasse, dienen eveneens gescheiden te worden gehouden. Afvalwaterstromen van verschillende sectorplannen mogen alleen worden samengevoegd indien de eindverwerking hierdoor aantoonbaar niet nadelig wordt beïnvloed en wordt voldaan aan de minimumstandaard uit het LAP2.

Onderling mogen de hierboven genoemde categorieën a, b, en c niet gemengd worden.

Toelichting: De vrijkomende afvalwaterstromen (voorwaswater of hoofdwasserwater), welke moeten worden afgevoerd naar een eindverwerker, kunnen binnen verschillende sectorplannen uit het LAP2 vallen. Afvalwaterstromen die met elkaar kunnen reageren binnen één sectorplan klasse zijn bijvoorbeeld zuren en logen.

2.3.4

Vergunninghouder is verplicht in ieder geval naast het genoemde in voorschrift 2.3.1 t/m 2.3.3 de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- kunststof (PE/PP flexitanks);
- hout (schoon A hout);
- papier en karton;
- oud-ijzer (ferro/non-ferro);
- gemengd afval (huishoudelijk afval);
- afgewerkte olie;
- voorspoelwater met restlading;
- voorspoelwater met spoelmiddel;
- spoelwater-/middel met rest toluen;
- restlading toluen;
- overige gevaarlijke afvalstoffen (naar aard en soort gescheiden).

2.3.5

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.3.6

Afvalstoffen, zoals papierresten en huishoudelijk afval, moeten worden opgeslagen in een gesloten container.

2.3.7

Gebruikte accu's moeten in afwachting van de afvoer uit de inrichting worden opgeslagen in een daarvoor bestemde vloeistofdichte accubak. Oude accu's dienen zo vaak als nodig doch ten minste 1 maal per jaar te worden afgevoerd. De vloeistofdichte bak moet bestand zijn tegen de inwerking van accuzuur.

2.4 Afvoer van afvalstoffen

2.4.1

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal 3 jaar bedragen indien de vergunninghouder ter goedkeuring van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.4.2

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

2.5 Registratieverplichtingen

2.5.1

Binnen de inrichting moet een afvalstoffenboekhouding worden bijgehouden (zie hoofdstuk 10 wet milieubeheer). Hiervan moet jaarlijks vóór 1 april een overzicht, betreffende het voorgaande kalenderjaar, worden gezonden aan het bevoegde gezag, voor deze de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. In dit overzicht moet worden vermeld de hoeveelheid en aard van de afvalstoffen welke in dat jaar zijn afgevoerd met vermelding van de bestemming.

Tevens moet het waterverbruik zijn vermeld.

2.5.2

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen, het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbepemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

3 ACCEPTATIE EN REGISTRATIE

3.1 Acceptatie

3.1.1

Voordat de vervoerseenheden en/of verpakkingen ter reiniging worden aangeboden moeten deze op de gemarkeerde wachtplaatsen zijn geparkeerd zoals deze is aangegeven in de aanvraag, tekening OV-2-01.

3.1.2

Na de definitieve acceptatie door de afdeling reiniging mogen de te reinigen vervoerseenheden en/of verpakkingen worden toegelaten tot de inrichting.

Toelichting:

Onder toelaten binnen de inrichting wordt in dit verband verstaan, het definitief accepteren voor reiniging bij de afdeling "Reiniging" binnen de inrichting.

3.1.3

In de inrichting mogen uitsluitend vervoerseenheden en/of verpakkingen met productrestanten voor reiniging worden geaccepteerd met:

- a. stoffen die volgens de ATCN stoffenbank als A-, B-, C- of D-stof worden aangemerkt én die op de door het bevoegd gezag goedgekeurde stoffenlijst staan (zie vs. 3.1.9);
- b. stoffen die niet stankverwekkend zijn (zie vs. 3.1.5 en 3.1.6).
- c. nieuwe stoffen en stoffen die volgens het eigen acceptatie en verwerkingsbeleid, voorlopig zijn ingedeeld volgens de ATCN-verwerkingsmatrix en zijn opgenomen in het geautomatiseerde bestand, maar waarvoor nog geen goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag. Dergelijke stoffen dienen als D-stof te worden behandeld.

3.1.4

In afwijking van het hiervoor gestelde in voorschrift 3.1.3 onder c. mogen minimalisatie verplichte (MVP)-stoffen, zeer zorgwekkende stoffen en gevaarlijke stoffen van verpakkinggroep I, m.u.v. ADR-klasse 3 stoffen, niet worden geaccepteerd.

3.1.5

Het accepteren van stoffen die niet op de goedgekeurde stoffenlijst staan, bedoeld onder voorschrift 3.1.3 onder a., én die mogelijk stankverwekkend zijn, dient binnen een week na de eerste reiniging, schriftelijk en voorzien van een motivering te worden gemeld bij het bevoegd gezag.

In de motivering dient te worden vermeld hoe door de vergunninghouder invulling wordt gegeven aan voorschrift 3.1.6 en waarom de vergunninghouder van mening is dat voor die betreffende stof de getroffen maatregelen en/of voorzieningen toereikend zijn om geuroverlast te voorkomen.

Toelichting:

In bijlage 3 bij deze vergunning is een lijst opgenomen met stoffen die in ieder geval als mogelijk stankverwekkend moeten worden beschouwd. Daarnaast dienen de MSDS-en te worden gebruikt voor het bepalen of een stof toch als "mogelijk stankverwekkend" beschouwd moet worden of niet. In geval het

MSDS uitwijst dat een stof toch "mogelijk stankverwekkend" is, maar niet op de lijst van bijlage 3 staat, dan geldt het gestelde in dit voorschrift ook.

3.1.6

Bij de vooracceptatie van de te reinigen vervoerseenheden moet worden nagegaan of de maatregelen en/of voorzieningen toereikend zijn om de geuremissie op afdoende wijze te beperken. Wanneer dit niet het geval is moet de reiniging worden geweigerd dan wel moet de vergunninghouder aanvullende maatregelen of voorzieningen treffen.

3.1.7

De handelingen en voorwaarden zoals omschreven in voorschrift 3.1.1 t/m 3.1.5 dienen als toevoeging in het acceptatie- en verwerkingsbeleid te worden vastgelegd (zie voorschrift 3.2.1).

3.1.8

Vervoerseenheden, waarin stoffen zijn vervoerd die onder de ADR vallen, mogen uitsluitend geaccepteerd worden binnen de inrichting ten behoeve van reiniging indien deze zijn voorzien van de laatste vrachtbrief/begeleidingsbrief dan wel een laatste ladingverklaring (per brief, fax of e-mail) door de opdrachtgever.

Uit deze ladingverklaring moet duidelijk worden om welke stof het gaat en moeten de gegevens zoals aangegeven in voorschrift 3.3.1 zijn opgenomen.

3.1.9

Ten minste eenmaal per jaar moet vergunninghouder (uiterlijk 1 april) aan het bevoegd gezag ter goedkeuring een overzicht verstrekken van alle nieuw geaccepteerde stoffen over het afgelopen kalenderjaar. Dit overzicht dient inzicht te geven in de geur- en gevaarsaspecten van de stoffen en de hieromtrent getroffen maatregelen en de voorgestelde indeling op de stoffenlijst.

3.2 Acceptatie- en verwerkingsbeleid

3.2.1

Binnen 1 maand na het in werking treden van deze vergunning moet de vergunninghouder een acceptatie- en verwerkingsbeleid ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen waarbij de indeling van de ATCN in A-, B-, C- en D-lijststoffen dient te worden gevolgd. Daarnaast dient te worden aangetoond dat de vergunninghouder over toereikende procedures voor de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) beschikt.

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid moet zijn afgestemd op de aangevraagde situatie, waarbij tenminste invulling wordt gegeven aan het gestelde in bijlage VI van de 'Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging' en de volgende punten:

- a. alvorens de te reinigen vervoerseenheid voor reiniging wordt geaccepteerd, dient te worden nagegaan of de door de chauffeur verstrekte informatie juist is. Hierbij dient tenminste te worden geverifieerd of de op de vervoerseenheid aanwezige gegevens overeenkomen met de door de chauffeur verstrekte informatie;
- b. een risicoanalyse voor het onjuist reinigen of verwerken en/of behandelen van de restladingen of productrestanten. De uit deze risicoanalyse voortvloeiende beheersmaatregelen moeten deel uitmaken van de verplichte handelwijze binnen de inrichting en het interne noodplan;

- c. het acceptatiebeleid en –de acceptatieprocedure ingeval de stoffen stankverwekkend zijn en de vervoerseenheid niet met toepassing van de in de NeR beschreven maatregelen om VOS-emissies te voorkomen/beperken gereinigd kunnen worden. Het acceptatiebeleid moet zodanig effectief zijn dat voorschrift 11.1.2 wordt nageleefd;
- d. werkafspraken betreffende het scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen, de aanwezigheid van opslagvoorzieningen, de etikettering en de opstelplaats van de opslagvoorzieningen alsmede de wijze van afgifte aan erkende verwerkers;
- e. het nemen van good-housekeeping maatregelen. Onderdeel hiervan is onder meer het regelmatig inspecteren van de relevante bedrijfsonderdelen ten behoeve van de reiniging en het opstellen van procedures voor onderhoud en inspectie;
- f. beschrijving van de veiligheidsvoorzieningen en/of -procedures ter voorkoming van oververhitting van de op te warmen vervoerseenheden;
- g. een procedure ten aanzien van het accepteren van op te warmen tanks;
- h. als toevoeging, het gestelde in voorschrift 3.1.4.

Na goedkeuring van het in dit voorschrift bedoelde beleid dient vergunning uiterlijk binnen 6 maanden het nieuwe beleid, inclusief de verankering in bijbehorende werkinstructies en procedures te hebben geïmplementeerd in de organisatie.

3.2.2

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het in voorschrift 3.2.1 bedoelde acceptatie- en verwerkingsbeleid (incl. bijbehorende procedures en instructies).

3.2.3

Relevante wijzigingen in het acceptatie- en verwerkingsbeleid, die betrekking hebben op de acceptatiecriteria voor reiniging dan wel vanwege een wijziging in de verwerking betreffen, en gevolgen kunnen hebben voor het milieu of omgeving, mogen niet worden doorgevoerd voordat zij schriftelijk goedgekeurd zijn door het bevoegd gezag. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen (zoals de bijbehorende procedures, werkinstructies of reinigingsprogramma's);
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

In overleg met bevoegd gezag moet vooraf worden vastgesteld of een wijziging als relevant wordt beschouwd.

3.3 Registratie (beoordeling en acceptatie door de reiniging)

3.3.1

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin van alle te reinigen en gereinigde vervoerseenheden minimaal het volgende moet worden vermeld:

- naam van de chauffeur;
- naam en adres van de opdrachtgever;
- kenteken trekker en container/oplegger;
- type van container;
- compartimenten;
- datum/tijd aankomst;

- toestand (leeg/schoon, leeg/vuil, vol);
- het UN nummer en/of CAS nummer en/of de naam en klasse van de stof zoals vermeld in het ADR en/of IMDG code of de kwalificatie "niet geclassificeerd";
- de productnaam (of synonieme stofnaam) van de laatst vervoerde lading en vermelding van de categorie (X)A, (X)B, (X)C, (X)D volgens de stoffenlijst van de ATCN Stoffenbank¹;
- of de container onder druk staat;
- of er met stikstof wordt gelost;
- de datum en het tijdstip van reiniging;
- de gewenste behandeling en wijze van reiniging;
- welke reinigingsmiddelen zijn gebruikt;
- een indicatie van de hoeveelheid restlading;
- overige bijzonderheden.

Toelichting bij ¹:

De aanduiding (X) wordt gebruikt voor stoffen die nog niet definitief in de klassen A-D zijn ingedeeld.

3.3.2

Van alle gevaarlijke stoffen in vervoerseenheden en/of verpakkingen moet een journaal worden bijgehouden.

In het journaal moeten ten minste de volgende gegevens actueel beschikbaar zijn:

- a. het UN-nummer;
- b. de juiste vervoersnaam en, in afwijking van het gestelde onder a, bij stoffen die niet zijn voorzien van een uniek UN-nummer, de technische benaming zoals vermeld in het ADR of IMDG-code;
- c. klasse van de stof zoals vermeld in het ADR of de IMDG-code;
- d. de classificatiecode of GEVI-code van de stof zoals genoemd in het ADR;
- e. de (geschatte) hoeveelheid;
- f. een duidelijke plattegrond van de inrichting. Deze dient ten minste te zijn voorzien van een schaalbalk, een noordpijl, een duidelijke weergave van de van toepassing zijnde opslaglocaties met bijbehorende locatiecodering, de brandweertoegang tot het terrein en de locatie van de door de brandweer te gebruiken sleutels, de aanwezige blussystemen en leidingennetwerken;
- g. de plaatsaanduiding van de stof, welke direct kan worden gerelateerd aan de plattegrond van de inrichting en de locatiecodering als hiervoor bedoeld. De plaatsaanduidingen in de tabellen met gevaarlijke stoffen dienen zodanig te zijn, dat altijd duidelijk is om welke locatie binnen de inrichting het gaat;
- h. de naam, het adres en telefoonnummer te worden vermeld van de voor de calamiteitenbestrijding verantwoordelijke en direct bereikbare contactpersoon binnen het bedrijf.

De mate en gedetailleerd van het journaal dient aantoonbaar in overleg met het bevoegd gezag te worden bepaald. Zo kan het voorkomen dat voor bepaalde locaties, in afwijking van het gestelde onder a t/m e, een vereenvoudigde opgaaf kan worden gedaan.

Dit voorschrift geldt ook voor lege, ongereinigde, vervoerseenheden en/of verpakkingen en vervoerseenheden en/of verpakkingen die worden opgewarmd.

3.3.3

Het actuele journaal uit voorschrift 3.3.2 moet binnen de inrichting op een plaats ter inzage liggen, die direct toegankelijk is voor hulpverlenende diensten. Deze plaats moet worden medegedeeld aan het bevoegd gezag. Ook bij stroomuitval moet een actuele lijst gevaarlijke stoffen in vervoerseenheden en/of

Zaaknummer: 00135051 / LPU
Kenmerk: 2015029165

verpakkingen kunnen worden getoond. Mutaties dienen aan het einde van elke dag (uiterlijk om 24:00 uur) van aan- en afvoer in het journaal te zijn verwerkt.

4 AFVALWATER

4.1 Algemeen

4.1.1

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een vuilwaterriool, of
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

4.1.2

De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4.1.3

Hemelwater afkomstig van daken en niet ten gevolge van de bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater afkomstig van terreinen die horen bij de inrichting, mogen niet worden geloosd op de openbare vuilwaterriolering. Dit geldt niet voor zover het betreft hemelwater afkomstig van het deel van het terrein dat gelegen is tussen dijk(talud) en de voorzijde van de reinigingshal.

4.1.4

Bedrijfsafvalwater, behoudens het in voorschrift 4.1.3 bedoelde hemelwater, moet na te zijn voorgezuiverd in de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden geloosd op het openbaar riool voor de afvoer van vuilwater of worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

4.2 Afvalwaterstromen

4.2.1

De ingevolge deze vergunning, via één afvoerleiding op de gemeentelijke riolering, te lozen afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, mogen uitsluitend bestaan uit:

- a. huishoudelijk afvalwater afkomstig van de sanitaire voorzieningen en het gebruikelijke schoonmaken van ruimten;
- b. bedrijfsafvalwater bestaande uit:
 1. voorgezuiverd afvalwater afkomstig van het in- en uitwendig reinigen van tankwagens, tankcontainers en IBC's;
 2. afvalwater afkomstig van de was-/tankplaats;
 3. ketelspuiwater;
 4. regeneratiewater van ionenwisselaar;
 5. niet verontreinigd condenswater afkomstig van opstomen tankcontainers;

6. schoonmaak(sanitair)water afkomstig van de werkplaats, niet zijnde spoel-/reinigingswater afkomstig van het beitsen*);
7. opgepompt drainage-/grondwater t.b.v. zuiveringsgebouw.
- c. hemelwater afkomstig van het terrein deel tussen dijk(talud) en de voorzijde van de reinigingshal.

*) Afvalwater afkomstig van het beitsproces moet via de reinigingshal en de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf worden verwerkt en mag niet direct op de riolering worden geloosd.

4.2.2

Het bedrijfsafvalwater, bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, mag een hoeveelheid van 3 m³/uur en 6.300 m³/jaar niet overschrijden.

4.2.3

Lozing en (eventuele) behandeling van het ontstane hoofdwasserwater en/of voorspoelwater via de waterzuiveringsinstallatie dan wel afvoer naar een erkende verwerker moet worden bepaald aan de hand van de stoffenlijst (indeling in A, B, C, D-lijst). De keuze van de verwerkingsmethodiek dient overeen te komen met de ATCN-methodiek en dient te zijn gebaseerd op "Beslijstraject voor een stof die op de riolering wordt geloosd en behandeld in een communale zuiveringsinstallatie (RWZI)" uit bijlage VII van de Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging van de CIW werkgroep, april 2002.

Toelichting:

In de considerans bij deze vergunning is aangegeven hoe de indeling volgens de ATCN in de klassen A, B, C of D tot stand komt. Deze is te raadplegen via de website van de ATCN (www.stoffenbank.nl) en dient nauwgezet te worden gevolgd.

4.2.4

In afwijking van het gestelde in voorschrift 4.2.3 dienen C-lijststoffen te worden behandeld als een D-lijst stof tot het moment dat middels het aangepaste en goedgekeurde acceptatie- en verwerkingsbeleid zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1 dan wel 3.2.3 is aangetoond dat C-lijststoffen goed en doelmatig kunnen worden verwerkt zoals bedoeld in voorschrift 4.2.3.

4.3 Stoffen die niet voorkomen in de ATCN stoffenbank

4.3.1

Indien de vergunninghouder voornemens is om vervoerseenheden en/of verpakkingen te reinigen waarin een product heeft gezeten dat niet voorkomt in de ATCN stoffenbank en de stof nog niet is opgenomen in de goedgekeurde lijst zoals bedoeld in voorschrift 3.1.3. onder a, mag het afvalwater uitsluitend worden geloosd als aan de hand van de 'verwerkingsmatrix' uit de CIW-bedrijfstakstudie blijkt dat het betreffende product als klasse A kan worden getypeerd. Binnen 10 dagen na reiniging dient de vergunninghouder bij het bevoegd gezag melding te doen van het gereinigde product en de indeling conform de verwerkingsmatrix uit de CIW-bedrijfstakstudie.

4.4 Onderhoud en beheer zuiveringstechnische voorzieningen en de afvoer van achtergehouden bestanddelen

4.4.1

De zuiveringstechnische voorzieningen zoals beschreven in de aanvraag, dienen te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

4.4.2

De in voorschrift 4.4.1 bedoelde zuiveringstechnische voorzieningen dienen regelmatig te worden gecontroleerd en zo vaak dat voor de goede werking noodzakelijk is te worden ontdaan van achtergehouden bestanddelen.

4.4.3

De in voorschrift 4.4.2 bedoelde achtergehouden bestanddelen mogen niet op de gemeentelijke riolering worden geloosd. Deze bestanddelen dienen te worden afgevoerd conform het gestelde in hoofdstuk 2 van deze vergunning.

4.4.4

Een procedure ter controle van de goede en doelmatige werking van de afvalwaterzuivering inclusief alle installaties en onderdelen daarvan, moet aanwezig zijn en worden nageleefd.

4.5 Lozingseisen

4.5.1

Ter plaatse van de lozingspunt(en) op de gemeentelijke riolering en ter plaatse van de meet- en controlevoorziening, zoals bedoeld in voorschrift 4.6.1, dient het afvalwater aan de volgende eis te voldoen: de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, moet een waarde hebben tussen 6,5 en 10.

4.5.2

In het bedrijfsafvalwater, bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, b.3, b.7 en c, gemeten ter plaatse van de controlevoorzieningen bedoeld in voorschrift 4.6.1, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde stoffen met de daarbij vermelde waarden niet worden overschreden:

Parameter	Concentratie in het gemiddelde van 10 steekmonsters en in een volumeproportioneel etmaalmonster (in mg/l)	Concentratie in enig steekmonster (in mg/l)
Onopgeloste bestanddelen	100	200
Minerale oliën	20	20
Oliën en Vetten	100	100
Som zware metalen *	3	5
MAK	1	2
EOX**	0,1	0,2
VOX	1	3
PAK	0,1	0,2

* zink, koper, nikkel, chroom, lood en molybdeen.

** De concentratie-eisen voor EOX in deze tabel gelden 1 jaar na het van kracht worden van deze beschikking. Tot dat moment geldt een overgangperiode waarin de volgende eisen gelden: 1 mg/l voor

een volume proportioneel etmaalmonster (dan wel het gemiddelde van 10 steekmonsters) en 2 mg/l voor een steekmonster.

4.5.3

De aan deze vergunning verbonden lozingseisen zijn gebaseerd op de analysemethoden, waarnaar wordt verwezen in bijlage 1 behorende bij deze vergunning.

4.5.4

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

4.6 Meet- en bemonsteringsvoorzieningen

4.6.1

Het te lozen bedrijfsafvalwater als bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, moet te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continu debietmeting.

Het te lozen bedrijfsafvalwater van de meetput effluent, bestaande uit de afvalwaterstromen bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, b.3, b.7 en c, moet te allen tijde kunnen worden bemonsterd ter verzameling van representatieve etmaalmonsters en steekmonsters. Daartoe dient deze (deel)afvalwaterstroom via een meet- en controlevoorziening te worden geleid, die geschikt is voor deze bemonsteringsdoeleinden voordat vermenging met ander afvalwater plaatsvindt.

4.6.2

De wijze en frequentie van het te verrichten onderzoek, alsmede de wijze van rapporteren, behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag. De vergunninghouder dient jaarlijks een voorstel hiertoe in te dienen bij het bevoegd gezag.

4.6.3

De meet- en controlevoorziening zoals gesteld in voorschrift 4.6.1 dienen goed bereikbaar en toegankelijk te zijn. Verder dienen deze in een goede staat van onderhoud te verkeren.

4.6.4

De aanwezige olie-/benzineafscheiders en vetafscheiders moeten gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN 7089 of NEN 7078. Nieuw te plaatsen olie-/benzineafscheiders en vetafscheiders moeten voldoen aan de NEN-EN 858-1 en -2 en NEN-EN 1825-1 en -2.

4.7 Informatieverstrekking en wijzigingen chemicaliëngebruik (ABM)

4.7.1

De vergunninghouder mag niet zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van een stof of preparaat, voor zover deze in het bedrijfsafvalwater kan voorkomen, die louter bestaat uit:

- componenten die voorkomen op de bijlage bij de Mededeling van de Commissie aan de Raad (van 22 juni 1982), betreffende gevaarlijke stoffen die dienen te worden opgenomen in lijst I van de Richtlijn 76/464/EEG (ook bekend onder de naam zwarte lijststoffen);
- componenten die carcinogeen zijn;

- componenten die mutageen zijn;

- componenten die een acute aquatische toxiciteit (LC50 voor vissen en/of kreeft-achtigen) hebben die groter is dan 0,01 mg/l;
- componenten die op lange termijn schadelijke effecten in het aquatisch milieu kunnen veroorzaken.

4.7.2

Van de stoffen die vallen onder het gestelde in voorschrift 4.8.1 moet door de exploitant een overzicht worden bijgehouden. Dit overzicht dient per stof of preparaat te bevatten:

- de gegevens overeenkomstig de basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid conform de ABM die is opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning;
- een beschrijving van het gebruik van de stof;
- een beschrijving van de te treffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing.

4.7.3

Het in voorschrift 4.8.2 bedoelde overzicht dient te allen tijde volledig te worden bijgehouden en ter inzage voor de toezichthoudend ambtenaren beschikbaar te zijn.

4.7.4

De vergunninghouder dient een stof of preparaat zoals bedoeld in voorschrift 4.8.1 door het bevoegd gezag te laten toetsen. De vergunninghouder dient hiertoe minimaal 4 weken voorafgaand aan het gebruik van de stof een bericht aan het bevoegd gezag te sturen. Dit bericht dient in ieder geval te bevatten:

- de gegevens overeenkomstig de volledige set en de aanduiding van de waterbezwaarlijkheid conform de ABM die is opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning;
- een beschrijving van het gebruik van de stof;
- een beschrijving van de te treffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen van de lozing.

4.8 Opslag van materialen, grond- hulp- en afvalstoffen

4.8.1

De opslag en overslag van materialen, grond-, hulp- en afvalstoffen, moet zodanig geschieden dat voorkomen wordt, dat daardoor het van de vloer- en terreinoppervlakken afkomend schrob- en hemelwater wordt verontreinigd.

4.9 Wijziging lozingssituatie

4.9.1

Voorgenomen wijzigingen, die tot gevolg hebben dat de feitelijke afvalwatersituatie niet meer door de ten behoeve van de vergunningverlening overgelegde beschrijvingen wordt weergegeven, dienen tijdig ter goedkeuring van het bevoegd gezag te worden toegestuurd.

5 BODEM

5.1 Doelvoorschriften

5.1.1

Het bodemrisico van de in bijlage 3 A van de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten, moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan de NRB, versie 2012.

De volgende activiteiten dienen hiertoe te worden gerekend:

- a. opslag van bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks;
- b. opslag van vloeistoffen in bovengrondse tanks;
- c. laad- en losactiviteiten van bulkvloeistoffen;
- d. leidingtransport ondergronds en bovengronds;
- e. verpompen van vloeistoffen;
- f. opslag in emballage van vaste stoffen, viskeuze en vloeibare stoffen;
- g. gesloten proces of bewerkingen;
- h. open proces of bewerking met vloeistoffen;
- i. afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering;
- j. activiteiten in werkplaatsen;
- k. afvalwaterzuivering.

5.2 Vloeistofdichte vloeren/voorzieningen

Binnen de inrichting dient een (geldig) goedkeurend inspectierapport aanwezig te zijn van de aanwezige vloeistofdichte voorzieningen. De inspectie moet zijn uitgevoerd door een Deskundig Inspecteur aan de hand van AS6700.

Toelichting:

De CUR-Aanbeveling 44, vierde herziene uitgave, is per 1 juli 2013 vervangen door de AS6700.

5.2.1

Het beitsen of etsen van metalen moet plaatsvinden boven een vloeistofdichte vloer of verharding. Indien het beitsen of etsen zodanig wordt uitgevoerd dat de (beits)vloeistof wordt opgevangen en afgevoerd zonder dat deze met de vloer in contact komt, kan volstaan worden met een vloeistofkerende vloer.

5.2.2

Indien een reeds aanwezige vloeistofdichte voorziening nog niet is geïnspecteerd, dient binnen een termijn van 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking, de betreffende voorziening alsnog op het functioneren als vloeistofdichte bodembeschermende voorziening, aan de hand van AS6700, te worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur.

De resultaten van deze inspectie dienen binnen 2 maanden na afloop van de inspectie aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

5.2.3

Indien de vloeistofdichte voorziening na inspectie niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt, moeten de door de Deskundig Inspecteur in het inspectierapport geadviseerde herstelmaatregelen binnen de eveneens in het rapport aangegeven termijn worden uitgevoerd.

Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden moet opnieuw een inspectie overeenkomstig de AS6700, worden uitgevoerd.

5.2.4

Bij goedkeuring moet door de Deskundige Inspecteur een goedkeurend inspectierapport zijn afgegeven. De inspectietermijn moet door de Deskundig Inspecteur zijn vastgesteld. Voor het verstrijken van de inspectietermijn die is opgenomen in het inspectierapport moet de betreffende vloeistofdichte voorziening opnieuw worden geïnspecteerd overeenkomstig de AS6700.

Toelichting:

Voor zover de termijn niet wettelijk is vastgelegd, vermeldt en motiveert de Deskundig Inspecteur een termijn, zoveel mogelijk gerelateerd aan overeenkomstige bedrijfssituaties.

5.2.5

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) dan wel CUR rapport 196.

5.2.6

De eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding vindt plaats binnen 6 jaar na aanleg. In afwijking van het voorgaande voorschrift geldt als voorwaarde dat de vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een instantie die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

5.3 Bedrijfsrioleringen

5.3.1

Nieuw aan te leggen riolsystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.

5.3.2

Riolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde vloeistoffen. Uitzonderd hierop zijn riolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

In afwijking op dit voorschrift geldt dat voor bestaande riolsystemen gebruik mag worden gemaakt van ene onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR-rapport 2001-3.

5.4 Beheermaatregelen vloeistofdichte voorzieningen

5.4.1

Een vloeistofdichte voorziening moet door de vergunninghouder periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd (bedrijfsinterne controle). De frequentie van deze controle alsmede de te beoordelen onderdelen worden vastgelegd in het inspectierapport. Dit rapport moet altijd in de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

In AS6700 is een checklist voor deze bedrijfsinterne controle opgenomen. De Deskundig Inspecteur is verplicht de vergunninghouder te instrueren over het uitvoeren van de bedrijfsinterne controles. Dit voorschrift geldt alleen voor vloeistofdichte voorzieningen waarvoor een goedkeurend inspectierapport is of wordt afgegeven.

5.4.2

De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij dient de systematiek te worden gevolgd zoals gegeven in de checklist opgenomen in bijlage 6 van de AS6700. De registratie (bijvoorbeeld de ingevulde checklists) moeten tenminste tot aan de eerstvolgende inspectie volgens AS6700 worden bewaard.

5.5 Beheermaatregelen overige voorzieningen

5.5.1

De vloeistofkerende vloeren, lekbakken en leidingen moeten periodiek bedrijfsintern worden geïnspecteerd op lekkages of gebreken. De wijze van inspectie moet in een inspectieprogramma of -plan zijn vastgelegd. In een inspectieplan moet worden vastgelegd:

- welke voorzieningen moeten worden geïnspecteerd;
- de inspectiefrequentie (periodiek, toezicht op specifieke handelingen);
- de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen, etc.);
- welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- welke middelen daarvoor nodig zijn;
- hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden genomen.

Het inspectieplan moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn.

De vergunninghouder moet erop toezien dat het inspectieplan wordt nageleefd. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd;
- bevindingen;
- de eventueel genomen vervolgacties.

De registraties moeten gedurende ten minste 3 jaar worden bewaard.

Toelichting:

Dit voorschrift is bedoeld voor vloeistofkerende voorzieningen, lekbakken, pompen, leidingwerken etc. en niet voor vloeistofdichte voorzieningen (AS 6700).

Voor de controlefrequentie moet worden aangesloten bij hetgeen elders in de vergunning is voorgeschreven.

Als er geen controlefrequentie is genoemd (bijv. voor visuele inspecties) kan een frequentie van eens per jaar worden aangehouden.

5.6 Grondwatermonitoring

5.6.1

Er dienen grondwaterpeilbuizen te zijn geplaatst ter plaatse van de volgende locaties:

- b. ondergrondse tanks restlading en (voor) spoelwater;
- c. reservoirs van de waterzuivering.

Deze grondwaterpeilbuizen dienen jaarlijks te worden bemonsterd overeenkomstig NEN 5744.

5.6.2

Analyse van het grondwater (zie voorschrift 5.6.1) dient te zijn gericht op de gebruikte bodembedreigende stoffen zoals:

- minerale oliecomponenten;
- vluchtige aromaten (BTEX);
- zware metalen (As-Cd-Cr-Cu-Hg-Pb-NI-Zn);
- gechloreerde koolwaterstoffen;
- EOX;
- chloride.

5.6.3

De analysesresultaten (zie voorschrift 5.6.2) dienen uiterlijk een maand na het uitvoeren van een monitoring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

5.7 Eindonderzoek

5.7.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk 3 maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

5.7.2

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

5.8 Herstelplicht (bodemsanering)

5.8.1

Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 5.7.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen 6 maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5.8.2

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

6 **ENERGIE**

6.1 Algemeen

6.1.1

Bij de aanschaf van energieverbruikers (verwarmingstoestellen, verlichting, machines, apparaten, transportmiddelen en dergelijke), de wijze van bedrijfsvoering, de opzet en/of het wijzigen van processen etc., dient met energiebesparing rekening te worden gehouden.

6.1.2

Het energiegebruik van de inrichting dient jaarlijks te worden geregistreerd. Uit de registratie dient te blijken wat het elektriciteitsgebruik is (in kWh), het aardgasgebruik (in m³) en het gebruik van eventuele andere energiedragers.

6.1.3

De registratie als bedoeld in voorschrift 6.1.2 dient tenminste 3 jaar te worden bewaard en te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag te worden getoond.

6.2 Maatregelen Energiebesparingsplan

6.2.1

Het bestaande energiebesparingsonderzoek (mei 2010) dient te worden geactualiseerd. Het rapport van het geactualiseerde energiebesparingsonderzoek dient uiterlijk 1 jaar na het in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

6.2.2

De rapportage als bedoeld in voorschrift 6.2.1 moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfs onderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- d. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

6.2.3

De genoemde zekere maatregelen uit het bestaande energiebesparingsonderzoek (mei 2010) dienen bij de rapportage te worden betrokken.

7 GEVAARLIJKE STOFFEN EN VEILIGHEID

7.1 Verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)

7.1.1

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR- categorieën zoals genoemd in de PGS 15:2011, versie 2012 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden.

Toelichting:

Waar in deze beschikking sprake is van gevaarlijke stoffen kan ook worden gelezen gevaarlijke afvalstoffen.

Met verpakte gevaarlijke stoffen wordt bedoeld de opslag in bijvoorbeeld drums, jerrycans en IBC's in een specifieke opslagruimte.

7.1.2

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een opslagvoorziening moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2011, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.7 en 3.22 t/m 3.27.

Toelichting:

1. *paragraaf 3.20 van de PGS 15:2011 is alleen van toepassing op kasten waarvan het eerste gebruik heeft plaatsgevonden na 1 januari 2006;*
2. *paragraaf 3.8 en 3.20 van de PGS 15:2011 is alleen van toepassing op de uitpandige opslagvoorzieningen.*

7.1.3

Werkvoorraad, met inbegrip van de tijdelijke opslag van afgetapte restlading in de reinigingshal, moet voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 3.6, 3.7, 3.9, 3.11, 3.12, 3.14, 3.15 en 3.21 van de richtlijn PGS 15: 2011. Stoffen met een vlampunt onder de 100 °C mogen niet in een kunststofverpakking worden opgeslagen, tenzij afdoende maatregelen zijn genomen dat er geen plasbrand kan ontstaan na falen van de verpakking.

7.1.4

De opslag van werkvoorraad moet plaatsvinden boven de vloeistofdichte vloer van de reinigingshal buiten de rijweg van vervoerseenheden.

7.2 Gasflessen

7.2.1

De aanwezige gasflessen (ADR klasse 2) moeten voldoen aan de hierna volgende voorschriften, van de richtlijn PGS 15:2011: vs. 6.1.2, 6.1.3, 6.2.3, 6.2.7, 6.2.10 en 6.2.14.

7.3 Stallen/opslag van vervoerseenheden en/of verpakkingen met gevaarlijke stoffen

Toelichting:

Deze paragraaf is van toepassing op het parkeren van vervoerseenheden en/of verpakkingen die op het buitenterrein worden opgeslagen in afwachting van vervoer, reiniging of een andere handeling met daarin stoffen of voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.

Onder stallen of parkeren wordt niet verstaan het opstellen van vervoerseenheden en/of verpakkingen met gevaarlijke stoffen in verband met het aanmelden of het opstellen voor het verrichten van laad- of loshandelingen.

7.3.1

Het stallen en opslaan van vervoerseenheden en/of verpakkingen moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in bijlage 4 "Verpakkingsgroepen ADR gevaarlijke stoffen klassen" behorende bij deze vergunning en het gestelde in bijlage 4, paragraaf 1.7 van de aanvraag.

7.3.2

Vergunninghouder dient te beschikken over een registratiesysteem gevaarlijke stoffen dat is gebaseerd op de indeling, hoeveelheden en sommatieformule gevaarlijke stoffen zoals opgenomen in de Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012. Dit registratiesysteem dient per stof de volgende informatie te bevatten:

- stofnaam;
- eventueel chemische naam;
- ADR-classificatie;
- UN-nummer;
- vlampunt;
- GHS-classificatie;

- indeling van de stof in gevarencategorie zoals opgenomen in Deel 1 en Deel 2 van bijlage 1 van de Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012;
- aantekening 4 bij bijlage 1 bij de Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012;

Vergunninghouder moet dit desgevraagd op een willekeurig moment kunnen aantonen.

Vergunninghouder dient het registratiesysteem in de bedrijfsvoering te hebben geïmplementeerd in tenminste de volgende bedrijfsprocessen:

- inkoopprocedure;
- acceptatieprocedure.

7.3.3

De opslag en stalling van tankcontainers en/of voertuigen (vol en/of leeg ongereinigd) met gevaarlijke stoffen moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de paragrafen 5.2 (m.u.v. 5.2.3), 5.7 en 5.8 en de voorschriften 5.3.3, 5.5.1, 5.5.4 t/m 5.5.6, 5.6.2, 5.6.3, 5.6.9, 5.6.11 t/m 5.6.13 van de richtlijn PGS 15:2011.

7.3.4

Tussen geparkeerde vervoerseenheden en/of verpakkingen beladen met een lading met een vlampunt onder 60 graden en ADR klasse 6.1 of ADR klasse 5.1, dient minimaal 5 meter te zitten.

Toelichting:

Het gaat hierbij niet alleen om ADR klasse 3, maar ook om voertuigen met nevenclassificatie ADR3. Aan dit voorschrift kan ook worden voldaan door voertuigen te beladen met andere ADR klassen en tussen de betreffende voertuigen te plaatsen.

7.3.5

De scheiding tussen de parkeerplaatsen/stalling van vervoerseenheden en/of verpakkingen, dient te worden onderscheiden in:

- leeg en gereinigd;
- leeg en ongereinigd, en
- beladen.

Dit dient zichtbaar te worden gemaakt door een belijning of door het plaatsen van rood-witte barrières.

7.3.6

Er dienen voldoende maatregelen en voorzieningen binnen de inrichting aanwezig te zijn, zodat bij een lekkage van geparkeerde beladen tankwagens, er geen gevaarlijke stoffen in de riolering of het oppervlaktewater terecht kunnen komen. De maatregelen en voorzieningen, alsmede het gebruik daarvan dienen te zijn geborgd in het noodplan van het bedrijf.

7.3.7

Volle tankcontainers met gevaarlijke stoffen mogen binnen de inrichting uitsluitend op een chassis-/trailercombinatie aanwezig zijn dan wel op een opstoompositie zoals aangegeven op tekening OV-1-01, d.d. 14-07-2014, behorend bij de aanvraag.

Toelichting: Conform aanvraag zullen in de containerstack alleen lege (al dan niet gereinigde) tankcontainers aanwezig zijn.

7.4 De opslag van natronloog (1 x 3.000 liter en ijzerchloride (1 x 3.000 liter) in bovengrondse kunststof opslagtanks

7.4.1

Alle leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging zijn beschermd.

7.4.2

Een enkelwandige tank moet zijn omgeven door een lekbak. De lekbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vrijgekomen vloeistof. Zo nodig moet de lekbak tegen verzakking zijn gefundeerd.

7.4.3

In de lekbak mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met rioleringsystemen dan wel met het oppervlaktewater.

7.4.4

De gehele installatie met toebehoren moet in goede staat van onderhoud verkeren.

7.4.5

Bij reparatie en onderhoud moet eventueel vrijkomende vloeistof morsvrij en zorgvuldig worden opgevangen.

7.4.6

De uitmonding van een peilleiding, een vulleiding en een leegzuigleiding moeten zodanig in uitvoering en afmetingen verschillen, dat het niet mogelijk is de slang van een tankauto op de verkeerde leiding aan te sluiten.

7.4.7

Een tank mag voor ten hoogste 95% met vloeistof worden gevuld. Alvorens met het vullen wordt begonnen moet de mate van vulling nauwkeurig worden gepeild. Het peilen van de vloeistofinhoud moet handmatig kunnen geschieden in de peilleiding, die behoudens tijdens het peilen gesloten moet zijn, of kan door automatische peilinrichtingen worden uitgelezen.

7.4.8

Het opnemen van de vloeistofinhoud met een peilstok moet geschieden door een speciaal daartoe bestemde peilopening die, behoudens tijdens het peilen, gesloten moet zijn.

7.4.9

Peilstokken moeten zijn vervaardigd van kunststof of van een metaal dat onedeler is dan het materiaal waarvan de tank is gemaakt, zodat vonkvorming en galvanische en/of elektrostatische corrosie zo veel mogelijk wordt tegengegaan.

7.4.10

Nadat de mate van vulling is gepeild, moet de bij te vullen hoeveelheid worden bepaald. Bij het vullen van de tank moet zijn gewaarborgd, dat niet méér wordt afgeleverd dan de tevoren vastgestelde hoeveelheid.

Het vullen van een tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde slang. De tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld. Het vullen van een tank moet zonder lekken of morsen van vloeistof geschieden. Tijdens het vullen mag de peilleiding niet zijn geopend.

7.4.12

Onmiddellijk nadat de vloeistof in een tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld, moet de vulopening of vulleiding met een goed sluitende dop worden afgesloten.

7.4.13

Een tank moet voor onderhoud en inspectie en niveaupeiling aan alle zijden op een doelmatige wijze bereikbaar zijn.

7.4.14

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën bij onbedoeld vrijkomen niet met elkaar in contact kunnen komen.

7.4.15

Uiterlijk 2 augustus 2025 dienen de kunststoftanks conform de op dat moment geldende richtlijnen aan een zogenaamde intredekeuring te worden onderworpen.

7.4.16

Indien uit de inhoud van de veiligheidskeuring blijkt dat een tank is afgekeurd moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld. Een afgekeurde tank moet direct worden gerepareerd of buitengebruik worden gesteld.

7.5 De opslag van bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks

7.5.1

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.

7.5.2

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeet -installatie. Een tank mag slechts voor 95% worden gevuld.

8 BEDRIJFSVOERING

8.1 Activiteiten met gevaarlijke stoffen

8.1.1

Activiteiten met gevaarlijke stoffen, zoals het laden en lossen, overpompen, opstomen, opwarmen en afvullen mogen slechts plaatsvinden met stoffen van de ADR klasse 3, 5.1, 6.1, 8, 9 en niet ADR lading.

8.2 Losplaats ondergrondse opslagtank met toluen

8.2.1

De opstelplaats van de tankwagen dient op een vlakke en veilige plaats gesitueerd te zijn. De exacte locatie dient in overleg met het bevoegd gezag te worden vastgesteld.

Toelichting:

In ieder geval mag de opstelplaats niet binnen 1 meter van de openbare weg, niet in de directe aanrijroute van de tankwagens en niet op een helling.

8.3 Reiniging van vervoerseenheden en/of verpakkingen

8.3.1

De vervoerseenheden en/of verpakkingen en alle bijbehorende slangen, verbindingstukken en toebehoren moeten na acceptatie worden gereinigd volgens de stappen van het aan het geautomatiseerde reinigingsprogramma toegekende wasprogramma (of gelijkwaardig). Onder het reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen wordt inbegrepen het reinigen van de slangen, deksels, morsbakken, uitlopen en verwijderen van gevarenstickers en eventueel (lijm)resten.

Toelichting:

Hiervoor gelden de bepalingen die zijn gesteld onder voorschrift 3.2.1.

8.3.2

Het in- (en uit)wendig reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen en alle toebehoren mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde locaties op het terrein, namelijk de reinigingsbanen zoals aangegeven op de bij de aanvraag behorende tekening OV-2-01.

8.3.3

Het afvalwater van de reinigingsbanen mag uitsluitend afstromen via het gotensysteem naar de daarvoor bestemde verzamelput. Vanuit de verzamelput wordt het afvalwater naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie gebracht of naar een vervoerseenheid, (ondergrondse) tank en/of verpakking om te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

8.3.4

Een reinigingsbaan moet schoon worden gehouden. Een afvoerput of afvoergoot moet, zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden gereinigd.

Zaaknummer: 00135051 / LPU
Kenmerk: 2015029165

Indien in een vervoerseenheid en/of verpakking meer restlading aanwezig is, dan volgens de in de begrippenlijst opgenomen hoeveelheid, moet deze restlading worden afgetapt en opgevangen alvorens reiniging van de vervoerseenheid mag plaatsvinden.

Toelichting:

Ook de hoeveelheid restlading dient per vervoerseenheid te worden geregistreerd. Zie hiervoor ook het gestelde in voorschrift 3.3.1.

8.3.6

Voordat met de inwendige reiniging en/of het opwarmen van vervoerseenheden en/of verpakkingen begonnen wordt, moeten bij de vergunninghouder van de als laatste hierin vervoerde ADR-geclassificeerde stoffen, de volgende eigenschappen (indien bekend) geregistreerd zijn in het digitale reinigingsprogramma zoals beschreven in de aanvraag:

- a. vlampunt;
- b. ontledingstemperatuur (indien lager dan vlampunt);
- c. de onderste en bovenste explosiegrens;
- d. MAC waarde;
- e. de dampspanning bij 20°C.

De verantwoordelijke voor de reiniging of opwarming moet aantoonbaar deze eigenschappen vóór de daadwerkelijke handeling hebben geraadpleegd.

8.3.7

Ongereinigde vervoerseenheden en/of verpakkingen, met als laatste lading gevaarlijke stoffen, moeten zijn voorzien van Kemmler-borden met gevarenidentificatiecode en UN-stofidentificatienummer. Minimaal één gevarenaanduiding moet te allen tijde zichtbaar zijn.

De gevarenidentificatiecode en UN-stofidentificatienummer moeten direct na reiniging van een vervoerseenheid worden verwijderd.

Toelichting:

Hulpdiensten gaan bij incidenten af op de aanduiding op vervoerseenheden en/of verpakkingen. De aanduiding moet overeenkomen met de werkelijke situatie.

8.4 Onderzoeksverplichting preventieve reinigingsmaatregelen

8.4.1

Vergunninghouder dient binnen 1 jaar na het van kracht worden van deze vergunning een rapportage van een onderzoek ter goedkeuring bij het bevoegd gezag in te dienen naar de technische en economische haalbaarheid van de volgende preventieve reinigingsmaatregelen:

- het toepassen van nieuwe reinigingstechnieken, waaronder minder water verbruikende waskoppen;
- het gebruik van computergestuurde systemen of procesondersteunende computersystemen;
- het dedicated gebruik van reinigingsbanen waarop gelijksoortige categorieën stoffen worden behandeld;
- hergebruik van spoelwater als voorwaswater;
- het gebruik van regenwater als voorspoelwater of als water voor externe reiniging organisatorische preventieve maatregelen.

Toelichting:

Afhankelijk van de conclusies van de rapportage en de beoordeling daarvan kan het noodzakelijk zijn de vergunning aan te passen.

8.5 Kierstand bedrijfsdeuren

8.5.1

Tijdens het reinigen/stomen moet(en):

- de motor van de tankwagens zijn uitgeschakeld;
- de beide bedrijfsdeuren in de oostgevel altijd gesloten blijven (met uitzondering voor het doorlaten van personen en goederen); hierbij is het toegestaan aan de westgevel een kierstand van maximaal 80 cm te hanteren;
- de kierstand maximaal 40 cm zijn indien de deuren aan beide zijden van de hal worden geopend.

8.6 Opstomen van vervoerseenheden en/of verpakkingen

8.6.1

Het opstomen van vervoerseenheden en/of verpakkingen moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in bijlage 4 "Verpakkingsgroepen ADR gevaarlijke stoffen klassen" behorende bij deze vergunning.

8.6.2

Het opstomen van vervoerseenheden en/of verpakkingen mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde opstoom/verwarmplaats.

8.6.3

Binnen de inrichting dienen procedures aanwezig te zijn die borgen dat de opwarm-/stoom installatie op een veilige manier wordt gebruikt en dat daarnaast aan de voorschriften uit deze paragraaf wordt voldaan.

8.6.4

Tijdens het opstomen van tankcontainers met ADR geclassificeerde stoffen en/of overige stoffen met vlampunt van 100°C of lager en de werkzaamheden die daarvoor nodig zijn, dient ten minste één medewerker aanwezig te zijn die volledig op de hoogte is van de benodigde veiligheidsprocedures en bekend is met betreffende apparatuur. Vergunninghouder kan een werkinstructie betreffende een andere werkwijze ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorleggen. Indien goedkeuring wordt gegeven dan mag in afwijking van dit voorschrift die werkinstructie worden gevolgd.

8.6.5

De afstand tussen de vervoerseenheden en/of verpakkingen welke worden opgestoomd met stoffen, met een vlampunt van 100°C of lager, en de gevel van de reinigingshal dient minimaal 10 meter te bedragen.

8.6.6

De afstand tussen de vervoerseenheden en/of verpakkingen met stoffen met een vlampunt van 100°C of lager welke worden opgestoomd, dient minimaal 10 meter tot de gevel van de reinigingshal te bedragen.

Er mag maximaal 1 opstoompositie worden gebruikt voor vervoerseenheden en/of verpakkingen met ADR klasse 3.

8.7 Onderhoud, inspecties en controle

8.7.1

De goede werking van de installaties bedoeld voor het reinigen, opstomen en het overpompen dient te worden beheerst op systematische wijze.

Toelichting:

Beheersing op systematische wijze kan plaatsvinden door bijvoorbeeld gebruikmaking van:

- *regelmatige zichtcontrole op de toestand van de installaties en het bedrijfsterrein op eventueel opgetreden onregelmatigheden of afwijkingen ten opzichte van de reguliere situatie (zoals niet eerder opgemerkte schades of lekkages);*
- *checklists voor de aanvang van werkzaamheden zoals verpompingen, laden en lossen;*
- *werkprocedures om geconstateerde onregelmatigheden vast te leggen en te herstellen.*

Deelname aan SQAS audits en opvolging van geconstateerde tekortkomingen en aanbevelingen middels het bijbehorende actieprogramma geeft een gelijkwaardige invulling aan de verplichtingen als bedoeld in dit voorschrift.

8.7.2

Naast het toezicht tijdens het uitvoeren van de operationele werkzaamheden moeten de installaties ondergebracht zijn in een onderhoudssysteem. In dit onderhoudssysteem dient voor elke installatie te worden vastgelegd de frequentie waarmee deze wordt geïnspecteerd, onderhouden, gekeurd en zo nodig hersteld. Ten behoeve hiervan dient in de inrichting een onderhouds-, controle- en inspectieplan aanwezig te zijn waardoor periodiek onderhoud, controle en inspectie binnen de inrichting gewaarborgd is.

Toelichting: deelname aan SQAS audits en opvolging van geconstateerde tekortkomingen en aanbevelingen middels het bijbehorende actieprogramma geeft een gelijkwaardige invulling aan de verplichtingen als bedoeld in dit voorschrift.

8.8 Overpompen/aftappen van vervoerseenheden en/of verpakkingen

8.8.1

Het overpompen van lading of restproduct moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in bijlage 4 "Verpakkingsgroepen ADR gevaarlijke stoffen klassen" behorende bij deze vergunning.

8.8.2

Overpompen van lading van ADR-klasse 8 is toegestaan met uitzondering van de stof formaldehyde (90%).

8.8.3

Het overpompen/aftappen dient boven een vloestofdichte vloer van de was/calamiteitenplaats of reinigingshal waarbij deze niet in directe verbinding staat of kan worden gebracht met het riool.

8.8.4

Aansluitpunten op vervoerseenheden en/of verpakkingen beneden het maximale vloeistofniveau moeten zijn voorzien van deugdelijke, tegen de inwerking door de in de tanks opgeslagen stoffen bestendige afsluiters. De afsluiters moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat de open/dicht stand duidelijk is aangegeven.

8.8.5

Het incidenteel overpompen vanuit een flexicontainer of een tankcontainer in een gelijkwaardige vervoerseenheid en/of verpakking mag alleen plaatsvinden als de lading bestaat uit de volgende stoffen:

- gevaarlijke stoffen van de ADR klassen 3, 8 en 9;
- andere vloeistoffen welke niet zijn ingedeeld in het ADR.

8.8.6

Bij het overpompen van vervoerseenheden en/of verpakkingen met producten, waarbij elektrostatische oplading mogelijk is, moet voor het afvoeren van statische elektriciteit een aarding zijn aangebracht.

8.8.7

Het aftappen/overpompen van (rest)product moet lekvrij geschieden. Bij het aftappen en overpompen moeten zodanige voorzieningen zijn getroffen, dat overvullen niet mogelijk is.

8.8.8

Het aftappen/overpompen van vervoerseenheden en/of verpakkingen met gevaarlijke stoffen in vloeibare vorm of restproduct mag uitsluitend plaatsvinden in UN goedgekeurde verpakkingen (zoals IBC/vaten/drums etc.), zoals vermeld in de ADR, welke geschikt zijn voor het medium.

8.8.9

Het aftappen/overpompen van (rest)product mag alleen plaatsvinden als het bestaat uit de volgende stoffen:

- gevaarlijke stoffen van de ADR klassen 3, 5.1, 6.1, 8 en 9;
- andere vloeistoffen welke niet zijn ingedeeld in het ADR.

8.9 Werkplaats en/of reinigingshal

8.9.1

Het gebruik van metaalbewerkingsvloeistoffen dient te worden geoptimaliseerd door maatregelen toe te passen ten aanzien van de bedrijfsvoering ter voorkoming van onnodig verbruik.

8.9.2

Binnen een straal van 10 meter van las- en slijpwerkzaamheden mogen zich geen licht ontvlambare (vloeistof)stoffen of brandgevaarlijke stoffen bevinden.

8.9.3

Buiten werkuren mogen zich geen ongereinigde vervoerseenheden met ADR stoffen in de reinigingshal of werkplaats bevinden.

8.9.4

Aan vervoerseenheden en/of verpakkingen beladen met gevaarlijke stoffen die zijn geclassificeerd overeenkomstig het ADR, mogen slechts kleine (onderhouds)werkzaamheden worden verricht, waarbij geen

open vuur wordt gebruikt.

De betreffende vervoerseenheid en/of verpakking dient na het uitvoeren van de kleine (onderhouds)werkzaamheden direct uit de werkplaats te worden gereden.

8.10 Laden en lossen

8.10.1

De laad- en de losplaatsen van vervoerseenheden en/of verpakkingen t.b.v. tankcleaning, reparatie, testen en/of transport moeten:

- goed bereikbaar zijn;
- zodanig zijn uitgevoerd dat het veilige laden en lossen wordt gewaarborgd.

8.11 Kleinschalige aflevering van brandstoffen voor eigen bedrijfsmatig gebruik

8.11.1

Het afleveren van brandstof (gasolie) moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.9. en bijlage D (m.u.v. vs. D.2.1 en D.3) van de richtlijn PGS 30:2011.

9 (BRAND)VEILIGHEID

9.1 Algemeen

9.1.1

In de buitenlucht aanwezige brandblusmiddelen moeten doelmatig tegen weersinvloeden zijn beschermd.

9.1.2

Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn.

9.1.3

Van elke laatste uitgevoerde controle moet een aantekening worden gemaakt op een bij elk toestel ter inzage aanwezige registratie.

9.1.4

Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en worden gebruikt dat er altijd sprake is van een onbelemmerde doorgang voor de hulpverleningsdiensten vanaf de inrit/toegang tot aan de achterzijde van de inrichting.

9.1.5

Op het gehele terrein geldt een rookverbod en een verbod voor open vuur. Hiervoor dient een symbool overeenkomstig NEN 3011:2004, goed zichtbaar, bij de ingang van het terrein worden aangebracht.

9.2 Noodorganisatie

Iedereen die binnen de inrichting aanwezig is moet bekend zijn met de algemene veiligheidsvoorschriften en de voorschriften in geval van noodsituaties.

9.2.1

De inrichting moet beschikken over een actueel noodplan waarin de organisatorische en technische maatregelen ter bestrijding van een redelijkerwijs te verwachten ongeval of incident zijn omschreven. De inhoud van dit noodplan moet worden goedgekeurd door het bevoegd gezag in overleg met de brandweer.

Toelichting:

De volgende onderwerpen dienen te zijn beschreven in het noodplan:

- a. doel van het noodplan;*
- b. beschrijving van de inrichting (inclusief aantal aanwezigen per tijdsvak);*
- c. overzichtsplattegrond;*
- d. overzicht van de locatie, hoeveelheid en soort gevaarlijke stoffen;*
- e. relevante informatie betreffende aanwezige noodvoorzieningen;*
- f. een overzicht van de Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden (TBV) van de functionarissen die in een noodsituatie een taak (kunnen) hebben (leiding, coördinatie, communicatie en uitvoering);*
- g. interne communicatiestructuur van de inrichting;*
- h. communicatiestructuur tussen de inrichting en hulpdiensten;*
- i. een alarmeringsregeling die tenminste bevat:*
 - actuele telefoonlijst(en);*
 - interne alarmeringsregeling;*
 - alarmeringsregeling voor buurbedrijven.*
- j. ontruimingsplan.*

9.2.2

Medewerkers die een taak vervullen binnen het noodplan, dienen hiervoor doelmatig en aantoonbaar (intern) opgeleid en getraind te zijn. De direct relevante instructies en procedures dienen zodanig te worden geoefend dat de betreffende functionarissen de vaardigheid bezitten om adequaat op te kunnen treden.

9.2.3

Tenminste éénmaal per 3 jaar moet het interne noodplan worden geëvalueerd, beproefd en zo nodig gewijzigd. Bij de evaluatie wordt rekening gehouden met veranderingen die zich in de inrichting hebben voorgedaan, nieuwe kennis en inzichten. Ook actiepunten uit de evaluatie van oefeningen en inzetten dienen verwerkt te worden.

9.3 Informatie en bereikbaarheid voor hulpdiensten

9.3.1

Een onbelemmerde doorgang van de hulpdiensten moet te allen tijde mogelijk zijn binnen de gehele inrichting.

Aan de buitenzijde van de toegangspoort dient een sleutelkluis aanwezig te zijn waarin de sleutels en/of toegangspas voor het terrein en de gebouwen van de inrichting aanwezig zijn, zodat de hulpdiensten ook buiten werktijden het terrein kunnen betreden. De uitvoering en locatie van de kluis dient door het bevoegd gezag te worden goedgekeurd.

9.3.3

Bij de toegang tot de inrichting dient voor de hulpdiensten ten allen tijde een actuele en overzichtelijke plattegrond beschikbaar te zijn met daarop minimaal de volgende punten:

- een noordpijl;
- de aanwezige gebouwen;
- alle locaties waar gevaarlijke stoffen gebruikt of opgeslagen worden;
- locatie van bluswatervoorzieningen;
- de naam en het telefoonnummer van de direct bereikbare contactpersoon binnen het bedrijf.

De exacte locatie van de plattegrond dient in overleg met de brandweer vastgesteld te worden.

9.3.4

Ten behoeve van veilig optreden van de hulpdiensten bij incidentbestrijding met gevaarlijke stoffen dienen windvanen binnen de inrichting aanwezig te zijn. De windvanen dienen voor aanwezigen binnen de inrichting en opkomende hulpdiensten buiten de inrichting voldoende zichtbaar te zijn aangebracht. De windvanen moeten dusdanig zijn geplaatst dat deze niet in de "schaduw van bouwwerken" en voldoende op de wind zijn gelegen.

9.4 Bluswatervoorzieningen

9.4.1

Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen op het terrein minimaal 2 bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn, die gedurende 4 uur, separaat een capaciteit kunnen leveren van minimaal 60 m³/uur bij 8 bar. Met betrekking tot de locatie en het type van deze bluswatervoorzieningen moet een voorstel ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Toelichting:

Indien de voorziening dusdanig ingevuld wordt dat een tankautospuit de gevraagde druk levert, hoeft het systeem niet getest te worden op 8 bar, maar moet de toevoer wel dusdanig hoog zijn, dat de tankautospuit de gevraagde capaciteit op kan wekken zonder het systeem vacuüm te trekken.

Bluswatervoorzieningen ten behoeve van het voeden van brandweervoertuigen moeten tot minimaal 4 meter via rijpaden (asbelasting 100 kN, breedte 4m) met deze voertuigen kunnen worden bereikt.

9.4.2

Bluswatervoorzieningen moeten voor ingebruikname en elke 5 jaar door een daartoe door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige met een aantoonbaar geijkte water- en drukmeter worden gecontroleerd op de geëiste waterdruk en wateropbrengst. De testresultaten moeten worden bijgehouden in een logboek.

9.4.3

De bluswatervoorzieningen moeten zodanig zijn uitgevoerd dat er geen bevriezing kan plaatsvinden.

10 GELUID

10.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van onderstaande punten in de representatieve bedrijfssituatie niet meer bedragen dan:

Nr.1	Omschrijving	Beoordelings-hoogte [dag/avond/nacht in m]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
			07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
01	Stougjesdijk 149A	1,5/ 4,5/ 4,5	47	45	40
02	Stougjesdijk 151	1,5/ 4,5/ 4,5	46	42	37
03	Stougjesdijk 137	1,5/ 4,5/ 4,5	43	43	38
04	Stougjesdijk 137B	1,5/ 4,5/ 4,5	47	45	41

De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van SPA met kenmerk 20120506.R04.

10.1.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van onderstaande punten niet meer bedragen dan:

Nr.1	Omschrijving	Beoordelings-hoogte [dag/avond/nacht in m]	Maximale geluidniveaus [dB(A)]		
			07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
01	Stougjesdijk 149A	1,5/ 4,5/ 4,5	63	64	64
02	Stougjesdijk 151	1,5/ 4,5/ 4,5	64	60	60
03	Stougjesdijk 137	1,5/ 4,5/ 4,5	60	62	62
04	Stougjesdijk 137B	1,5/ 4,5/ 4,5	68	65	65

De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van SPA met kenmerk 20120506.R04.

10.1.3

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag in afwijking van voorschrift 10.1.1 in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van onderstaande punten niet meer bedragen dan:

Nr.1	Omschrijving	Beoordelings-hoogte [dag/avond/nacht in m]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
			07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
01	Stougjesdijk 149A	1,5/ 4,5/ 4,5	-	-	41
02	Stougjesdijk 151	1,5/ 4,5/ 4,5	-	-	39
03	Stougjesdijk 137	1,5/ 4,5/ 4,5	-	-	38
04	Stougjesdijk 137B	1,5/ 4,5/ 4,5	-	-	45

De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van SPA met kenmerk 20120506.R04.

Deze toetswaarden zijn alleen van toepassing indien in een logboek is aangegeven dat sprake is van een incident zoals in het akoestisch rapport is omschreven. In het logboek dient de datum, de aanvangstijd en de eindtijd te worden geregistreerd. Het logboek dient tenminste 2 jaar te worden bewaard en op verzoek aan een toezichthouder te worden getoond.

10.1.4

Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

10.1.5

Trillingen, veroorzaakt door de tot de inrichting behorende installaties of toestellen alsmede de tot de inrichting toe te rekenen werkzaamheden of andere activiteiten, bedragen in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten, niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 2 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B «Hinder voor personen in gebouwen» van de Stichting Bouwresearch Rotterdam, voor de gebouwfunctie wonen. De waarden gelden niet indien de gebruiker van de geluidsgevoelige ruimten of verblijfsruimten geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen.

11 GEUR

11.1.1

De relevante maatregelen uit paragraaf 3.4.3 van de NeR voor het (intern) reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen moeten zijn getroffen en in stand gehouden worden. De wijze waarop is beschreven in de aanvraag. Het betreft in ieder geval de volgende maatregelen:

TR 1: afvangen restlading voorafgaand aan reiniging;

TR 2: tanks met VOS als laatste lading voorspoelen met koud water;

TR 3: spoelwater zodanig opvangen en afvoeren zodat de emissie van geur beperkt blijft;

TR 5: het zuiveringsslib in een hermetisch gesloten container opslaan en dient in tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 2.4.2, minimaal eens per 3 maanden te worden geledigd en te worden afgevoerd naar een erkende be-/verwerker.

11.1.2

Ter plaatse van de omliggende woningen moet sprake zijn van een aanvaardbaar hinderniveau. Dit is het geval als de geurbelasting als gevolg van de bedrijfsactiviteiten de volgende normen niet overschrijdt:

- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 98 percentiel mag vanaf 100 meter van de inrichtingsgrens, ter plaatse van de woningen niet hoger zijn dan de geurconcentratie $C_{H-0,5}$;
- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 99,5 percentiel mag vanaf 100 meter van de inrichtingsgrens, ter plaatse van de woningen niet hoger zijn dan tweemaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$;
- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 99,99 percentiel mag vanaf 100 meter van de inrichtingsgrens, ter plaatse van de woningen niet hoger zijn dan vijfmaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$;
- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 98 percentiel mag binnen een afstand van 100 meter vanaf de inrichtingsgrens ter plaatse van de woningen, niet hoger zijn dan driemaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$;
- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 99,5 percentiel mag binnen een afstand van 100 meter vanaf de inrichtingsgrens ter plaatse van de woningen, niet hoger zijn dan zesmaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$;
- de geurconcentratie in ou_E/m^3 als 99,99 percentiel mag binnen een afstand van 100 meter vanaf de inrichtingsgrens ter plaatse van de woningen, niet hoger zijn dan vijftienmaal de geurconcentratie $C_{H-0,5}$.

Toelichting:

Voor een nadere duiding van de begrippen "ouE/m³" en "percentiel" zie de begrippenlijst. Voor een nadere toelichting op de normstelling zie de considerans.

11.1.3

Binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning moet de vergunninghouder een rapport van een geuronderzoek indienen. Dit onderzoek moet bestaan uit eenmalige geurmetingen aan de geurbronnen in de inrichting (onder representatieve omstandigheden) en een verspreidingsberekening. Uit het geuronderzoek moet blijken dat aan de eisen voor het aanvaardbaar hinderniveau bedoeld in voorschrift 11.1.2 wordt voldaan.

11.1.4

Voorafgaand aan het uitvoeren van een geuronderzoek als bedoeld in het voorgaand voorschrift, dient de aanvrager ter goedkeuring een plan van aanpak in. Dit plan van aanpak moet worden opgesteld door een geaccrediteerde instantie. Het plan van aanpak dient uiterlijk 1 maand voorafgaand het uitvoeren van het onderzoek bij het bevoegd gezag te worden ingediend.

11.1.5

Geuronderzoeken moeten worden uitgevoerd en gerapporteerd volgens de NTA 9065. Voor het nauwkeurig vaststellen van het 99,99 percentiel moet aansluiting gezocht worden bij één van de methoden uit bijlage J van de NTA 9065. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Een geaccrediteerde meetinstantie hoeft niet geaccrediteerd te zijn om te werken volgens de NTA 9065:2012.

11.1.6

Indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden moet vergunninghouder uiterlijk binnen 3 maanden na het uitvoeren van het geuronderzoek aan het bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- de geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen normen te realiseren;
- het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- de fasering van realisatie van de maatregelen;
- de investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.

Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren.

12 LUCHT

12.1 Onderzoek naar emissies als gevolg van de reinigingsactiviteiten

12.1.1

De vergunninghouder dient binnen 3 maanden nadat deze vergunning in werking is getreden een rapport met betrekking tot een onderzoek naar de emissie van VOS ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen. Uit het onderzoeksrapport moet blijken dat de aangevraagde reinigingstechnieken als BBT kunnen worden aangemerkt. Daarnaast dient het rapport duidelijkheid te verschaffen of de omvang van de emissies gevolg is van de tankautoreinigingsactiviteiten.

Zaaknummer: 00135051 / LPU
Kenmerk: 2015029165

Het onderzoek moet bestaan uit een beschrijving van alle relevante emissies als gevolg van de in de aanvraag beschreven bedrijfsactiviteiten. Het onderzoek dient zich toe te spitsen op de emissie van VOS waarbij toetsing plaatsvindt aan de NeR en specifiek aan de bijzondere regeling van de NeR: 'reinigen van tankauto's'.

12.1.3

Indien uit het onderzoek blijkt dat er nadere maatregelen moeten worden genomen, moet het in voorschrift 11.1.1. bedoelde rapport vergezeld gaan van een plan van aanpak waarin de voorgestelde maatregelen, alsmede de planning voor het verwezenlijken ervan, zijn opgenomen.

12.2 Maatregelen VOS-emissie

12.2.1

Het bij de inwendige reiniging vrijkomende restlading en voorspoelwater dat niet op het openbaar riool of de zuiveringsinstallatie mag worden geloosd, dient zodanig te worden opgevangen, opgeslagen en afgevoerd dat emissies van VOS zoveel mogelijk worden voorkomen.

12.2.2

Afvoer van het bij de inwendige reiniging vrijgekomen spoelwater naar de afvalwatergoot dient te geschieden door middel van het koppelen van een afvoerslang aan de uitstroomopening van de tank, waarbij het uiteinde van de slang uitmondt onder het waterniveau in de goten. De bodemafluiser mag niet worden geopend zonder dat de afvoerslang is aangesloten.

12.2.3

Bij het inwendig reinigen van tanks waarin een oplosmiddel als laatste lading heeft gezeten, dient deze tank eerst te worden voor gespoeld met koud water zodat emissies van VOS zoveel mogelijk worden voorkomen.

12.2.4

Het slib en andere afvalstoffen dat gevormd wordt in de waterzuiveringsinstallatie moeten in een afgedekte opvangvoorziening worden opgeslagen en afgevoerd, zodat emissies van VOS en/of geur zoveel mogelijk worden voorkomen.

12.3 Beitsen en etsen van metalen

12.3.1

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, moeten dampen die vrijkomen bij het elektrolytisch of stroomloos beitsen en etsen van metalen, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron worden afgezogen.

12.3.2

Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht, moeten gassen en dampen, vanwege het beitsen en etsen van metalen, bovendaks en omhoog gericht worden afgevoerd.

13 HEFTRUCKS EN ACCULADERS

13.1 Dieselgedreven werktuigen en middelen

13.1.1

De verbrandingsmotor van dieselgedreven werktuigen en middelen moet zodanig zijn afgesteld dat de uitlaatgassen nagenoeg roet- en rookloos zijn.

13.1.2

Buiten werktijd moeten de dieselgedreven werktuigen en middelen worden gestald op een vaste plaats binnen de inrichting. Deze plaats moet in noodplan worden aangegeven.

13.2 Accu's van transportmiddelen

13.2.1

De luchtaanvoeropeningen in de accu-oplaadruimte moeten zo laag mogelijk in de ruimte zijn aangebracht, doch ten minste 30 cm en ten hoogste 1,0 m boven maaiveld.

13.2.2

Onderdelen van elektrische installaties in een acculaadruimte mogen geen vonkende delen bevatten en moeten overigens van een zodanige constructie zijn dat ze onder alle omstandigheden geen aanleiding tot ontploffing kunnen geven.

13.2.3

De opstelplaats van een op te laden accu moet zodanig geventileerd worden, dat tijdens het laden de lucht in de ruimte ten minste in voldoende mate wordt verversd zodat een explosieve atmosfeer wordt voorkomen.

13.2.4

Het aan- en afkoppelen van de aansluitdraden van accu's mag slechts geschieden als de stroom is uitgeschakeld.

13.2.5

Tijdens het laden van accu's mag binnen 2 m afstand van de opstelplaats van de accu's niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Op de daartoe geschikte plaatsen moeten met betrekking tot dit verbod pictogrammen zijn aangebracht.

13.2.6

Het laden van een accu met een acculader moet plaatsvinden boven een bodembeschermende voorziening (met uitzondering van gelaccu's).

13.2.7

De opslag van accu's (met uitzondering van gelaccu's) vindt plaats boven een ten minste vloeistofkerende vloer of vloeistofdichte lekbak, die bestand is tegen het aanwezige elektrolyt. Accu's worden rechtop opgeslagen. De vloeistofkerende vloer of de vloeistofdichte lekbak is permanent tegen inregenen beschermd.

13.2.8

Een acculader moet zijn geaard.

13.2.9

Een acculader dient tegen aanrijding te zijn beschermd.

13.2.10

Een acculader en accu's moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon, huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaaleconomische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

ADR klasse:

Klasse 3 : brandbare vloeistoffen

Klasse 5.1 : oxiderende stoffen

Klasse 6.1 : giftige stoffen

Klasse 8 : bijtende stoffen

Klasse 9 : diverse gevaarlijke stoffen

AFGEWERKTE OLIE:

Dit begrip is gedefinieerd in het Besluit inzamelen afvalstoffen.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS6700:

Richtlijn voor het inspecteren van vloeistofdichte vloeren, verhardingen, rioleringen en bassins worden gebruikt.

De AS6700 vervangt de CUR44.

AS SIKB 6700:

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het LAr,LT en het LAmx worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BESTAANDE INSTALLATIE:

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BEVI:

Besluit externe veiligheid inrichtingen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOANALYSE:

Inventarisatie methode om bodemrisico('s) vast te stellen.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BEVOEGD GEZAG:

De gemeente Binnenmaas en namens dezen de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ).

BRZO:

Besluit Risico's Zware Ongevallen (Brzo 2015).

CONTROLEPUNT (T.B.V. GELUID):

Punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidmeting te kunnen uitvoeren.

CMV:

Combinaties van voorzieningen en maatregelen.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen. De CUR-Aanbeveling 44, vierde herziene uitgave, is per 1 juli 2013 vervangen door de AS6700.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

E-PRTR:

Europees register inzake de uitstoot en overbrenging van verontreinigende stoffen (European Pollutant Release Transfer). De instelling van dit register is vastgelegd in verordening (EG) Nr. 166/2005.

EUROPESE GEUREENHEID (ouE):

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr.

71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

GASFLES:

Eén voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter.

GEACCREDITEERDE INSTANTIE:

Een door de Raad voor Accreditatie als zodanig geaccrediteerde instantie. De accreditatie is altijd specifiek gericht op bepaalde handelingen of activiteiten. Accreditatie vormt een extra waarborg dat de betreffende activiteiten professioneel worden uitgevoerd.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDGEOEELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GELUIDZONE:

In een bestemmingsplan op grond van de Wet geluidhinder vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

GEURBELASTING:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

GEURCONCENTRATIE:

Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m³) onder standaardcondities. Vanaf 2003 wordt de Europese geureenheid ouE/m³ gebruikt; vóór 2003 werd de geureenheid aangegeven als ge/m³.

Omrekening: 1 ouE/m³ = 2 ge/m³.

GEURDREMPEL:

Geurconcentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per kubieke meter.

GEURIMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden.

De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEURGEOEELIG OBJECT:

Het bevoegd gezag stelt in een specifieke situatie vast welke objecten beschermd moeten worden tegen geurhinder, waarbij beschermingsniveau afhangt van verblijfsduur, omvang van de groep, functie van de omgeving, aanwezigheid van gevoelige groepen en bijzondere bestemmingen.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die één of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

GROEPSRISICO:

De kans dat per jaar in één keer een groep van ten minste een bepaalde grootte het slachtoffer wordt van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het groepsrisico wordt in een FN-curve weergegeven.

GPBV:

Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (LAm_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MINIMALISATIEVERPLICHTING (MVP):

De minimalisatieverplichting geldt voor alle stoffen die kunnen vrijkomen naar de lucht en die zijn ingedeeld in de categorie 'extreem risicovolle stoffen' en de minimalisatieverplichting geldt voor alle stoffen die zijn ingedeeld in de categorie MVP 1 en MVP 2 (zie ook het overzicht van alle ingedeelde stoffen in bijlage 4.5 van de NER).

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN 13725:

Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OPENBAAR VUILWATERRIOL:

Voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, in beheer bij een gemeente of een rechtspersoon die door een gemeente met het beheer is belast.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PERCENTIELWAARDE:

Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Een geurbelasting van 1 ouE/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 uur per jaar) wordt overschreden.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van 4 departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn).

De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 30 (MET PGS 30 WORDT BEDOELD PGS 30 : DECEMBER 2011):

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, Vloeibare brandstoffen bovengrondse tankinstallatie en afleverinstallaties.

PLAATSGEBONDEN RISICO:

De kans per jaar dat een persoon, indien deze zich permanent en onbeschermd op de plaats zou bevinden, op die plaats overlijdt als een rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval bij risicovolle activiteiten, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd.

Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

PREPARATEN:

Mengsels of oplossingen van mengsels.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

PRODUCTRESTANT:

De hoeveelheid product dat resteert in een tankauto of -container welke kleiner is dan de als restlading gedefinieerde hoeveelheid stof.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

RETLADING:

De hoeveelheid vaste of vloeibare restanten product die bij de aanmelding voor de tankautoreiniging in de tankauto of -container aanwezig is, welke op reinigingstemperatuur op de tankbodem een spoorbreedte geeft van meer dan 40 centimeter.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VERVOERSEENHEDEN EN/OF VERPAKKINGEN

(Tank)containers, tankauto's en IBC's/KTC's. IBC: Intermediate Bulk Container. KTC: Kubusvormige tankcontainer.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

VLG:

Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen.

VLOEIBARE BRANDSTOF:

Lichte olie, halfzware olie of gasolie als bedoeld in de artikelen 26 en 28 van de Wet op de accijns.

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden (overeenkomstig Barim).

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF (VOS):

Organische stoffen met een dampspanning groter dan 1 kPa (10 mbar) bij reinigingstemperatuur.

VVV:

Verklaring vloeistofdichte voorziening.

ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS):

De identificatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen is verankerd in Europese wetgeving. Daarvoor is uitgegaan van de selectiecriteria voor zeer zorgwekkende stoffen, vastgelegd in artikel 57 van de Europese REACH Verordening 1907/2006. U kunt zelf nagaan of een stof voor Nederland als zeer zorgwekkend beschouwd moet worden met de handreiking van het RIVM (RIVM rapport 601357012). Pagina 2 van 43.

Zeer zorgwekkende stoffen zijn:

- kankerverwekkend (C)
- mutageen (veroorzaakt genetische verandering) (M)
- giftig voor de voortplanting (R)
- persistent, bioaccumulerend en giftig (PBT)
- zeer persistent en zeer bioaccumulerend (vPvB)
- of van soortgelijke zorg

ZONE (GELUID):

In een bestemmingsplan vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

Bijlage 1

Analysemethoden

Analysevoorschriften

- Bepalingen van de in de vergunning vermelde parameters moeten door het bevoegd gezag en bij voorkeur door de exploitant, voor zover de exploitant beschikt over een bemonsteringsplicht, worden uitgevoerd overeenkomstig de analysemethode zoals vermeld in de kolom 'voorgeschreven methode' voor de in de eerste kolom weergegeven parameter.
- Het is de exploitant toegestaan, zonder toestemming gebruik te maken van de analysemethode zoals vermeld in de kolom 'gelijkwaardige methoden' voor de in de eerste kolom weergegeven parameter. Dit onder voorwaarde dat de gelijkwaardige methode geschikt is voor de matrix van het afvalwater waarop de lozingseis betrekking heeft en dat de bepalingsgrens gelijk of lager is dan de lozingseis van de betreffende parameter.

Parameter	Voorgeschreven methode	Gelijkwaardige methoden
Zuurgraad	ISO 10523 (1994)	NEN 6411 (1981)
Onopgeloste bestanddelen (in droge stof)	NEN-EN 872	NEN 6621 (1988)
Olie (minerale)	NEN-EN-ISO 9377-2 (2000)	NEN 6675 (1989)
Vet (plantaardig/dierlijk)	NEN 6671 (1994) ISO 8165-1 (1992)	NEN 6672 (1994) NEN-EN-ISO 14402 (1999)
MAK (monocyclische aromatische koolwaterstoffen), BTEX, naftaleen	NEN 6407 (1997)	ISO 11423-1 (1997)
VOX (vluchtige organische halogenen)	NEN 6401 (1991)	Geen
PAK (EPA)	VPR C85-11	Geen
EOX (extraheerbare organische halogenen)	NEN 6676 (1994) of NEN 6402	Geen
Chroom	NEN 6426 (1995)	NEN 6448 (1981), NEN 6444 (1997), NEN-EN 1233 (1997), NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 6427(1999), O-NEN-EN-ISO 15586 (2001)
Koper	NEN 6426 (1995)	NEN 6451 (1980), NEN 645(1994), NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 6427 (1999), O-NEN-EN-ISO 15586 (2001)
Lood	NEN 6426 (1995)	NEN 6453 (1980), NEN 6429 (1994), NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 642(1999), O-NEN-EN-ISO15586 (2001)

Nikkel	NEN 6426 (1995)	NEN 6456 (1981), NEN 6430 (1994), NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 6427 (1999), O-NEN-EN-ISO 15586 (2001)
Zink	NEN 6426 (1995)	NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 6427 (1999), O-NEN-EN-ISO 15586 (2001)
Tin	NEN 6426 (1995)	NEN-EN-ISO 11885 (1998), O-NEN 6427 (1999)
Molybdeen	NEN 6426 (1995)	
Meting en bemonstering	NEN 6600-1	

Een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht 30 dagen nadat deze in de Staatscourant is gepubliceerd.

Bijlage 2

Toepassing ABM (Algemene Beoordelingsmethode)

A. Volledige dataset

Een *volledige dataset* voor het beoordelen van stoffen en preparaten omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

Stoffen:

- Is de stof carcinogeen (R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (R-46), voor zover bekend?
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor 4 trofische niveaus, maar in elk geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid?
- Wat is de log P_{ow} ?
- Wat is de BCF? (facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als acute toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

B. Basisset

Als een producent alleen een *basisset*-informatie wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

Stoffen:

- de aanduiding waterbezwaarlijkheid;
- de plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag/de controlerende instantie ter inzage ligt.

Bij alleen een basisset-informatie gebruikt het bevoegd gezag bij de immissietoets een worst-casebenadering. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van < 1 mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger kan worden uitgevoerd.

Preparaten:

- het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM;
- de componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zwarte lijststof, kan erfelijke schade veroorzaken en/of kan kanker veroorzaken, en de globale hoeveelheid van die componenten in het preparaat;
- de component(en) met saneringsinspanning A en de globale hoeveelheid van die component in het preparaat;
- de plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag/de controlerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft dan alleen bekend bij de producent of leverancier. Ook bij preparaten gebruikt het bevoegd gezag bij de immissietoets dan echter de genoemde worst-casebenadering.

Bijlage 3: Lijst met stankverwekkende stoffen

Verklaring opmerkingen

- 1: Deze stof is een VOS, de maatregelen om VOS te voorkomen welke in de NeR zijn voorgeschreven voldoen in de regel ook als maatregel om geuroverlast te voorkomen.
- 2: Dit is een stof die onverdund geuroverlast kan veroorzaken, maar die met water verdund geen geuroverlast veroorzaakt. Het reinigingsproces biedt voldoende waarborg om geuroverlast te voorkomen.

Naam	Opm.
1,1-dimethylhydrazine	
2-chloropyridine	
2-methyl-5-ethylpyridine	
3,5-dimethylphenol	
3-ethylphenol	
aceetaldehyde	
acenaphtene	
aceton	1 en 2
Acide pivalique	
acroleine	
allylchloride	
allylmethacrylaat	
Alpha-picoline	
ammonia	
ammoniumsulfide (Sol.)	
benzeen	1 en 2
benzonitrile	
butylacetaat	2
butylacrylate	
butylamine	
butylcyclohexylchloroformiate, 4-t.-	
butylmethacrylate	
butyraldehyde	
cresol,meta-	
cresol,ortho-	
cresol,para-	
cresol-Xylenol mix	
crotonaldehyde	
cumeen	2
cyanogenchloride	
cyclohexanon	2
cyclohexeen	1 en 2
diclopentadien	
diethylamine	1 en 2
diethylaminoethanol	
diethylsulfide (ethylthioethaan)	
difenylether	2

diisopropylamine	
diisopropylether (isopropylether)	1 en 2
dimethyldisulfide	'
dimethylformamide	1 en 2
dimethylsulfide	
diphyl	
divinylbenzene	
dodecylmercaptane	
ethanol	2
ether (ethoxyethaan)	1 en 2
ethylacetaat	1 en 2
ethylacrylaat	
ethylbutanal,-2	
ethylhexaldehyde, 2-	
ethylideennorborneen	
ethylmercaptaan (ethaanthiol)	
ethylmethacrylate	
ethyl-n-valeraat	
ethylphenol, para-	
furfural	2
hydrogensulfide	
isoamylalcohol	2
isoamylisovalerate	
isoamylsulfide	
isobutylacrylate	
isobutyraldehyde (2 methylpropanol)	
isooctylmercaptoacetaat	
isopropylamine	
isopropylmercaptaan	
mercaptanen	
mercaptobenzothiazol	
methoxyethylacrylate	
methyl,3-pyridine	
methylacrylaat	
methyleenchloride	2
methylglycol	2
methylmethacrylaat	
methylthiobenzaldehyd	
morfoline	
n,n-dimethylaniline	
naphthalene, molten	
n-butylmercaptaan	
n-butylsulfide	
nitronaphtalene, 1-	
nitrophenol, ortho-	
nitrotoluene, ortho-	
nitrotoluene, para-	
nitroxylenes	

norborneen	
o-chloorfenol	
octylchloride, n-	
paraldehyde	
phenol	
phenylenediamine, m-	
phosgene	
pivaloylchloride	
polsulfidepolymer	
propionaldehyde	
propylacetaat	1 en 2
propylamine	
pyridine	
sodiummethylmercaptide	
thiofeen	
tioanisole	
tolueen	1 en 2
toluidines	
trichlooretheen	1 en 2
triethylamine	1 en 2
tritolylphosphite	
vinylacetaat	1 en 2
vinylpiridine	
xyenols	
zwavelkoolstof	
α -picoline	

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder OLO-nummer 1379235

Notitie Zienswijzen vergunningprocedure OT Holding

Zaaknummer: 135051

Behoort bij het besluit van het college van burgemeester en
Wethouders van de gemeente Binnenmaas
d.d. 22 december 2015

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Gemeente Binnenmaas

INLEIDING

Op 17 juli 2014 heeft Overmeer Transport (hierna: "OT Holding") een meervoudige aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van de inrichting en het plaatsen van een geluidsscherm op het adres Stougjesdijk 149 in Mijnsheerenland.

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 23 maart 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Zowel door de inrichting als door omwonenden zijn er zienswijzen ingediend. Aan een van deze omwonende was toegezegd dat hij geïnformeerd zou worden over de terinzagelegging maar die toezegging was niet nagekomen. Na een klacht van betrokkene is deze alsnog in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Van die gelegenheid heeft hij gebruik gemaakt.

Over de zienswijzen van zowel het bedrijf als van omwonenden is overleg gevoerd met betrokkenen. Aanvankelijk was een geluidsscherm van 36 meter aangevraagd maar in overleg wordt dit verlengd naar 44 meter. De aanvraag om omgevingsvergunning is aangepast.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingediend door de bewoner van het naastgelegen perceel Stougjesdijk 137 b (hierna: indiener A) en namens aanvrager OT Holding door de heer Noordermeer van Noordermeer c.s. Bedrijfsadvies B.V. (hierna: OT Holding). Naar aanleiding van deze zienswijzen heeft er op 25 juni 2015 een overleg plaatsgevonden op het gemeentehuis van de gemeente Binnenmaas waarbij alle partijen aanwezig waren. Tijdens dit overleg zijn de zienswijzen besproken. Aanvullend op dit overleg is er op 1 juli 2015 een bezoek gebracht aan de inrichting door medewerkers van de OZHZ.

Op 17 juli 2015 ontvingen wij een brief d.d. 15 juli 2015 van de bewoner van het perceel Stougjesdijk 137 (Indiener B). Deze brief is ingediend buiten de termijn waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend. Aan betrokkene was toegezegd dat hij persoonlijk op de hoogte zou worden over de voortgang in dit dossier. Die toezegging is niet nagekomen. In overleg met de betrokkenen is deze brief als zienswijze aangemerkt. In deze notitie worden de zienswijzen behandeld.

Leeswijzer

In het onderstaande zijn de zienswijzen samengevat. Nieuwe voorschriften (zoals opgenomen in Bijlage B bij het besluit) zijn met geel gearceerd.

De zienswijzen zijn besproken met OT Holding. Op sommige plaatsen wordt de reactie (met nadere toelichting) van OT Holding op de zienswijze weergegeven. Per onderdeel wordt een gemeentelijke reactie gegeven.

ZIENSWIJZEN INDIENER A

1. Het op de situatietekening van Bouw- en woningtoezicht ingetekende geluidsscherm (36 meter) wijkt af van het in het akoestisch onderzoek opgenomen geluidsscherm (35 meter). Het in het onderzoek opgenomen geluidsscherm beschermt de tuin onvoldoende tegen geluidsoverlast.

Reactie OT Holding: Indiener A woont in een bedrijfswoning aan de achterzijde van het bedrijfsperceel. De tuin bij zijn woning vormt geen geluidsgevoelig object of terrein, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit en in samenhang met artikel 1 van de Wet geluidhinder. Ook kan worden gewezen op geldende rechtsopvatting, zoals bijvoorbeeld blijkt uit ABRS 1 december 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR6740, ABRS 15 april 2009, ECLI:NL:RVS:2004:AR6740. Er zijn - ten overvloede - door Indiener A geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die aanleiding geven tot nadere afweging van deze opvatting. De geluidssituatie is door het college beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hoofdstuk 8 considerans ontwerp beschikking). Beoordeeld is dat aan de in de handreiking opgenomen geluidwaarden ter plaatse van de woning is voldaan. Het college heeft in redelijkheid kunnen oordelen dat er in deze situatie geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat voor Indiener A.

Toelichting: *In het akoestisch onderzoek wordt op grond van de uitgangspunten en software de minimale lengte en hoogte van het geluidsscherm berekend. In het computermodel is het scherm gemodelleerd met een lengte van 35 meter en hoogte van 3,6 meter. Met deze afmeting wordt tenminste voldaan aan de vigerende geluideisen (BBT). De computersoftware houdt geen rekening met standaardisatie van schermafmetingen. Het scherm waarvoor vergunning is aangevraagd kent een vast stramien van 4 meter. Om tegemoet te komen aan de minimale lengte van 35 meter zijn 9 modules van 4 meter noodzakelijk ($9 \times 4 = 36$ meter).*

Reactie: In artikel 1 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) is aangegeven welke ruimten van een woningen als geluidsgevoelig dienen te worden beschouwd. Een tuin van een woning wordt in dit kader niet genoemd. Ook wordt een tuin van een woning niet beschouwd als een geluidsgevoelig terrein. Gelet hierop is de bescherming van de tuin tegen geluidsoverlast op zichzelf beschouwd in principe niet relevant.

Er wordt terecht opgemerkt dat het ingetekende scherm langer is dan het scherm waar in het akoestisch rapport mee is gerekend. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat met het scherm van 35 meter op de gevel van de woning kan worden voldaan aan de aan de vergunning verbonden geluidgrenswaarden. Een verdere verlenging van het geluidsscherm (westelijke richting) zal uitsluitend een marginaal geluid reducerend effect hebben op de gevel van de woning.

In het overleg d.d. 25 juni 2015 is geopperd om de mogelijkheden te onderzoeken om vrijwillig toch een langer scherm te plaatsen teneinde het woongenot van Indiener A te vergroten. Partijen hebben zijn overeengekomen dat het scherm wordt verlengd tot 44 meter.

2. Verdere verlenging van het geluidsscherm zou een grotere geluidsreductie voor de burenen betekenen.

Reactie OT Holding: Het akoestisch onderzoek voldoet aan de eisen die redelijkerwijs hieraan kunnen worden gesteld, zoals de eisen die blijken uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat een scherm van de berekende omvang voldoende is om te voldoen aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening aangegeven richtwaarden.

Toelichting: *Een verdere verlenging van het geluidsscherm (westelijke richting) zal uitsluitend een marginaal effect hebben op rekenpunt 04.3. Echter is een verdere verlaging van de optredende geluidsbelasting op de gevel van de woning niet noodzakelijk. Een*

langer scherm is op grond van het akoestisch onderzoek niet nodig, en bescherming van de aangrenzende tuin is niet aan de orde.

Reactie: Uit het akoestisch onderzoek volgt dat een scherm van de berekende omvang voldoende is om te voldoen aan de richtwaarden zoals deze zijn opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Zoals aangegeven bij punt 1 heeft een verdere verlenging van het geluidsscherm (westelijke richting) een marginaal geluid reducerend effect op de gevel van de woning. Zie verder de reactie bij punt 1.

3. Indiener A vreest vermindering van lichtinval door plaatsing van het geluidsscherm op 9 meter van de noordgevel van de woning. Hij is benieuwd naar de consequenties voor de lichtinval bij een scherm van 3,60 meter hoog.

Reactie OT Holding: Uit nader onderzoek in het kader van de vergunningaanvraag is naar voren gekomen dat in de bestaande situatie, onder de vorige vergunninghouder Reedijk, ter voorkoming van geluidsoverlast naar de naburige percelen de oprichting van een geluidsscherm van deze hoogte al noodzakelijk was. Vergunningvrij is de oprichting van (bijbehorende) bouwwerken tot een hoogte van 2 meter, hetgeen echter onvoldoende is voor de in het akoestisch onderzoek berekende schermhoogte. Om deze reden is een 'kruimelonthefing' aangevraagd. Het scherm voldoet aan de daar aan te stellen bouwtechnische eisen. Het geluidsscherm draagt bij tot het woongenot van Indiener A, omdat het - zoals Indiener A zelf ook aangeeft - geluidsoverlast beperkt. Het geluidsscherm staat aan één zijde van de woning van Indiener A, op een afstand van 9 meter en aan een - uit het oogpunt van bezonning - gunstige zijde. Indiener A ondervindt dan ook geen schaduwwerking vanwege het geluidsscherm. Vermindering van lichtinval is, gelet op de positie van het scherm en afstand tot de woning van Indiener A, redelijkerwijze niet aannemelijk.

Toelichting: *Het geluidsscherm wordt volledig geplaatst op het perceel van OT Holding. Aan de noordzijde wordt de woning van Indiener A voor een groot deel aan het oog onttrokken door een aaneengesloten conifeerhaag met een hoogte van circa 2½ tot 3 meter. De noordkant is de overwegend donkere zijde van de tuin omdat ook de zon aan deze zijde afwezig is. Ook het (historisch) gebruik van het terrein laat het toe dat op een afstand van circa 9 meter van de woning opslag van materialen en goederen plaatsvindt (stukgoed en lading).*

Reactie: Het college is het eens met de reactie van OT Holding. Gelet op de feitelijke situatie en de locatie van het scherm zal het scherm geen beperking van de lichtinval in de woning veroorzaken. .

4. Indiener A verzoekt de bedenkingen met betrekking tot lichtinval en geluidsoverlast met zorg te onderzoeken. Er is sprake van aantasting van woongenot.

Reactie OT Holding: Het belang van Indiener A is betrokken bij de aanvraag en ontwerpbesikking. Bouw of plaatsing van het geluidsscherm vermindert de geluidsbelasting bij de woning van Indiener A.

Reactie: Op basis van het voorgaande zijn wij van mening dat er geen sprake is van onaanvaardbare aantasting van het woongenot. We hebben met Indiener A over de inpassing en de vormgeving van het scherm overleg gevoerd. Het scherm wordt op verzoek van Indiener A verlengd tot 44 meter.

5. Indiener A ondervindt trillingsoverlast door het gebruik van heftruck(s) op het terrein van OT Holding. Hij stelt dat dit komt door de inzet van materieel en doordat het terrein niet egaal is.

Reactie OT Holding: Op voorhand is een inschatting gemaakt van eventuele trillingsoverlast. Vanwege de aard van het bedrijf (geen constructie- of bouwwerkzaamheden; geen zware be- of verladings) en het in te zetten materieel, is er redelijkerwijs geen relevante trillinghinder buiten de inrichting te verwachten.

Toelichting: *Op een industrieterrein waar zware vrachtwagens kunnen rijden kan (lichte) trilling voor komen. Relevante trillinghinder buiten de inrichtingsgrens wordt aldus het akoestisch rapport niet verwacht. OT Holding inspecteert de staat van de terreinverharding regelmatig. Oneffenheden en drempels in de verharding worden periodiek geëgaliseerd. Bij de overgang van de ene (soort) verharding op de andere is (het ontstaan van) een drempel onvermijdelijk. Tevens zal OT Holding een proef doen met een lorrie met luchtbanden.*

Reactie: In de aanvraag is een inschatting gemaakt van eventuele trillingsoverlast. Vanwege de aard van het bedrijf (geen constructie- of bouwwerkzaamheden; geen zware be- of verladings) en de afstand tot woningen of kritische gebouwen in de omgeving was de verwachting dat er geen normoverschrijding zou zijn. Bij deze inschatting is ook betrokken dat er in het verleden nimmer klachten zijn geweest. Omdat in de zienswijze wordt aangegeven dat wel sprake is van trillinghinder hebben wij een voorschrift met betrekking tot trillinghinder toegevoegd.

10.1.5. Trillingen, veroorzaakt door de tot de inrichting behorende installaties of toestellen alsmede de tot de inrichting toe te rekenen werkzaamheden of andere activiteiten, bedragen in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten, niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 2 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B «Hinder voor personen in gebouwen» van de Stichting Bouwresearch Rotterdam, voor de gebouwfunctie wonen. De waarden gelden niet indien de gebruiker van de geluidsgevoelige ruimten of verblijfsruimten geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen.

6. Indiener A verzoekt te verduidelijken tot welke hoogte de containers mogen worden gestapeld.

Reactie OT Holding: In de aanvraag is uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie waarin tot twee hoog containers worden gestapeld.

Toelichting: *Uit logistieke afweging is het soms beter (tank)containers tot drie hoog te stapelen. Hiermee wordt het aantal handeling/verplaatsingen met de heftruck beperkt. De "dag-voorraad" die wordt klaargezet voor reiniging, reparatie en/of transport wordt drie hoog geplaatst.*

Reactie: In de aanvraag is uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie waarin tot twee hoog containers worden gestapeld. Deze stapelhoogte is ook in het akoestisch onderzoek aangehouden. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. De vergunninghouder dient (dan ook) te werken conform de aanvraag.

Op 25 juni 2015 heeft Indiener A toegelicht dat de vrees er vooral uit bestaat dat met het drie hoog stapelen tevens de capaciteit van inrichting (en daarmee ook de andere aspecten, zoals geluidoverlast) evenredig wordt vergroot. Op basis van deze vergunning mogen de containers niet drie hoog worden gestapeld.

In de aanvraag (bijlage 4) is overigens ook opgenomen wat het maximaal aanwezige aantal tankcontainers binnen de inrichting is. Het bedrijf moet zich ook hier aan houden.

ZIENSWIJZEN INDIENER B .

1. Indiener B is van mening dat een bedrijf dat in deze omvang (onder meer voor derden) containers met gevaarlijke stoffen reinigt en behandelt, niet in de directe nabijheid van woningen thuishoort.

Reactie: OT Holding opereert momenteel onder de bestaande vergunning welke rust op de locatie. Met de onderhavige vergunning wordt deze vergunning gereviseerd. Als zodanig vallen de meeste activiteiten onder een "vergund" recht. Of het bij het reinigen van de containers gaat om eigen containers of om containers van derden, is bij de beoordeling van de toelaatbaarheid daarvan vanuit de het kader van de vergunning (beoordeling van de milieuaspecten) niet relevant. Verder voldoen de activiteiten aan het bestemmingsplan en kan, middels de gestelde voorwaarden in deze vergunning, worden voldaan aan de diverse wettelijke toetsingskaders (risico-contouren, geluidsnormen, luchtkwaliteits-eisen e.d.). Om die reden is er geen grond om de gevraagde vergunning te weigeren.

2. Indiener B heeft angst voor gezondheidsschade als gevolg van de stoffen die vrijkomen bij de tankcleaning. Soms leiden de werkzaamheden tot irritatie van ogen en slijmvliezen en er is vrees voor langdurige schadelijke effecten (aantasting zenuwstelsel of organen dan wel kankerverwekkende effecten). Daarnaast is er regelmatig sprake van geuroverlast.

Reactie: Om de door Indiener B geschetste gevolgen te voorkomen zijn in deze vergunning diverse voorschriften opgenomen. Dit begint bij een adequaat acceptatie- en verwerkingsprotocol aan de poort. Op basis van deze vergunning (en het te actualiseren acceptatie en verwerkingsbeleid) mogen bepaalde, risicovolle, stoffen niet worden geaccepteerd voor reiniging. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om stoffen die behoren tot de minimalisatie verplichte stoffen, zeer zorgwekkende stoffen en gevaarlijke stoffen van verpakkingsgroep I (m.u.v. ADR klasse 3). Hiermee wordt bereikt dat de stoffen waarvan bekend is dat die zouden kunnen leiden tot de lange termijn effecten genoemd in de zienswijze niet binnen de inrichting worden behandeld. Verder worden bekende stankverwekkende stoffen niet geaccepteerd binnen de inrichting. Voor stoffen die mogelijk stankverwekkend zouden kunnen zijn, geldt een preventief meldingsprotocol. Na acceptatie gelden vaste reinigingsprogramma's en werkmethodes die mede gericht zijn op het voorkomen van ongewenste emissies. Hiermee wordt beoogd te voorkomen dat de eerder genoemde effecten, en andere effecten zoals irritatie, vanwege de reinigingsactiviteiten optreden. De voorgeschreven maatregelen voldoen aan de Best Beschikbare Technieken. Hetzelfde geldt voor de behandeling van het afvalwater. Aanvullend op de in de aanvraag opgenomen maatregelen is de verplichting opgelegd om een geuronderzoek te doen en

onderzoek te doen naar de noodzaak tot aanvullende dampbehandeling. Afhankelijk van de uitkomst van deze onderzoeken kan van het bedrijf verlangd worden aanvullende maatregelen te treffen. Ten slotte is voorgeschreven dat het bedrijf een nauwkeurige registratie bijhoudt van alle gereinigde containers (qua stof, tijdstip, gevaarsklassen, etc.). Met deze registratie is het mogelijk om altijd na te gaan op welk moment welke container werd gereinigd. Deze registratie maakt het bijvoorbeeld mogelijk om op basis van klachten achteraf na te gaan welke stof de eventuele overlast heeft veroorzaakt zodat gepaste actie kan volgen.

Met de hiervoor genoemde maatregelen en de vastlegging daarvan in de vergunning verwachten wij dat de (gevreesde) overlast tot een acceptabel, en daarmee vergunbaar, niveau terug te kunnen brengen. Dit neemt niet weg dat niet gegarandeerd kan worden dat er nooit (geur)overlast zal plaatsvinden ter plaatse van de woonbebouwing. Een beperkte (acceptabele) mate van (geur)overlast moet op grond van de toepasselijke regelgeving toelaatbaar worden geacht. Om te waarborgen dat de grenzen van de beperkte (acceptabele) hinder niet worden overschreden, zijn de hierboven bedoelde maatregelen in de vergunning en in de aan de vergunning verbonden voorschriften vastgelegd. Daarmee is toetsbaar dat deze maatregelen ook daadwerkelijk worden toegepast.

3. Indiener B twijfelt of de vrijwillige brandweer in de Hoekse Waard getraind is op calamiteiten met de aanwezige gevaarlijke stoffen.

Reactie: Bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen is naast (reguliere) brandbestrijding, hulpverlening bij ongevallen en redding op oppervlaktewater een basistaak van de brandweer. Alle brandweermensen in Nederland worden op dezelfde wijze opgeleid en geëxamineerd. Er bestaat dus ook geen verschil tussen het opleidingsniveau van beroepsmatig aangestelde brandweerlieden en vrijwillige brandweerlieden. Het bestrijden van incidenten met gevaarlijke stoffen vormt een vast onderdeel van de trainingscyclus van de brandweer. Ook de toerusting van materieel is gestandaardiseerd. Afhankelijk van de aard en omvang van een incident kan de gewenste brandweezorg worden opgeschaald. Daarnaast is er 24 uur per dag een adviseur gevaarlijke stoffen beschikbaar die direct telefonisch geconsulteerd kan worden en die een opkomsttijd heeft van 30 minuten.

Over de aanvraag van OT Holding is door de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ), cluster Hoeksche Waard, geadviseerd. Zij hebben onder andere beoordeeld of de aangevraagde activiteiten gelet op de gevolgen voor de omgeving in geval van brand of een andere calamiteit kunnen worden vergund. Ook hebben zij geadviseerd over de voorschriften die met betrekking tot de brandveiligheid dienen te worden gesteld. De VRZHZ ziet geen beletsel voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Tenslotte is de afspraak gemaakt dat OT holding contact opneemt met de VRZHZ voor een calamiteitenoefening op het terrein van het bedrijf.

4. Indiener B twijfelt of het bedrijf bij de opslag van niet gereinigde / volle containers de noodzakelijke veiligheidsvoorschriften (zoals segregatie) in acht neemt.

Reactie: Lege, ongereinigde tankcontainers dienen bij opslag te worden behandeld als volle. In de vergunning (onder meer in hoofdstuk 7 en 8) zijn de voorschriften opgenomen onder welke voorwaarden deze containers veilig kunnen en moeten worden opgeslagen. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de Best Beschikbare Technieken middels het aansluiten bij

de PGS¹ 15, Hoofdstuk 5. Dit hoofdstuk van deze PGS-richtlijn handelt specifiek over de opslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen. Hierin zitten ook voorschriften inzake de segregatie, voor zover deze noodzakelijk zijn. Aanvullend zijn op advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid in hoofdstuk 9 extra voorschriften opgenomen t.a.v. de brandveiligheid (noodorganisatie, beschikbaarheid van informatie voor de hulpdiensten en de noodzakelijke bluswatervoorzieningen). Op basis van deze vergunning zal OT Holding extra bluswatervoorzieningen moeten realiseren. Het bedrijf is verplicht om de gestelde eisen, waaronder eisen met betrekking tot veiligheid, in acht te nemen. Als dat niet gebeurt kan dit aanleiding zijn op handhavend op te treden.

5. Indiener B vraagt zich af of het bedrijf een meldplicht heeft bij calamiteiten.

Reactie: Op grond van de Wet milieubeheer (artikel 17.1 en 17.2) zijn bedrijven verplicht om ongewone voorvallen direct te melden. Deze verplicht volgt direct uit de wet en is daarom niet in de vergunning opgenomen. In de vergunning van OT Holding is daarnaast voorgeschreven dat een registratie moet worden bijgehouden waarin de ongewone voorvallen moeten worden vermeld. Bij ongewone voorvallen gaat het om een situatie die afwijkt van de normale bedrijfsvoering waardoor er sprake kan zijn van (mogelijke) nadelige gevolgen voor het milieu. Calamiteiten vallen hier onder. Daarnaast is het zo dat op grond van deze artikelen van de Wet milieubeheer ook voorzienbare ongewone voorvallen waarbij nadelige gevolgen voor het milieu dreigen te ontstaan direct moeten worden gemeld.

ZIENSWIJZEN NAMENS OT HOLDING.

A Ontwerpbeschikking en documenten

Pagina 2, onderdeel bouwen in strijd met een bestemmingsplan, 1e bullet.

- Het advies van de Veiligheidsregio ZHZ d.d. 10-12-2014 gaat er van uit dat voor het op te richten geluidsscherm "dezelfde materialen worden gebruikt". Volgens de toestemmingsbrief van Tennet worden hiermee materialen bedoeld met een brandwerendheid van 60 minuten.

Gekozen is voor een schermuitvoering die past in de omgeving. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat het scherm aan een zijde bestaat uit met kokos omwikkelde kunststof buizen en een PE gaasnet. De kokoszijde wordt aangeplant met klimplanten. Deze materialen zijn niet brandwerend, maar dat geldt tevens voor de aanwezige opgaande beplanting in de omgeving. Wij verzoeken het geluidsscherm uit te zonderen van de brandwerendheidseis.

Reactie: Uit nader overleg met de VRZHZ is gebleken dat de genoemde 60 minuten brandwerendheid betrekking heeft op gebouwen, niet zijnde het geluidsscherm. Dit kan ook als zodanig gelezen worden in de brief van 10 december 2014. Het geluidsscherm is conform aanvraag vergund en dient conform aanvraag en vergunning gerealiseerd te worden. De vergunning kent geen eis dat het geluidsscherm 60 minuten brandwerend zou moeten zijn en behoeft daarom niet te worden aangepast. Hetzelfde geldt voor de brief van de VRZHZ.

¹ PGS = Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen

Pagina 3, onderdeel milieu, activiteit gebonden bijlagen.

- Er wordt verwezen naar voorschriften opgenomen in de activiteit-gebonden bijlagen B, C en D. Niet duidelijk is welke bijlagen hiermee worden bedoeld. In bijlage B worden de activiteit-gebonden overwegingen voor de activiteit milieu uiteengezet. De bijlagen C en D worden gemist, of zijn onder deze aanduiding niet te traceren.

Reactie: De zienswijze is correct. In de tekst van de considerans is een tekstuele aanpassing doorgevoerd. Bijlage C is de onderhavige Notitie Zienswijzen. Bijlage D bestaat niet en alle verwijzingen hiernaar zijn verwijderd.

Pagina 3, onderdeel milieu, bijlagen.

Pagina 5, bijlage A.

- De verwijzing naar bijlage A behelst aan te geven welke ingediende stukken en bijlagen onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning. Er wordt een link gelegd tussen de ingediende stukken en bijlage A. Bijlage A zou deze stukken moeten weergeven.
- Wij stellen vast dat in bijlage A niet alle ingediende stukken zijn opgesomd. Zo wordt bijvoorbeeld uitsluitend bijlage 4^A genoemd, en niet de bijlagen 4^B t/m 4^E. De bijlagen 5 (bedrijfsveiligheids- en noodplan), bijlage 6 (rapport akoestisch onderzoek) en bijlagen 9 en 9^A (toelichting energie en energiebesparingsonderzoek) ontbreken in het overzicht. Ook deze bijlagen maken deel uit van de ingediende stukken en vormen aldus de grondslag van de aanvraag en omgevingsvergunning. In de overwegingen wordt bijvoorbeeld wel verwezen naar het rapport akoestisch onderzoek. In bijlage 0 van de aanvraag is een compleet overzicht opgenomen van alle ingediende bijlagen en sub-bijlagen.

Reactie: Belangrijk is om te weten dat er een onderscheid is tussen de ter inzage liggende stukken en de stukken die expliciet onderdeel uitmaken van de vergunning. In bijlage A van de omgevingsvergunning zijn alleen de stukken opgenomen die expliciet deel uitmaken van de vergunning. Het betreft hier in zijn algemeenheid informatie/stukken die niet veelvuldig wijzigt. Dynamische documenten laten we in de regel geen onderdeel van de vergunning zijn. In Bijlage A van de omgevingsvergunning is inderdaad per abuis bijlage 6 (akoestisch onderzoek 20120506.04, d.d. 15 juli 2014) niet opgenomen. Dit herstellen wij in de beschikking.

De overige stukken van de aanvraag die niet zijn genoemd in bijlage A van de omgevingsvergunning hebben wij bewust geen deel uit laten maken van de omgevingsvergunning met als reden dat het gaat om stukken die momentopnames of achterhaalde informatie betreffen of die overbodig zijn als onderdeel van de vergunning. De gedachte daarachter is, dat bij (toekomstige)wijzigingen in de genoemde stukken, niet steeds opnieuw een aanvraag om verandering hoeft te worden gedaan.

Bijlagen 4B t/m 4D maken geen deel uit van de omgevingsvergunning omdat het algemene beleid en de samenhang met de procedures en werkinstructies nog niet voldoende eenduidig is uitgewerkt en, mede naar aanleiding van deze vergunning, nadere inzichtelijkheid en aanpassing behoeven (hiervoor is een voorschrift opgenomen). Het aangegeven beleid is wel voldoende beschreven om de vergunning te kunnen verlenen. Bijlage 4E is gebaseerd op momentopnames. Deze informatie kan altijd wijzigen.

Bijlage 5 betreft het bedrijfsnoodplan. Er dient altijd een actueel plan binnen de inrichting aanwezig te zijn en door bevoegd gezag te worden goedgekeurd. Het bijgevoegde plan is van 2012 en zal in de toekomst mogelijk geactualiseerd worden.

Bijlage 9 betreft een toelichting op het energiebesparingsonderzoek van 2010 en bijlage 9A het energiebesparingsonderzoek. In de omgevingsvergunning hebben wij in de voorschriften voorgeschreven dat het onderzoek in zijn geheel moet worden geactualiseerd vanwege de reeds verstreken realisatiedata die zijn genoemd, het feit dat niet bekend is of alle maatregelen daadwerkelijk zijn genomen ook gelet op de aard en omvang van de nu aangevraagde veranderingen.

B Considerans en overwegingen

Inleiding

B.1 Het bedrijf maakt bezwaar tegen het grote aantal onderzoeks-, rapportage- of meldingsverplichtingen in de vergunning, welke deels nieuw zijn en deels in de aanvraag staan.

Reactie: Het klopt dat er in de vergunning relatief veel administratieve verplichtingen zijn opgenomen. Dit wordt echter veroorzaakt door het brede scala aan activiteiten dat wordt aangevraagd. Veel activiteiten betekent ook veel van dergelijke verplichtingen. De meeste opgenomen verplichtingen zijn gebruikelijk. Daarnaast zijn de milieuconsequenties in een aantal gevallen niet volledig uitgewerkt in de aanvraag (bijvoorbeeld t.a.v. luchtemissies). Ook is gebleken dat onduidelijk is hoe het bedrijf aan bepaalde gevallen zaken vorm gaat geven (bijvoorbeeld daar waar het gaat om het acceptatiebeleid).

Daarnaast is gebleken dat niet in alle gevallen in volle omvang is getoetst aan het BBT kader of dat de bij de aanvraag gevoegde documenten daar (nog) niet volledig mee in overeenstemming zijn dan wel nadere motivering behoeven. Omdat dit uiteindelijk wel vereist is hebben wij de tekortkomingen "gerepareerd" met voorschriften. Waar dit het geval is, is dit onderbouwd in de considerans (Bijlage B). Overigens zijn de tekortkomingen niet van dien aard dat daarmee het verlenen van de vergunning in het geding komt. Bij de behandeling van de zienswijzen met betrekking tot de specifieke verplichtingen is nader aangegeven hoe hiermee is omgegaan.

B.2 Het bedrijf maakt bezwaar tegen het feit dat wij hebben aangekondigd dat de opgenomen onderzoeks- of rapportageverplichtingen kunnen leiden tot het (ambtshalve) wijzigen van de verleende vergunning.

Reactie: De mogelijkheden en voorwaarden waaronder het bevoegd gezag een vergunning kan wijzigen zijn beschreven in artikel 2.31 van de Wabo. Dit geldt altijd. De nog later aan te leveren gegevens (n.a.v. de voorgeschreven onderzoeken) kunnen er toe leiden dat het bevoegd gezag van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken. Of van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt is afhankelijk van de uitkomst van deze onderzoeken, de wijze waarop het bedrijf daarmee wenst om te gaan en de relatie met de huidige te verlenen vergunning. Met de betreffende tekst hebben we de aanvrager slechts willen wijzen op deze mogelijkheid. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de tekst.

Toetsingskader activiteit milieu

Algemeen

B.4 Verder vind het bedrijf de voorgeschreven maatregelen in zijn algemeenheid onvoldoende onderbouwd, met name daar waar het gaat om voorzieningen of maatregelen gebaseerd op de IBT (Integrale Bedrijfstakstudie Tankreiniging 2002). Meer specifiek is het bedrijf van mening dat op grond van de IBT voorschrift 8.4 niet aan de vergunning kan worden verbonden.

Reactie: In de Mor is de IBT als Nederlands informatie document over BBT aangewezen. Dit document is een zeer belangrijk onderdeel van het beoordelingskader. Gemotiveerd afwijken is mogelijk, mits gelijkwaardigheid is aangetoond en onderbouwd. In de aanvraag is niet voor wat betreft alle uit het IBT volgende maatregelen gemotiveerd waarom deze niet zijn genomen. Ook is in een aantal gevallen geen gelijkwaardigheid aangetoond. Om te waarborgen dat de inrichting aan BBT voldoet hadden wij deze maatregelen kunnen voorschrijven, echter hierbij zouden we dan voorbij gegaan zijn aan het principe dat maatregelen redelijk en haalbaar moeten zijn. Wij hebben er daarom voor gekozen om in plaats hiervan onderzoeksvoorschriften op te nemen en te bepalen dat de maatregelen waarvan uit het onderzoek naar voren komt dat deze toepasbaar en kosteneffectief zijn, dienen te worden toegepast. Op deze wijze is enerzijds gewaarborgd dat binnen de inrichting wordt voldaan aan BBT en anderzijds dat bij de keuze voor bepaalde maatregelen een nadere afweging met betrekking tot de kosteneffectiviteit (redelijkheid) kan worden gemaakt door OT-Holding.

*Specifiek met betrekking tot paragraaf 8.4 van de voorschriften overwegen wij het volgende: Het betreft hier preventieve maatregelen die als BBT kunnen worden aangemerkt maar waarvan uit de aanvraag niet blijkt of deze haalbaar zijn of dat de haalbaarheid reeds is onderzocht. Als zodanig kan op basis van de aanvraag feitelijk geen volledige beoordeling worden gemaakt of aan BBT wordt voldaan, tenzij de haalbaarheid alsnog wordt onderzocht en gerapporteerd. Om deze omissie te herstellen is voorschrift 8.4.1 opgenomen. Hiermee is vergunningverlening alsnog mogelijk. Deze zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen
Wel is op pagina 13 van de considerans een foutieve verwijzing naar hoofdstuk 12 gecorrigeerd. Bedoeld was een verwijzing naar paragraaf 8.4.*

B.5 Pagina 6, procedurele aspecten, projectbeschrijving, hoofdactiviteiten: Het bedrijf geeft aan dat er in de containerstack op het terrein geen op- en overslag van volle tankcontainers plaatsvindt. Opslag in het containerstek betreft uitsluitend lege (gereinigde en/of ongereinigde tankcontainers). Volle tankcontainers binnen de inrichting staan uitsluitend op een chassis-/trailercombinatie al dan niet met een trekker.

Reactie: Uit de tekening en aanvraag kan inderdaad de conclusie getrokken worden dat volle tankcontainers uitsluitend op een chassis-/trailercombinatie aanwezig zijn. De tekst van de beschikking is gelet hierop op diverse locaties verduidelijkt. Tevens is in paragraaf 7.3 een nieuw voorschrift opgenomen dat een en ander vastlegt. Het betreft het volgende voorschrift:

7.3.7 Volle tankcontainers met gevaarlijke stoffen mogen binnen de inrichting uitsluitend op een chassis-/trailercombinatie aanwezig zijn dan wel op een opstoompositie aangegeven op tekening OV-1-01, d.d. 14-07-2014, behorend bij de aanvraag.

Toelichting: Conform aanvraag zullen in de containerstack alleen lege (al dan niet gereinigde) tankcontainers aanwezig zijn.

B.6 Pagina 6, procedurele aspecten, projectbeschrijving, hoofdactiviteiten: Het overzicht van aangevraagde hoofdactiviteiten is niet volledig. In de aanvraag wordt het onderhouden en repareren van rijdend en rollend materieel, onderhouden, repareren en testen van tankcontainers, in-/uitbouwen van flexitankcontainers en het opstomen van tankcontainers tevens als primaire activiteit genoemd. Deze zijn ten onrechte als ondersteunende (neven)activiteit aangemerkt.

Reactie: Het kan zijn dat wij in de vergunning zijn uitgegaan van een ander perspectief als de aanvrager. Voor het beoordelen van de milieueffecten heeft dit echter geen gevolg. De milieueffecten van genoemde activiteiten zijn in het kader van de ontwerpbeschikking reeds door ons beoordeeld. De activiteiten zijn alleen niet als hoofdactiviteiten genoemd in de considerans. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de beschikking op dit punt aangepast.

B.7 Pagina 7, procedurele aspecten, projectbeschrijving, veranderingen ten opzichte van reeds vergunde situatie: Het inwendig reinigen van vervoerseenheden voor derden, en het opstomen van tankcontainers/tankwagens is volgens de aanvrager een reeds eerder vergunde activiteit.

Reactie: In de vorige vergunning is nergens expliciet opgenomen dat er ook volle tankcontainers werden opgestoomd en dat ook voor derden inwendig reinigen plaatsvond. Het is wel correct dat er in die periode gestoomd werd. Hierbij interpreteren wij de bestaande vergunning zo dat er sprake was van (op)stomen t.b.v. het reinigingsproces en niet t.b.v. het op temperatuur houden van volle tankcontainers. Nu dit wel expliciet is aangegeven in de aanvraag beschouwen wij dit als een nieuwe activiteit of, in ieder geval, een uitbreiding.

B.8 Pagina 7, procedurele aspecten, projectbeschrijving, huidige vergunningssituatie: De wijzigingsvergunning van 8 maart 2012 (met kenmerk 2012005614) werd aan OT Holding verleend.

Reactie: De zienswijze is correct. Naar aanleiding van de zienswijze hebben we de beschikking op dit punt aangepast ten opzichte van het ontwerp.

B.9 Pagina 9, samenhang met overige wet- en regelgeving, 5^e alinea: Het in-/uitwendig reinigen heeft betrekking op tankcontainers.

Reactie: Naar aanleiding van de zienswijze hebben we de beschikking op dit punt aangepast ten opzichte van het ontwerp.

B.10 Pagina 10, vormvrije m.e.r.-beoordeling: Er wordt geconcludeerd dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist is onder verwijzing naar categorie D.18.1 van de bijlage van het Besluit m.e.r. Dit is waarschijnlijk een verschrijving. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet aan de orde.

Reactie: Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is wel degelijk nodig en hebben wij ook uitgevoerd. Deze dient te worden uitgevoerd aangezien de activiteit genoemd wordt onder categorie D.18.1 en de genoemde drempelwaarden niet worden overschreden. In het geval de drempel wel zou worden overschreden dan zou een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moeten worden

B.11 Pagina 15, conclusies BBT: De vernummering van paragraaf 2.4 is niet duidelijk omdat de paragrafen 2.1 t/m 2.3 worden gemist.

Reactie: De zienswijze is correct. Het nummer 2.4 is verwijderd.

B.12 Pagina 21, afvalwater, laatste alinea: De meetput is niet voorzien van debietmeter. Dit geldt wel voor het effluent van de AWZI.

Reactie: Deze zienswijze wordt behandeld bij voorschriften van hoofdstuk 4. De tekst van de considerans is aangepast.

B.13 Pagina 22, afvalwater, lozings-eisen: Jaarvrachten voor sommige stoffen ontbreken. Er zijn alleen concentraties opgenomen.

Reactie: Zienswijze is correct. De laatste zin van de alinea is verwijderd.

B.14 Pagina 28, externe veiligheid, algemeen: Stalling van beladen tankwagens aanvullen met tankcontainers op een trailer-/chassiscombinatie/Opstomen aanvullen met "beladen"/Stallen aanvullen met "tijdelijk" opslaan.

Reactie: Zie B.5. De overige wijzigingen zijn op verzoek doorgevoerd.

C. Voorschriften

1.1.4

Het is niet mogelijk alle gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen bereikbaar te maken voor alle (hulp)voertuigen die nodig zijn om een calamiteit te bestrijden. Niet alle ruimten met installaties en opslaglocaties zijn toegankelijk voor voertuigen. Het is wenselijk deze nuancering aan te brengen.

Reactie: Datgene wat relevant is voor de veiligheid moet goed bereikbaar zijn. Dit voorschrift moet worden gelezen in de trant van calamiteitenbestrijding. In de zienswijze is niet aangegeven en is niet concreet gemaakt welke ruimten niet toegankelijk zijn. Het bedrijf kan in overleg met de brandweer een (wegen)plan maken omtrent bereikbaarheid. Dit voorschrift kan bij nader inzien worden verwijderd omdat in voorschrift 9.1.4 een dergelijk voorschrift al is opgenomen. Voorschrift 9.1.4. stelt eisen omtrent de toegankelijkheid van het terrein en het wegenstelsel. Voorschrift 1.1.4 wordt in de beschikking verwijderd.

1.2.7

Het deel van de inrichting direct grenzend aan de openbare weg tot aan de reinigingshal en de schuifpoort is ook buiten werktijd vrij toegankelijk. Dit betreft vooral het parkeerterrein en het kantoorgebouw. Dit gedeelte van de inrichting uitzonderen van dit voorschrift.

Reactie: Bedoeld was uiteraard het deel achter de schuifpoort. De beschikking is naar aanleiding van deze zienswijze aangepast ten opzichte van het ontwerp. Wij hebben het voorschrift zo aangepast zodat het komt te luiden:

1.2.7 Buiten openingstijden mag de inrichting, met uitzondering van het deel tussen de openbare weg en de schuifpoort/reinigingshal, niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Tijdens de openingstijden mogen derden uitsluitend onder toezicht van het personeel van de inrichting aanwezig zijn.

1.2.8

Onduidelijk is welke installaties bedoeld worden en welke voorzieningen tegemoet komen aan dit voorschrift. Het bedrijf beschikt niet over een noodstroomaggregaat, wel zijn voorzieningen aanwezig om de kantoren ten tijde van een stroomstoring aan te sluiten op een extern noodstroomaggregaat (vooral bedoeld voor het in de lucht houden van computersystemen en communicatiemiddelen). In geval van een stroomstoring zullen - voor zover relevant - installaties in de "storingsmodus" overschakelen.

Reactie: Dit (vangnet)voorschrift ziet toe op installaties waarbij stroomstoringen een gevaar voor omgeving of milieu kunnen vormen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de stoomunit (bij opstomen van ADR 3 producten) of bijvoorbeeld producten die gekoeld moeten worden (sommigen peroxiden) omdat zij anders voor verhoogd gevaar zorgen. Dit laatste komt overigens niet voor binnen de inrichting. Om een en ander duidelijk te maken is het voorschrift beperkt aangepast en van een toelichting voorzien.

1.2.8 Voorzieningen moeten zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorzieningen, de installaties veilig in bedrijf te kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen. Dit voorschrift heeft betrekking op die installaties waarvoor geldt dat bij storing daarvan een gevaar voor omgeving of het milieu kan optreden.

Toelichting: Hierbij moet vooral worden gedacht aan de stoomunit (bijvoorbeeld bij het opstomen van ontvlambare stoffen).

1.2.9

Het is weinig zinvol lege en gereinigde emballage boven een dergelijke voorziening op te slaan. Het verdient aanbeveling nader te duiden welke vorm van emballage bedoeld wordt met dit voorschrift, of lege, gereinigde emballage uit te sluiten van dit voorschrift.

Reactie: Met "lege emballage" wordt bedoeld "lege, ongereinigde, emballage". Naar aanleiding van de zienswijze is dit voorschrift aangepast.

1.2.9 Opslag in emballage moet boven vloeistofdichte vloer of lekbak plaatsvinden. Lege, ongereinigde, emballage moet worden beschouwd als volle emballage.

Toelichting: Tankcontainers vallen hier niet onder.

1.3.1

3^e aandachtsstreepje. Het bedrijf beschikt over een bedrijfsveiligheids- en noodplan. Dit plan maakt deel uit van de aanvraag (bijlage 5) en is op 8 november 2012 geactualiseerd.

Reactie: Bijlage 5 bij de aanvraag hebben wij bewust geen deel laten uit laten maken van de omgevingsvergunning omdat er, zoals wij in het betreffende voorschrift hebben gesteld, een actueel plan aanwezig moet zijn. Dit plan moet door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd. Naar aanleiding van de wijzigingen die deel uit maken van deze vergunning, zal het plan (volgens recent mondeling advies van de VRZHZ) opnieuw moeten worden geactualiseerd. Het voorschrift behoeft gelet op vorenstaande geen aanpassing.

1.4.2

Om misverstanden te voorkomen verdient het aanbeveling de term "zo spoedig mogelijk" aan een meetbare termijn te koppelen. Deze termijn moet vanzelfsprekend wel praktisch haalbaar zijn, bijvoorbeeld 1 week.

Reactie: Naar aanleiding van de zienswijze is dit voorschrift aangepast.

1.4.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (één van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 1 week op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2.2.1

Het is niet duidelijk wat in dit kader bedoeld wordt met "het openbaar terrein rond de inrichting". Ook is de term "direct maatregelen treffen" niet eenduidig, vanwege mogelijke overlap met artikel 17.2 Wet milieubeheer. Verzocht wordt om de tweede volzin te schrappen, of de woorden aan te passen naar 'zo vaak als nodig maatregelen worden getroffen'.

Reactie: Het betreft hier een algemeen gebruikelijk vangnetvoorschrift dat er op gericht is vervuiling van de inrichting en het openbare terrein direct rondom de inrichting ten gevolge van activiteiten van de inrichting te voorkomen. Verder zit hier enige overlap met het gestelde in artikel 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer. Het voorschrift is beperkt aangepast zodat helder is dat er geen overlap is.

2.2.1 De activiteiten van het bedrijf mogen geen vervuiling of verontreiniging in of direct buiten de inrichting veroorzaken. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze vervuiling of verontreiniging te verwijderen.

2.2.2

Het laatste aandachtstreepje. De verpakking van gevaarlijk afval moet zijn voorzien van een etiket (conform ADR). Omdat hiermee tevens bedoeld wordt de werkvoorraad van restlading in de reinigingshal, en diverse restlading binnen eenzelfde ADR-klasse onderling samengevoegd wordt, is het niet haalbaar UN-nummers en productnamen te vermelden. Verzocht wordt uitsluitend de ADR-klasse op het etiket te vermelden.

Reactie: Hier wordt bedoeld de aanduiding van gevaarsaspecten conform ADR en niet de UN-nummers. Een etiket met een ADR klasse aanduiding is voldoende. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking hierop aan te passen.

2.2.4

Niet duidelijk is welke voorschriften voor de opslag van vloeistoffen in "putten / bassins" worden bedoeld. In hoofdstuk 7 van de vergunningvoorschriften ontbreekt een dergelijk kopje.

Reactie: De verwijzing in voorschrift 2.2.4 is specifiek gemaakt. Verwezen wordt naar paragraaf 7.5, de opslag van bulkvloeistoffen in ondergrondse of ingeterpte tanks. Naar aanleiding van de zienswijze is de beschikking hierop aangepast.

2.2.4 De 'opslag' van vloeibare afvalstoffen in bovengrondse bassins, waaronder begrepen de afvalwaterzuivering inclusief alle bijbehorende bassins, moet in overeenstemming zijn met de voorschriften voor de opslag van vloeistoffen in putten / bassins (zie paragraaf 7.5 van deze vergunning).

2.3.3

Onduidelijk is wat onder c beoogd wordt met "mits deze per gevaar (ADR)klasse gescheiden worden gehouden". Het gescheiden houden van het voorwaswater is praktisch niet haalbaar en niet uitvoerbaar. Het voorwaswater afkomstig van reinigingen waarvan de laatste lading voorkomt op de B-C-D-lijst van ATCN stoffenlijst, wordt niet gescheiden gehouden per ADR-klasse. Het samenvoegen van dit waswater heeft geen invloed op de eindverwerking en voldoet aan de minimum standaard uit het LAP. Opslag vindt plaats in tanks dan wel emballage. Het voorspoelwater is dermate verdund dat van de oorspronkelijke lading alleen nog maar lage concentraties worden aangetroffen. Deze cocktail kent geen ADR-klasse en wordt samengevoegd aan de eindverwerker aangeboden. Deze werkwijze is in lijn met voorschrift 2.3.4 "voorspoelwater" (voorwaswater is synoniem aan voorspoelwater).

Reactie: Dit voorschrift is gebaseerd op het feit dat de relatief geringe hoeveelheid voorspoelwater in de regel 90% van het totaal aanwezige restproduct in de tankcontainer bevat. Door dit te mengen met andere klassen kan dit in sommige gevallen enerzijds tot ongewenste chemische reacties leiden en anderzijds kan het opmengen er toe leiden dat er een cocktail ontstaat die door de eindverwerker lastiger te verwerken is. Aangegeven wordt dat het samenvoegen van het af te voeren voorspoelwater en waswater geen negatief effect heeft op de eindverwerking en dat dit conform de minimumstandaard uit het LAP2 is. Dit is echter niet onderbouwd. Verder wordt gesteld dat er een dermate verdunning wordt bereikt dat er geen sprake meer is van een ADR-indeling. Het bedrijf voegt derhalve al het af te voeren voorwaswater en hoofdwaswater samen tot één cocktail en voert dit af naar de eindverwerker.

Hierover merken wij op dat de IBT aangeeft dat het gescheiden houden van afvalstoffen in beginsel wordt verlangd, maar ook aangeeft dat dit slechts zin heeft als er daadwerkelijk mogelijkheden zijn om de reststof een hoogwaardiger bestemming te geven.

Vanuit het LAP2 zijn hierop onder meer de volgende sectorplannen van toepassing:

- Sectorplan 58: olie/water mengsels, olie/water/slibmengsels en oliehoudende -slibben;
- Sectorplan 75: Metaalhoudend afvalwater met organische verontreinigingen;
- Sectorplan 76: Overige zuren, overige basen en overig metaalhoudend afvalwater;
- Sectorplan 77: Waterig afval met specifieke verontreinigingen.

Niet al deze sectorplannen hebben dezelfde minimum verwerkingstandaard. Voor sommige stromen (met name de organische) geldt dat verbranding de minimumstandaard is, waarbij mengen of verdunnen niet is toegestaan om onder de genoemde concentratiegrenzen te komen. Voor andere stoffen (bijvoorbeeld zuren en basen) geldt ontgiften, neutraliseren en

ontwateren als minimumstandaard. In tegenstelling tot hetgeen in de zienswijze wordt gesteld kan niet worden uitgesloten dat het samenvoegen een negatief effect heeft op de eindverwerking. Daarnaast is het samenvoegen en opmengen (verdunnen) eveneens niet conform LAP2.

Wel wordt in de zienswijze terecht aangegeven dat de indeling in ADR-klassen mogelijk niet de meest voor de hand liggende keuze is. Naar aanleiding van de zienswijze is aansluiting bij het LAP2 gezocht, omdat dit meer voor de hand ligt. Het voorschrift is aangepast, waarbij is aangegeven dat het samenvoegen van verschillende soorten afvalwaterstromen alleen mag indien dit niet leidt tot een negatief effect op de eindverwerking en conform minimumstandaard uit het LAP2 is. Tevens is de tekst uit de overwegingen beperkt aangepast.

Door OT Holding is (mondeling) aangegeven dat zij de huidige afvalinzamelstructuur samen met de afvalverwerker wil gaan onderzoeken. Voorgaand onderzoek kan er toe leiden dat deze structuur wordt aangepast. De uiteindelijke werkwijze zal onderdeel uit gaan maken van het A&V-beleid. Deze werkwijze past binnen de kaders van het voorschrift.

2.3.3 Binnen de inrichting mogen de afvalstromen binnen de volgende categorieën worden samengevoegd:

a. de bij de fysische -, chemische/fysische waterzuivering vrijkomende drijvende (olie- en vet)

afzettingen;

b. het bij de fysische -, chemische/fysische waterzuivering vrijkomende bezinkbare zand en (ontwaterd) slib;

c. het voorwaswater al dan niet samen met het hoofdwasserwater van tankautoreinigingen waarvan de laatste lading één van de chemicaliën van klasse B, C of D van de ATCN-lijst heeft bevat, mits deze per sectorplan klasse als bedoeld in het LAP2 gescheiden worden gehouden. Afvalwaterstromen die met elkaar kunnen reageren binnen één sectorplan klasse, dienen eveneens gescheiden te worden gehouden. Afvalwaterstromen van verschillende sectorplannen mogen alleen worden samengevoegd indien de eindverwerking hierdoor aantoonbaar niet nadelig wordt beïnvloed en wordt voldaan aan de minimumstandaard uit het LAP2.

Onderling mogen de hierboven genoemde categorieën a, b, en c niet gemengd worden.

Toelichting: De vrijkomende afvalwaterstromen (voorwaswater of hoofdwasserwater), welke moeten worden afgevoerd naar een eindverwerker, kunnen binnen verschillende sectorplannen uit het LAP2 vallen.

Afvalwaterstromen die met elkaar kunnen reageren binnen één sectorplan klasse zijn bijvoorbeeld zuren en logen.

2.3.4

Met de terugwijzing naar voorschrift 2.3.2 t/m 2.3.4 wordt kennelijk bedoeld voorschrift 2.3.1 t/m 2.3.3.

Reactie: Dit is correct. Naar aanleiding van de zienswijze hebben we het voorschrift aangepast. Het voorschrift komt nu te luiden:

2.3.4 Vergunninghouder is verplicht in ieder geval naast het genoemde in voorschrift 2.3.1 t/m 2.3.3 de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren: <.....>

2.4.1

Dit voorschrift lijkt te conflicteren met voorschrift 2.4.2. Niet elke afvalstof zal maandelijks worden afgevoerd. Indien er wel sprake van stagnatie zou zijn, komen sommige werkzaamheden/activiteiten stil te vallen, of worden deze in de uitvoering beperkt. Enerzijds moet melding gemaakt worden wanneer de afzet van afvalstoffen langer dan 1 maand stagneert, anderzijds bedraagt de opslagduur maximaal 1 jaar. Graag uitleg wat bedoeld wordt met "stagnatie in de afzet". Het heeft echter onze voorkeur voorschrift 2.4.1 te laten vervallen.

Reactie: Bij nader inzien wordt besloten dit voorschrift te laten vervallen omdat dit voorschrift bedoeld is voor reguliere afvalverwerkers en niet goed afgestemd is op tankcleaningbedrijven. Bovendien is er tegenstrijdigheid met voorschrift 2.4.2.

2.5.1

Onduidelijk is tot op welk niveau de registratie in de afvalstoffenboekhouding dient plaats te vinden, en welk verband er bestaat met voorschrift 2.5.2.

Gevraagd wordt in de afvalstoffenboekhouding het waterverbruik op te nemen. Onduidelijk is welk waterverbruik hier wordt bedoeld en welk verband er bestaat tussen het waterverbruik en het ontstaan van afvalstoffen. Binnen de inrichting wordt het merendeel van het ingenomen leidingwater geloosd op de AWZI. Een klein deel van het leidingwater gaat verloren met het voorspoelwater of voorwaswater. Dit water wordt gezien als een afvalstroom (voorschrift 2.3.3 en 2.3.4), de afvoer daarvan wordt apart geregistreerd.

In de toelichting wordt aangegeven dat ook restladingen, welke niet als afvalstof worden afgevoerd, geregistreerd dienen te worden. Deze situatie en verschijningsvorm doet zich niet voor. Niet duidelijk is welke restladingen hiermee bedoeld wordt. Indien in een tankcontainer onverhoopt meer dan 250 liter restlading wordt aangetroffen, wordt de klant/eigenaar gevraagd of deze bereid is dit product retour te nemen. In de praktijk wordt ook deze hoeveelheid restlading naar een verwerker afgevoerd. Verzocht wordt de toelichting te schrappen.

Reactie: Zie 2.5.2

2.5.2

Dit voorschrift wekt de indruk dat sprake is van een afzonderlijk registratiesysteem. Naar onze mening valt deze informatie volledig onder de reikwijdte van de afvalstoffenboekhouding van voorschrift 2.5.1. Ook hier vragen wij ons af tot op welk niveau deze registratie dient te worden bijgehouden. Volstaat bijvoorbeeld het vervoersdocument en/of de begeleidingsbrief (afvoerbewijzen vervoerder/verwerker).

Reactie op 2.5.1 en 2.5.2: Er is een verschil tussen de registratie en de boekhouding. De afvalstoffenboekhouding omvat een jaarlijks overzicht van de totalen van voorgaand jaar. Het registratiesysteem doelt op een continue, dagelijkse registratie en is noodzakelijk om tot een goede (jaar)afvalstoffenboekhouding te kunnen komen.

Los daarvan dient inzichtelijk te worden gemaakt wat het totale waterverbruik is binnen de gehele inrichting. Het waterverbruik heeft geen directe relatie met de afvalstoffenboekhouding maar is wel gerelateerd aan de tankcleaning. Hoe meer cleaning, hoe meer waterverbruik en daarmee ook hoe meer afvalwater. Om het aantal rapportagemomenten te beperken is er voor gekozen om voor wat betreft het waterverbruik

te bepalen dat rapportage hiervan gelijktijdig met het rapporteren van de afvalstoffenboekhouding dient plaats te vinden.

Uit nadere bestudering van de IBT is gebleken dat restlading die zonder bewerking kan worden hergebruikt niet als afval beschouwd hoeft te worden, en niet apart hoeft te worden geregistreerd.

De zienswijze heeft aanleiding gegeven de toelichting bij voorschrift 2.5.1 te verwijderen.

3.1.1

De positieaanduiding "voor de schuifpoort" is verwarrend. De gemarkeerde posities op bedoelde tekening bevinden zich achter de schuifpoort. Op het voorterrein bevinden zich 2 reserve wachtposities die alleen bij extreme drukte worden gebruikt.

Reactie: Met "voor de schuifpoort" wordt het voorterrein bedoeld. Met dit voorschrift wordt voorkomen dat het openbaar terrein te druk wordt. Het voorschrift is aangepast.

3.1.1 Voordat de vervoerseenheden en/of verpakkingen ter reiniging worden aangeboden moeten deze op de gemarkeerde wachtplaatsen zijn geparkeerd zoals deze is aangegeven in de aanvraag, tekening OV-2-01.

3.1.2

Dit voorschrift wekt de indruk dat aangevoerde vervoerseenheden (tankcontainers) bedoeld voor de reiniging ook daadwerkelijk direct naar de reiniging gaan. Dat is niet correct, het merendeel van de tankcontainers wordt tijdelijk in het containerstek opgeslagen in afwachting van reiniging. Onduidelijk is waar het "bebouwde deel" van de inrichting begint.

Reactie: Bedoeld wordt dat na de definitieve acceptatie, vervoerseenheden (ook tankcontainers) mogen worden toegelaten tot de inrichting. De term "Bebouwde deel" zal worden aangepast. Naar aanleiding van de zienswijze is dit voorschrift aangepast.

3.1.2 Na de definitieve acceptatie door de afdeling reiniging mogen de te reinigen vervoerseenheden en/of verpakkingen worden toegelaten tot de inrichting.

Toelichting: Onder toelaten binnen de inrichting wordt in dit verband verstaan, het definitief accepteren bij de afdeling "Reiniging" binnen de inrichting.

3.1.3

Onder a wordt verwezen naar een goedgekeurde stoffenlijst (zie voorschrift 3.1.8). De verwijzing naar bedoeld voorschrift lijkt ons niet correct. Daarnaast blokkeert dit voorschrift het toelaten van stoffen die (nog) niet op de stoffenlijst staan. Voor het toelaten van nog niet ingedeelde stoffen (A-, B-, C- of D-lijst) geldt een aparte procedure. In het kort komt het er op neer dat deze altijd als D-stof moet worden behandeld, en pas na goedkeuring op de lijst wordt ingedeeld (zie ook onder c).

Onderdeel b verwijst naar voorschrift 3.1.5 en 3.1.6. Stankverwekkende stoffen mogen niet worden geaccepteerd, onder verwijzing naar bijlage 3. Voorschrift 3.1.6. vormt een algemeen vangnet voor mogelijk stankverwekkende stoffen. Deze voorschriften worden als zeer beperkend ervaren, en werken willekeurig in de hand. Onder voorschrift 3.1.5 en 3.1.6 gaan wij hier nader op in.

Het onder c gestelde houdt in dat nieuwe stoffen niet mogen worden geaccepteerd zolang er geen aanvraag voor indeling heeft plaatsgevonden. Dat is erg omslachtig en te beperkend. De aanvraag voor indeling van een nieuwe stof op de lijst vindt jaarlijks plaats waarbij nieuwe stoffen worden geclusterd. Pas nadat goedkeuring is verleend wordt deze stof ingedeeld. Tot aan de goedkeuring wordt de stof als D-stof behandeld.

Reactie:

- a. *De zienswijze is deels correct. De verwijzing is aangepast. Het is verder niet de bedoeling geweest toelating van nog niet ingedeelde stoffen te blokkeren. Hiervoor was juist sub. c bedoeld, er van uitgaande dat na voorlopige indeling direct een verzoek tot indeling zou worden gedaan. De in de zienswijze genoemde werkwijze is acceptabel maar bleek niet expliciet uit de aanvraag. Het voorschrift is daarom aangepast.*
- b. *zie vs 3.1.5 en 3.1.6*
- c. *zie a.*

3.1.3 In de inrichting mogen uitsluitend vervoerseenheden en/of verpakkingen met productrestanten voor reiniging worden geaccepteerd met:

- a. stoffen die volgens de ATCN stoffenbank als A-, B-, C- of D-stof worden aangemerkt én die op de door het bevoegd gezag goedgekeurde stoffenlijst staan (zie vs. 3.1.9);
- b. stoffen die niet stankverwekkend zijn (zie ook vs. 3.1.5 en 3.1.6).
- c. nieuwe stoffen en stoffen die volgens het eigen acceptatie- en verwerkingsbeleid, voorlopig zijn ingedeeld volgens de ATCN-verwerkingsmatrix en zijn opgenomen in het geautomatiseerde bestand, maar waarvoor nog geen goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag. Dergelijke stoffen dienen als D-stof te worden behandeld.

3.1.4

Dit voorschrift verbiedt de acceptatie van gevaarlijke stoffen van verpakkingsgroep I. Het gaat hier over vervoerseenheden die uiteindelijk ter reiniging worden aangeboden. Dit verbod is niet in overeenstemming met de aanvraag. In de matrix van bijlage 8^A wordt aangegeven dat gevaarlijke stoffen van verpakkingsgroep I die behoren tot ADR-klasse 3 wel gereinigd kunnen worden. Verzocht wordt het voorschrift hier op aan te passen.

Reactie: Gelet op bijlage 8A van de aanvraag is het verzoek tot aanpassing van dit voorschrift terecht. Er is geen aanleiding om het aangevraagde voor wat betreft deze stoffen te weigeren. Het voorschrift is als volgt aangepast:

3.1.4 In afwijking van het r gestelde in voorschrift 3.1.3 onder c. mogen minimalisatie verplichte (MVP)-stoffen, zeer zorgwekkende stoffen en gevaarlijke stoffen van verpakkingsgroep I, m.u.v. ADR-klasse 3 stoffen, niet worden geaccepteerd.

3.1.5

Onder verwijzing naar bijlage 3 is bepaald dat zogenaamde "stankverwekkende" stoffen niet mogen worden geaccepteerd. Niet duidelijk is of dit verbod uitsluitend betrekking heeft op de reiniging van vervoerseenheden. Voorts is niet duidelijk op welke wijze deze lijst tot stand is gekomen, en welke selectiecriteria daarbij zijn gehanteerd. Is bijvoorbeeld de geuridentificatie en/of geurdrempelwaarde uit het MSDS-blad gehanteerd? Van enkele voorkomende stoffen op de lijst geeft het MSDS-blad aan dat sprake is van een "reukloze" stof. De lijst is daardoor enigszins arbitrair. In het verlengde hiervan wordt opgemerkt dat

voorschrift 4.1.2 aan hetzelfde gebrek lijdt door het verbod van lozen van stoffen die buiten de inrichting stankoverlast kunnen veroorzaken.

Reactie: In de acceptatieprocedure zijn geen criteria opgenomen met betrekking tot het bepalen of een stof geuroverlast zou kunnen veroorzaken. Wel is aangegeven dat het bedrijf geen stankverwekkende stoffen zal accepteren. Wij zijn van mening dat de directe omgeving, zonder enige vorm van criteria, onvoldoende wordt beschermd. Het is daarmee dus aan het bevoegd gezag om (handhaafbare) voorschriften te stellen waarmee de omgeving in voldoende mate wordt beschermd. Het gaat daarbij vooral om nieuwe stoffen welke nog niet op de goedgekeurde stoffenlijst staan. De in bijlage 3 opgenomen lijst wordt binnen het beheersgebied van de OZHZ ook gebruikt voor vergelijkbare bedrijven. Hiermee ontstaat er ten eerste een gelijk speelveld. Ten tweede stelt de lijst heel duidelijk wanneer een stof als (potentieel) stankverwekkend wordt beschouwd. Als een stof niet op de lijst staat kan deze mogelijk toch stankverwekkend zijn. Hiervoor dienen de MSDS-en te worden geraadpleegd (zie ook bij 3.1.6). Naar aanleiding van de zienswijze is voorschrift 3.1.5 gecombineerd met voorschrift 3.1.6 waardoor duidelijk is gemaakt dat bijlage 3 een instrument is om te bepalen of een stof potentieel stankverwekkend is.

3.1.6

Het is in het belang van een goede acceptatie en controleerbaarheid dat duidelijk wordt omschreven wanneer sprake is van een "stankverwekkende" stof. De toelichting verwijst naar het MSDS-blad om tot dit oordeel te komen. Zoals ook onder voorschrift 3.1.5 is aangegeven moet dan wel duidelijk zijn op welk criterium "stankverwekkendheid" wordt vastgesteld. Zonder duidelijk toetsingskader is sprake van een subjectieve beoordeling.

Reactie: Geur is per definitie een subjectief milieuaspect dat niet elke persoon hetzelfde ervaart. Het is dan ook moeilijk hier voor 100% objectieve criteria voor vast te stellen. Zoals ook al hiervoor opgemerkt heeft het bedrijf zelf helemaal geen criteria omschreven in haar acceptatiebeleid. Het is aan het bedrijf om te voorkomen dat er geuroverlast optreedt. Aangezien het bedrijf vooralsnog geen nageschakelde technieken (dampverwerking) heeft om geuroverlast te voorkomen zal dit dus aan de voorkant (bij de acceptatie) moeten worden uitgeselecteerd. Via de lijst in bijlage 3 worden die stoffen getoetst waarvan op voorhand bekend dat ze potentieel geuroverlast zouden kunnen veroorzaken. Echter, deze lijst is niet uitputtelijk. Er kunnen dus nog meer stoffen zijn die ook voor geuroverlast kunnen zorgen maar die niet op de lijst staan. Het is de primaire verantwoordelijkheid van het bedrijf om die stoffen waarvan geuroverlast te verwachten valt te onderwerpen aan een nadere beschouwing.

Wij achten de beste methodiek daarvoor gebruik te maken van een MSDS. Echter, ook andere bronnen mogen daarbij worden geraadpleegd, zoals bijvoorbeeld het chemiekaartenboek. Dit is echter vooral een verantwoordelijkheid van het bedrijf. Indien het MSDS eveneens geen indicatie geeft van mogelijke geuroverlast achten wij de werkwijze in voorschrift 3.1.6 niet aan de orde en zijn wij van mening dat het bedrijf op voorhand voldoende inspanning heeft geleverd om na te gaan of het product geuroverlast zou kunnen veroorzaken.

Dit neemt niet weg dat geuroverlast toch zou kunnen ontstaan ook al geeft de MSDS deze indicatie niet. Indien er in een dergelijk geval toch geuroverlast zou ontstaan, gaan wij er van uit dat het bedrijf, bij gegronde klachten, alsnog onderzoek doet naar de oorzaak en naar mogelijke maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen. In dat geval zal dit onderzoek achteraf plaatsvinden.

Afsluitend dient te worden opgemerkt dat het hier een eis betreft voor nieuwe stoffen die nog niet op de goedgekeurde lijst (zie vs. 3.1.9) staan. Immers de melding hoeft alleen te worden gemaakt na de (eerste) reiniging.

N.a.v. de zienswijze is gebleken dat de verwijzing naar vs. 11.1.2 niet meer klopt. Dit is veroorzaakt door een paar "last minute" wijzigingen in de geurvoorschriften van de ontwerpbeslissing destijds, waarbij een voorschrift per abuis is weggefallen. Dit is hersteld middels het toevoegen van het nieuwe voorschrift 3.1.6. Het oude voorschrift 3.1.6 is nu gecombineerd met voorschrift 3.1.5. Tevens is voorschrift 11.1.1. aangepast door het weglaten van de laatste zin.

3.1.5 Het accepteren van stoffen die niet op de goedgekeurde stoffenlijst staan bedoeld onder voorschrift 3.1.3 onder a en die mogelijk stankverwekkend zijn, dient binnen een week na de eerste reiniging, schriftelijk en voorzien van een motivering te worden gemeld bij het bevoegd gezag.

In de motivering dient te worden vermeld hoe door de vergunninghouder invulling wordt gegeven aan voorschrift 3.1.6 en waarom de vergunninghouder van mening is dat voor die betreffende stof de getroffen maatregelen en/of voorzieningen toereikend zijn om geuroverlast te voorkomen.

Toelichting:

In bijlage 3 bij deze vergunning is een lijst opgenomen met stoffen die in ieder geval als mogelijk stankverwekkend moeten worden beschouwd. Daarnaast dienen de MSDS-en te worden gebruikt voor het bepalen of een stof toch als "mogelijk stankverwekkend" beschouwd moet worden of niet.

3.1.6 Bij de vooracceptatie van de te reinigen vervoerseenheden moet worden nagegaan of de

maatregelen en/of voorzieningen toereikend zijn om de geuremissie op afdoende wijze te beperken. Wanneer dit niet het geval is moet de reiniging worden geweigerd dan wel moet de vergunninghouder aanvullende maatregelen of voorzieningen treffen.

11.1.1 De relevante maatregelen uit paragraaf 3.4.3 van de NeR voor het (intern) reinigen van vervoerseenheden en/of verpakkingen moeten zijn getroffen en in stand gehouden worden. De wijze waarop is beschreven in de aanvraag. Het betreft in ieder geval de volgende maatregelen:

- TR 1: afvangen restlading voorafgaand aan reiniging;
- TR 2: tanks met VOS als laatste lading voorspoelen met koud water;
- TR 3: spoelwater zodanig opvangen en afvoeren zodat de emissie van geur beperkt blijft;
- TR 5: het zuiveringsslib in een hermetisch gesloten container opslaan en dient in tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 2.4.2, minimaal eens per 3 maanden te worden geledigd en te worden afgevoerd naar een erkende be-/verwerker.

3.1.8

Dit voorschrift heeft betrekking op de activiteiten reinigen en/of opwarmen van vervoerseenheden. In de eerste zin wordt gesproken van "waarin stoffen zijn vervoerd die onder de ADR vallen". Moet hieruit worden opgemaakt dat het gaat om lege, ongereinigde vervoerseenheden? Moet voor de term "opwarmen" tevens "opstomen" worden gelezen?

De term "uitsluitend" geeft aan dat vervoerseenheden in deze hoedanigheid bij iedere andere aangevraagde activiteit niet zijn toegestaan.

Dat kan naar onze mening niet de bedoeling zijn van dit voorschrift. Raadpleging van bijlage 8^A van de aanvraag leert dat er meerdere activiteiten met tankcontainers zijn waarin zich ADR stoffen hebben bevonden of zich bevinden.

Reactie: Het betreft hier inderdaad lege, ongereinigde vervoerseenheden welke worden geaccepteerd ten behoeve van reiniging. Voor volle vervoerseenheden die alleen worden gestald of worden opgewarmd geldt reeds dat deze op grond van de vervoerswetgeving moeten zijn voorzien van een vrachtbrief/begeleidingsformulier. In hoeverre lege, ongereinigde vervoerseenheden voorafgaand aan het reinigen worden verwarmd of opgestoomd is feitelijk niet relevant. Om eventuele onduidelijkheid hierover te voorkomen is voor de zekerheid het voorschrift hierop aangepast.

3.1.8 Vervoerseenheden, waarin stoffen zijn vervoerd die onder de ADR vallen, mogen uitsluitend ten behoeve van reiniging worden geaccepteerd indien deze zijn voorzien van de laatste vrachtbrief/begeleidingsbrief dan wel een laatste ladingverklaring door de opdrachtgever. Uit deze ladingverklaring moet duidelijk worden om welke stof het gaat en moeten de gegevens zoals aangegeven in voorschrift 3.3.1 zijn opgenomen.

3.2.1

Gezien de omvang van het uit te werken A&V- en AO/IC beleid is de genoemde termijn van 1 maand veel te krap. Voorgesteld wordt om hier een termijn van tenminste 6 maanden voor op te nemen. Het voorschrift lijkt bovendien een volledig nieuw acceptatie- en verwerkingsbeleid voor te schrijven ter vervanging van het bestaande acceptatie- en verwerkingsbeleid, hoewel de noodzaak hiervoor ontbreekt omdat het huidige acceptatie- en verwerkingsbeleid de elementen bevat zoals opgenomen in de bijlage bij de integrale bedrijfstakstudie (bijlage VI). NB: De considerans bij het ontwerpbesluit vermeldt enkel "naar onze mening is het algemene beleid en de samenhang (...) nog niet voldoende en eenduidig uitgewerkt en behoeve nadere inzichtelijkheid en aanpassing (...) kan daarom niet goed getoetst worden aan het gestelde in de IBT".

Onduidelijk is of het A&V- en AO/IC beleid uitsluitend betrekking heeft op vervoerseenheden die inwendig gereinigd worden. De verwijzing naar de ATCN stoffenlijst impliceert dat indirect wel, maar de verwijzing naar de CIW bijlage leidt daar niet toe.

Voorts is de verwijzing onder c naar voorschrift 11.1.5 niet duidelijk. Naar onze mening heeft onderdeel d betrekking op gevaarlijke afvalstoffen. Onduidelijk is wat onder e bedoeld wordt met "inspectie van bestratingen en afdichtingen", en of een dergelijke inspectie wel thuishoort in het A&V-beleid. Wordt onder f en g onder opwarmen van vervoerseenheden hetzelfde verstaan als opstomen? Betreft het hier opwarmen en/of opstomen van tankcontainers waarbij gebruik wordt gemaakt van de warmtewisselaar c.q. verwarmingsspiraal in de tankcontainer? Het onder h gestelde wordt naar onze mening al geregeld in voorschrift 2.5.1 en 2.5.2.

Reactie: Zoals ook blijkt uit de IBT is een goed en doelmatig A&V- en AO/IC beleid essentieel voor de bedrijfsvoering. Mede omdat het hier een bestaand bedrijf betreft moet dit er eigenlijk al zijn. Aangezien de ontwerpbeschikking reeds op 20 maart 2015 is gepubliceerd en het overleg hierover reeds sinds medio 2013 plaatsvindt, kan dit geen verassing voor het bedrijf zijn en zijn wij van mening dat het bedrijf reeds voldoende gelegenheid heeft gehad haar beleid aan te passen. Gelet op het belang van een goed aansluitend beleid achten wij 1 maand daarom voldoende. Voor wat betreft de

tekortkomingen aan het huidige beleid kunnen we korthedshalve verwijzen naar de verschillende opmerkingen hierover in de beschikking. Het voert te ver een volledige beoordeling te doen in het kader van deze zienswijze procedure. Duidelijk moge zijn dat het beleid op diverse punten aanpassing en aanvulling behoeft en eenduidig moet worden gemaakt. In het voorschrift zijn alle elementen genoemd die in het aangepaste beleid aan de orde moeten komen. Het is aan het bedrijf of zij hiertoe het bestaande beleid met procedures en instructies aanpast, dan wel een volledig nieuw beleid opstelt. Naar aanleiding van het aanvullend overleg op 1 juli 2015 zijn wij wel van mening dat het bedrijf na goedkeuring van het aangepaste beleid enige tijd moet krijgen om het nieuwe beleid te implementeren in werkinstructies en de organisatie. Hiervoor achten wij een termijn van 6 maanden reëel. Hiervoor is een toevoeging gedaan aan het voorschrift. Het voorschrift heeft uiteraard betrekking op de vervoerseenheden welke voor reiniging worden geaccepteerd. Immers, voor het overige accepteert het bedrijf geen afvalstoffen. De verwijzing onder c. naar 11.1.5 is inderdaad niet correct. Dit moet 11.1.2 zijn. Onder d. is stoffen vervangen door afvalstoffen. Onder e. is inspectie van bestratingen en afdichtingen vervangen door relevante bedrijfsonderdelen t.b.v. de reiniging. Bij f. en g. betreft het tankcontainers welke moeten worden opgewarmd voordat reiniging plaatsvindt, bijvoorbeeld vanwege de viscositeit. Of daarbij stoom of een andere vorm van opwarming wordt toegepast is niet relevant. Het gestelde onder h. kan inderdaad komen te vervallen i.v.m. de dubbeling met voorschrift 2.5.1 en 2.5.2. Met in acht name van voorgaande is vs. 3.2.1 aangepast.

3.2.1 Binnen 1 maand na het in werking treden van deze vergunning moet de vergunninghouder een acceptatie- en verwerkingsbeleid ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen waarbij de indeling van de ATCN in A-, B-, C- en D-lijststoffen dient te worden gevolgd. Daarnaast dient te worden aangetoond dat de vergunninghouder over toereikende procedures voor de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) beschikt.

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid moet zijn afgestemd op de aangevraagde situatie, waarbij tenminste invulling wordt gegeven aan het gestelde in bijlage VI van de 'Integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging' en de volgende punten:

- a. alvorens de te reinigen vervoerseenheid voor reiniging wordt geaccepteerd, dient te worden nagegaan of de door de chauffeur verstrekte informatie juist is. Hierbij dient tenminste te worden geverifieerd of de op de vervoerseenheid aanwezige gegevens overeenkomen met de door de chauffeur verstrekte informatie;
- b. een risicoanalyse voor het onjuist reinigen of verwerken en/of behandelen van de restladingen of productrestanten. De uit deze risicoanalyse voortvloeiende beheersmaatregelen moeten deel uitmaken van de verplichte handelwijze binnen de inrichting en het interne noodplan;
- c. het acceptatiebeleid en -de acceptatieprocedure ingeval de stoffen stankverwekkend zijn en de vervoerseenheid niet met toepassing van de in de NeR beschreven maatregelen om VOS-emissies te voorkomen/beperken gereinigd kunnen worden. Het acceptatiebeleid moet zodanig effectief zijn dat voorschrift 11.1.2 wordt nageleefd;
- d. werkafspraken betreffende het scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen, de aanwezigheid van opslagvoorzieningen, de etikettering en de opstelplaats van de opslagvoorzieningen alsmede de wijze van afgifte aan erkende verwerkers;

- e. het nemen van good-housekeeping maatregelen. Onderdeel hiervan is onder meer het regelmatig inspecteren van de relevante bedrijfsonderdelen ten behoeve van de reiniging en het opstellen van procedures voor onderhoud en inspectie;
- f. beschrijving van de veiligheidsvoorzieningen en/of -procedures ter voorkoming van oververhitting van de op te warmen vervoerseenheden;
- g. een procedure ten aanzien van het accepteren van op te warmen tanks;
- h. als toevoeging, het gestelde in voorschrift 3.1.4.

Na goedkeuring van het in dit voorschrift bedoelde beleid dient vergunning uiterlijk binnen 6 maanden het nieuwe beleid, inclusief de verankering in bijbehorende werkinstructies en procedures, te hebben geïmplementeerd in de organisatie.

3.2.3

De term "relevante wijzigingen" kan subjectief worden uitgelegd. In overleg met het bevoegd gezag moet vooraf worden vastgesteld of sprake is van een relevante wijziging. Is bijvoorbeeld het toepassen van een alternatief reinigings-/spoelmiddel, of het aanpassen van een wasprogramma een relevante wijziging. Onduidelijk is wanneer het bevoegd gezag gecontacteerd dient te worden om af te stemmen of sprake is van een relevante wijziging. Dit is een kip-ei situatie. Ook het bevoegd gezag is er niet bij gebaat een stroom aan telefonische verzoeken te moeten afhandelen. Voorts wordt het als ernstig belemmerend in de bedrijfsvoering ervaren.

In de praktijk zal het A&V- en AO/IC-beleid periodiek worden geëvalueerd, en indien nodig een revisiedocument worden opgesteld. Dit document dient de goedkeuring van het bevoegd gezag te hebben, maar niet duidelijk is wat de goedkeuring toevoegt aan het document en of goedkeuring - en binnen welke termijn - voorwaardelijk is voor het hebben voldaan aan de verplichting. Wij stellen voor dit voorschrift anders te formuleren of in zijn geheel te laten vervallen.

Reactie: Op verzoek van het bedrijf is het begrip "relevante wijziging" nader gespecificeerd.

3.2.3 Relevante wijzigingen in het acceptatie- en verwerkingsbeleid, die betrekking hebben op de acceptatiecriteria voor reiniging dan wel de verwerking betreffen, en gevolgen kunnen hebben voor het milieu of omgeving, mogen niet worden doorgevoerd voordat zij schriftelijk goedgekeurd zijn door het bevoegd gezag.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen (zoals de bijbehorende procedures, werkinstructies of reinigingsprogramma's);
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

In overleg met bevoegd gezag mag vooraf worden vastgesteld of een wijziging als relevant wordt beschouwd.

3.3.2

Er wordt gesteld dat van alle gevaarlijke stoffen in vervoerseenheden en/of verpakking een journaal moet worden bijgehouden. De aanhef van het voorschrift maakt niet duidelijk dat het om volle vervoerseenheden en/of verpakkingen gaat. Uit de toelichting volgt dat het voorschrift óók betrekking heeft op lege, ongereinigde vervoerseenheden en/of verpakkingen. Een dermate uitgebreide en gecompliceerde registratie is bovenmatig. De

inspanning die moet worden geleverd om hieraan te voldoen staat niet in verhouding tot het beoogde doel van dit voorschrift.

Naar onze mening zou dit voorschrift betrekking moeten hebben op de tankwagens en (trekker) chassis-combinaties die beladen zijn (vol) met een ADR gevaarlijke stof. Indien ook volle verpakkingen en emballage (met daarin een gevaarlijke stof) onder de reikwijdte van dit voorschrift komen te vallen is registratie in deze vorm niet haalbaar. Waarbij niet uit het oog moet worden verloren dat zonder reiniging van tankcontainers en het stallen van beladen voertuigen sprake zou zijn geweest van een type B-inrichting overeenkomstig het Barim. De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en opslag in bovengrondse/ondergrondse tanks valt onder het Activiteitenbesluit en dient te voldoen aan PGS richtlijnen. De zwaarte en invloed van het voorschrift zou hier op afgestemd moeten worden.

Reactie: Het doel van dit voorschrift is om hulpverlenende diensten in geval van een calamiteit direct een actueel overzicht te kunnen verschaffen van de aanwezige gevaarlijke stoffen binnen de inrichting, zodat bekend is wat ze in een dergelijk geval kunnen verwachten. De VRZHZ heeft aangegeven dat een overzicht van alleen de aanwezige beladen vervoermiddelen met ADR goederen onvoldoende is. De mate van gedetailleerdheid van het overzicht kan wel variëren en in overleg worden bepaald. Mogelijk dat van bijvoorbeeld de aanwezige lege, ongereinigde, tankcontainers niet alle in voorschrift 3.3.2 genoemde informatie in dit overzicht aanwezig hoeft te zijn. Daarnaast kunnen voor bepaalde opslagen standaard bepaalde maxima opgenomen worden. Hiervoor is nadere afstemming met het bevoegd gezag (en brandweer) noodzakelijk. Voorschrift 3.3.2 is hierop aangepast.

3.3.2 Van alle gevaarlijke stoffen in vervoerseenheden en/of verpakkingen moet een journaal worden bijgehouden.

In het journaal moeten ten minste de volgende gegevens actueel beschikbaar zijn:

- a. het UN-nummer;
- b. de juiste vervoersnaam en, in afwijking van het gestelde onder a, bij stoffen die niet zijn voorzien van een uniek UN-nummer, de technische benaming zoals vermeld in het ADR of IMDG-code;
- c. klasse van de stof zoals vermeld in het ADR of de IMDG-code;
- d. de classificatiecode of GEVI-code van de stof zoals genoemd in het ADR;
- e. de (geschatte) hoeveelheid;
- f. een duidelijke plattegrond van de inrichting. Deze dient ten minste te zijn voorzien van een schaalbalk, een noordpijl, een duidelijke weergave van de van toepassing zijnde opslaglocaties met bijbehorende locatiecodering, de brandweertoegang tot het terrein en de locatie van de door de brandweer te gebruiken sleutels, de aanwezige blussystemen en leidingennetwerken;
- g. de plaatsaanduiding van de stof, welke direct kan worden gerelateerd aan de plattegrond van de inrichting en de locatiecodering als hiervoor bedoeld. De plaatsaanduidingen in de tabellen met gevaarlijke stoffen dienen zodanig te zijn, dat altijd duidelijk is om welke locatie binnen de inrichting het gaat;
- h. de naam, het adres en telefoonnummer te worden vermeld van de voor de calamiteitenbestrijding verantwoordelijke en direct bereikbare contactpersoon binnen het bedrijf.

De mate en gedetailleerd van het journaal dient aantoonbaar in overleg met het bevoegd gezag te worden bepaald. Zo kan het voorkomen dat voor bepaalde locaties, in afwijking van het gestelde onder a t/m e, een vereenvoudigde opgaaf kan worden gedaan. Dit voorschrift geldt ook voor lege, ongereinigde, vervoerseenheden en/of verpakkingen en vervoerseenheden en/of verpakkingen die worden opgewarmd.

4.1.3

Het hemelwater afkomstig van het verharde voorterrein (het dijktafval tot aan de reinigingshal) loopt via straatkolken naar de meetput effluent van de AWZI. Het stelsel is destijds zo aangelegd om doorstroming te creëren. Dit hemelwater wordt met medeweten van het Waterschap op de vuilwaterriolering geloosd. Deze hemelwaterstroom uitzonderen van dit voorschrift.

Reactie: Vanwege de bestaande aanleg van het terrein en de met het Waterschap hierover gemaakte afspraken gaan wij akkoord met het continueren van deze bestaande rioleringssituatie. Het voorschrift is daarop aangepast.

4.1.3 Hemelwater afkomstig van daken en niet ten gevolge van de bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater afkomstig van terreinen die horen bij de inrichting, mogen niet worden geloosd op de openbare vuilwaterriolering. Dit geldt niet voor zover het betreft hemelwater afkomstig van het deel van het terrein dat gelegen is tussen dijk(talud) en de voorzijde van de reinigingshal.

4.2.1

De zinsopbouw van de aanhefzin is niet correct. Het hemelwater van voorschrift 4.1.3 toevoegen onder c hemelwater. Aan onderdeel b toevoegen het lek-/schrobwater afkomstig uit de technische ruimte. De AWZI is ingegraven in de bodem en bevindt zich beneden het maaiveld. Om te voorkomen dat de kelderconstructie gaat opdrijven wordt het grondwater kunstmatig laag gehouden door middel van een drainage met pompput. Dit drainage-/grondwater wordt eveneens via de meetput van de AWZI op het vuilwaterriool geloosd. Ook deze waterstroom aan b toevoegen (het Waterschap is hiervan op de hoogte).

Reactie: De aanhefzin is aangepast. Het hemelwater zoals bedoeld in vs. 4.1.3 is toegevoegd. Onduidelijk is wat bedoeld wordt met lek-/schrobwater uit de technische ruimte. Hiervoor is in de aanvraag geen aparte afvalwaterstroom aangevraagd. Voor zover hier op schoonmaakwater bedoeld wordt (of daar naar aard en samenstelling mee vergelijkbaar afvalwater), kan dit vallen onder het huishoudelijke (sanitaire) afvalwater. Om dit mogelijk te maken is sub a. aangepast. Voor het in de zienswijze genoemde drainagewater (grondwater) geldt feitelijk het zelfde. Deze is eveneens niet in de aanvraag opgenomen en kan dus in principe ook niet worden vergund. Echter aangezien op pagina 21 van bijlage 4 van de aanvraag de drainage is opgenomen en het om een beperkte hoeveelheid gaat kunnen we deze alsnog opnemen.

4.2.1 De ingevolge deze vergunning, via één afvoerleiding op de gemeentelijke riolering, te lozen afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, mogen uitsluitend bestaan uit:

- a. huishoudelijk afvalwater afkomstig van de sanitaire voorzieningen en het gebruikelijke schoonmaken van ruimten;
- b. bedrijfsafvalwater bestaande uit:

1. voorgezuiverd afvalwater afkomstig van het in- en uitwendig reinigen van tankwagens, tankcontainers en IBC's;
 2. afvalwater afkomstig van de was-/tankplaats;
 3. ketelspuiwater;
 4. regeneratiewater van ionenwisselaar;
 5. niet verontreinigd condenswater afkomstig van opstomen tankcontainers;
 6. schoonmaak(sanitair)water afkomstig van de werkplaats, niet zijnde spoel-/reinigingswater afkomstig van het beitsen*);
 7. opgepompt drainage-/grondwater t.b.v. zuiveringsgebouw.
- c. hemelwater afkomstig van het terrein deel tussen dijk(talud) en de voorzijde van de reinigingshal.

*) Afvalwater afkomstig van het beitsproces moet via de reinigingshal en de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf worden verwerkt en mag niet direct op de riolering worden geloosd.

4.2.2

Dit voorschrift lijkt te verwijzen naar de hoeveelheid bedrijfsafvalwater afkomstig van het in-/uitwendig reinigen van tankcontainers in de reinigingshal dat op de AWZI wordt geloosd. De genoemde debieten hebben daar namelijk betrekking op. De verwijzing naar 4.2.1 sub b.1 is in dat geval de juiste verwijzing.

Dit voorschrift beperkt het jaardebiet van de AWZI onnodig. De AWZI kent een debiet van circa 3 m³/uur. In de aanvraag is voor wat betreft het jaardebiet een bandbreedte van 4.700 - 6.300 m³ aangegeven. Het daadwerkelijke debiet wordt bepaald door de reinigingscapaciteit en andere specifieke factoren. Hydraulisch is er ook geen belemmering meer effluent te lozen. Bij voorkeur het etmaal- en jaardebiet niet limiteren. Het werkelijke debiet van het effluent van de AWZI wordt door continu debietmeting vastgesteld.

In de eigen AWZI wordt uitsluitend het waswater afkomstig uit de reinigingshal gezuiverd. Het effluent van de AWZI loopt samen met ketelspuiwater, hemelwater van het voorterrein (zie 4.1.3) en het drainage-/grondwater (zie 4.2.1) naar de meetput effluent, en mondt vervolgens uit in het persrioolgemaal.

Reactie: Het in de ontwerpbeschikking genoemde jaardebiet was gebaseerd op het gestelde in het aanvraagformulier. Op pagina 19 van bijlage 4 van de aanvraag is echter een bandbreedte van 4.700 - 6.300 m³ aangegeven. Gelet op de zienswijze hebben wij het voorschrift hierop aangepast.

Het maximale uurdebiet is enerzijds van belang om de goede werking van de eigen AWZI te waarborgen, anderzijds dient het uurdebiet te worden gelimiteerd om de capaciteit van de vuilwaterriool en daarmee de goede en doelmatige werking van dit riool te kunnen blijven garanderen. Bij limitering van het uurdebiet zou de limitering van het dagdebiet (eventueel) achterwege kunnen blijven.

Het jaardebiet is gelimiteerd omdat met name van belang is dat daarmee (indirect) ook de jaarvrachten van de te lozen genormeerde stoffen (met name microverontreinigingen zoals metalen) worden beperkt. In haar advies heeft het waterschap aangestuurd op het opnemen van jaarvrachten. Echter, in de aanvraag zijn geen jaarvrachten opgenomen. Omdat in de voorschriften verder alleen concentratie-eisen zijn opgenomen, achten wij juist daarom het limiteren van het jaardebiet nog steeds van belang.

Zoals gezegd is het vergunde jaardebiet afgestemd op hetgeen in het aanvraagformulier is aangevraagd. Hierbij is geen rekening gehouden met de fluctuatie zoals genoemd in de zienswijze.

Verder staat in de zienswijze dat alleen het debiet van het effluent van de AWZI wordt gemeten. Dit is in strijd met de aanvraag (Bijlage 4, pagina 19) dat de "meetput effluent" de locatie was waar de debiet meting plaatsvindt. De voorschriften 4.2.2, 4.5.2, 4.6.1 en 4.6.3 zijn naar aanleiding van vorenstaande aangepast.

4.2.2 Het bedrijfsafvalwater, bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, mag een hoeveelheid van 3 m³/uur en 6.300 m³/jaar niet overschrijden.

4.2.4

Het wel of niet mogen lozen van het waswater afkomstig van C-lijst stoffen wordt bepaald door de uitvoering van de AWZI en de aanwezigheid van een actiefkoolfilter en niet door het wel of niet bezitten van een goedgekeurd A&V-beleid. OT Holding heeft de mogelijkheid C-stoffen te accepteren en reinigen.

Ook een C-lijst stof doorloopt het beslistraject van de verwerkingsmatrix. Omdat OT Holding beschikt over een actiefkoolfilter is het toegestaan het hoofdwasserwater te lozen. Door ATCN en Royal Haskoning / DHV (beheerder van de stoffenbank) is dit bevestigd. Het hoofdwasserwater van C-lijst stoffen kan via de FFU + actiefkoolfilter doelmatig worden verwerkt in de AWZI.

Reactie: Zoals ook aangegeven in de considerans zijn wij van mening dat het bedrijf inderdaad C-stoffen zou moeten kunnen verwerken, omdat het beschikt over een actief koolfilter. De aanvraag en het bij de aanvraag gevoegde acceptatie- en verwerkingsbeleid zijn op dit punt echter nog niet eenduidig. Daarnaast is de positie en het gebruik van het actief koolfilter in het aangevraagde proces niet in overeenstemming met de IBT en ATCN methodiek. Om deze reden willen wij eerst zekerheid omtrent het goede en doelmatige gebruik van deze voorziening in relatie tot de te verwerken afvalwaterstromen. Tot die tijd dienen C-stoffen te worden behandeld als D-stoffen. De zienswijze geeft geen aanleiding het voorschrift hierop aan te passen.

4.4.4

Niet duidelijk is waar dit voorschrift op aanstuurt. Storingen en geuroverlast worden niet voorkomen door een procedure, maar door deskundig onderhoud en beheer van de waterzuivering. De AWZI wordt door eigen personeel periodiek en vakkundig onderhouden en beheerd. Wij stellen voor het laatst zindeel te verwijderen.

Reactie: Het voorschrift stuurt aan op een goed en doelmatig beheer van de zuivering. Een niet goed werkende zuivering kan onder andere overlast veroorzaken. Aangezien de laatste toevoeging feitelijk niet heel relevant is, is dit weggelaten. Het voorschrift komt te luiden:

4.4.4 Een procedure ter controle van de goede en doelmatige werking van de afvalwaterzuivering inclusief alle installaties en onderdelen daarvan , moet aanwezig zijn en worden nageleefd.

4.5.2

De verwijzing naar voorschrift 4.2.1 sub b betreft de totaalstroom en niet alleen het effluent van de AWZI. Om de goede werking van de AWZI te kunnen monitoren en uitsluitend het effluent van de AWZI aan de lozingseisen te toetsen, is een verwijzing naar b1 de juiste.

Reactie: Zie ook de reactie op 4.2.2. Het voorschrift is aangepast aan de werkelijke situatie.

4.5.2. In het bedrijfsafvalwater bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, b.3, b.7 en c, gemeten ter plaatse van de controlevoorzieningen bedoeld in voorschrift 4.6.1, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde stoffen met de daarbij vermelde waarden niet worden overschreden.

Parameter	Concentratie in het gemiddelde van 10 steekmonsters en in een volumeproportioneel etmaalmonster (in mg/l)	Concentratie in enig steekmonster (in mg/l)
Onopgeloste bestanddelen	100	200
Minerale oliën	20	20
Oliën en Vetten	100	100
Som zware metalen *	3	5
MAK	1	2
EOX**	0,1	0,2
VOX	1	3
PAK	0,1	0,2

* zink, koper, nikkel, chroom, lood en molybdeen

** De concentratie-eisen voor EOX in deze tabel gelden 1 jaar na het van kracht worden van deze beschikking. Tot dat moment geldt een overgangsperiode waarin de volgende eisen gelden: 1 mg/l voor een volume proportioneel etmaalmonster (dan wel het gemiddelde van 10 steekmonsters) en 2 mg/l voor een steekmonster.

Het Waterschap heeft aangegeven uitsluitend geïnteresseerd te zijn in de samenstelling van de totale afvalwaterstroom. Echter, werd deze tot op heden nimmer bemonsterd omdat de meetput daar niet op ingericht is. Met het Waterschap is afgesproken dat voortaan in het kader van de vaststelling van de vervuilingswaarde de pompput zal worden bemonsterd. Het verzamelmonster voor de vergunning (toetsing aan de lozingseisen) wordt op verzoek van het Waterschap - en overeenkomstig de meetbeschikking 2015 - ook in deze pompput genomen. Omdat vanaf 2015 een tweede meetweek niet meer noodzakelijk wordt geacht, stellen wij voor ook ten behoeve van de vergunning maar één volume-proportioneel verzamelmonster te nemen gelijktijdig met de afgesproken meetweek (vervuilingswaarde). Deze werkwijze is inmiddels met mevrouw Sprong van het Waterschap afgestemd en akkoord bevonden.

Reactie: Hetgeen in deze zienswijze naar voren wordt gebracht betreft nieuwe informatie welke niet in de aanvraag is opgenomen. Overigens staat de bepaling van de vervuilingswaarde los van een meting zoals bedoeld in deze vergunning. In de zienswijze worden deze door elkaar gehaald. Uit de zienswijze is onvoldoende duidelijk welke pompput nu exact wordt bedoeld. Na overleg is gebleken dat bedoeld wordt op de eerste pompput achter de Meetput effluent. In de Meetput effluent komen de stromen aangeduid met b.1,

b.3, b.7 en c (bedoeld in voorschrift 4.2.1) uit. Voor wat betreft de periodieke bemonstering (door het bedrijf) kan volstaan worden met een bemonstering op deze locatie, aangezien dit verreweg de belangrijkste afvalwaterstroom betreft.

Deze locatie dient ook geschikt te zijn voor het nemen van steekmonsters. Vs. 4.6.1 is daarop aangepast (zie de behandeling van de zienswijze vs. 4.6.1).

Ten aanzien van de tabel met lozingseisen het volgende:

Uit de tabel blijkt dat voor slechts enkele parameters de lozingseis gelijk is gebleven, van de meeste parameters is de eis aangescherpt. Tevens is er sprake van aanvullende parameters. Deze aanscherping en aanvulling van de lozingseisen zijn in strijd met de rechten die OT Holding aan de eerder verleende omgevingsvergunningen mag ontleen. Artikel 2.6 lid 2 van de Wabo bepaald dat dit niet is toegestaan, behalve in die situaties dat dit mogelijk zou zijn met toepassing van de artikelen 2.31 en 2.33 Wabo.

De opgelegde lozingseisen zijn bovenmatig. OT Holding kan zich niet vinden in de aangescherpte lozingseisen voor minerale olie, som zware metalen en EOX, en de aanvullende parameters VOX en PAK die onderzocht dienen te worden. In het geval van EOX is de vergunde eis met 90% verlaagd (etmaalmonster). Omdat sprake is van voortzetting van een reeds bestaande en vergunde lozingssituatie heeft OT Holding in paragraaf 2.5 van bijlage 4 van de aanvraag verzocht de huidige lozingseisen te respecteren.

Wij verzoeken u in de vergunning een overgangstermijn van 3 jaar op te nemen na afloop waarvan het bedrijf aan de gestelde strengere lozingseisen dient te voldoen. In deze periode kan het bedrijf (aanvullende) maatregelen uitwerken en implementeren, en een plan van aanpak opstellen.

Het Handboek water Industriële tankautoreiniging van het ministerie biedt de ruimte om maatwerk te leveren, inspelend op de lozingssituatie en het voorzieningenniveau binnen het bedrijf. In het CIW-rapport zijn aanbevelingen opgenomen voor lozingseisen. Bij de uitwerking van de effluenteisen wordt uniformiteit in de normstelling, handhaafbaarheid en relevantie genormeerde parameters nagestreefd.

Reactie: Het betreft hier dezelfde lozingseisen als welke gelden voor andere tankcleaners. Hiermee wordt juist uniformiteit behaald. Deze lozingsnormen worden bij goed en doelmatig gebruik van installatie en bij juiste toepassing van het A&V-beleid haalbaar geacht. De normen sluiten daarnaast aan bij het gestelde in de IBT. De IBT is een Nederlands informatie document over BBT. Bij vergunningverlening wordt aansluiting gezocht bij deze documenten. Hiermee zijn de lozingsnormen afgestemd op BBT. Uit de bij de aanvraag gevoegde analyseresultaten blijkt dat de gestelde normen haalbaar zijn. Zoals ook aangegeven in de IBT wordt voor EOX een strengere norm gehanteerd dan vroeger, vanwege de milieubezwaarlijkheid van deze stoffen. Bij een correcte behandeling met actief kool zijn deze normen haalbaar. Uit nader onderzoek is gebleken dat het bedrijf in principe direct kan voldoen aan de gestelde lozingseisen, m.u.v. EOX. Het nader onderzoek heeft voor EOX het volgende uitgewezen:

Omstreeks juli 2013 heeft OT de FFU van de AWZI uitgebreid met een actiefkoolfilter. Eerst als proefopstelling en een half jaar later als vaste opstelling. Gekozen is voor een actiefkoolfilter als nageschakelde techniek van het effluent van de AWZI. De uitbreiding met een actiefkoolfilter bleek noodzakelijk omdat enkele malen de op dat moment geldende EOX

lozingseis werd overschreden. De EOX lozingseis uit de geldende WVO-vergunning (inmiddels omgevingsvergunning geworden) ligt op 1.000 µg/l (etmaalmonster) en 2.000 µg/l (steekmonster). In deze nieuwe vergunning wordt een veel strengere EOX lozingseis opgenomen van 100 respectievelijk 200 µg/l.

Het actiefkoolfilter heeft inmiddels bewezen een doelmatige techniek te zijn om te kunnen voldoen aan de oude EOX lozingseis. Of dat ook het geval is nu er een aangescherpte EOX lozingseis wordt opgelegd, zal proefondervindelijk bepaald moeten worden.

Deze aangescherpte lozingseis betekent dat de inzet van het actiefkoolfilter opnieuw op effectiviteit, rendement en doelmatigheid beoordeeld zal moeten worden. Voor een goede afweging en inpassing in het proces is meer data nodig met betrekking tot rendement, verzadigingstraject en wisselfrequentie van het actief kool.

De eerste resultaten zijn bemoedigend, maar vooral gerelateerd aan de oude, ruimere lozingseis. Het is echter nog te vroeg om te concluderen dat ook de strenge lozingseis op bedrijfseconomisch verantwoorde wijze kan worden gehaald. De overgangperiode dient gebruikt te worden om de ontbrekende parameters in te vullen, het actiefkoolfilter te monitoren en om ervaring op te doen. Daarnaast vergt het tijd om de sturende parameters onder de knie te krijgen. De verwachting is dat een periode van 1 jaar hiervoor toereikend is.

Op basis van deze informatie hebben wij, in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder, besloten akkoord te gaan met een beperkte overgangperiode voor de parameter EOX. Gelet op voorgaande achten wij een jaar een redelijke termijn. Het voorschrift is daarop aangepast met de volgende toevoeging:

**** De concentratie-eisen voor EOX in deze tabel gelden 1 jaar na het van kracht worden van deze beschikking. Tot dat moment geldt een overgangperiode waarin de volgende eisen gelden: 1 mg/l voor een volume proportioneel etmaalmonster (dan wel het gemiddelde van 10 steekmonsters) en 2 mg/l voor een steekmonster.**

4.6.1

De verwijzing naar 4.2.1 sub b betreft de totaalstroom en niet alleen het effluent van de AWZI. De controlevoorziening zoals bedoeld in dit voorschrift betreft de meetput effluent (zie tekening OV-2-01).

Het effluent van de AWZI + actiefkoolfilter, het ketelspuiwater, het drainage-/grondwater vanonder de kelderconstructie en het hemelwater afkomstig van het voorterrein monden uit in deze meetput. Een verwijzing naar 4.2.1 sub b.1 zou de juiste zijn. Dat is het "zuivere" effluent van de AWZI voordat vermenging met ander afvalwater ontstaat.

Aldus het voorschrift moet het bedrijfsafvalwater te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continu debietmeting en bemonstering, en dient het daartoe via een meet- en controlevoorziening te worden geleid die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden. Het effluent van de AWZI loopt door een debietmeter, maar niet door een bemonsteringsapparaat. Is het nu verplicht dat OT Holding ook een bemonsteringsapparaat moet installeren ten behoeve van continu controle? Graag hierover duidelijkheid verschaffen.

De laatste volzin van de voorschrift is praktisch niet uitvoerbaar. Verzamelde etmaalmonsters worden direct naar het laboratorium afgevoerd. Het is beter de laatste volzin te verwijderen.

Reactie: Zie eerdere reactie en zienswijzen. Het is de bedoeling dat er ter plaatste van de meetput effluent een bemonsteringsvoorziening is geplaatst, die geschikt is voor het nemen van volume proportionele etmaalmonsters. Daarnaast dient continue het debiet te worden gemeten van het effluent van de AWZI. De meetput effluent dient geschikt te zijn voor het nemen van steekmonsters. E.e.a. in aansluiting bij IBT en de verplichting voor de andere bedrijven. De zinsnede omtrent het bewaren van de 24 urs monsters is naar aanleiding van de zienswijze verwijderd.

4.6.1 Het te lozen bedrijfsafvalwater als bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, moet te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continu debietmeting.

Het te lozen bedrijfsafvalwater van de meetput effluent, bestaande uit de afvalwaterstromen bedoeld in voorschrift 4.2.1, sub b.1, b.3, b.7 en c, moet te allen tijde kunnen worden bemonsterd ter verzameling van representatieve etmaalmonsters en steekmonsters. Daartoe dient deze (deel)afvalwaterstroom via een meet- en controlevoorziening te worden geleid, die geschikt is voor deze bemonsteringsdoeleinden voordat vermenging met ander afvalwater plaatsvindt.

4.6.3 De meet- en controlevoorzieningen zoals gesteld in voorschrift 4.6.1 dienen goed bereikbaar en toegankelijk te zijn. Verder dienen deze in een goede staat van onderhoud te verkeren.

4.6.2

Jaarlijks wordt door Afvalwater Services namens OT Holding een meetvoorstel ingediend ter bepaling van de vervuilingsswaarde en het aantal te nemen etmaalmonsters voor toetsing aan de geldende lozingsseisen. Dit voorstel wordt ter goedkeuring bij het Waterschap ingediend, waarna er een beschikking volgt. Dit voorschrift verwijst naar het bevoegd gezag (gemeente en OZHZ). Niet duidelijk is of met dit voorschrift beoogt wordt de huidige praktijk voort te zetten of dat deze daarvoor in de plaats treedt. Graag duidelijkheid hier over.

Reactie: De meetverplichting en het bemonsteringsvoorstel ten behoeve van de zuiveringsheffing is gebaseerd op andere wetgeving en kent een ander doel dan de bemonstering in het kader van deze vergunning. Deze moet derhalve volledig los van elkaar worden gezien. Het is wel zo dat de meet- en bemonsteringsvoorzieningen in de regel voor beide doeleinden gebruikt kunnen worden. Zoals uit vorige aanpassingen blijkt proberen wij daar zoveel mogelijk bij aan te sluiten door te bepalen dat de vereiste volume proportionele bemonstering op dezelfde plek kan plaatsvinden als waar dit ook gebeurt voor de zuiveringsheffing.

4.6.4

Onderdeel van de AWZI is een gecombineerde slib-/olie-/vetafscheider. Dit is een labyrinthafscheider. Deze voldoet niet aan de bedoelde NEN-EN normen. Pas indien vervanging zich aandient kan rekening gehouden worden met deze normen.

Reactie: De normen in vs 4.6.4 zijn de normen die tegenwoordig gelden voor olie/benzineafscheider en vetafscheiders. Het is inderdaad goed mogelijk dat de bestaande afscheider hier niet aan voldoen. De voorgangers van deze normen waren de NEN 7087 en NEN 7089. De bestaande afscheiders dienen daar aan te voldoen voor wat betreft gebruik en onderhoud. Dit is toegevoegd aan het voorschrift.

4.6.4 De aanwezige olie/-benzineafscheiders en vetafscheiders moeten gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN 7089 of NEN 7078. Nieuw te plaatsen olie-/benzineafscheiders en vetafscheiders moeten voldoen aan de NEN-EN 858-1 en -2 en NEN-EN 1825-1 en -2.

4.7.1

Dit voorschrift is overbodig daar de gevraagde informatie in het registratiesysteem van voorschrift 3.3.1 al wordt gevraagd. Het stapelen van voorschriften moet worden voorkomen.

Reactie: De zienswijze is terecht. Voorschrift 4.7.1 en 4.7.2 van de ontwerpbeschikking zijn verwijderd.

4.8.1 t/m 4.8.4

Deze voorschriften hebben betrekking op een stof of preparaat voor zover deze in het bedrijfsafvalwater kan voorkomen. Betreft het hier het bedrijfsafvalwater b.1 van voorschrift 4.2.1? Voorts is niet duidelijk welke stoffen of preparaten worden bedoeld. Het bedrijfsafvalwater afkomstig uit de reiniging (b1) bevat sporen van restlading en reinigings-/spoelmiddelen. Voor restlading is apart beleid geformuleerd op basis van de ATCN stoffenlijst en verwerkingsmatrix. Graag een toelichting op de reikwijdte van dit voorschrift.

In voorschrift 4.8.1 is sprake van toestemming vooraf, en in voorschrift 4.8.4 van toetsen vooraf. Deze voorschriften regelen hetzelfde.

Reactie: Zoals uit de titel van paragraaf 4.8 (nu 4.7 geworden, zie de reactie onder zienswijze 4.7.1) blijkt gaat het hier om chemicaliën gebruik. Het gaat dus niet om afvalstoffen die in de te reinigen vervoerseenheden zitten die gereinigd moeten worden maar om stoffen die het bedrijf zelf gebruikt/toedient en in het afvalwater terecht komen. Hierbij moet gedacht worden aan reinigingsmiddelen of bijvoorbeeld toevoegingen aan het ketelwater. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het voorschrift.

5.2

De huidige vloeistofdichte voorzieningen werden gekeurd op basis van CUR/PBV-Aanbeveling 44. Pas op het moment dat herkeuring noodzakelijk is kan rekening gehouden worden met de AS6700.

Reactie: Deze zienswijze wordt beschouwd als een opmerking/mededeling en geeft geen aanleiding de beschikking hierop aan te passen.

5.2.1

Volgens de aanvraag wordt er geen gebruik gemaakt van een dompelbad. Bij voorkeur dit onderdeel verwijderen. Het beitsen of etsen vindt plaats boven een naadloos vloeistofkerende voorziening. Dit is afdoende omdat het te beitsen/etsen voorwerp vrij van de vloer staat, en het dus mogelijk is rondom te inspecteren op eventuele lekkage. Bij OT Holding wordt vooral het binnenste van tankcontainers behandeld en bewerkt.

Reactie: De tekst met betrekking tot het dompelbad is in het voorschrift verwijderd. Het beitsen vindt vrij van de grond plaats boven een vloeistofkerende vloer waardoor visuele inspectie rondom het voorwerp mogelijk is en er regulier geen contact is tussen

beitsvloeistof en de vloer. In dat geval kan worden volstaan met een vloeistofkerende vloer om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Het voorschrift is iets aangepast.

5.2.1 Het beitsen of etsen van metalen moet plaatsvinden boven een vloeistofdichte vloer of verharding. Indien het beitsen of etsen zodanig wordt uitgevoerd dat de (beits)vloeistof wordt opgevangen en afgevoerd zonder dat deze met de vloer in contact komt, kan volstaan worden met een vloeistofkerende vloer.

5.3.2

Niet duidelijk is of dit voorschrift uitsluitend betrekking heeft op nieuw aan te leggen rioolsystemen (voorschrift 5.3.1).

Reactie: Het voorschrift is met name van toepassing op nieuw aan te leggen rioolsystemen. Voor bestaande rioleringen blijkt het praktisch niet altijd uitvoerbaar om deze te inspecteren volgens het gestelde in het voorschrift. Voor bestaande rioleringen geldt op grond van de NRB 2012 dat een ander regiem geaccepteerd is. Het voorschrift is daarop aangepast.

5.3.2 Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde vloeistoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

In afwijking op dit voorschrift geldt dat voor bestaande rioolsystemen gebruik mag worden gemaakt van ene onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR-rapport 2001-3.

6.2.1

In het licht van de gerealiseerde nieuwbouw is het voor wat betreft de representativiteit van het onderzoek beter een termijn van 1 jaar op te nemen.

Reactie: Wij kunnen akkoord gaan met een termijn van 1 jaar. Het voorschrift wordt aangepast.

6.2.1 Het bestaande energiebesparingsonderzoek (mei 2010) dient te worden geactualiseerd. Het rapport van het geactualiseerde energiebesparingsonderzoek dient uiterlijk 1 jaar na het in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

7.1.3

De chemieruimte (16) bevat de werkvoorraad reinigingsmiddelen annex spoelmiddelen die in de reiniging worden gebruikt. Van elke emballage is er tevens een reserve aanwezig. Het heeft onze voorkeur ook deze chemieruimte onder de reikwijdte van dit voorschrift te laten vallen.

Reactie: In de chemieruimte wordt een forse hoeveelheid ADR 3 stoffen (aceton) opgeslagen. Deze opslag moet in beginsel voldoen aan de voorschriften uit de PGS 15. Hiervan kan slechts worden afgeweken indien dit specifiek is aangevraagd en gemotiveerd in de aanvraag waarbij tevens is aangegeven op welke wijze dan wel een veilige situatie wordt gerealiseerd. Nu dat laatste niet is gedaan zijn wij (overeenkomstig het advies van de VRZHZ) van mening dat de chemieruimte qua brandveilige uitvoering moet voldoen aan de

voorschriften uit de PGS 15 en als opslagruimte moet worden beschouwd. In deze overweging speelt mee dat het een inpanidige (ingesloten) ruimte betreft, onder een verdieping, aangrenzend aan de reinigingshal. Hierbij weegt mee dat in de reinigingshal eveneens reeds een aanzienlijke hoeveelheid gevaarlijke stoffen (met name restproduct) in emballage aanwezig is, welke wel reeds als werkvoorraad is bestempeld volgens dit voorschrift. Indien wij aan de chemieruimte, conform zienswijze, geen eisen zouden stellen, worden hiermee extra risico's geïntroduceerd, hetgeen wij niet acceptabel achten. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het voorschrift. Ter verduidelijking van het voorschrift is in de ontwerpbeschikking genoemde toelichting verwerkt in het voorschrift. Het voorschrift komt te luiden:

7.1.3

Werkvoorraad, met inbegrip van de tijdelijke opslag van afgetapte restlading in de reinigingshal, moet voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 3.6, 3.7, 3.9, 3.11, 3.12, 3.14, 3.15 en 3.21 van de richtlijn PGS 15: 2011. Stoffen met een vlampunt onder de 100 °C mogen niet in een kunststofverpakking worden opgeslagen, tenzij afdoende maatregelen zijn genomen dat er geen plasbrand kan ontstaan na falen van de verpakking.

7.2.1

Binnen de inrichting worden geen gasflessen - met uitzondering van de werkvoorraad op lasapparatuur en snijbrandapparatuur - opgeslagen. Dit voorschrift verwijderen.

Reactie: Uit de aanvraag blijkt dat er geen opslag van gasflessen is, louter werkvoorraad. Het voorschrift is aangepast.

7.2.1 De aanwezige gasflessen (ADR klasse 2) moeten voldoen aan de hierna volgende voorschriften, van de richtlijn PGS 15:2011: vs. 6.1.2, 6.1.3, 6.2.3, 6.2.7, 6.2.10 en 6.2.14.

7.3

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in emballage die onder de ADR-categorieën vallen wordt al geregeld in paragraaf 7.1 van de voorschriften. Herhaling hiervan is overbodig en verwarrend.

De verwijzing naar de paragrafen uit hoofdstuk 5 van de PGS 15 heeft namelijk uitsluitend betrekking op de opslag/stalling van beladen tankcontainers en containers met verpakkingen. Waarbij wordt opgetekend dat bij OT Holding met gevaarlijke stoffen beladen tankcontainers alleen kunnen voorkomen bij de activiteiten: opstomen (activiteit 1), stallen voertuigeenheden (activiteit 2) en overpompen lading (activiteit 4). Met gevaarlijke stoffen beladen tankcontainers worden niet in het containerstek opgeslagen. Ook is er geen sprake van met verpakkingen beladen containers.

Deze logische splitsing tussen opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in emballage en opslag/stallen van beladen tankcontainers werkt door in de voorschriften behorende bij deze paragraaf.

Reactie: Paragraaf 7.1 en bijbehorende voorschriften gaan over de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (zoals drums, jerrycans, IBC's) in een specifieke opslagruimte. Paragraaf 7.3 is van toepassing op vervoerseenheden en bepaalde verpakkingen die op het buiten terrein worden opgeslagen in afwachting van vervoer, reiniging of een andere handeling. Dit

zal worden verduidelijkt in de toelichtingen op beide paragrafen. In tegenstelling tot hetgeen wordt beweerd in de zienswijze heeft de verwijzing naar hoofdstuk 5 van de PGS 15 niet alleen betrekking op beladen vervoerseenheden. Immers, in voorschrift 3.1.5 en vs. 5.6.8 van de PGS 15 staat expliciet vermeld dat lege, ongereinigde, verpakkingen moeten worden beschouwd als volle. Wel kan per voorschrift bekeken worden of het betreffende voorschrift ook relevant is, indien alleen lege, ongereinigde, verpakkingen worden opgeslagen. Dit is verwerkt in de vervolgvorschriften (m.n. vs. 7.3.3).

7.3.2

Voorgesteld wordt om dit registratiesysteem alleen te betrekken op de beladen tankcontainers. Uit bijlage 8^A blijkt dat deze hoeveelheid de enige relevante variabele is in de sommatieformule Brzo. De combinatiematrix van bedoelde bijlage kan dan dienen als referentiekader. Dat voorkomt onnodige administratie.

De bijdrage van de overige opslag van emballage met gevaarlijke stoffen in de Brzo-toetsing is verwaarloosbaar, of er is sprake van een gemaximaliseerde hoeveelheid zoals bijvoorbeeld de opslag van emballage in de reinigingshal en chemieopslag. De eventuele aanwezigheid van restlading in tankcontainers in het stek is dermate gering dat deze buiten beschouwing kan worden gelaten (hoeveelheid is onbekend op het moment van opslag).

Het kunnen tonen van de gevraagde informatie op elke willekeurig moment is niet haalbaar. Mutaties worden met enige vertraging verwerkt, en pas aan het eind van iedere dag is het systeem actueel. Implementatie van het registratiesysteem in de inkoopprocedure is niet aan de orde. Er worden immers geen beladen tankcontainers ingekocht.

Reactie: Het voorstel past niet goed binnen de kaders van het Brzo omdat dit uitdrukkelijk betrekking heeft op de gehele inrichting. Daarnaast kennen sommige stoffen een zeer lage drempelwaarde. Verder kan zowel het aantal aanwezige ongereinigde vervoerseenheden en/of verpakkingen als ook de aanwezige hoeveelheid restlading sterk variëren. Om deze redenen kunnen wij niet aan het voorstel tegemoet komen om het alleen betrekking te laten hebben op de beladen vervoerseenheden. Wel zijn wij van mening dat dit een robuust en betrouwbaar systeem moet zijn en dat de gemiddelden restlading in de tankcontainers niet sterk zullen verschillen van dag tot dag. Het is primair aan het bedrijf om met een goed systeem (voorstel) te komen. Het lijkt hierbij voor de hand liggend een combinatie te zoeken met journaal (zie voorschrift 3.3.2), maar dit is geen verplichting. Voor de overige, altijd aanwezige gevaarlijke stoffen, kan –zoals het bedrijf zelf ook stelt - in overleg met het bevoegd gezag een soort veilige "vaste waarde" worden vastgesteld, zodat deze niet continue hoeft te worden bijgehouden. Het aan het eind van de werkdag kunnen tonen van een geactualiseerd overzicht van het systeem is voldoende actueel. Dit houdt in dat op ieder willekeurig moment inzicht kan worden gegeven in de overzichten van de voorgaande werkdagen. Het voorschrift wordt niet aangepast naar aanleiding van de zienswijze. Tijdens het bedrijfsbezoek op 1 juli 2015 is hier nader over gesproken. Hierbij is door OT Holding benadrukt dat de gehanteerde uitgangspunten voor de Brzo toets in bijlage 8A reeds uitgaat van een worst case situatie. Als zodanig kunnen de daar opgevoerde getallen als vaste waarde in de toetsing worden gebruikt. Voor de met name genoemde stoffen uit deel 2 van bijlage 1 van Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 is door OT Holding aangegeven dat de niet genoemde stoffen in bijlage 8A van de aanvraag, niet worden geaccepteerd binnen de inrichting. Wij kunnen ons in deze werkwijze vinden, mits het acceptatiebeleid daarop wordt aangepast. Met deze reactie achten wij het niet noodzakelijk het voorschrift aan te passen.

7.3.3

De voorschriften van hoofdstuk 5 uit PGS 15 hebben uitsluitend betrekking op tankcontainers geladen met gevaarlijke stoffen en containers geladen met verpakkingen. Deze laatste categorie komt bij OT Holding niet voor. Verzocht wordt de navolgende voorschriften uit PGS 15 uit te sluiten:

- 5.2.2: Volle tankcontainers staan altijd op een chassis en nimmer in een stek.
- 5.2.3: Deze informatie is op andere plaatsen al aan de orde gekomen.
- 5.3.3: De aanwezigheid van brandkranen wordt in paragraaf 9.4 van de voorschriften geregeld (bluswatervoorzieningen).
- 5.6.8: Het stapelen van bedoelde volle tankcontainers is niet aan de orde.
- 5.6.9: Er worden geen volle tankcontainers in stapeling geplaatst.
- 5.6.10: Lege ongereinigde tankcontainers bevatten dermate weinig vloeistof (restlading) dat deze geen risicofactor vormen. Voor de QRA worden deze als niet relevant beschouwd. In paragraaf 1.8 van bijlage 4 hebben wij de opslagcondities van "vuile" tankcontainers uitgewerkt.

Reactie: Zoals al hiervoor (en in de PGS 15) aangegeven geldt voor de opslag van lege, ongereinigde, verpakkingen dezelfde voorwaarden als voor volle. Een uitzondering kan mogelijk worden gemaakt indien, wordt aangetoond, dat de specifieke gevaren die gelden voor de betreffende stof zijn uitgesloten (zie vs. 3.1.5 PGS 15). Aangezien het bedrijf dit laatste niet heeft gedaan, zijn in principe gewoon alle voorschriften van toepassing. In overleg met de VRZHZ is naar aanleiding van de zienswijze gedetailleerder gekeken naar dit voorschrift nu inmiddels ook expliciet duidelijk is geworden dat in de containerstek nimmer volle tankcontainers worden opgeslagen. Dit heeft er toe geleid dat de verwijzing naar voorschrift 5.2.3, 5.6.8 en 5.6.10 alsnog kan komen te vervallen. Het voorschrift is aangepast.

7.3.3 De opslag en stalling van tankcontainers en/of voertuigen (vol en/of leeg ongereinigd) met gevaarlijke stoffen moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de paragrafen 5.2, m.u.v. 5.2.3, 5.7 en 5.8 en de voorschriften 5.3.3, 5.5.1, 5.5.4 t/m 5.5.6, 5.6.2, 5.6.3, 5.6.9, 5.6.11 t/m 5.6.13 van de richtlijn PGS 15:2011.

7.3.5

Volgens de aanvraag bestaat deze scheiding uit rood-witte barrières/vangrail en afstand. Na verloop van tijd is belijning niet meer zichtbaar. Bij inkrimping van de omvang van de opslag/stalling kan een barrière/vangrail verplaatst worden, waardoor de indeling flexibel blijft.

Reactie: In het voorschrift zal worden aangegeven dat naast de belijning het plaatsen van een vangrail ook voldoet. Daarnaast is de laatste zin verwijderd aangezien deze verwarrend kan zijn.

7.3.5 De scheiding tussen de parkeerplaatsen/stalling van vervoerseenheden en/of verpakkingen, dient te worden onderscheiden in:

- leeg en gereinigd;
- leeg en ongereinigd, en
- beladen.

Dit dient zichtbaar te worden gemaakt door een belijning of door het plaatsen van rood-witte barrières.

7.3.6

Dit voorschrift is praktisch niet uitvoerbaar. Beladen vervoerseenheden voldoen allen aan de ADR regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en het vervoersreglement, en zijn geschikt om op de openbare weg te rijden. Deze tankcontainers zijn voorzien van dubbele afsluiters. De kans op lekkage in stilstand is nihil.

Het Nederlandse wegensysteem is er nog steeds niet op ingericht om bij eventuele lekkage van een tankcontainer rioleringen en oppervlaktewater af te sluiten. Om dit vervolgens op een bedrijfsterrein wel te vragen is bovenmatig.

Reactie: De redactie van het voorschrift is ongelukkig. Waar het om gaat is dat er in geval van calamiteiten voldoende voorzieningen en maatregelen aanwezig zijn om verontreiniging van het oppervlakte water dan wel afstroming naar openbaar riool te voorkomen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan afdekmaten of calamiteitenafsluiters. De maatregelen en voorzieningen, alsmede het gebruik daarvan, dienen te zijn geborgd in het noodplan. Het voorschrift is daarop aangepast.

7.3.6 Er dienen voldoende maatregelen en voorzieningen binnen de inrichting aanwezig te zijn, zodat bij een lekkage van geparkeerde beladen tankwagens, er geen gevaarlijke stoffen in de riolering of het oppervlaktewater terecht kunnen komen. De maatregelen en voorzieningen, alsmede het gebruik daarvan dienen te zijn geborgd in het noodplan van het bedrijf.

7.4.15

Voor wat betreft deze tanks zijn in het kader van de vigerende vergunningen nadere afspraken vastgelegd. Afgesproken is dat beide tanks iedere 3 maanden door eigen personeel worden gecontroleerd, de resultaten van deze inspecties worden in een logboek bijgehouden. Wij verzoeken u deze werkwijze te continueren en dit voorschrift daar op aan te passen.

Reactie: In de ambtshalve wijziging van 2 augustus 2010 is opgenomen dat de tanks binnen 15 jaar na het van kracht worden van die vergunning aan een intredekeuring moeten worden onderworpen conform de op dat moment geldende richtlijnen. Hierbij willen we opnieuw aansluiten. Het voorschrift is daarom aangepast waarbij de termijn gesteld is op 2 augustus 2025.

7.4.15 Uiterlijk 2 augustus 2025 dienen de kunststoftanks conform de op dat moment geldende richtlijnen aan een zogenaamde intredekeuring te worden onderworpen.

8.2.1

De naastgelegen hoogspanningsruimte is recent verplaatst. Op de tekeningen is daarmee reeds rekening gehouden. De afstand tussen de hoogspanningsruimte en de opstelplaats is minimaal 15 meter. Om tegemoet te komen aan voorschrift 8.2.2. zal de opstelplaats in de reinigingshal uitkomen. De bedoelde afstand wordt dan minimaal 20 meter.

Reactie: Uit de laatste tekeningen van de aanvraag lijkt inderdaad te volgen dat deze traforuimte (hoogspanningsruimte) is of wordt verplaatst. Dit betekent dat voorschrift 8.2.1 kan komen te vervallen. Voorschrift 8.2.2 (dit wordt 8.2.1) blijft wel gehandhaafd.

8.3.3

Naast de verzamelput kan het waswater (afvalwater) ook afstromen naar in de vloer aangebrachte goten. Deze monden uit in de verzamelput. Naast het pompen van het afvalwater naar de AWZI of verpakking is afvoer onder vrij-verval ook mogelijk. Voorspoelwater en/of spoelwater wordt indien noodzakelijk opgevangen in een ondergrondse tank en/of emballage.

Reactie: Onduidelijk is wat de zienswijze is. De tekst in het voorschrift is gebaseerd op de aanvraag. Het is nu iets algemener gesteld.

8.3.3 Het afvalwater van de reinigingsbanen mag uitsluitend afstromen via het gotensysteem naar de daarvoor bestemde verzamelput. Vanuit de verzamelput wordt het afvalwater naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie gebracht of naar een vervoerseenheid, (ondergrondse) tank en/of verpakking om te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

8.3.5

Het registreren van de hoeveelheid restlading per vervoerseenheid is erg omslachtig en weinig zinvol. Vervoerders en verladers hebben er geen enkele baat bij ladingresten achter te laten in de vervoerseenheid, immers de klant/afnemer heeft er voor betaald en voor de afvoer/verwerking moet een hoge prijs betaald worden. De hoeveelheid restlading is daarom minimaal en beperkt tot enkele liters (<10 liter). Om de hoeveelheid restlading per vervoerseenheid (d.i. tankcontainer) te kunnen meten moeten er extra handelingen worden verricht die extra risico's met zich meebrengen (wegen of volumebepaling). Restlading wordt direct in de desbetreffende verzamelemballage overgebracht zonder tussenkomst van een meet- of weegmogelijkheid. Zodra de verzamelemballage vol raakt wordt deze door een erkende verwerker opgehaald of geleegd. De verwerker bepaald de hoeveelheid op basis van weegdocumenten of meterstanden. De scheiding in opslag wordt aangehouden overeenkomstig bijlage 4^A.

Reactie:

Het betreft hier een standaardvoorschrift dat voor alle tank cleaning bedrijven gelijkloidend is opgenomen. Ook conform de IBT (bijlage VI) is de registratie van de (geschatte) hoeveelheid restlading een gebruikelijk werkwijze. Het gaat niet zozeer om de exacte hoeveelheid restlading als meer om een indicatie. Daarnaast bepaalt de hoeveelheid restlading eveneens het vervolgtraject voor de cleaning. Met name vanuit het oogpunt van een goede milieuzorg (transparatie en traceerbaarheid) is het van belang inzicht te krijgen in de aard en hoeveelheid van de restlading. Restlading is onder meer direct gerelateerd aan de hoeveelheid af te voeren afvalstoffen vanuit de inrichting. Na registratie ontstaat er inzicht. Met dit inzicht kunnen eventuele nadere maatregelen getroffen worden, zoals bijvoorbeeld afspraken met klanten indien bijvoorbeeld blijkt dat steeds dezelfde vervoerseenheden (veel) restlading bevatten. In het kader van milieuzorg heeft registratie dus wel degelijk toegevoegde waarde.

Aangezien het bedrijf zelf niet beschikt over een milieuzorgsysteem, terwijl dit voor bedrijfstak (IBT) wel als BBT wordt aangemerkt, achten wij registratie van de restlading noodzakelijk. Dit mag wel indicatief gebeuren. Voorschrift 3.3.1 is daarop aangepast.

3.3.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin van alle te reinigen en

gereinigde vervoerseenheden minimaal het volgende moet worden vermeld:

- naam van de chauffeur;
- naam en adres van de opdrachtgever;
- kenteken trekker en container/oplegger;
- type van container;
- compartimenten;
- datum/tijd aankomst;
- toestand (leeg/schoon, leeg/vuil, vol);
- het UN nummer en/of CAS nummer en/of de naam en klasse van de stof zoals vermeld in het ADR en/of IMDG code of de kwalificatie "niet geclassificeerd";
- de productnaam (of synonieme stofnaam) van de laatst vervoerde lading en vermelding van de categorie (X)A, (X)B, (X)C, (X)D volgens de stoffenlijst van de ATCN Stoffenbank1;
- of de container onder druk staat;
- of er met stikstof wordt gelost;
- de datum en het tijdstip van reiniging;
- de gewenste behandeling en wijze van reiniging;
- welke reinigingsmiddelen zijn gebruikt;
- een indicatie van de hoeveelheid restlading;
- overige bijzonderheden.

Toelichting bij 1:

De aanduiding (X) wordt gebruikt voor stoffen die nog niet definitief in de klassen A-D zijn ingedeeld.

8.3.6

Boven deze paragraaf wordt vermeldt "Reinigen van vervoerseenheden". Dat in dit voorschrift ook opwarmen wordt genoemd is verwarrend, dit hoort naar onze mening thuis in paragraaf 8.6.

In het kader van voorschrift 3.3.1 wordt bij (voor)acceptatie al een hele trits informatie gevraagd en opgetekend. Wat de onder a t/m e gevraagde informatie daar nog aan toevoegt is ons niet duidelijk. Het lijkt er op dat deze informatie vooral bedoeld is voor het opwarmen/opstomen van vervoerseenheden.

Reactie: Als eerste dient te worden opgemerkt dat het opwarmen om twee redenen kan plaatsvinden. Ten eerste: het opwarmen van volle vervoerseenheden nodig in verband met de productkwaliteit. Dit opwarmen wordt in dit voorschrift niet bedoeld. Ten tweede: het opwarmen als onderdeel van, of ter voorbereiding op, de cleaning (bijvoorbeeld voor het vloeibaar maken of losweken van restlading). Dit laatste opwarmen wordt bedoeld in dit voorschrift. Deze opwarmactiviteit gebeurt in de reinigingshal.

Verder omvat voorschrift 3.3.1 met name de registratie t.b.v. acceptatie binnen de inrichting. De informatie in dit voorschrift is vooral noodzakelijk om het opwarmen /

reinigen veilig te kunnen laten plaatsvinden voor mens, milieu en omgeving en om te kunnen bepalen of er sprake is van stoffen welke voldoen aan het criterium van een VOS. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het voorschrift.

8.6.1

Per abuis is bij bijlage 4 de titel van bijlage 3 herhaald.

Reactie: De zienswijze is correct. De titel is aangepast.

8.6.4

Volgens de aanvraag worden de opstoomposities 24/7 gebruikt bij een bezetting van 90%. Ook de QRA gaat hier van uit. De vaste opstoomposities worden door een PLC temperatuur gestuurd. De temperatuur is per aansluiting instelbaar. Zodra de ingestelde mediumtemperatuur in de tank is bereikt, slaat de installatie automatisch af. Met deze voorzieningen is het mogelijk en ook noodzakelijk de opstoominstallatie continu te kunnen inzetten.

Het opwarmen van sommige producten neemt soms een etmaal in beslag. De aanwezigheid van een medewerker is te beperkend. Dat leidt ertoe dat de installatie in de avond moet worden afgeschakeld en in de ochtend weer moet worden ingeschakeld. Daardoor koelt het te verwarmen product onnodig af en gaat veel energie verloren met weer opstarten en weer opwarmen. Wij verzoek u dit voorschrift in overeenstemming te brengen met de aanvraag of geheel te laten vervallen.

Reactie: Duidelijk is dat het de bedoeling is om het stomen 24/7 te laten plaatsvinden. De technische apparatuur die is beschreven in de aanvraag lijkt daar ook geschikt voor. Echter, waar het in dit voorschrift om gaat is dat er personeel aanwezig is dat bekwaam is om met deze apparatuur om te gaan en kan ingrijpen in geval van storingen of andere afwijkende bedrijfsomstandigheden. Dit is extra van belang omdat het ook om gevaarlijke stoffen gaat en veiligheid gewaarborgd moet blijven.

In de aangevraagde situatie is onduidelijk hoe hiermee wordt omgegaan buiten kantooruren. Om deze reden is dit voorschrift opgenomen. Dit voorschrift biedt de mogelijkheid om een voorstel inhoudende een andere werkwijze ter goedkeuring voor te leggen. In aansluiting bij het eerdere advies van de VRZHZ hebben we dit voorschrift toegespitst op de ADR geclassificeerde stoffen en overige stoffen met een vlampunt $\leq 100^{\circ}\text{C}$ (zie ook voorschrift 8.6.6).

8.6.4 Tijdens het opstomen van tankcontainers met ADR geclassificeerde stoffen en/of overige stoffen met vlampunt van 100°C of lager en de werkzaamheden die daarvoor nodig zijn, dient ten minste één medewerker aanwezig te zijn die volledig op de hoogte is van de benodigde veiligheidsprocedures en bekend is met betreffende apparatuur.

Vergunninghouder kan een werkinstructie betreffende een andere werkwijze ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorleggen. Indien goedkeuring wordt gegeven dan mag in afwijking van dit voorschrift die werkinstructie worden gevolgd.

8.6.5

Deze informatie volgt al uit voorschrift 8.6.1.

Reactie: De zienswijze is terecht dat dit volgt uit vs. 8.6.1. Voorschrift 8.6.5 van de ontwerpbeschikking is verwijderd.

8.6.6

Deze afstand is te beperkend. Voorgesteld wordt deze afstand alleen in acht te nemen bij het opstomen van ADR 3 producten.

Reactie: Het voorschrift is ontleend aan het advies van de VRZHZ en is vooral bedoeld om in geval van een calamiteit of incident overslag van of naar de reinigingshal te voorkomen. Naar aanleiding van de zienswijze is opnieuw overleg gevoerd met de VRZHZ. Hieruit is naar voren gekomen dat het voorschrift met name van belang is voor vloeistoffen met een vlampunt van 100°C of lager. De gedachte hierachter is, dat het niet waarschijnlijk is dat, ook bij een incident of calamiteit een vervoerseenheid of verpakking wordt opgewarmd tot boven de 100°C. Het voorschrift (in de beschikking is het voorschrift 8.6.5 geworden) is daarop aangepast.

8.6.5 De afstand tussen de vervoerseenheden en/of verpakkingen met stoffen met een vlampunt van 100°C of lager welke worden opgestoomd, dient minimaal 10 meter tot de gevel van de reinigingshal te bedragen.

8.6.7

Deze temperatuurverlaging ten opzichte van het vlampunt is alleen relevant bij het opwarmen van ADR 3 producten.

Reactie: Elke vloeistof die tot boven zijn vlampunt wordt verwarmd leidt tot een verhoogd gevaar. Als zodanig is het van belang dat opwarming tot ruim onder het vlampunt blijft ongeacht of dit ADR klasse 3 is of niet. De zienswijze geeft geen aanleiding het voorschrift aan te passen. Het voorschrift is naar aanleiding van het vervallen voorschrift 8.6.5 van de ontwerpbeschikking (zie hierboven) gewijzigd in voorschrift 8.6.6.

8.7.1

Onduidelijk is welke installaties worden bedoeld, en op welke werkzaamheden en activiteiten dit voorschrift betrekking heeft. Dit voorschrift fungeert (ongewild) als een groot vangnet voor alles dat nog niet werd geregeld in de vergunningvoorschriften. Gezien de veelheid aan gevraagde en opgelegde registraties wordt dit als overbodig belastend ervaren, en een onnodige administratieve last. Ook bestaat er onzekerheid over hoe dit voorschrift uitgelegd moet en gaat worden.

Zichtcontroles worden regelmatige uitgevoerd. Installaties worden periodiek en volgens een vast schema onderhouden. Een checklist als bedoeld is al aan de orde gekomen bij het acceptatiebeleid, eerdere registraties en onderzoeken. OT Holding werkt met diverse standaard formulieren voor transport, acceptatie, cleaning, inlever/uithalen van (tank)containers. Het bedrijf is er mee bekend met risico's om te gaan. Een werkvergunning wordt als een overbodige administratieve last ervaren. Ook is niet duidelijk wat moet worden verstaan onder niet-alledaagse (risicovolle) werkzaamheden. Alle werkzaamheden worden door eigen personeel uitgevoerd. Het vastleggen van geconstateerde onregelmatigheden in een werkprocedure kan dermate ruim worden geïnterpreteerd dat invulling en naleving onmogelijk is geworden.

Reactie: Waar het onder meer om gaat in dit voorschrift is dat systematisch sprake is van controles en er mechanismen zijn die er voor zorgen dat tekortkomingen worden

gesignaleerd en hersteld en werkzaamheden volgens vaste procedures worden uitgevoerd. De wijze waarop dit plaatsvindt is aan het bedrijf. De milieuzorgsystematiek die tevens als IBT voor deze bedrijfstak wordt beschouwd geeft hiervoor een goede invulling. Dit voorschrift is mede bedoeld als aanzet hiertoe aangezien het bedrijf in de aanvraag aangeeft niet over een MZS te beschikken. Wel hebben wij inmiddels geconstateerd dat het bedrijf is aangesloten bij de SQAS en in dat kader periodiek deelneemt aan branche brede audits. Deelname en adequate opvolging hiervan geeft feitelijk eenzelfde invulling als bedoeld in dit voorschrift. Op basis van zienswijze is het voorschrift aangepast en is een toelichting opgenomen. Het onderdeel werkvergunningen is eruit gehaald aangezien dit een verplichting is die rechtstreeks voortvloeit uit de Arbo-wetgeving.

8.7.1 De goede werking van de installaties bedoeld voor het reinigen, opstomen en het overpompen dient te worden beheerst op systematische wijze.

Toelichting:

Beheersing op systematische wijze kan plaatsvinden door bijvoorbeeld gebruikmaking van:

- *regelmatige zichtcontrole op de toestand van de installaties en het bedrijfsterrein op eventueel opgetreden onregelmatigheden of afwijkingen ten opzichte van de reguliere situatie (zoals niet eerder opgemerkte schades of lekkages);*
- *checklists voor de aanvang van werkzaamheden zoals verpompingen, laden en lossen;*
- *werkprocedures om geconstateerde onregelmatigheden vast te leggen en te herstellen.*

Deelname aan SQAS audits en opvolging van geconstateerde tekortkomingen en aanbevelingen middels het bijbehorende actieprogramma geeft een gelijkwaardige invulling aan de verplichtingen als bedoeld in dit voorschrift.

8.7.2

Dit voorschrift heeft een enorme administratieve rompslomp tot gevolg. Het begrip "elke functie" en "diepgang" is rekbaar en uitputtend. Voor alle relevante installaties en tanks geldt dat er service- en onderhoudscontracten zijn afgesloten met erkende deskundigen. Daarnaast beschikt OT Holding over een eigen service-/onderhoudsdienst omdat een reinigingsinstallatie en zuiveringsinstallatie continu (preventief) onderhoud vergt. Het economisch belang van een goed functionerende installatie is groot omdat stilstand kostbaar is. Wij verzoeken u dit voorschrift te laten vervallen.

Reactie: Hiervoor geldt eenzelfde soort reactie als bedoeld bij voorschrift 8.7.1. Het voorschrift is aangepast.

8.7.2 Naast het toezicht tijdens het uitvoeren van de operationele werkzaamheden moeten de installaties ondergebracht zijn in een onderhoudssysteem. In dit onderhoudssysteem dient voor elke installatie te worden vastgelegd de frequentie waarmee deze wordt geïnspecteerd, onderhouden, gekeurd en zo nodig hersteld. Ten behoeve hiervan dient in de inrichting een onderhouds-, controle- en inspectieplan aanwezig te zijn waardoor periodiek onderhoud, controle en inspectie binnen de inrichting gewaarborgd is.

Toelichting: deelname aan SQAS audits en opvolging van geconstateerde tekortkomingen en aanbevelingen middels het bijbehorende actieprogramma geeft een gelijkwaardige invulling aan de verplichtingen als bedoeld in dit voorschrift.

8.8.1

Dit voorschrift aanvullen met het "overpompen van restproduct".

Reactie: Akkoord. Het voorschrift is conform de zienswijze aangepast.

8.8.1 Het overpompen van lading of restproduct moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in bijlage 4 "Verpakkingsgroepen ADR gevaarlijke stoffen klassen" behorende bij deze vergunning.

8.8.2 en 8.8.5

Deze voorschriften zijn overbodig omdat dit al expliciet uit de aanvraag volgt.

Reactie: In het kader van het toezicht achten wij het van belang deze voorschriften aan de vergunning te verbinden ongeacht het feit dat dit ook al in de aanvraag staat. De zienswijze geeft geen aanleiding het voorschrift aan te passen.

8.8.7 t/m 8.8.9

In deze voorschriften is sprake van "aftappen". Alleen bij voorschrift 8.8.9 wordt een link gelegd met restproduct. Het is verstandig deze voorschriften met deze toevoeging aan te vullen. Tevens is het van belang te vermelden dat naast aftappen van restproduct ook overpompen van restproduct voorkomt. In bijlage 4 wordt daar een aparte regel aan gewijd.

Reactie: De zienswijze geeft aanleiding om de voorschriften aan te passen.

8.8.7 Het aftappen/overpompen van (rest)product moet lekvrij geschieden. Bij het aftappen en overpompen moeten zodanige voorzieningen zijn getroffen, dat overvullen niet mogelijk is.

8.8.8 Het aftappen/overpompen van vervoerseenheden en/of verpakkingen met gevaarlijke stoffen in vloeibare vorm of restproduct mag uitsluitend plaatsvinden in UN goedgekeurde verpakkingen (zoals IBC/vaten/drums etc.), zoals vermeld in de ADR, welke geschikt zijn voor het medium.

8.8.9 Het aftappen/overpompen van (rest)product mag alleen plaatsvinden als het bestaat uit de volgende stoffen:

- gevaarlijke stoffen van de ADR klassen 3, 5.1, 6.1, 8 en 9;
- andere vloeistoffen welke niet zijn ingedeeld in het ADR.

8.9.3

Met dit voorschrift wordt het "klaarzetten" van een tankcontainer in de reinigingshal en werkplaats onmogelijk gemaakt. Om tijdig te kunnen starten met de werkzaamheden kan een tankcontainer de avond er voor al worden "klaargezet". Dat voorkomt onnodig rijden met de heftrucks op het buitenterrein in de vroege ochtend. Het openen (mangatdeksel en/of afsluiters) van de tankcontainer vindt pas plaats als de eenheid daadwerkelijk in behandeling wordt genomen. Wij verzoeken u dit voorschrift te verwijderen.

Reactie: Aangezien dit voorschrift een directe relatie heeft met de veiligheid is de zienswijze afgestemd met de VRZHZ. Op basis van het advies van de VRZHZ hebben wij besloten niet

akkoord te gaan met de zienswijze. De reden daarvoor is dat door het buiten werktijd in de reinigingshal (of werkplaats) aanwezig hebben van ongereinigde tankcontainers met resten van gevaarlijke stoffen extra risico's worden geïntroduceerd (in geval van een calamiteit buiten werktijd) welke niet noodzakelijk zijn, en eenvoudig zijn te vermijden.

8.10.1

Het bedrijf streeft er naar het laden en lossen van tankcontainers alsmede het op- en afzetten van tankcontainers zo veel mogelijk binnen een daartoe aangewezen zone uit te voeren. Deze zone volgt uit de logistiek op het terrein. De heftruckchauffeur is daartoe geïnstrueerd. Op de terreintekening is deze zone fictief aangegeven.

Het markeren of afbakenen van deze zone is te beperkend omdat deze een flexibel karakter hebben, en activiteiten met de containerheftruck - mede gezien de omvang en vorm van het terrein - verspreid over het terrein kunnen plaatsvinden. De omvang en indeling van de containerstek is flexibel. Het markeren of aanwijzen van deze zone is niet haalbaar omdat belijning na verloop van tijd verdwijnt en bebording al snel schuil gaat achter containers.

Voorts is het evident dat een laad- en losplaats goed bereikbaar is.

Reactie: Naar aanleiding van de zienswijze zijn wij van mening dat de in het voorschrift opgenomen verplichting tot markering of bebording in dit geval kan vervallen. Het voorschrift is aangepast.

8.10.1 De laad- en de losplaatsen van vervoerseenheden en/of verpakkingen t.b.v. tankcleaning, reparatie, testen en/of transport moeten:

- goed bereikbaar zijn;
- zodanig zijn uitgevoerd dat het veilige laden en lossen wordt gewaarborgd.

8.11.1

Wij verzoeken u voorschrift D.2.1 en D.3 van bijlage D uit richtlijn PGS 30 uit te zonderen van dit voorschrift.

Reactie: Wij kunnen akkoord gaan met het gevraagde in de zienswijze. Het voorschrift is aangepast.

8.11.1 Het afleveren van brandstof (gasolie) moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.4.1 t/m 3.4.9. en bijlage D (m.u.v. vs. D.2.1 en D.3) van de richtlijn PGS 30:2011.

9.1.4

Onduidelijk is wat in dit verband bedoeld wordt met "wegenstelsel" en "bewaakt". Niet elk deel van de inrichting is vanuit twee richtingen bereikbaar. Het terrein is maar vanaf één zijde toegankelijk gezien vanaf de openbare weg. Graag ontvangen wij een nadere uitleg van dit voorschrift, dan wel aanpassing.

Reactie: Vanwege de ligging en vorm van de inrichting is deze weliswaar van twee kanten af bereikbaar maar alleen toegankelijk aan de voorzijde. In het advies van de VRZHZ is opgenomen dat er een onbelemmerde doorgang van de hulpdiensten te allen tijde mogelijk moet zijn binnen de gehele inrichting. Om dit te verduidelijken is het voorschrift aangepast.

9.1.4 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en worden gebruikt dat er altijd sprake is van een onbelemmerde doorgang voor de hulpverleningsdiensten vanaf de inrit/toegang tot aan de achterzijde van de inrichting.

9.1.5

Sprake is van een dubbeltelling met voorschrift 1.2.3.

Reactie: De dubbeltelling klopt. Voorschrift 9.1.5 van de ontwerpbesikking komt te vervallen.

9.1.7

Sprake is van een dubbeltelling met voorschrift 3.1.8 en/of voorschrift 3.3.1.

Reactie: De dubbeltelling klopt. Voorschrift 9.1.7 van de ontwerpbesikking komt te vervallen.

9.4

Deze aanscherping van de bluswatervoorzieningen is in strijd met de rechten die OT Holding aan de eerder verleende omgevingsvergunningen mag ontlenu. Artikel 2.6 lid 2 van de Wabo bepaalt dat dit niet is toegestaan, behalve in die situaties dat dit mogelijk zou zijn met toepassing van de artikelen 2.31 en 2.33 Wabo.

Met dit voorschrift worden de huidige brandveiligheidsvoorschriften fors aangescherpt en het niveau verzaard. Onduidelijk is op grond van welke afwegingen en relevante brandscenario's het bevoegd gezag tot deze conclusie is gekomen. Welke denkbare brandscenario's zijn bijvoorbeeld gehanteerd?

Vast staat dat de veiligheidsrisico's ten opzichte van de vergunde situatie afnemen. Immers voorheen was sprake van een Brzo-/Bevi-inrichting. Met deze revisievergunning wordt uitsluitend nog uitgegaan van een Bevi-inrichting. De totale omvang van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen is gereduceerd. Zo neemt de omvang van gevaarlijke (zeer)(licht) ontvlambare stoffen af van circa 360 ton naar 175 ton. In de vigerende omgevingsvergunning van 27 maart 2009 kwam men op basis van een hoger risico tot een andere afweging van het aspect brandveiligheid en bluswater.

OT Holding kan niet voldoen aan het gevraagde voorzieningenniveau en het realiseren ervan is kostbaar. Wel is OT Holding in staat een aanvullende bluswatervoorziening te realiseren op het achter-terrein in de buurt van de beladen tankcontainer(trailercombinaties). Aan de slootkant (west) kan een bluswaterwinplaats annex opstelplaats worden aangelegd door het verruimen en verdiepen van de watergang. Dit wordt haalbaar geacht gelijktijdig met het dempen van een gedeelte van de sloot ten zuiden van het perceel. Omtrent deze voorziening treden wij graag in overleg met het bevoegd gezag (en Waterschap).

Reactie:

De rechten die worden bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo hebben betrekking op de activiteiten die eerder zijn vergund. Er is geen recht op eerder vergunde milieueffecten.

De eis met betrekking tot de bluswatervoorzieningen is gelet hierop niet in strijd met de vergunde rechten van OT. Bij het stellen van de voorschriften van een vergunning wordt gekeken naar de laatste eisen. De VRZHZ is verzocht om hierover te adviseren.

De eis met betrekking tot de voorzieningen is gebaseerd op het advies van VRZHZ, de aangevraagde activiteiten en de risico's die daarmee samenhangen. Een samenvatting van dit advies is in de overwegingen van de (ontwerp)beschikking opgenomen. De inzichten omtrent de risico's van gevaarlijke stoffen en de mogelijkheid tot bestrijding van incidenten de laatste jaren, zijn mede door een aantal serieuze incidenten veranderd. Het inzicht is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij het verlenen van de vergunning in 2009.

Er is naar onze mening geen sprake van een afname van de risico's. Wel zijn activiteiten en bijbehorende risico's gewijzigd. Zo is er nu sprake van op- en overslag van een aanzienlijk aantal ongereinigde ADR tankcontainers (en andere verpakkingen), waar dat eerst niet het geval was. Ook zijn de mogelijkheden (qua ADR klassen) voor de stalling van volle, beladen, vervoereenheden verruimd, vindt er overpompen van (ADR) lading plaats en is het opstomen van volle (ADR) tankcontainers als hoofdactiviteit aangevraagd.

Dit maakt dat er voldoende grond is om aanvullende brandveiligheidseisen te stellen. Hier speelt ook nog eens in mee dat de inrichting maar vanaf één zijde toegankelijk is. In tegenstelling tot hetgeen het bedrijf beweert is er nooit sprake geweest van een Brzo-inrichting. Ten slotte willen wij opmerken dat er vanuit de VRZHZ een minimaal noodzakelijk voorzieningen niveau is verlangd, waarbij juist rekening is gehouden met de bestaande situatie. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat niet heel paragraaf 5.3 en 5.5 van de PGS 15:2011 één op één is voorgeschreven. Zoals voorschrift 9.4.1 ook stelt, kan een voorstel bij het bevoegd gezag worden ingediend over het type en locatie van de bluswatervoorziening. Hierbij kan maatwerk worden verricht, door bijvoorbeeld gebruik te maken van de sloot aan de achterzijde van het bedrijf dan wel de aanwezige voorzieningen verderop in de straat. Aangezien het een nieuwe voorziening betreft zijn wij wel van mening dat een overgangstermijn gerechtvaardigd is. Wij achten 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning redelijk. Voorschrift 9.4.1 is daarop aangepast.

9.4.1. Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen op het terrein minimaal 2 bluswatervoorzieningen aanwezig te zijn, die gedurende 4 uur, separaat een capaciteit kunnen leveren van minimaal 60 m³/uur bij 8 bar. Met betrekking tot de locatie en het type van deze bluswatervoorzieningen moet een voorstel ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Toelichting:

Indien de voorziening dusdanig ingevuld wordt dat een tankautospuit de gevraagde druk levert, hoeft het systeem niet getest te worden op 8 bar, maar moet de toevoer wel dusdanig hoog zijn, dat de tankautospuit de gevraagde capaciteit op kan wekken zonder het systeem vacuüm te trekken.

10

Het lijkt er op dat de vernummering van het eerste voorschrift is weggefallen.

Bij zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau achter de zinsnede "...verrichte werkzaamheden of activiteiten" toevoegen "in de representatieve bedrijfssituatie".

Reactie: De zienswijze is correct. De vernummering is inderdaad weggefallen. Dit is hersteld. Tevens is de gevraagde toevoeging doorgevoerd.

10.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van onderstaande punten in de representatieve bedrijfssituatie niet meer bedragen dan: <.....>

11

In de aanvraag en voorschriften zijn de gangbare maatregelen zoals die voortvloeien uit de NeR en integrale bedrijfstakstudie tankautoreiniging (IBT) omschreven om emissies naar de lucht aan de bron te beperken. Onder normale bedrijfsomstandigheden wordt geuroverlast met deze maatregelen voorkomen. Gewezen wordt op bijlage IX van de IBT en NeR ten aanzien van VOS-emissies. Het voorschrijven van verdergaande maatregelen en beperkingen kan niet aangemerkt worden als BBT, waaronder het voorschrijven van de beperkingenlijst in bijlage 3 van de ontwerpvergunning. Bijlage 3 bevat een lijst van (vermeende) stank-verwekkende stoffen. Deze stoffen - enkele uitzonderingen daargelaten - mogen niet worden geaccepteerd binnen de inrichting. Onze zienswijzen onder voorschrift 3.1.3, 3.1.5 en 3.1.6 gaat hier ook op in.

Reactie: Zie onze reactie op de zienswijzen bij de voorschriften 3.1.3, 3.1.5 en 3.1.6

In voorschrift 11.1.3 zijn daarnaast nog immissienormen opgenomen, zonder dat hier een onderzoek naar de te verwachten geurhinder aan ten grondslag ligt. In de voorschriften 11.1.4 t/m 11.1.7 is aangegeven wanneer een geuronderzoek wordt verlangd en waar dit aan moet voldoen. Het ligt echter primair op de weg van het bevoegd gezag om nader onderzoek te doen naar de te verwachten geurhinder. Er is geen reden om aan te nemen dat het niet mogelijk was om reeds bij de voorbereiding van de onderhavige vergunning voldoende inzicht in de geurhinder te verkrijgen. Het voorschrift is in strijd met artikel 2.14 Wabo het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22 Wabo, in het bijzonder artikel 5.5 en 5.6 Bor. (Tevens ABRS 10 januari 2007 nr. 200601678/1). Deze voorschriften werken slechts klachten in de hand en sturen vooral aan op een (kostbaar) geuronderzoek. Wij dringen er op aan de voorschriften 11.1.4 t/m 11.1.7 te laten vervallen.

Reactie: Zie onze reactie op de zienswijze bij voorschrift 11.1.4.

11.1.1

Graag aanvullen dat dit voorschrift betrekking heeft op de activiteit "intern reinigen van tankcontainers". De laatste zin van dit voorschrift geeft aan dat geen tankladingen geaccepteerd mogen worden waarvan het vermoeden bestaat dat de laatste lading voor geuroverlast zal zorgen. Dit is een vage omschrijving die niet navolgbaar en/of handhaafbaar is. Ook is niet duidelijk of hier een verwijzing naar bijlage 3 op z'n plaats is.

Reactie: Het voorschrift is aangepast. Zie voor het aangepaste voorschrift de reactie bij voorschrift 3.1.6.

11.1.2

De term "geheel gesloten" is onduidelijk en kan divers worden uitgelegd. In de aanvraag wordt de waterzuivering omschreven als "geheel gesloten proces". Bedoeld wordt dat effectieve onderdelen van de waterzuivering in een gesloten gebouw zijn ondergebracht. De processen die in deze ruimte plaatsvinden zijn niet allen hermetisch gesloten.

Reactie: Met gesloten wordt in dit geval bedoeld dat het afvalwaterverwerkingsproces, inclusief aangesloten leidingwerk, afgesloten is van de leefomgeving en het milieu zodat geen verontreiniging (afvalwater) en/of geur naar buiten kan treden. Echter, dit voorschrift is dubbel met de voorschriften in hoofdstuk 4 en 5 en kan daarom worden verwijderd.

11.1.4

Hier wordt gesproken van een "redelijk vermoeden". Niet duidelijk is op welke wijze wordt gewaarborgd dat sprake is van een "redelijk vermoeden". Wij vermoeden dat dit voorschrift klachten in de hand werkt.

Reactie: Zie ook zienswijze 11 (m.b.t. 11.1.3 t/m 11.1.7).

In eerste instantie werd dit onderzoek alleen nodig geacht als de mate van geurhinder in de directe omgeving daartoe aanleiding geeft. In de zienswijze wordt echter terecht opgemerkt dat het uitvoeren van onderzoek niet gekoppeld mag worden aan klachten uit de omgeving. Er ontstaat dan een rechtsonzekerheid richting de ondernemer. Er is nu eenmalig ter controle een geurmeting voorgeschreven. Doel van deze onderzoeksplicht is om het bedrijf zelf te laten controleren, of de geurmaatregelen op een goede manier geïmplementeerd zijn en het beoogde effect hebben. De metingen zullen dan ook bevestigen of de geurmaatregelen bij normale bedrijfsomstandigheden voor een aanvaardbaar geurhinderniveau zorgen. Het voorschrijven van dergelijke metingen en berekeningen aan een bedrijf is toegestaan op grond van artikel 5.6 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Naar aanleiding van de zienswijze is voorschrift 11.1.4 (nu 11.1.3 geworden) van de ontwerpbesikking aangepast en is aan voorschrift 11.1.6 (nu 11.1.5 geworden) van de ontwerpbesikking een regel toegevoegd. Het voorschrift 11.15 uit de ontwerpbesikking wordt nu 11.1.4.

11.1.3: Binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning moet de vergunninghouder een rapport van een geuronderzoek indienen. Dit onderzoek moet bestaan uit eenmalige geurmetingen aan de geurbronnen in de inrichting (onder representatieve omstandigheden) en een verspreidingsberekening. Uit het geuronderzoek moet blijken dat aan de eisen voor het aanvaardbaar hinderniveau bedoeld in voorschrift 11.1.2 wordt voldaan.

11.1.4 Voorafgaand aan het uitvoeren van een geuronderzoek als bedoeld in het voorgaand voorschrift, dient de aanvrager ter goedkeuring een plan van aanpak in. Dit plan van aanpak moet worden opgesteld door een geaccrediteerde instantie. Het plan van aanpak dient uiterlijk 1 maand voorafgaand het uitvoeren van het onderzoek bij het bevoegd gezag te worden ingediend

11.1.5: Geuronderzoeken moeten worden uitgevoerd en gerapporteerd volgens de NTA 9065. Voor het nauwkeurig vaststellen van het 99,99 percentiel moet aansluiting gezocht worden bij één van de methoden uit bijlage J van de NTA 9065. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monsternamen, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Een geaccrediteerde meetinstantie hoeft niet geaccrediteerd te zijn om te werken volgens de NTA 9065:2012.

Aanvullende reactie: Het blijft daarnaast sterk afhankelijk van de voorlading welke mate van geuremissie er optreedt. Dit is met een eenmalige meting niet volledig te ondervangen, ondanks dat dit onder representatieve omstandigheden moet plaatsvinden. Voor het opsporen van de oorzaak van klachten is het nodig om te weten welke voorlading de te reinigen tanks gehad hebben. Daarom is voorgeschreven dat de vergunninghouder registreert wanneer welke tankwagens zijn gereinigd en welke voorlading die hebben gehad. Dat dit gebeurt is geborgd in de registratie zoals reeds voorgeschreven in voorschrift 3.3.1 en in 3.1.5.

De OZHZ kan dan zelf naar aanleiding van klachten ook geurmetingen uit laten voeren. Dit kan dan specifiek bij die tankreinigingen die onverhoopt tot hinder hebben geleid.

12

Uit de begrippenlijst blijkt niet wat precies onder een VOS (oplosmiddel) wordt verstaan. In de aanvraag zijn de gangbare BBT maatregelen zoals die voortvloeien uit de bijzondere NeR regeling VOS omschreven (VOS maatregel 3.4.3 - Reinigen van tankauto's - maatregel TR1, 2 en 3). Onder normale bedrijfsomstandigheden wordt VOS-emissie met deze maatregelen al voorkomen. OT Holding heeft overeenkomstig specifiek branchebeleid alle BBT maatregelen geïmplementeerd. Bij het reinigen van een tankcontainer waarin een oplosmiddel als laatste lading heeft gezeten wordt voorgespoeld met koud water. Afvoer van eventuele restlading en water via een gesloten leidingsysteem. Het gebruik van VOS-houdende reinigingsmiddelen wordt tot een minimum beperkt. De getroffen organisatorische en technische maatregelen leiden tot een acceptabel hinderniveau. Het voorschrijven van een VOS emissie-onderzoek is bovenmatig en betreft geen BBT-maatregel. Het verplichte emissie onderzoek van VOS gaat uit van kwantificering. Dit zijn kostbare onderzoeken.

Voor wat betreft het voorgeschreven VOS emissie onderzoek stellen wij voor een mechanisme op te nemen dat in geval van duidelijk waarneembare oplosmiddeldamp buiten de inrichtingsgrens dit onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Reactie: Wij kunnen ons niet vinden in de zienswijze. De redenen daarvoor zijn als volgt: De aanvraag bevat beperkte informatie over de omvang van de emissie van VOS, ten gevolge van de reinigingsactiviteiten.

Het bedrijf reinigt vervoerseenheden met resten van VOS-lading. Verder heeft het bedrijf, in tegenstelling tot hetgeen wordt beweerd in de zienswijze, niet alle BBT maatregelen genomen. Immers, maatregel TR4 "afzuiging en VOS-verwijdering bij FFU", wordt niet toegepast terwijl dit wel een zekere maatregel betreft.

Als zodanig kan dus niet zonder meer gesteld worden dat het bedrijf alle BBT maatregelen heeft getroffen. Wij hadden er voor kunnen kiezen deze maatregel direct voor te schrijven, aangezien het een zekere BBT maatregel betreft. Het zou echter mogelijk kunnen zijn dat het aantal te reinigen vervoerseenheden met VOS dermate gering is dat het treffen van een dergelijke maatregel onevenredig zwaar zou zijn. Uit ervaringen in de branche blijkt namelijk dat er op jaarbasis relatief veel tankwagens met VOS-restlading gereinigd moeten worden alvorens dit als kosteneffectief kan worden aangemerkt (en de maatregel dus als redelijk kan worden aangemerkt volgens de NeR). Om deze reden is er voor gekozen om een onderzoeksverplichting op te leggen, in plaats van het direct voorschrijven van de

maatregel. In het onderzoek kan het bedrijf, op basis van NeR en IBT afwegen of er noodzaak is (specifiek in relatie tot vrijstellingsbepalingen en/of kosteneffectiviteit) tot het treffen van verdergaande maatregelen, zoals het treffen van genoemde maatregel TR4. Het onderzoek is dus zeker niet bovenmatig en is nodig om vast te stellen in hoeverre er aan BBT wordt voldaan of niet.

Voor wat betreft de definitie van VOS kan aangesloten worden bij de definitie van VOS in de IBT/bijzondere regeling uit de NeR. Dit blijkt uit voorschrift 12.1.1 en 12.1.2. Voor de duidelijkheid is de definitie opgenomen in de begrippenlijst.

VOS: organische stoffen met een dampspanning groter dan 1 kPa (10 mbar) bij reinigingstemperatuur.

12.1.1 t/m 12.1.3

Niet duidelijk is wat met dit onderzoek beoogt wordt en hoe dit opgezet dient te worden. Graag een toelichting op "een rapport met betrekking tot een onderzoek naar de emissie van VOS". Is nu sprake van een VOS emissie onderzoek of een rapport naar de emissie van VOS? Uit de aanvraag blijkt dat alle relevante BBT maatregelen zijn geïmplementeerd. Op welke reinigingstechnieken doelt dit voorschrift? Tevens begrijpen wij niet wat bedoeld wordt met "duidelijkheid verschaffen of de omvang van de emissie gevolg is van de tankauto-reinigingsactiviteiten". Indien er al sprake is van VOS emissie is deze per definitie afkomstig van de tankautoreiniging. Alle relevante VOS-emissies zijn in de aanvraag beschreven. De conclusie is dat voldaan wordt aan de bijzondere NeR-regeling.

Reactie: Zoals hiervoor gemotiveerd wordt er niet in volle omvang voldaan aan de bijzondere regeling van de NeR en dient het rapport duidelijk te maken of er noodzaak is tot aanvullende dampbehandeling. Of het bedrijf hierbij gebruik maakt van de "kentallen uit de IBT" of andere gegevens (bijvoorbeeld op basis van metingen die het bedrijf zelf uitvoert) hebben wij in het midden gelaten. Ten slotte kunnen er ook andere bronnen zijn die relevante emissies veroorzaken (afhankelijk van de omvang en producten), zoals bijvoorbeeld het overpompen. Deze dienen ook bij het onderzoek te worden betrokken, indien relevant. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de voorschriften.

12.2.1 t/m 12.2.4

Uit de begrippenlijst blijkt niet wat verstaan wordt onder een VOS of oplosmiddel. Is een herhaling van de BBT maatregelen die op grond van de bijzondere NeR regeling VOS van toepassing zijn, en volgen uit de aanvraag.

Reactie: Definitie VOS is toegevoegd (zie hiervoor). Aangezien het hier zekere maatregelen betreft uit de bijzondere regeling zijn deze vanwege de handhaafbaarheid als voorschrift opgenomen.

12.3.1

Deze informatie dient al geregistreerd te worden in het kader van voorschrift 2.5.1, 3.3.1 en 8.3.5. Het hier nogmaals herhalen is overbodig en verwarrend. Tevens maken wij bezwaar tegen de gevraagde registratie. Uit de aanvraag, bijlage 4^A, blijkt dat de hoeveelheid restlading - indien de laatste lading heeft bestaan uit een ADR 3 VG I en II stof - nihil is. VOS houdende stoffen bestaan meestal uit (vluchtige) organische koolwaterstoffen, deze blijven na het lossen niet achter in de tankcontainer. Daarbij komt dat de aanwezige vloeistoffilm en verzadigde damp in een tankcontainer niet als restlading

wordt aangemerkt, en ook niet als zodanig kan worden afgetapt. Om die reden is dit voorschrift overbodig.

Reactie: Het voorschrift is inderdaad enigszins dubbel met eerdere voorschriften en kan als zodanig komen te vervallen. Het is echter wel degelijk relevant om specifiek het aantal VOS-reinigingen te registreren zolang er geen dampbehandeling (zekere maatregel TR4) binnen de inrichting plaatsvindt. Indien het bedrijf dit niet zelf apart registreert zal het bevoegd dit desgewenst zelf kunnen nagaan op basis van een op te vragen boekhouding. Voorschrift 12.3.1 van de ontwerpbesluiting is verwijderd.

12.4.2

Een omhoog gerichte verticale uitstroom boven op het dak is vanuit akoestisch oogpunt gezien nadelig. Deze emissie wordt via een gevelrooster horizontaal afgevoerd.

Reactie: Gelet op kleinschaligheid van de werkzaamheden in de werkplaats/beitsruimte is het voorschrift in dit kader niet verder relevant. Het voorschrift is verwijderd.

13.2

Betreft de tractiebatterijen van elektrisch aangedreven transportmiddelen.

Reactie: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de voorschriften aangezien in de aanvraag wordt gesproken over accu's.

13.2.1

Sprake is van een dubbeltelling, voorschriften 13.1.2 regelt hetzelfde.

Reactie: Zienswijze is correct. Voorschrift is verwijderd.

13.2.2

Betreft dit de stallingsruimte van het transportmiddel of de oplaadruijme van accupakketten?

Reactie: Het betreft de oplaadruijme. Dit is toegevoegd aan het voorschrift.

13.2.2 (nu 13.2.1 geworden) De luchtaanvoeropeningen in de accu-oplaadruijme moeten zo laag mogelijk in de ruimte zijn aangebracht, doch ten minste 30 cm en ten hoogste 1,0 m boven maaiveld.

13.2.4

Het begrip "tenminste in voldoende mate" is subjectief. Beter is op te nemen dat een opstelplaats geventileerd dient te worden.

Reactie: het betreft hier een standaard doelvoorschrift. In voldoende mate houdt in dat een explosieve atmosfeer wordt voorkomen ten gevolge van waterstofophoping. De exacte dimensionering hiervoor wordt bepaald door de ATEX-regelgeving. Het voert te ver om dit nader uit te werken in het kader van deze vergunning. Het voorschrift is beperkt aangepast. Door vernummering heeft het voorschrift nummer 13.2.3 gekregen.

13.2.3 De opstelplaats van een op te laden accu moet zodanig geventileerd worden, dat tijdens het laden de lucht in de ruimte ten minste in voldoende mate wordt ververst zodat een explosieve atmosfeer wordt voorkomen.

Bijlage 1

Ten aanzien van de EOX parameter als gelijkwaardige methode NEN 6402 vermelden.

Reactie: Dit is akkoord en zal worden toegevoegd.

Conclusie:

Uit het voorgaande blijkt dat de inrichting en het gevraagde geluidsscherm planologisch inpasbaar zijn. De zienswijzen hebben op een aantal plaatsen tot aanvullingen op de voorwaarden geleid. Deze zijn verwerkt in Bijlage B.

Wij zijn van mening dat de ingebrachte zienswijzen geen aanleiding vormen om van het verlenen van de vergunning af te zien.

Bijlage 4: Verpakkingsgroepen ADR gevaarlijke-stoffen klassen

ACTIVITEIT TANKCONTAINERS o niet van toepassing / X aangevraagd	ADR 3			ADR 5.1		ADR 6.1			ADR 8		ADR 9
	I	II	III	II	III	I	II	III	II	III	III
Reinigen van tankcontainers en tankwagens	X	X	X	o	X	o	X	X	X	X	X
1. Opstomen van tankcontainers	o	o	X ^{3b}	o	o	o	X ²	X ²	X	X ⁴	X ⁵
2. Parkeren van beladen trekker-chassis combinaties	o	X ^{3a}	X	X ¹	X ¹	o	X ²	X ²	X	X ⁴	X ⁵
3. Stallen en opslaan van tankcontainers (vuil)	X	X	X	o	X	o	X	X	X	X	X
4. Overpompen van lading	o	X	X ^{3b}	o	o	o	o	o	o	X ⁴	X ⁶
4. Overpompen van restproduct	o	X	X	o	X	o	o	X	o	X	X

ADR 3 = Ontvlambare vloeistoffen (v/h brandbaar)

ADR 5.1 = Oxiderende vloeistoffen

ADR 6.1 = Toxische vloeistoffen (v/h giftig)

ADR 8 = Bijtende vloeistoffen

ADR 9 = Milieu-aquatisch gevaarlijke vloeistoffen, incl. H-zinnen (v/h milieugevaarlijke, incl. R-zinnen)

Voetnoten:X¹ = Van deze activiteit maximaal 2 tankcontainers met maximaal 21 ton lading, en niet gelijktijdig met ADR 6.1 en 9.X² = Van deze gecombineerde activiteiten maximaal 2 tankcontainers met maximaal 21 ton lading, en niet gelijktijdig met ADR 5.1 en 9.X^{3a} = Voor deze activiteit geldt voor methanol maximaal 2 tankcontainers van maximaal 20 ton lading.X^{3b} = 1 tankcontainer met maximaal 30 ton lading.X⁴ = Met uitzondering van formaldehyde met een concentratie >90%.X⁵ = Van deze gecombineerde activiteiten maximaal 4 tankcontainers met maximaal 22 ton lading in combinatie met H400, H400/410 of H411, en niet gelijktijdig met ADR 5.1 en 6.1.X⁶ = Van deze activiteit maximaal 1 tankcontainer met maximaal 22 ton lading en ADR 9 + H400 en H400/410 uitgesloten, en niet gelijktijdig met ADR 5.1 en 6.1 en.

