

Omgevingsvergunning Milieuneutraal veranderen wabo

Onderwerp

Op 25 november 2014 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Merwetank B.V., Slingelandseweg 22 te Giessenburg, met de volgende omschrijving: "Lozing hemelwater Merwetank Avelingen-Oost 14". Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Avelingen Oost 14 te Gorinchem. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder zaaknummer 00139582 en OLO nummer 1549295.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7 lid 2 en 3.10 lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen:

- Voor het intrekken van voorschrift 7.2.11 van de oprichtingsvergunning d.d. 8 juli 2014.

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij Burgemeester en Wethouders van Gorinchem, Postbus 108, Gorinchem. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.



Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 28 januari 2015

Overweging

Procedurele aspecten

Gegevens aanvrager

Op 25 november 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Merwetank B.V. voor haar inrichting gelegen aan de Avelingen oost 14 te Gorinchem.

Projectomschrijving

Aanvraag voor het lozen van hemelwater, afkomstig van een bodembeschermende voorziening (tankput) op het oppervlaktewater (rivier de Merwede).

Huidige vergunnings situatie

Op 8 juli 2014 hebben wij op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan Merwetank B.V. een oprichtingsvergunning verleend voor tankopslag inclusief menginstallatie gelegen aan de Avelingen Oost 14 te Gorinchem.

Bevoegd gezag

Het betreft een inrichting waar activiteiten plaatsvinden welke zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorieën 4.4. onder f en 6.3, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), te weten:

- de opslag van gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen anders dan gassen, gasolie, afgewerkte olie, polyesterhars of stoffen van ADR klasse 5.1 of klasse 8, verpakkingsgroepen II en II, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks;
- het bewerken van harsen of dierlijke of plantaardige oliën en vetten en voor het opslaan van harsen of dierlijke of plantaardige oliën en vetten in opslagtanks met een gezamenlijke inhoud groter dan 150 m³.

De inrichting valt niet onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats uit bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (geen IPPC-installatie). Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, eerste lid, van het Bor is het college van burgemeester en wethouders van Gorinchem het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in voldoende mate aanwezig.

Verlengen beslistermijn

Op 8 januari 2015 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften te wijzigen. In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.



TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

A. Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op het hemelwaterafvoer.

Hemelwaterafvoer

In de wabo vergunning van d.d. 8 juli 2014 word aangegeven dat het hemelwater uit tankput H en I gebruikt zal worden voor het produceren van demi-water. Echter blijkt nu dat vanwege de eisen omtrent kwaliteit van producten dit niet mogelijk is. Het hemelwater zal geloosd worden op de Merwede, hiervoor is een Waterwetvergunning aangevraagd. Dit is echter in strijd met voorschrift 7.2.11 uit de Wabovergunning d.d. 8 juli 2014. Hierin staat dat: "Regenwater afkomstig uit de buitengelegen tankputten H en I niet mag worden geloosd op het riool of het oppervlaktewater". In de Waterwetvergunning zullen eisen gesteld worden aan de kwaliteit van het te lozen hemelwater. Wij zijn niet het juiste Bevoegd gezag zijn om een besluit te nemen over het wel of niet lozen van hemelwater op de Merwede. Wij zijn wel bevoegd om het voorschrift 7.2.11 uit de Wabovergunning d.d. 8 juli 2014 in te trekken.

B. Toetsing andere inrichting

Door de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (zie hiervoor). Ook leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

C. Toetsing milieueffectrapport

De in de aanvraag beschreven activiteiten (veranderingen) staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C of onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

Conclusie

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo.

