

## Omgevingsvergunning Milieuneutrale verandering Wabo

### Onderwerp

Op 12 december 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van DuPont de Nemours (Nederland) B.V. (hierna: DuPont) ontvangen voor het veranderen van activiteiten op haar inrichting. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het vervangen van de gefluorideerde hulpstoffen door milieuvriendelijkere hulpstoffen (P1010) in de Teflon®PTFE fabriek. De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00140241 en OLO nummer 1575263.

### Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7 lid 2 en 3.10 lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen:

- voor de activiteit milieu (ex. art. 2.1, lid 1 onder e Wabo) het vervangen van de gefluorideerde hulpstoffen door milieuvriendelijkere hulpstoffen (P1010);
- onder het stellen van in de bijlage genoemde voorschriften.

### Rechtsmiddelen

#### Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.



**Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

voor dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 27 januari 2015

- Kopie:
- DuPont de Nemours (Nederland) B.V., t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - DuPont de Nemours (Nederland) B.V., t.a.v. mevr. [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - Du Pont de Nemours (Nederland) BV, t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - Burgemeester en wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]
  - Burgemeester en wethouders van Sliedrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]
  - Burgemeester en wethouders van Papendrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]

## OVERWEGINGEN

### PROCEDURELE ASPECTEN

#### Gegevens aanvrager

Op 12 december 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van DuPont voor haar inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht.

#### Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het toepassen van milieuvriendelijkere hulpstoffen (P1010) in het productieproces in de Teflon®PTFE fabriek. Hiermee komen de nu gebruikte gefluorideerde hulpstoffen te vervallen. P1010 bestaat uit de componenten ijzer(II)sulfaat, polypropyleen glycol en lauryl sulfaat.

Er wordt vergunning gevraagd voor de activiteit genoemd in artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), van de Wabo.

#### Huidige vergunningsituatie

Op 3 oktober 2013 hebben wij, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aan DuPont een revisievergunning, kenmerk 2013023603, verleend voor een inrichting voor de productie van synthetische organische polymeren gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht.

Deze vergunning is verleend voor (in hoofdzaak) de volgende activiteiten.

De productie van:

- Delrin®;
- Formaldehyde;
- Freon®-22;
- TFE- en HFP-monomeren;
- Teflon® PTFE;
- Teflon® FEP;
- Viton® polymeer;
- P&PI (voorheen ECP ionomeren hars);

en daarnaast:

- Loading & Blending van Fluoroproducts;
- Regeneratie van Loading & Blending-producten (reclaim);
- Grondwaterzuiveringsinstallatie;
- Biologische afvalwaterzuivering;
- Logistiek container centrum;
- Overslag per schip/spoor;
- Distributie en trainingscentrum voor verven en lakken;
- Proefnemingen;
- Algemene voorzieningen (productie van stoom en elektriciteit, distributie van water, lucht, stikstof, elektriciteit en gas, kantoren, kantine, laboratoria, brandweervoorzieningen, werkplaatsen, afleverpunt voor motorbrandstoffen en personeelsvoorzieningen).



Op 7 augustus 2013 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu aan DuPont de Nemours (Nederland) B.V. een vergunning, kenmerk RWS-2013/41183 I, ingevolge de Waterwet verleend voor het lozen van afvalwater, mogelijk verontreinigd hemelwater en hemelwater afkomstig van haar vestiging gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht op de Beneden Merwede en de daarmee in verbinding staande Baanhoekhaven en de 2<sup>e</sup> Merwedehaven.

#### Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van DuPont vallen volgens bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onder:

- categorie 1.3a: meer dan 15 MW geïnstalleerd motorisch vermogen;
- categorie 1.3b: meer dan 50 MW geïnstalleerd thermisch vermogen;
- categorie 4.3.a.13: productie van meer dan 5 kiloton synthetische organische polymeren per jaar of meer;
- categorie 4.3.c: productie van meer dan 1 kiloton gehalogeneerde organische verbindingen per jaar of meer;
- categorie 28.1b: bewerken, verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen;
- categorie 28.4.c2: bewerken van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

#### Volledigheid van de aanvraag

Op 9 januari 2015 is de aanvraag door DuPont aangevuld met gegevens over de aanwezige stoffen in de indirecte lozing op het openbaar riool.

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### Samenhang met overige wet- en regelgeving

##### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Volgens artikel 2.8a is de afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing op onderhavige veranderingsaanvraag, omdat DuPont een inrichting type C betreft waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Voor het aspect bodem zijn daarom de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

De aangevraagde verandering betreft echter geen bodembedreigende stoffen.

## **TOETSINGSKADER MILIEU**

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

### A. Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de verschillende milieuaspecten die daarbij van belang zijn.

### **Externe Veiligheid**

De hulpstoffen (P1010) die gebruikt worden, laten zich niet laten selecteren via de subselectiemethode voor de QRA. Dit betekent dat de er geen nieuwe/ herberekening van het QRA hoeft te worden uitgevoerd. Hierdoor zijn er dan ook geen wijzigingen in de risico's voor externe veiligheid en wordt voldaan aan de vigerende vergunning.

### **Bodem**

In de veranderingsaanvraag is aangegeven dat de hulpstoffen (P1010) niet bodembedreigend zijn. Dit betekent dat er geen specifieke bodembeschermende maatregelen behoeven te worden genomen en dat voldaan wordt aan de vigerende vergunning.

### **Geluid**

De aangevraagde verandering heeft geen effect op de geluidsbelasting van de inrichting.

### **Lucht**

De hulpstoffen (P1010) worden als additieven toegevoegd in het proces, waarbij zij in hun geheel oplossen in de dispersie en in de waterfase. De stoffen zijn niet vluchtig. Hierdoor ontstaan er geen emissies naar de lucht. Er wordt daardoor voldaan aan de voorschriften D.1 en D.2 van de vigerende vergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603.



## **Water**

- *Indirecte lozing via het openbaar riool op de communale afvalwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Hollandse Delta.*

Het gebruik van de hulpstoffen (P1010) heeft positieve gevolgen voor de kwantiteit van de indirecte lozing via het openbaar riool op de communale afvalwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Hollandse Delta. Er komt minder afvalwater vrij komt doordat het spoelen van de ionenwisselaar en het zakkenfilter voor dispersies die met behulp van de P1010 gemaakt worden niet nodig is. Dit vermindert het water gebruik met ongeveer 100 m<sup>3</sup> per jaar.

De lage concentratie propyleen glycol zal geen verhoging in de vervuilingswaarde (v.e.) geven, zodat kan worden voldaan aan de gestelde norm 10.000 v.e. (gemiddeld) en 20.000 v.e. (maximaal) van voorschrift 3.1 van de vigerende vergunning.

Ook zal voldaan worden aan de lozingseis van sulfaat van 300 mg/l van voorschrift 3.1 van de vigerende vergunning.

- *Directe lozing op de Merwede*

Het gebruik van de hulpstoffen (P1010) heeft geen gevolgen voor de directe lozing op de Merwede.

## **Afval**

Het gebruik van de hulpstoffen (P1010) levert een afvalreductie op van ongeveer 50 ton per jaar omdat de ionenwisselaar en het zakkenfilter niet meer gebruikt behoeven te worden in het productieproces. Dit betekent een vermindering van de milieubelasting.

## **Energie**

Er is geen wijziging in het energiegebruik van de inrichting.

## **Transportbewegingen**

Er zijn geen veranderingen in het aantal transportbewegingen.

## **Conclusie**

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

## Toetsing andere inrichting

Door de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (zie hiervoor).

Ook overigens leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

## **Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

## Toetsing milieueffectrapport

Er is geen sprake van een capaciteitsuitbreiding. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in categorie D 34.5 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordelingsplicht geldt.

## **Conclusie**

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo.

