

## BESCHIKKING omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Alblasserdam.

### Onderwerp

Op 25 november 2011 is voor de inrichting gelegen aan de Edisonweg 5 te Alblasserdam kadastraal bekend gemeente Alblasserdam, sectie D, nummer 181, een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (deze vergunning geldt thans als een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo) verleend aan Coatinc Alblasserdam B.V. voor een verzinkerij.

Op 8 december 2014 hebben wij een aanvraag ontvangen met het verzoek tot:

- A) intrekking van de voorschriften: 15.1.1 t/m 15.1.5 en 21.4.10;
  - B) intrekking van voorschrift 21.4.3 voor emissiepunten 1, 4a en 4b, en
  - C) het wijzigen van voorschrift 21.1.1,
- van de omgevingsvergunning van 25 november 2011 (kenmerk 2011026265) van Coatinc Alblasserdam B.V.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het verzoek tot intrekking en wijzigen van de voorschriften is getoetst aan artikel 2.31 en 2.33 van de Wabo. Tevens is er getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Wij hebben de ontvangst van de aanvraag aan de aanvrager bevestigd. Wij hebben in deze brief ook aangegeven dat de behandeling van de aanvraag plaats zou vinden op basis van de uitgebreide procedure.

### Besluit

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam zijn gelet op artikel 3.15, lid 3 en artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wabo en de hierna genoemde overwegingen voornemens te besluiten:

- de vigerende voorschriften 15.1.1, 15.1.2, 15.1.4 en 21.4.10 die verbonden zijn aan de vergunning d.d. 25 november 2011 in te trekken;
- aan deze vergunning nieuwe voorschriften 15.1.1 en 15.1.2 te verbinden ter vervanging van de voorschriften 15.1.3 en 15.1.5 uit de vergunning van 25 november 2011;
- het voorschrift 21.4.3 in te trekken voor zover betrekking hebbend op de emissiepunten 1, 4a en 4b;
- het voorschrift 21.1.1 te wijzigen door het aan deze vergunning verbonden voorschrift.

### Zienswijzen

Van 25 juni 2015 tot en met 6 augustus 2015 heeft de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **Beroep**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

### **Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam,  
namens dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 24 augustus 2015

- Bijlage: - Bijlage A: 'Activiteit milieu inclusief voorschriften'
- Kopie: - Coatinc Alblasserdam B.V.,  
Edisonweg 5, 2952 AD Alblasserdam;
- Burgemeester en wethouders van Alblasserdam,  
Postbus 2, 2950 AA Alblasserdam.

**Bijlage A:** Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 2011026265 (OLO).

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een intrekking van en wijziging van de voorschriften van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu van de inrichting (art. 2.31, lid 2 onder b Wabo).

## PROCEDURELE ASPECTEN MILIEU

### Gegevens aanvrager

Op 8 december 2014 hebben wij een aanvraag tot intrekking van en wijziging van een aantal voorschriften van de vergunning van 25 november 2011 met kenmerk 2011026265 ontvangen. Het betreft een verzoek van Coatinc Alblasserdam B.V. voor haar inrichting gelegen aan de Edisonweg 5 te Alblasserdam.

### Inhoud van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het afvalpreventieplan, dat volgens de vigerende vergunning binnen de inrichting aanwezig moet zijn en om de vier jaar moet worden opgesteld. De aanvrager verzoekt de voorschriften waarin de aanvrager verplicht wordt om de vier jaar een afvalpreventieplan op te stellen in te trekken. De aanvraag heeft ook betrekking op de emissiepunten van het bedrijf, waarvoor emissie-eisen en eisen m.b.t. uitblaassnelheid zijn gesteld. Er wordt verzocht de voorschriften met betrekking tot de uitblaassnelheid van de emissiepunten in te trekken voor emissiepunten 1, 4a en 4b (verzinkoven en straalinstallaties) en het voorschrift met emissie-eisen te wijzigen om de maximale debieten te laten vervallen.

### Huidige vergunningensituatie

Op 25 november 2011 is voor de locatie gelegen aan de Edisonweg 5 te Alblasserdam, een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (kenmerk 2011026265) verleend aan Coatinc Alblasserdam B.V. voor een verzinkerij.

Aan de voornoemde vergunning zijn ter bescherming van het milieu voorschriften verbonden.

### Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.1 en 12.1 van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 2.6). Op grond van artikel 2.1 van het Bor zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### Procedure (uitgebreid)

Het verzoek wordt beschouwd als een combinatie van het intrekken en het wijzigen van de volgende voorschriften:

- voorschriften 15.1.1 t/m 15.1.5;
- voorschriften 21.1.1, 21.4.3 en 21.4.10.

Omdat de procedure betrekking heeft op de revisievergunning, waarvoor de uitgebreide procedure gold, is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. De uitgebreide voorbereidingsprocedure heeft een standaard termijn van 6 maanden na ontvangst van de aanvraag en is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.



### Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Omdat wij van oordeel waren dat de aanvraag niet volledig is, hebben wij d.d. 16 februari 2015 om aanvullingen verzocht (kenmerk: 2015004214 / DRE). Na ontvangst van de aanvullende gegevens d.d. 25 maart 2015 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief aanvullende gegevens, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De proceduretermijn is hierdoor opgeschort met 44 dagen.

### **CONSIDERANS**

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

#### Aanleiding verzoek

Als gevolg van de grote hoeveelheden vrijkomende afvalstoffen binnen de inrichting zijn de voorschriften 5.1.1 t/m 5.1.5 in de beschikking d.d. 25 november 2011 opgenomen om tot verdergaande afvalpreventie in het bedrijf te komen. Daarbij werd het zinvol geacht om periodiek een afvalpreventieplan op te laten stellen.

Tevens zijn als gevolg van emissies naar de lucht uit verschillende emissiepunten eisen gesteld aan de emissies in onder andere voorschriften 21.1.1, 21.4.3 en 21.4.10. Daarbij werd het zinvol geacht om maximale debieten en afgassnelheden vast te leggen.

Het bedrijf heeft nu verzocht om de vergunning aan te laten passen op een aantal van deze punten.

#### Het toetsingskader

Op grond van artikel 2.31, lid 2 kunnen voorschriften gewijzigd worden voor zover dat in het belang van de bescherming van het milieu is. De aanvraag heeft betrekking op het intrekken en aanpassen van voorschriften voor het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het algemene milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Als zodanig is de aanvraag aan deze aspecten getoetst.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Voor zover relevant is daarbij tevens rekening gehouden met de relevante Bref's (referentie documenten betreffende de beste beschikbare technieken). Dit laatste heeft voor wat betreft deze procedure feitelijk geen impact aangezien er geen wijzigingen in het proces of technieken plaatsvinden en de betreffende Bref's niet specifiek ingaan op de gevraagde wijzigingen.

#### **Afvalpreventie**

De voorschriften m.b.t. afvalpreventie zijn gebaseerd op het document Handreiking Wegen naar preventie voor bedrijven. In de handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. De ondergrenzen voor afvalpreventie zijn bepaald op 25 ton/jaar bedrijfsafval of 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval. Afvalpreventie is alleen zinvol als er preventiepotentieel te verwachten is. Omdat het bedrijf in het verleden nog geen besparingsmogelijkheden had onderzocht en de genoemde ondergrenzen overschreden werden, is het opstellen van een afvalpreventieplan in de vigerende vergunning vastgelegd. Een afvalpreventieplan (Afvalpreventieplan Coatinc Alblasterdam d.d. 5 december 2014) is inmiddels overlegd en goedgekeurd door het bevoegd gezag. De opgenomen verplichting om dit onderzoek elke 4 jaar te verrichten heeft geen toegevoegde waarde omdat de besparingsmogelijkheden in het goedgekeurde preventieplan afdoende behandeld zijn. Er is op dit moment onvoldoende preventiepotentieel binnen het bedrijf aanwezig en het is niet de verwachting dat dit inzicht in een relatief korte periode van 4 jaar zal wijzigen. Het is derhalve niet in belang van de bescherming van milieu om dit voorschrift te handhaven.

Registreren van de uitvoering van afvalpreventiemaatregelen achten wij wel zinvol, omdat geen maatregelen konden worden vastgelegd in de vigerende vergunning (vanwege het toentertijd ontbreken van een afvalpreventieplan). Het jaarlijks rapporteren over de voortgang van de afvalpreventiemaatregelen heeft geen meerwaarde omdat het bedrijf PRTR-plichtig is. Hierdoor wordt jaarlijks gerapporteerd over de afgevoerde afvalstromen.

#### *Conclusie*

Voorschriften 15.1.1, 15.1.2 en 15.1.4 kunnen ingetrokken worden. Voorschriften 15.1.3 en 15.1.5 worden vervangen door de voorschriften (15.1.1 en 15.1.2) in deze beschikking.

#### **Lucht**

##### Afgassnelheid

De noodzaak tot het reguleren van de afgassnelheid bij de emissiepunten vloeit feitelijk voort uit de algemene doelstelling om de kwaliteit van de buitenlucht te waarborgen. Dit volgt zowel uit de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 Wet milieubeheer) als uit de NeR. Het doel van voorschrift 21.4.3 is onder meer het waarborgen van een optimale verspreiding van de afgassen uit het proces. Omdat voorschriften 21.4.3 en 21.4.10 dezelfde voorschriften zijn, wordt voorschrift 21.4.10 ingetrokken. Het is immers niet in het belang van de bescherming van het milieu om dubbele voorschriften op te nemen.

##### *Wet luchtkwaliteit*

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. De Wet milieubeheer, bijlage 2 bevat grenswaarden voor luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. Voor deze aanvraag zijn alleen de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor stikstofdioxide (als NO<sub>x</sub> emissie) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) van belang omdat de overige stoffen niet geëmitteerd worden.

De aanvraag richt zich op het laten vervallen van de eis dat de afgassnelheid uit de emissiepunten tussen de 10 - 15 m/s moet liggen. In de praktijk liggen de afgassnelheden uit emissiepunt 1 (verzinkoven) en emissiepunten 4a en b (straalinstallaties) namelijk beneden 10 m/s. De overige emissiepunten hebben afgassnelheden boven de 10 m/s.

Gebleken is dat vanwege de hoge emissietemperatuur (pluimstijging) en de hoogte van de emissiepunten (circa 14 meter boven maaiveld) bij emissiepunten 1, 4a en 4b er voldoende spreiding wordt bereikt en er geen nadelig effect op leefniveau wordt verwacht vanwege de lagere uittreesnelheid. Hierbij spelen de relatief lage emissievrachten ook een rol. Geconcludeerd wordt dat de luchtkwaliteitseisen voor stikstofdioxide en zwevende deeltjes niet zullen worden overschreden ten gevolge van het laten vervallen van de afgassnelheidseis voor de emissiepunten 1, 4a en 4 b. Er is dus geen negatief effect en aan de feitelijke situatie veranderd er niets. Het handhaven van de hogere uittreesnelheid in de vergunning zou er toe leiden dat er extra ventilatoren moeten worden geplaatst. Dit zal leiden tot een hoger energieverbruik en mogelijk extra geluidbronnen, hetgeen niet in het belang van de bescherming van het milieu is.

##### *Relatie met de witte rook*

De afgelopen periode is er regelmatig overlast ontstaan vanwege witte rook die op specifieke locaties bij het bedrijf vrijkomt. Het laten vervallen van deze eis mag in ieder geval geen nadelig gevolg hebben op het vrijkomen van deze witte rook.

Gebleken is dat alleen de afgassen uit het proces (afzuiging verzinkbad, verzinkhal, beitsbad en ontvettingsbaden) voor deze witte rook zorgen. De afgassen uit de verzinkoven (emissiepunt 1) zijn geen procesemissies maar verbrandingsemisies en worden gescheiden van de procesemissies afgevoerd. Hierdoor zijn deze met zekerheid niet gerelateerd aan de witte rook.



De emissies van de straalinstallaties (emissiepunt 4a en 4b) bevatten feitelijk alleen fijn stof, en zijn dan ook niet gerelateerd aan de witte rook.

Het heeft voor deze emissiepunten dus geen nut om eisen te stellen m.b.t. de uittreedsnelheid om de witte rook te voorkomen.

#### *Conclusie*

Gelet op voorgaande is er geen noodzaak om voorschrift 21.4.3 te handhaven voor emissiepunten 1, 4a en 4b. Voorschrift 21.4.10 wordt ingetrokken en voorschrift 21.4.3 wordt ingetrokken voor zover deze betrekking heeft op de emissiepunten 1, 4a en 4b.

#### Emissienormen

##### *Toetsing aan de NeR*

In de vergunning zijn emissie-eisen overeenkomstig de NeR opgenomen in voorschrift 21.1.1 voor de volgende bronnen: verzinkoven, verzinkbad/verzinkhal, beitsbad, 3 ontvettingsbaden, 2 straalinstallaties en de opticoat oven. De emissie-eisen zijn haalbaar met de in de aanvraag opgenomen maatregelen.

Voorschrift 21.1.1 uit de vergunning van bevat tevens debieteisen die zijn overgenomen uit meetrapporten van de aanvraag waarop d.d. 25 november 2011 is beschikt. Daarbij bevat de kolom 'vracht' in dit voorschrift geen gegevens. Aangezien het voorschrift verder reeds voorziet in emissieconcentratie-eisen gebaseerd op een grensmassastroom (de jaarvrachten zijn opgenomen in de aanvraag), heeft het opleggen van een extra debiet eis geen toegevoegde waarde. De kolommen 'debiet' en 'vracht' worden daarom uit de tabel verwijderd.

Bij het aanpassen van de tabel met emissienormen is tevens van de gelegenheid gebruik gemaakt een fout te herstellen. Bij emissiepunt 2 (gecombineerde afzuiging van verzinkbad en verzinkhal) is voor ammoniak aangesloten bij de verkeerde NeR klasse met bijbehorende grensmassastroom. Ammoniak emissie hoort tot NeR klasse gA.3 gerekend te worden en niet sA.3. Dit is daarom ambtshalve aangepast in de tabel. De aanpassing heeft geen gevolgen voor het bedrijf.

Zoals eerder aangegeven zijn de emissies van emissiepunten 1 en 5 afkomstig van verbrandings(stook)installaties. Deze installaties vallen rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit (zie de paragraaf Samenhang met overige wet- en regelgeving).

#### *Conclusie*

Voorschrift 21.1.1 wordt als volgt aangepast: de kolommen 'maximaal debiet' en 'jaarvracht' worden verwijderd, de NeR klasse wordt aangepast voor ammoniak emissie uit emissiepunt 2.

#### Samenhang met overige wet- en regelgeving

##### Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en sindsdien kan ook op inrichtingen met een IPPC-installatie het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Binnen Coatinc Alblasterdam B.V. vindt - voor zover deze aanvraag handelt - de volgende activiteit plaats die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- in werking hebben van de verzinkoven (emissiepunt 1) en de opticoat oven (emissiepunt 5).

Voor de aangevraagde activiteit houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteit:

- moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:
  - Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Aangezien tevens rekening moet worden gehouden met de bepalingen van het overgangsrecht uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit, betekent dit het volgende:

- a. Voor emissiepunt 1 geldt dat het Activiteitenbesluit een strengere norm ( $70 \text{ mg/Nm}^3$ ) kent dan de vergunning ( $90 \text{ mg/Nm}^3$ ). Per 1 juli 2013 (6 maanden na het in werking treden) geldt hiervoor de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, aangezien het Activiteitenbesluit geen maatwerkmogelijkheid biedt.
- b. Voor emissiepunt 5 geldt dat het Activiteitenbesluit een soepelere norm ( $70 \text{ mg/Nm}^3$ ) kent dan de vergunning ( $55 \text{ mg/Nm}^3$ ). Per 1 januari 2013 geldt ook hiervoor de emissiegrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, aangezien het Activiteitenbesluit geen maatwerkmogelijkheid biedt.

#### *Conclusie*

De emissienormen voor de stookinstallatie van emissiepunt 1 en 5 worden uit voorschrift 21.1.1 verwijderd vanwege de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### Eindconclusie

De voorschriften 5.1.1, 15.1.2, 15.1.4, en 21.4.10 worden ingetrokken. De voorschriften 15.1.3, 15.1.5 en 21.1.1 worden aangepast zoals gesteld in de conclusies. Voorschrift 21.4.3 wordt ingetrokken voor zover deze betrekking heeft op de emissiepunten 1, 4a en 4b.

Er is van uit het belang van de bescherming van het milieu geen grond die aan het wijzigen dan wel intrekken van genoemde voorschriften van de vigerende milieuvergunning in de weg staat.

### **VOORSCHRIFTEN MILIEU (gewijzigd t.o.v. de vergunning d.d. 25 november 2011)**

#### 15.1 Afvalpreventie

##### Voorschrift 15.1.1

De vergunninghouder moet een registratie bijhouden van het verloop van de uitvoering van afvalpreventie-maatregelen en de resultaten daarvan. De registratie moet ten minste de afvalpreventiemaatregelen uit het goedgekeurde afvalpreventieplan behandelen.

##### Voorschrift 15.1.2

De gegevens uit de in voorschrift 15.1.1 genoemde registratie moet tenminste 5 jaar worden bewaard en te allen tijde op verzoek van het bevoegd gezag worden getoond.



21.1 Emissienormen

Voorschrift 21.1.1

De emissies uit de volgende emissiepunten mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

**Tabel emissies van stoffen uit puntbronnen**

Emissie-punt	Nr.	Stof	NeR klasse	Uitworp-hoogte (m)	Emissie-concentratie * (mg/Nm <sup>3</sup> )	Grens-massa-stroom (g/uur)
Verzinkoven	1	Activiteitenbesluit milieubeheer				
Afzuiging verzinkbad / verzinkhal	2	Totaal stof	S	25,8	5	200
		Zink- en verbindingen	S		5	200
		Lood en anorganische verbindingen berekend als Pb	sA.2		0,5	2,5
		Cadmium en verbindingen berekend als Cd	sA.1		0,05	0,25
		Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	gA.3		30	150
		Zoutzuur (HCl)	gA.3		10	150
		Zoutzuur (HCl)	gA.3		30	-
Emissie beitsbad		BREF ferrometaalverwerking				
Afzuiging ontvettings-baden	3a / b / c	Natriumhydroxide (NaOH)	sA.3	14	5	10
Afzuiging straalininstallatie	4a	Totaal stof	S	14	5	200
Afzuiging straalininstallatie	4b	Totaal stof	S	14	5	200
Opticoat oven	5	Activiteitenbesluit milieubeheer				

\* uurgemiddelde, waarbij de waarde op droog of nat afgas is betrokken.

Het stofgehalte van de op de buitenlucht af te voeren afgassen van overige activiteiten mag ten hoogste 5 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen, indien de massastroom van alle bronnen gezamenlijk niet meer bedraagt dan 0,2 kg/uur. Als het niet mogelijk is om filterende afscheiders toe te passen dan geldt bij een emissievracht van 0,2 kg/uur of meer een emissie-eis van 20 mg/Nm<sup>3</sup>. Bij een emissievracht kleiner dan 0,2 kg/uur geldt een emissie-eis van 50 mg/Nm<sup>3</sup>.