



B E S C H I K K I N G
Omgevingsvergunning
Uitgebreide procedure

Onderwerp

Op 13 november 2014 hebben wij een aanvraag ontvangen van N.V. HVC Afval- en Grondstoffeninzameling Drechtsteden (hierna: N.V. HVC) om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van activiteiten op haar inrichting.

De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 10 - 12 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummers 2305 en 5695.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00139248.

Projectomschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende wijzigingen:

1. De ingebruikname van een persinstallatie voor kunststof afval;
2. Overslag, sorteren en demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur; en
3. Het stallen van de gladheidsbestrijdingsvoertuigen verplaatsen van hal 4 naar hal 3.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder e (milieu), artikel 2.14, vijfde lid jo. 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- I. de omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - a) de ingebruikname van de persinstallatie voor kunststof afval;
 - b) het demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur; en
 - c) de verplaatsing van de gladheidsbestrijdingsvoertuigen;
- II. de omgevingsvergunning te weigeren voor het overslaan en sorteren van elektrische - en elektronische apparatuur, omdat de revisievergunning van 30 november 2010, daar al in voorziet;
- III. de voorschriften opgenomen bij het onderdeel "VOORSCHRIFTEN" aan deze omgevingsvergunning te verbinden.



Rechtsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 10 juni 2015

- Kopie:
- N.V. HVC Afval- en Grondstoffeninzameling
 - Cauberg Huygen raadgevende ingenieurs, t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 9222, 3007 AE Rotterdam
 - gemeente Dordrecht

OVERWEGINGEN

Procedurele aspecten

Gegevens aanvrager

N.V. HVC is gelegen aan de Baanhoekweg 10 - 12 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummers 2305 en 5695. De vigerende revisievergunning betreft dezelfde percelen, alleen was het adres destijds Baanhoekweg 8 -14. Het adres is dus gewijzigd, maar de inrichting is nog hetzelfde.

Huidige vergunnings situatie

Op 30 november 2010 is er een vergunning verleend met het volgende kenmerk PZH-2010-224246903 voor de volgende activiteiten:

- De op- en overslag van klein chemisch afval(kca), tuin- en groenafval, metalen, (grof) huishoudelijk restafval, hout, grond, puin, asbesthoudend afval, papier en karton, (auto) banden, textiel, glas, wit- en bruingoed (afgedankte elektrische en elektronische apparatuur), dakleer, drukhouders en kunststoffen afkomstig van huishoudens;
- De op- en overslag van veegvuil, hout, metalen, kunststoffen, (grof) huishoudelijk afval, bouw- en sloopafval, vet/water-mengsels, riolen-, kolken- en gemalenslib (RKG-slib) afkomstig uit eigen werkzaamheden en van bedrijven;
- Het bewerken (verdichten, scheiden, sorteren, demonteren, opbulken en ontwateren) van afvalstoffen;
- Stalling van gladheidsbestrijdingsmaterieel;
- De opslag van lege afvalcontainers;
- Ondersteunende voorzieningen (wasplaats, werkplaats);
- Het gebruik van kantoor-, kantine en sanitaire voorzieningen;
- De opslag, het bufferen en doorvoeren van afvalwater.

Op 3 november 2011 is er een vergunning verleend, met het volgende kenmerk 2011023890/WB, voor de opslag en bereiding van strooizout/ pekkel.

Bevoegd gezag

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 28.4 onder a van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het opslaan van buiten de inrichting afkomstige ingezamelde afvalstoffen volgens 1 t/m 6.

De inrichting valt daarnaast onder categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Dit betreft de tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijk afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaand aan inzameling, op de plaats van productie.

Op grond daarvan betreft het hier een IPPC-installatie.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 onder artikel 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Vorbereiding

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

De wijzigingen zijn aanvankelijk als milieuneutrale wijziging aangevraagd. De aanvraag bevatte echter onvoldoende informatie omtrent het energieverbruik van de persinstallatie voor kunststofafval en de gevolgen die dit heeft voor het totale jaarlijkse energieverbruik. Na enige contacten met de aanvrager is gebleken dat het energieverbruik als gevolg van de persmachine dusdanig zal toenemen, dat niet langer sprake kan zijn van een milieuneutrale wijziging. Naar aanleiding daarvan is een brief opgesteld met betrekking tot een wijziging van de procedure en het verzoek om aanvullende informatie aangaande het energieverbruik. De brief is op 19 februari 2015 verzonden.

Op 17 februari 2015 is een mail ontvangen met betrekking tot het energieverbruik van de persinstallatie, die als aanvulling op de aanvraag is ingeboekt. Op 3 maart is een tweede aanvulling ontvangen aangaande de toename van het totale jaarlijkse energieverbruik en de afname aan vrachtwagenbewegingen als gevolg van de persmachine. Tot slot hebben wij op 13 maart 2015 nog een aanvullende mail ontvangen, waaruit blijkt dat het (deels) demonteren van elektrische en elektronische apparatuur zich richt op ICT-materiaal, groot witgoed (zoals wasmachines, drogers en vaatwassers) en CRT (ouderwetse beeldbuis-TV's), waarbij geen gevaarlijke stoffen vrijkomen. Het demonteren van koel- en vriesapparaten wordt specifiek uitgesloten.

Wij zijn van oordeel dat met de aanvullende gegevens, de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft van 13 april 2015 tot en met 26 mei 2015 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking hebben wij op 19 mei 2015 een zienswijze ontvangen van de aanvrager.

De aanvrager stelt in de zienswijze, dat het klopt dat de overslag en het sorteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur zijn geregeld in de revisievergunning van 30 november 2010, maar dat voorschrift 2.8.1 van diezelfde vergunning stelt dat de opslag daarvan plaats dient te vinden onder een overkapping die de opgeslagen apparatuur tegen neerslag beschermt. De aanvrager verzoekt dit voorschrift te verruimen zodat de stromen die vrijkomen bij het sorteren van elektrische- en elektronische apparatuur buiten (op een vloeistof kerende vloer) kunnen worden opgeslagen. Hierbij wordt verwezen naar de bodemrisicoanalyse die onderdeel uit maakt van de onderhavige aanvraag.

Reactie op zienswijze

De bodemrisicoanalyse waar in de zienswijze naar verwezen wordt heeft betrekking op de overslag, depollutie en sortering van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA). Uit de analyse blijkt dat de AEEA in eerste instantie binnen (in hal 4) wordt opgeslagen op een vloeistofdichte vloer, waarna het wordt gesorteerd. Bij het sorteren ontstaan reststromen die afhankelijk van het risico op bodemverontreiniging binnen of buiten worden opgeslagen. Zo worden koel-vries apparatuur en grote elektrische apparatuur zoals wasmachines en ovens binnen in een container opgeslagen, omdat deze nog potentieel bodem verontreinigende stoffen kunnen bevatten.

Andere reststromen zoals klein AEEA (zoals strijkijzers, boormachines, föhn, bladblazers etc.) en ICT materiaal, die geen bedreiging voor de bodem vormen, worden buiten opgeslagen. Voor deze stromen wordt verruiming van voorschrift 2.8.1 aangevraagd.

Wij stemmen in met de conclusies van de bodemrisicoanalyse en zien dan ook geen reden om te verplichten dat reststromen die geen bodembedreigende stoffen bevatten onder een afdak moeten worden opgeslagen. Het verruimen van voorschrift 2.8.1 van de vigerende vergunning is echter niet aan de orde, omdat het voorschrift van rechtswege is komen te vervallen. Sinds de wijziging van het Activiteitenbesluit op 1 januari 2013, wordt de bodembescherming bij inrichtingen waartoe een IPPC installatie behoort, namelijk in het geheel geregeld in het Activiteitenbesluit. Hieronder wordt dat nader toegelicht.

Vergunningplichtige inrichtingen worden in het Activiteitenbesluit aangemerkt als type C inrichting. Voor deze inrichtingen geldt in algemene zin dat de hoofdstukken 2, 3 en 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, voor zover de activiteiten van de inrichting vallen onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Indien het een inrichting betreft waartoe tevens een IPPC installatie behoort, dan is afdeling 2.4 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing op alle activiteiten binnen de inrichting. Deze afdeling betreft de bescherming van de bodem.

Aangezien dit laatste het geval is, zijn de voorschriften uit de vergunning die te maken hebben met de bescherming of het onderzoeken van de bodem van rechtswege vervallen, voor zover er geen sprake is van het overgangsrecht als geformuleerd in Artikel 6.1 en 6.10 van het Activiteitenbesluit. De voorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de daaraan gekoppelde activiteitenregeling vormen geen beperking voor het opslaan van niet bodembedreigende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur in de buitenlucht (zonder overkapping).

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

De opslag, overslag en het sorteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur is nog altijd vergund middels de vigerende revisievergunning en hoeft dus niet opnieuw te worden vergund met deze beschikking. Voorschrift 2.8.1 is vervallen en vormt dus niet langer een beperking voor de opslag van niet bodembedreigende AEEA op het buitenterrein. Ook de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit verbieden de overdekte opslag op het buitenterrein niet. Het in de zienswijze beschreven bezwaar is daardoor niet langer opportuun. Gezien het voorgaande geeft de zienswijze geen aanleiding om deze beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Wel hebben wij enkele redactionele aanpassingen gedaan. Om de leesbaarheid en toegankelijkheid te verbeteren, zijn de voorschriften aangepast, waarbij de strekking van de voorschriften ongewijzigd is. Ook hebben wij voor de duidelijkheid een korte begrippenlijst opgenomen in deze beschikking. Inhoudelijk is er niets gewijzigd.



TOETSINGSKADER MILIEU

Toetsing aan Wet en regelgeving

Toetsing Wabo

De aanvraag heeft betrekking op van het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. De aanvraag is in dit kader beoordeeld.

Toetsing milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo.

Er is sprake van een milieuneutrale verandering indien de verandering:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Uit aanvullende informatie aangaande het aspect 'energie', is gebleken dat er een significante toename van het energieverbruik is, als gevolg van het in gebruik nemen van een persinstallatie voor het samenpersen van kunststof afval.

Hoewel de wijzigingen voor de overige milieuaspecten niet leiden tot andere of grotere gevolgen voor het milieu, geldt dat dus niet voor het aspect 'energie'. De aanvraag is derhalve verder behandeld als een aanvraag voor een niet-milieuneutrale wijziging, waarvoor de uitgebreide vergunningprocedure wordt gehanteerd.

Toetsing milieueffectrapport (m.e.r.)

Algemeen

Bij het nemen van een besluit aangaande activiteiten die mogelijk nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu, dient altijd getoetst te worden of voorafgaand aan dat besluit een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als ten gevolge van die activiteit(en) belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten *belangrijke nadelige milieugevolgen* veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd.

De Europese Unie heeft in de Richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht. Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een 'm.e.r.-beoordeling' uitgevoerd te worden.

Specifieke situatie

De (hoofd)activiteiten van de inrichting worden niet benoemd in de C-lijst uit bijlage 1 van het Besluit m.e.r., maar vallen wel onder de omschrijving uit categorie 18.1 uit de D-lijst. Volgens deze categorie is een m.e.r.-beoordeling verplicht wanneer het te nemen besluit de oprichting, wijziging of uitbreiding betreft van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. Hierbij geldt als ondergrens voor de installatie waar de activiteit betrekking op heeft, een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Uit jurisprudentie blijkt dat de term 'verwijdering' in het Besluit m.e.r. ruim geïnterpreteerd moet worden en ook van toepassing is op activiteiten die leiden tot het hergebruik of nuttig toepassen van afvalstoffen. De tijdelijke opslag van afvalstoffen die vervolgens (elders) worden verwerkt, al dan niet met als doel nuttige toepassing, valt dus onder categorie 18.1. De aangevraagde wijzigingen betreffen echter installaties waarbij de ondergrens van 50 ton per dag niet wordt gehaald.

De aanvraag omvat één nieuwe installatie, zijnde de persinstallatie. De persinstallatie is bestemd voor het persen van kunststof flessen en flacons (KFF). Dit valt onder de noemer van kunststof verpakkingen, waarvan volgens de vigerende vergunning maximaal 35 ton in opslag aanwezig mag zijn. De persinstallatie verandert niets deze maximale hoeveelheid. De capaciteit van de persmachine zal daarom worden bepaald door wat maximaal aanwezig is. Dat betekent dat niet meer dan 35 ton KFF per dag zal worden samengeperst.

Het demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur is een handmatige activiteit, die niet leidt tot een wijziging van de opgeslagen hoeveelheid aan afvalstoffen. Er is als zodanig niet sprake van een 'installatie' voor de verwijdering van afval, maar zelfs al zou de handeling zelf worden geschaard onder categorie 18.1 van de D-lijst uit bijlage 1 van het Besluit m.e.r., dan wordt met het handmatig demonteren van ICT-materiaal, wasmachines, drogers, vaatwassers en ouderwetse beeldbuizen, zeker geen capaciteit van 50 ton per dag of meer gehaald.

Voor beide activiteiten geldt dus een capaciteit kleiner dan 50 ton per dag. Op grond daarvan geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht. Omdat de drempelwaarden uit de D-lijst indicatief zijn, moet dit echter wel onderbouwd worden middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij hebben aan de hand van Bijlage III van de M.e.r.-richtlijn de volgende vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van de projecten

a. *Omvang van het project*

Het in gebruik nemen van een persinstallatie en het demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur hebben geen invloed op de maximaal vergunde hoeveelheden aan afval dat wordt geaccepteerd en opgeslagen. De persinstallatie wordt aangeschaft voor het samenpersen van kunststof flessen. In voorschrift 1.2.1 van de vigerende revisievergunning van 30 november 2010 (kenmerk PZH-2010-224246903) is opgenomen dat maximaal 35 ton aan kunststof verpakkingen in opslag aanwezig mag zijn. Uitgaande daarvan kan dus maximaal 35 ton per dag door de persinstallatie worden verwerkt. Het demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur is een handmatige activiteit (dus geen installatie), waarbij de ondergrens van 50 ton per dag zeker wordt onderschreden.

b. *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet van toepassing.

c. *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet van toepassing.

d. *Verontreiniging en hinder*

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op het samenpersen van kunststof afval en het demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Beide type afvalstoffen worden reeds binnen de inrichting opgeslagen. De opslag van deze afvalstoffen leidt dus niet tot verhoogde risico's voor het milieu.

In rapport 20140943-06 is de invloed van de aangevraagde veranderingen op het geluid in de omgeving van N.V. HVC beschouwd. Uit de resultaten van het onderzoek volgt dat de geluidemissie van de inrichting niet toeneemt of verplaatst als gevolg van de omschreven veranderingen. Bij een onveranderde geluidemissie neemt logischerwijs ook de geluidbelasting vanwege de inrichting op vergunde punten en zonebewakingspunten niet toe.



Er wordt derhalve geen geluidhinder als gevolg van de aangevraagde wijzigingen verwacht. Emissies naar de lucht zijn als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet te verwachten.

Ter beperking van eventuele emissies naar de bodem, dienen bodem beschermende maatregelen en voorzieningen te zijn getroffen overeenkomstig de eisen uit het Activiteitenbesluit. Gezien de type activiteiten kan daarmee eenvoudig een verwaarloosbaar bodemrisico worden behaald.

e. *Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

De persinstallatie voldoet aan BBT, hetgeen inhoudt dat ook de nodige veiligheidsvoorzieningen aanwezig zijn. Omdat de persinstallatie zal worden bediend door daartoe deskundig personeel worden ongevallen niet verwacht.

De demontage van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur blijft beperkt tot die apparatuur welke geen gevaarlijke stoffen bevatten. Ook bij het demonteren van deze apparatuur zijn dus geen risico's op ongevallen te verwachten.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. *het bestaande grondgebruik,*
- b. *relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
- c. *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*

1	wetlands
2	kustgebieden
3	berg- en bosgebieden
4	reservaten en natuurparken
6	gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
7	gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
8	gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
9	landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het bestaande grondgebruik blijft onveranderd. De aspecten onder b. en c. zijn beide niet aan de orde.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
- *het grensoverschrijdende karakter van het effect,*
- *de waarschijnlijkheid van het effect,*
- *duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

Gelet op het voorgaande en hetgeen in de aanvraag is opgenomen zijn er geen potentieel aanzienlijke effecten te verwachten.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zoals aangegeven in de vormvrije m.e.r.-beoordeling kunnen als gevolg van de aangevraagde activiteiten naar verwachting geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Een uitgebreide m.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig.



Beste Beschikbare technieken (BBT) en IPPC-Installatie

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

IPPC-installaties

In Europees verband is in het kader van milieuvergunningverlening voor bepaalde categorieën bedrijven de Europese richtlijn 'Integrated Pollution Prevention and Control' (IPPC) opgesteld. Inmiddels is de IPPC-richtlijn opgevolgd door de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE), die op 1 januari 2013 in de Nederlandse milieuwetgeving is geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU).

De RIE geeft milieueisen voor installaties (of activiteiten) die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. De in deze bijlage vermelde installaties worden IPPC-installaties genoemd. Indien een inrichting beschikt over één of meer van die IPPC-installaties, dan dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) tevens rekening te houden met in Europees verband vastgelegde BAT (Best Available Technology) Referentiedocumenten, de zogenaamde BREF's.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht. BBT-conclusies zijn verwoord in een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75, tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF's geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75, tweede lid zijn vastgesteld).

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.



De op basis van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

BBT aangevraagde situatie

N.V. HVC valt onder categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies vanwege de tijdelijke opslag van niet onder categorie 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton. Hierop is echter geen BREF van toepassing. Ook zijn nog geen BBT-conclusies vastgesteld. Dat houdt in dat wij zelf de BBT vaststellen, rekening houdend met de hiervoor genoemde criteria.

Uit de aanvraag blijkt dat met de persinstallatie met name plastic flessen worden samengeperst. Het geperste kunststof afval zal net als voorheen voor recycling worden afgevoerd naar een erkende verwerker, waarmee het overeenkomstig de minimum standaard uit sectorplan 11, wordt verwerkt. Doordat het is samengeperst neemt het volume van het plastic afval af, waardoor er meer van dit afval met een vrachtwagen vervoerd kan worden naar de erkende verwerker. Dat resulteert in de een afname van vrachtwagenbewegingen.

Bij de aanschaf van de persmachine is rekening gehouden met het energieverbruik. Doordat een volledig nieuwe machine is aangeschaft, voldoet deze aan de laatste eisen wat energieverbruik betreft. De persmachine kan derhalve als BBT worden beschouwd.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer

Volgens artikel 2.8a is de afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing op onderhavige veranderingsaanvraag, omdat het hier een inrichting type C is, waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Voor het aspect bodem zijn daarom de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Gelet op het voorgaande behoeven voor de bovengenoemde verandering voor het aspect bodem verder geen voorschriften aan de vergunning verbonden te worden. Afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer voorziet hier in.

Volgens artikel 2.11 lid 2 van de hier boven genoemde afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan het bevoegd gezag echter maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.

Onderdeel van de aanvraag is een uitgebreide bodemrisicoanalyse. Hieruit blijkt dat voor de aangevraagde potentieel bodembedreigende activiteiten er met de huidige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico kan worden gegarandeerd. Zeker gezien de type afvalstoffen die hierbij aan de orde zijn, zien wij daarom geen aanleiding om maatwerkvoorschriften op te nemen en maken daarom geen gebruik van de mogelijkheid tot maatwerk.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Afval

Algemeen

De voorgenomen wijzigingen hebben geen gevolgen op de hoeveelheid afval die ontstaat binnen de inrichting, noch op hoeveelheden of type afvalstoffen die worden geaccepteerd.

Demonteren afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

Het overslaan, sorteren en (deels) demonteren van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur wordt als nieuwe activiteit aangevraagd. Onder de vigerende vergunning is het op- en overslaan en sorteren daarvan (wit- en bruingoed) echter al vergund. Er is dus geen sprake van het accepteren van nieuwe afvalstromen. De aanvraag moet op dit punt daarom worden geweigerd. Uitgaande van de vigerende vergunning wordt de gesorteerde apparatuur afgevoerd naar diverse erkende verwerkers en is er geen sprake van demontage. Feitelijk is dus alleen het (deels) demonteren en dus verder scheiden van onderdelen van de apparatuur nieuw binnen de inrichting.

Op het verwerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur is sectorplan 71 uit bijlage 6 (voorheen bijlage 4) van het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) van toepassing. Hierin is onder andere de minimum standaard aangegeven voor het verwerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. De minimum standaard is recycling van onderdelen of materialen. Voor bij demontage vrijkomende delen, materialen, stoffen of onderdelen die niet als onderdeel of materiaal kunnen worden gerecycled is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Voor fracties die niet nuttig toegepast kunnen worden, is de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijdering. Deze fracties mogen worden gestort indien verbranden als vorm van verwijdering niet mogelijk is.

Het (deels) demonteren van de elektrische en elektronische apparatuur ten behoeve van recycling van onderdelen of materialen voldoet aan de minimum standaard en kan dus worden vergund.

Persen kunststof afval

Ook de installatie van een persinstallatie voor kunststoffen heeft geen invloed op de hoeveelheden of type afvalstoffen die worden geaccepteerd. De persinstallatie perst immers alleen het kunststof afval (met name kunststof flessen) dat nu al wordt geaccepteerd.

Op het kunststof afval (zoals de gescheiden ingezamelde plastic flessen) is sectorplan 11 uit bijlage 6 van het LAP van toepassing. De hierin aangegeven minimum standaard voor verwerking is recycling. Het persen van de kunststofflessen doet niets af van de minimum standaard en kan dus worden vergund.

Bodem

Het aspect bodem is voldoende afgedekt door het Activiteitenbesluit en wordt hier daarom niet inhoudelijk behandeld.

Geluid

Aan de in de vergunning opgenomen akoestische waarden wordt voldaan. De aangevraagde activiteiten zijn door ons getoetst aan het actuele zonemodel. Uit deze toetsing kwam naar voren dat de wijzigingen tevens passen binnen het geluidbudget uit het bestemmingsplan. Ook zijn er niet meer transportbewegingen door de wijzigingen dan al vergund. Hierdoor leveren de wijzigingen geen veranderingen op in de geluidsuitstraling van de inrichting.

Externe Veiligheid

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op externe veiligheid. Uit de aanvraag blijkt dat het (deels) demonteren van elektrische en elektronische apparatuur zich richt op ICT-materiaal, groot witgoed (zoals wasmachines, drogers en vaatwassers) en CRT (ouderwetse beeldbuis-TV's). Onderdelen die mogelijk gevaarlijke stoffen bevatten, zoals de beeldbuis van oude tv's, worden niet verder gedemonteerd, maar worden in het geheel afgevoerd naar een erkende verwerker. Het demonteren van koel- en vriesapparaten wordt specifiek uitgesloten. Bij de demontage zullen daarom geen gevaarlijke stoffen vrijkomen. Deze beperking is middels voorschrift 1.1 geborgd in deze vergunning.



Lucht

De voorgenomen wijzigingen geven geen extra emissies naar de buitenlucht doordat de nieuwe kunststofpers elektrisch is aangedreven, het aantal vrachtwagenbewegingen niet toe neemt en de laadkraan binnen de al vergunde draaiuren blijft. Uitgaande van de aanvulling op de aanvraag zal, als gevolg van de persmachine, het aantal vrachtwagenbewegingen van KFF naar de eindverwerker naar verwachting afnemen.

Water

De voorgenomen wijzigingen hebben geen afvalwater of verbruik van water tot gevolg.

Verruimde reikwijdte

Energie

Sinds 1992 maken overheid en sectoren in het bedrijfsleven vrijwillig afspraken over energiebesparing in het kader van het energiebesparingsbeleid voor de industrie. Het doel van deze meerjarenafspraken (MJA's) is de energie-efficiency te verbeteren zonder de economische groei en het concurrentievermogen van het Nederlandse bedrijfsleven aan te tasten.

Ten aanzien van bedrijven die niet onder een MJA vallen, zoals in het onderhavige geval, hanteren wij de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van oktober 1999, die door het Ministerie van VROM en het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) of 50.000 kWh elektriciteit, worden daarbij als niet energie relevant bestempeld.

Uit de aanvulling op de aanvraag van 17 februari 2015, is gebleken dat de nieuw te plaatsen persinstallatie een jaarlijks energieverbruik heeft van ongeveer 30.000 kWh. Uit de aanvraag behorende bij de vigerende revisievergunning is gebleken dat het jaarlijks energieverbruik voor de gehele inrichting op ongeveer 40.000 kWh is geschat. Met het in gebruik nemen van de nieuwe persinstallatie is er dus sprake van een significante toename van het energieverbruik, waardoor het totale energieverbruik naar schatting zal stijgen tot ongeveer 70.000 kWh per jaar. Daarmee wordt de inrichting energierelevant.

Daarentegen zal het (energie)verbruik aan diesel voor de vrachtwagens afnemen, omdat het aantal transportbewegingen naar de eindverwerker zal afnemen (zie aspect transportbewegingen). Echter, staat dit naar verwachting niet in verhouding tot het extra verbruik aan elektra. De aanvraag is op dit punt dus niet milieuneutraal.

Van bedrijven die energie relevant worden geacht, kan in bepaalde gevallen een energiebesparingsonderzoek worden verlangd. De minister van VROM heeft de gemeenten en provincies bij brief van 1 december 2004, kenmerk DGM/SB2004115460, en later nogmaals per brief van januari 2008, kenmerk DGM/SB2007109294, echter verzocht terughoudend te zijn met de bevoegdheid om onderzoek en rapportages voor te schrijven en zoveel mogelijk aan te sluiten bij het Activiteitenbesluit.

In dit geval is het energieverbruik van de reeds vergunde activiteiten beperkt. Het energieverbruik wordt dus met name bepaald door de nieuwe persinstallatie. De installatie is echter nieuw en voldoet aan de BBT. Het uitvoeren van een onderzoek naar verdergaande maatregelen om energie te besparen heeft derhalve weinig tot geen nut. Daarom wordt afgezien van het voorschrijven van een energiebesparingsonderzoek. Wel is een voorschrift opgenomen aangaande het beoordelen van het energieverbruik bij de vervanging van installaties die veel energie verbruiken, zoals de persinstallatie.

Transportbewegingen

Door het persen van kunststof afval, neemt het kunststof minder ruimte in, waardoor per vrachtwagen meer kunststof afval kan worden afgevoerd. Hierdoor zal naar verwachting het aantal transporten van KFF naar de eindverwerker (Waalhaven, Rotterdam) met een factor 3 verminderen (in plaats van ca. 6 transporten per week worden er ca. 2 transporten per week gereden). De overige wijzigingen hebben geen gevolge voor het aantal transportbewegingen.

Conclusie

Wij zijn van oordeel het belang van de bescherming van het milieu in voldoende mate is geborgd in deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften. Voor de aangevraagde activiteiten kan vergunning worden verleend op grond van artikel 3.10, derde lid Wabo met uitzondering van het overslaan en sorteren van elektrische en elektronische apparatuur, omdat de revisievergunning van 30 november 2010, daar al in voorziet. De vergunning voor deze laatst genoemde activiteiten wordt dan ook geweigerd.



VOORSCHRIFTEN

Demontage afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

1. Er mogen bij de demontage van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur geen gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Energie

2. Bij de aanschaf of vervanging van energierelevante installaties moet rekening worden gehouden met het energieverbruik. Bij de keuze voor een geschikte installatie, dient gekozen te worden voor het meest energiezuinige alternatief.

BEGRIPPENLIJST

AFVALSTOF:

Alle stoffen, preparaten of producten, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AWB:

Algemene wet bestuursrecht.

BBT / BAT:

Beste Beschikbare Technieken / Best Available Techniques. Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BEVOEGD GEZAG:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, namens hen de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht, tel. 078 - 770 85 85 (Milieuklachtenlijn: 0888 - 333 555).

BOR:

Besluit omgevingsrecht.

BREF:

BAT Reference Document, waarin de minimale eisen worden beschreven aan technieken die als BBT kunnen worden beschouwd.

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISIANALYSE:

Document dat inzicht geeft in het risico op bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

DEPOLLUTIE:

Het zuiveren, verwijderen van (milieu)vervuilende substanties.



GESCHIKTE INSTALLATIE:

Een voor het doel geschikte installatie, die voldoet aan de BBT.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IPPC – RICHTLIJN:

Richtlijn 1996/61/EC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control, geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging. Ze maakt deel uit van het Europese milieurecht en is opgenomen in de Nederlandse milieuwetgeving. De IPPC-Richtlijn is op 1 januari 2013 vervangen door de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. De in deze bijlage vermelde installaties worden IPPC-installaties genoemd.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

WABO:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht



00139248

Kennisgeving beschikking
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Uitgebreide procedure

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid maakt namens de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben besloten om aan N.V. HVC Afval- en Grondstoffeninzameling Drechtsteden een omgevingsvergunning, voor het veranderen van activiteiten op haar inrichting, te verlenen. De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 10 - 12 te Dordrecht.

Bij de beslissing wordt het belang van de bescherming van het milieu afgewogen.

De beschikking en andere ter zake zijnde stukken liggen van 15 juni 2015 tot en met 27 juli 2015 ter inzage:

- bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, op elke werkdag van 08:00 uur - 16:00 uur, Noordendijk 250 te Dordrecht, tel. nr. (078) 770 85 85.

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Deze kennisgeving staat ook op www.ozhz.nl.

