



BESCHIKKING omgevingsvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 9 april 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1., lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van HVC N.V. (voorheen DRSH Zuiveringslab N.V.) ontvangen.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het aanvullen van de aan de vigerende vergunning verbonden voorschriften met voorschriften ten behoeve van het uitvoeren van proefnemingen.

De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 48 te Dordrecht.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00145311.

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7, lid 2 en 3.10 lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Besluit

Wij besluiten aan HVC N.V., gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van het in de vergunning verankeren van de mogelijkheid om proeven uit te voeren, en
- aan deze vergunning voorschriften opgenomen in de bijlage te verbinden.

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.






Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid


ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 3 juni 2015

- Bijlage: - Voorschriften
- Kopie: - HVC N.V., t.a.v. de heer 
Postbus 348, 3300 AH Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heer 
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht, t.a.v. de heer 
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven,
Rivierdijk 677a, 3361 BT Sliedrecht.

OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 9 april 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van HVC N.V. voor de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 48 te Dordrecht.

Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het aanvullen van de aan de vigerende vergunning verbonden voorschriften met voorschriften ten behoeve van het uitvoeren van proefnemingen.

Er wordt vergunning gevraagd volgens artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu), van de Wabo.

Huidige vergunningensituatie

Op 4 april 2001 hebben wij, op grond van de Wet milieubeheer (Wm)*, aan DRSH Zuiveringsslib N.V. (nu HVC N.V.) een revisievergunning, kenmerk DWM/2001/3179, verleend voor een inrichting voor het verbranden van zuiveringsslib en zandvangmateriaal afkomstig van communale afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) en zuiveringsslib afkomstig van afvalwaterzuiveringsinstallaties van de industrie, gelegen aan de Baanhoekweg 48 te Dordrecht.

Verder zijn voor de inrichting tevens onderstaande (milieuneutrale) omgevingsvergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Veranderingsvergunning (ex. art. 8.24 Wm)*	18 december 2006	DGWM/2006/1 7886	Uitvoering geven aan het Besluit verbranden afvalstoffen (BVA) + doorvoeren andere kleine wijzigingen
Veranderingsvergunning (ex. art. 8.24 Wm)*	13 mei 2008	PZH-2008- 118463	Aanpassen voorschriften n.a.v. uitspraak Algemene Bestuursvoorzitter Raad van State (ABRS)

**Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.*

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteit van HVC N.V. valt volgens bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onder categorie 28.4 onder e.2: het verbranden van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen.

Daarnaast betreft het een inrichting waar activiteiten plaatsvinden die genoemd worden in bijlage 1 van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.



Het betreft activiteiten zoals bedoeld in categorie 5.2 onder a: 'De verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties voor ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 ton per uur'.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

A. Toetsing gevolgen voor milieu

Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan.

Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties. Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal 6 maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal 6 weken) bij ons worden voorgelegd.

Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Afhankelijk van de verwachte gevolgen op het milieu geven de voorschriften de mogelijkheid om ten behoeve van het uitvoeren van een proef een kennisgeving dan wel een verzoek om goedkeuring te doen. De randvoorwaarden waaraan de kennisgeving / het verzoek om goedkeuring moet voldoen zijn vastgelegd in de voorschriften. Wij kunnen oordelen dat de kennisgeving niet aan de voorschriften voldoet / goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. De proefnemingen mogen pas aanvangen na bevestiging / goedkeuring van ons. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien welke procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen om implementatie mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Toetsing andere inrichting

Door de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (zie hiervoor). Ook leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

Er is geen sprake van een capaciteitsuitbreiding. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in categorie C 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordelingsplicht geldt.

Conclusie

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10, lid 3 Wabo.



BIJLAGE

VOORSCHRIFTEN

Proefnemingen

- 1 Vergunninghouder mag - mits het bevoegd gezag hiervan ten minste 6 weken van te voren schriftelijk in kennis is gesteld - bij wijze van proef andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken.

- 2 In de kennisgeving moet:
 - a. gemotiveerd worden dat de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de te gebruiken alternatieve stof/afvalstof, techniek en/of proces en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen;
 - b. beschreven worden welke alternatieve stof/afvalstof, techniek en/of proces de proefneming betreft, met vermelding van de te gebruiken hoeveelheid / in te zetten capaciteit;
 - c. beschreven worden welke wijzigingen in installaties en procesvoeringen benodigd zijn;
 - d. beschreven worden welke milieugevolgen tijdens de proefneming voor de omgeving te verwachten zijn en op welke wijze deze zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - e. aangetoond worden dat ten gevolge van de proefneming de ingevolge de vergunde situatie geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;
 - f. de looptijd vermeld worden van de proefneming, voor een proefneming geldt een maximumtermijn van ten hoogste 6 maanden.In het geval de proefneming het verwerken van andere afvalstoffen betreft moet tevens in de kennisgeving worden aangegeven dat:
 - g. de proefneming dient om een gelijkwaardige of meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven en de implementatie daarvan te onderzoeken;
 - h. de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstoffen niet meer is dan benodigd voor de ontwikkeling van de nieuwe techniek en het onderzoek van de implementatie daarvan.

- 3 Indien niet met zekerheid kan worden gesteld dat aan punt e van voorschrift 2 wordt voldaan, mag vergunninghouder in afwijking van voorschrift 1 - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag - alsnog een proef uitvoeren, indien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in onderstaande voorschriften.

- 4 Een goedkeuringsbesluit wordt slechts verleend indien:
 - a. het verzoek om goedkeuring minimaal 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming is overgelegd;
 - b. de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de te gebruiken alternatieve stof/afvalstof, techniek en/of proces en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen;
 - c. beschreven is welke alternatieve stof/afvalstof, techniek en/of proces de proefneming betreft, met vermelding van de te gebruiken hoeveelheid / in te zetten capaciteit;
 - d. beschreven is welke wijzigingen in installaties en procesvoeringen benodigd zijn;

- e. beschreven is welke milieugevolgen tijdens de proefneming voor de omgeving te verwachten zijn, hoe deze zich verhouden tot de ingevolge de vergunde situatie geldende milieuhygiënische randvoorwaarden en op welke wijze deze zullen worden geregistreerd en beheerst;
- f. de looptijd van de proefneming vermeld is; voor de proefneming geldt een maximumtermijn van ten hoogste 6 maanden.

In het geval de proefneming het verwerken van andere afvalstoffen betreft wordt een goedkeuringsbesluit slechts verleend indien:

- g. de proefneming dient om een gelijkwaardige of meer hoogwaardige techniek voor be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven en de implementatie daarvan te onderzoeken;
 - h. de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstoffen niet meer dan benodigd is voor de ontwikkeling van de nieuwe techniek en het onderzoek van de implementatie daarvan.
- 5 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet met de gegevens zoals bedoeld in voorschrift 4 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur en/of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 6 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghouder aan het bevoegd gezag een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de verwachtingen, zoals deze op basis van het hieraan voorafgaande voorschrift 4 in het verzoek om toestemming zijn beschreven.
- In het geval de proefneming het verwerken van andere afvalstoffen betreft, dient tevens gemotiveerd te zijn waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

