

## Omgevingsvergunning Milieuneutrale verandering Wabo

### Onderwerp

Op 1 december 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van DuPont de Nemours (Nederland) B.V. (hierna: DuPont) ontvangen voor het veranderen van activiteiten binnen de inrichting. De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00139730 en OLO nummer 1557761.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het vervangen van de huidige doseerinstallatie van zoutzuur (33%) op het koelsysteem van de Freon® fabriek door een doseerinstallatie van zwavelzuur (96%).

### Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7 lid 2 en 3.10 lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen:

- voor de activiteit milieu (ex. art. 2.1, lid 1 onder e Wabo), het plaatsen van een doseerinstallatie voor zwavelzuur.

### **Rechtsmiddelen**

#### Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.



## Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 8 januari 2015

- Kopie:
- DuPont de Nemours (Nederland) B.V., t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - DuPont de Nemours (Nederland) B.V., t.a.v. mevr. [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - Du Pont de Nemours (Nederland) B.V., t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 145, 3300 AC Dordrecht;
  - Burgemeester en wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]
  - Burgemeester en wethouders van Sliedrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]
  - Burgemeester en wethouders van Papendrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]

## OVERWEGINGEN

### PROCEDURELE ASPECTEN

#### Gegevens aanvrager

Op 1 december 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van DuPont de Nemours (verder te noemen: DuPont) voor haar inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht.

#### Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het vervangen van de huidige doseerinstallatie van zoutzuur (33%) op het koelsysteem van de Freon® fabriek door een doseerinstallatie van zwavelzuur (96%). Er wordt vergunning gevraagd voor de artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), van de Wabo.

#### Huidige vergunningsituatie

Op 3 oktober 2013 hebben wij, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aan DuPont de Nemours (Nederland) B.V. een revisievergunning, kenmerk 2013023603, verleend voor een inrichting voor de productie van synthetische organische polymeren gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht.

Deze vergunning is verleend voor (in hoofdzaak) de volgende activiteiten.

De productie van:

- Delrin®;
- Formaldehyde;
- Freon®-22;
- TFE- en HFP-monomeren;
- Teflon® PTFE;
- Teflon® FEP;
- Viton® polymeer;
- P&PI (voorheen ECP ionomeren hars);

en daarnaast:

- Loading & Blending van Fluoroproducts;
- Regeneratie van Loading & Blending-producten (reclaim);
- Grondwaterzuiveringsinstallatie;
- Biologische afvalwaterzuivering;
- Logistiek container centrum;
- Overslag per schip/spoor;
- Distributie en trainingscentrum voor verven en lakken;
- Proefnemingen;
- Algemene voorzieningen (productie van stoom en elektriciteit, distributie van water, lucht, stikstof, elektriciteit en gas, kantoren, kantine, laboratoria, brandweervoorzieningen, werkplaatsen, afleverpunt voor motorbrandstoffen en personeelsvoorzieningen).

Op 7 augustus 2013 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu aan DuPont de Nemours (Nederland) B.V. een vergunning, kenmerk RWS-2013/41183 I, ingevolge de Waterwet verleend voor het lozen van afvalwater, mogelijk verontreinigd hemelwater en hemelwater afkomstig van haar vestiging gelegen aan de Baanhoekweg 22 te Dordrecht op de Beneden Merwede en de daarmee in verbinding staande Baanhoekhaven en de 2<sup>e</sup> Merwedehaven.



### Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van DuPont vallen volgens bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onder:

- categorie 1.3a: meer dan 15 MW geïnstalleerd motorisch vermogen;
- categorie 1.3b: meer dan 50 MW geïnstalleerd thermisch vermogen;
- categorie 4.3.a.13: productie van meer dan 5 kiloton synthetische organische polymeren per jaar of meer;
- categorie 4.3.c: productie van meer dan 1 kiloton gehalogeneerde organische verbindingen per jaar of meer;
- categorie 28.1b: bewerken, verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen;
- categorie 28.4.c2: bewerken van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### Samenhang met overige wet- en regelgeving

#### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Volgens artikel 2.8a is de afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing op onderhavige veranderingsaanvraag, omdat DuPont een inrichting type C betreft waartoe ook een IPPC-installatie behoort. Voor het aspect bodem zijn daarom de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Het betreft hier de volgende potentieel bodembedreigende activiteit:

de plaatsing van een nieuwe doseerinstallatie met opslagtank op het buitenterrein van de Freon® fabriek ten behoeve van het doseren en de opslag van zwavelzuur (96%).

Gelet op het voorgaande behoeven voor de bovengenoemde verandering voor het aspect bodem verder geen voorschriften aan de vergunning verbonden te worden. Afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer voorziet hier in.

Volgens artikel 2.11 lid 2 van de hier boven genoemde afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan het bevoegd gezag echter maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Wij maken geen gebruik van deze mogelijkheid tot maatwerk. Zie voor de motivatie hieronder bij 'TOETSINGSKADER MILIEU' onder 'Bodem'.

## TOETSINGSKADER MILIEU

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit

artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

### A. Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de verschillende milieuaspecten die daarbij van belang zijn.

### **Externe Veiligheid**

Bij de aanvraag is een bepaling van het selectiegetal conform de handleiding risicoberekeningen Bevi uitgevoerd. In deze bepaling is aangetoond dat de verandering vanwege een selectiegetal kleiner dan 1 niet geselecteerd wordt voor het uitvoeren van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). De verandering heeft dus geen gevolgen voor de ligging van de  $10^{-6}$  risicocontour. Daarom zijn er geen gevolgen voor de externe veiligheid. Hiermee wordt dan ook voldaan aan de vigerende vergunning.

### **Bodem**

#### *Nulsituatieonderzoek*

De nulsituatie van de bodemkwaliteit is vastgesteld in het GeoDelft rapport CO-390950/35 (mei 2000). In de vigerende vergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603, is dit ook zo aangegeven.

In deze veranderingsaanvraag is aangegeven dat in dit nulsituatieonderzoek de aanwezigheid van zwavelzuur niet onderzocht is, omdat zwavelzuur op deze locatie niet in gebruik was. Aangenomen wordt dat ter plaatse van de toekomstige zwavelzuurtank ten behoeve van de koeltorens van de Freon® Fabriek geen zwavelzuur in de bodem en grondwater aanwezig is en dat er geen reden is om aan te nemen dat de eerder genoemde nulsituatie gewijzigd is.

Gelet op het voorgaande en de aanwezige bodembeschermende maatregelen zien wij geen reden om opnieuw een onderzoek naar de nulsituatie van de bodemkwaliteit met betrekking tot de aanwezigheid van zwavelzuur te vragen. Hiermee vinden wij dat een nadere invulling van voorschrift G.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603 niet noodzakelijk is aangezien gesteld kan worden dat de bodem vrij is van zwavelzuurresten en dat dit als nulsituatie beschouwd dient te worden.



- *Bodembeschermende voorzieningen*

In de veranderingsaanvraag is aangegeven dat voor wat betreft de doseerinstallatie met opslagtank verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Daarmee wordt voldaan aan artikel 2.9 van afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit milieubeheer, dat rechtstreeks van toepassing is op onderhavige veranderingsaanvraag (zie eerder bij 'PROCEDURELE ASPECTEN' onder 'Samenhang met overige wet- en regelgeving')

**Geluid**

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde verandering past binnen de vigerende voorschriften voor geluid. De voorschriften uit de vigerende vergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603, blijven van kracht.

**Lucht**

De vervanging van de zoutzuur doseerinstallatie met opslagtank door een zwavelzuur doseerinstallatie met opslagtank heeft geen gevolgen voor de emissies naar de lucht. Er wordt daardoor voldaan aan de voorschriften D.1 en D.2 van de vigerende vergunning van 3 oktober 2013, kenmerk 2013023603.

**Water**

- *Indirecte lozing via het openbaar riool op de communale afvalwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Hollandse Delta.*

De vervanging van de bestaande installatie heeft geen gevolgen voor de indirecte lozing via het openbaar riool op de communale afvalwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Hollandse Delta.

- *Directe lozing op de Merwede*

De vervanging van de bestaande installatie heeft wel gevolgen voor de directe lozing op de Merwede. Hiervoor is gelijktijdig met onderhavige aanvraag een milieuneutrale veranderingsaanvraag in het kader van de Waterwet bij RWS ingediend.

**Afval**

De vervanging van de bestaande installatie heeft geen gevolgen op het ontstaan van de hoeveelheid afval.

**Energie**

De vervanging van de bestaande installatie heeft geen gevolgen voor het energiegebruik van de inrichting.

**Transportbewegingen**

De vervanging van de bestaande installatie geeft een verlaging in het aantal zuurleveringen. Namelijk van 130 leveringen naar 23 per jaar. Dit betekent impliciet ook minder transportbewegingen.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Toetsing andere inrichting

Door de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (zie hiervoor). Ook overigens leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

**Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### Toetsing milieueffectrapport

Er is geen sprake van een capaciteitsuitbreiding. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in categorie D 34.5 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordelingsplicht geldt.

### **Conclusie**

Voor onderhavige verandering heeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

### Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo.

