

## PROCEDURELE ASPECTEN

### Gegevens aanvrager

Wij hebben van J.W. de Lange B.V. te Nieuw-Lekkerland op 22 mei 2014 een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De inrichting is bestemd voor het produceren van veevoederconcentraten middels mengen.

De inrichting is gelegen aan de Veerweg 6 te Nieuw-Lekkerland, kadastraal bekend gemeente Nieuw-Lekkerland, sectie B, nummer 5184.

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is een (milieuneutrale) verandering van de werking van de inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

De vergunning wordt aangevraagd voor de volgende wijzigingen:

- A. Het vervangen van een opslagcontainer door een afdak ten behoeve van het stallen van de bobcat.
- B. Het vervangen van een diesel-aangedreven vorkheftruck door een elektrische vorkheftruck.
- C. Het afsluiten van een aantal nog open silo's.
- D. Het vervangen van twee bestaande silo's door polyestersilo's.

### Huidige vergunnings situatie

Op 8 januari 2009, met kenmerk NL 05.2002/NL 08.2551/GGE/MS/LTR, is aan J.W. de Lange B.V. een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) verleend voor een veevoeder mengbedrijf ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Gelet op de Invoeringswet Wabo wordt dit besluit gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Op 3 augustus 2012, met kenmerk 18288/51147, is een milieuneutrale verandering van de werking van de inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo vergund voor het plaatsen van een dakopbouw ten behoeve van het transportsysteem voor veevoeder.

### Bevoegd gezag

De inrichting wordt genoemd in Bijlage I, Onderdeel C, categorie 9.4, onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft een inrichting voor het vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen voor dieren buiten de inrichting. De productie-/verwerkingscapaciteiten welke worden genoemd in Bijlage I, Onderdeel C, categorie 9.3, onder d respectievelijk f van het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden niet overschreden.

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I, de zogenaamde IPPC-installaties. Binnen de onderhavige inrichting bevindt zich geen IPPC-installatie.

De inrichting valt niet onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo).

Op grond van het bovenstaande is de inrichting vergunningplichtig en zijn wij het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag.



### Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard termijn van 8 weken na ontvangst van de aanvraag zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

### Volledigheid van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### Verlengen beslistermijn

Op 16 juli 2014 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo, vanwege extra afstemming met RWS met betrekking tot bouwactiviteiten in het stroomgebied.

### Bestemmingsplan

De aanleg van het afdak is vergunningsvrij voor wat betreft het onderdeel bouwen en voldoet aan het vigerende bestemmingsplan. Omdat het bedrijf in de (dubbel-)bestemming "Waterstaat-Stroomvoerend rivierbed" ligt gelden wel extra eisen. Op grond hiervan is Rijkswaterstaat adviseur en zelfstandig vergunningverlener in gevallen waar een vergunning noodzakelijk is wegens bouwwerkzaamheden in het gebied met deze bestemming.

Op grond van de aanvraag luidt het advies van Rijkswaterstaat dat de onderhavige beschikking kan worden afgegeven. Er is geen vergunning noodzakelijk op grond van de bestemming "Waterstaat-Stroomvoerend rivierbed". Wel dient hiervoor nog een melding te worden gedaan.

## **TOETSINGSKADER MILIEU**

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

De inrichting is vergunningplichtig. Op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit wordt een vergunningplichtige inrichting aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de rechtstreekse werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en waarop tevens de aanvraag betrekking heeft.

- Paragraaf 3.1.3 – Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

De bovengenoemde activiteiten worden dus niet in de vergunning geregeld. De voorgenoemde activiteiten waarin het Activiteitenbesluit voorziet, zijn meldingsplichtig. Wij zien de ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning tevens als melding voor deze activiteiten. Zodoende hoeft niet separaat een melding te worden ingediend ten behoeve van het uitvoeren van deze activiteit.

Het betreft in dit geval het lozen van hemelwater via het nieuwe afdak.

#### Toetsing milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### Toetsing gevolgen voor milieu

Voor elk van de wijzigingen, te weten:

- A. Het vervangen van een opslagcontainer door een afdak ten behoeve van het stallen van de bobcat;
- B. Het vervangen van een diesel-aangedreven vorkheftruck door een elektrische vorkheftruck;
- C. Het afsluiten van een aantal nog open silo's;
- D. Het vervangen van twee bestaande silo's door polyestersilo's;

hebben we de aspecten voor het milieu beoordeeld. Hieronder gaan we per wijziging alleen in op die aspecten die mogelijk van belang zijn.

#### Ad A

Voor de lozing van het hemelwater afkomstig van het afdak zijn de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. De huidige vergunningaanvraag wordt voor dit onderdeel gezien als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor het overige heeft deze wijziging geen invloed op het milieu.

#### Ad B

Een elektrische heftruck produceert minder geluid, gebruikt minder grondstoffen (diesel) en produceert minder emissie naar de lucht (geen verbrandingsmotor). Het effect op het milieu neemt met deze wijziging derhalve af.

#### Ad C + D

De betreffende silo's staan binnen in de bedrijfshal. Deze twee wijzigingen hebben geen effect op het milieu.



**Conclusie**

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Toetsing andere inrichting

De activiteiten binnen de inrichting wijzigen niet, het soort inrichting blijft dus gelijk.

**Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan gesteld worden dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De in de aanvraag beschreven activiteiten staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdelen C dan wel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

**Conclusie**

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Molenwaard,  
namens dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 27 augustus 2014

Een exemplaar van dit besluit is verzonden naar:

- J.W. de Lange B.V.,  
t.a.v. de heer [REDACTED] e,  
Veerweg 6, 2957 CP, Nieuw-Lekkerland;
- Burgemeester en wethouders van Molenwaard,  
Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf.