

Omgevingsvergunning

Nr. 1219066

Burgemeester en wethouders hebben op 14 mei 2014, van Baggermaatschappij Boskalis bv, Rosmolenweg 20, 3356 LK te Papendrecht, een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een (niet openbare) parkeergarage gesitueerd op het perceel Ketelweg 40, ten behoeve van het in aanbouw zijnde kantoor op het perceel Gantelweg 10 te Papendrecht. De (niet openbare) parkeergarage heeft een totale parkeercapaciteit van 592 auto's en 20 motoren, verdeeld over in totaal drie parkeerlagen. Kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummer 4350. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1219066.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het besluit;
2. de voorschriften;
3. de overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor:

- de activiteit bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, lid 1, sub a.;
- de activiteit milieuneutraal veranderen van de inrichting aan artikel 2.1 lid 1 onder e.

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig de reguliere procedure conform het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. De aanvraag is tevens getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij u bij de brief, verzonden op 20 mei 2014 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen zodat wij de aanvraag alsnog inhoudelijk kunnen beoordelen. Per email op de datum 11 juni 2014 heeft u hieraan gevolg gegeven.

Wij hebben voorts besloten om aan de geluidvoorschriften uit de bestaande omgevingsvergunning (besluit nummer 1219831, de datum 23 juli 2014) t.b.v. de realisatie van de parkeergarage aan de Rosmolenweg 20, van toepassing te verklaren op de aangevraagde activiteit. Indien het besluit nummer 1219831 de datum 23 juli 2014, t.b.v. de Rosmolenweg 20 niet in werking treedt, worden alsnog de geluidvoorschriften B.1 en B.2 uit de bestaande omgevingsvergunning d.d. 29 november 2010 met kenmerk PZH-2010-224262666 ingetrokken en in zijn geheel vervangen door de actuele geluidvoorschriften uit deze beschikking en van toepassing verklaart op de gehele inrichting.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

1. advies Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (brandweer), de datum 26 mei 2014;
2. memo bouwplantoetsing (constructie) Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, de datum 15 juli 2014;
3. aanvraaggegevens de datum 14 mei 2014;
4. aanvraaggegevens milieuneutraal veranderen, ontvangen 26 mei 2014;
5. kleur- en materiaalstaat. De datum 13 mei 2014;
6. tekeningnummer 32-01, situatie bestaande toestand, de datum 13 mei 2014;
7. tekeningnummer 32-02, situatie nieuwe toestand, de datum 13 mei 2014;
8. tekeningnummer 32-02A, situatie totaal nieuwe toestand, de datum 13 mei 2014;
9. tekeningnummer 32-03, plattegrond begane grond, de datum 13 mei 2014;
10. tekeningnummer 32-04, plattegrond 1^e verdieping, de datum 13 mei 2014;
11. tekeningnummer 32-05, plattegrond 2^e verdieping, de datum 13 mei 2014;
12. tekeningnummer 32-06, noord- en oostgevel doorsnede D-D, de datum 13 mei 2014;
13. tekeningnummer 32-07, zuid- en westgevel, de datum 13 mei 2014;
14. tekeningnummer 32-08, doorsnede A-A, B-B en C-C, de datum 13 mei 2014;
15. tekeningnummer 32-09, principe details exterieur, de datum 13 mei 2014;
16. tekeningnummer 30-01, overzicht gebruiksfuncties, de datum 13 mei 2014;
17. tekeningnummer 30-03, overzicht brandcompartimenten, de datum 13 mei 2014;
18. tekeningnummer 30-22, overzicht bouwbesluitoppervlakten, de datum 13 mei 2014;
19. NEN2443- toets, de datum 23 mei 2014;
20. akoestisch onderzoek, de datum 26 mei 2014;
21. documentenlijst Visser & Smit Bouw, de datum 11 juni 2014;
22. documentnummer 114196-001G, gewicht- en stabiliteit berekening, de datum 6 juni 2014;
23. documentnummer 14010D10, paalbelastingen, de datum 10 juni 2014;
24. documentnummer R1400922-RH_1, grondonderzoek, de datum 2 april 2014;
25. documentnummer R1400922-RH_3, funderingsadvies, de datum 6 mei 2014;
26. tekeningnummer PP-000, palenplan, de datum 11 juni 2014;
27. tekeningnummer F-000, fundering, de datum 11 juni 2014;
28. tekeningnummer F-001, poeren A, A1, B en C, de datum 11 juni 2014;
29. tekeningnummer F-002, poeren D en F, de datum 11 juni 2014;
30. tekeningnummer F-003, fundering trappenhuis, de datum 11 juni 2014;
31. tekeningnummer PL-00, begane grond, de datum 11 juni 2014;
32. tekeningnummer PL-01, eerste verdieping, de datum 11 juni 2014;
33. tekeningnummer PL-02, tweede verdieping, de datum 11 juni 2014;
34. tekeningnummer G-001, gevelaanzichten as A, D, 1 en 15, de datum 11 juni 2014;
35. tekeningnummer G-002, doorsneden as B,C, 4 en 8, de datum 11 juni 2014;
36. tekeningnummer G-003, aanzichten hellingbaan as E en F, de datum 16 mei 2014;
37. tekeningnummer D-000, detailblad level 0, de datum 11 juni 2014;
38. tekeningnummer D-001, detailblad level 1, de datum 11 juni 2014;
39. tekeningnummer D-002, detailblad level 2, de datum 11 juni 2014;
40. documentnummer R044653ab.000002.bk, ventilatie en brandveiligheid garages, de datum 13 mei 2014;
41. tekeningnummer EPL0600c, installatietekening E+W begane grond, de datum 13 mei 2014;
42. tekeningnummer EPL0601c, installatietekening E+W, 1^e verdieping, de datum 13 mei 2014;
43. tekeningnummer EPL0602c, installatietekening E+W, 2^e verdieping, de datum 13 mei 2014.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

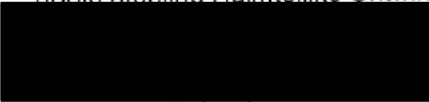
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de ontbrekende stukken en gegevens welke staan vermeld in de bij dit besluit behorende bijlagen worden ingediend, te weten;

- o brandveiligheidsadvies veiligheidsregio Zuid- Holland Zuid, de datum 26 mei 2014;

- o memo bouwplantoetsing (constructie) Omgevingsdienst Zuid- Holland Zuid, de datum 15 juli 2014.

Papendrecht, 25 JUL 2014

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,


N.A.M. op de Laak

Leges

| | |
|--------|--------------|
| Bouwen | € 117.638,10 |
| Totaal | € 117.638,10 |
| | ===== |

(o.g.v. de bouwkosten € 5.114.700,00)

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na dagtekening ervan schriftelijk bezwaar maken bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht.
De beschikking treedt inwerking met ingang van de dag na bekendmaking.

Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht moet het bezwaarschrift ondertekend zijn. Verder moet het ten minste bevatten: uw naam en adres, de datum, de omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden van uw bezwaar. Wilt u ook het telefoonnummer vermelden, waarop u overdag te bereiken bent?

Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. In spoedeisende gevallen kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt dat verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Datum verzending: 25 JUL 2014

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Baggermaatschappij Boskalis bv, Rosmolenweg 20, 3356 LK Papendrecht
- OPL Architecten BV, Maliesingel 38, 3581 BK Utrecht
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, met zaaknummer 1219066 verleend aan Baggermaatschappij Boskalis bv voor het realiseren van een parkeergarage op het perceel Ketelweg 40 ten behoeve van het in aanbouw zijnde kantoorgebouw gelegen op het perceel Gantelweg 10, kadastraal bekend sectie C, nummer 4350 te Papendrecht.

| | |
|----------------------------|---|
| Voorschriften | 5 |
| Overwegingen | 7 |

Bijlagen

1. brochure "een omgevingsvergunning ontvangen";
2. brochure "rechtsmiddelen".

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

- **Ontbrekende stukken**

Op grond van artikel 2.8, lid 1 van de Wabo en artikel 4.7 van het Besluit omgevingsrecht dient u constructieve tekeningen en berekeningen uiterlijk 3 weken voor aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden te verstrekken;

Het overleggen van voornoemde bescheiden dient plaats te vinden onder vermelding van de naam en het adres van degene, die namens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden.

- **Start en gereedmelding**

De aanvang van de werkzaamheden dient u tenminste twee dagen van tevoren te melden bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, taakveld Bouwen.

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden dient het einde van die werkzaamheden bij ons te worden gemeld. Hiervoor kunt u gebruik maken van bijgevoegd gereedmeldingsformulier.

- **Uitvoering**

Het bouwen geschiedt overeenkomstig de omgevingsvergunning en de daarbij behorende gewaarmerkte stukken. Tevens dient u te bouwen overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening.

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

- **In werking treden**

Het terrein waar Baggermaatschappij Boskalis de parkeergarage heeft geprojecteerd betreft nu een gedeelte van een terrein waarvoor aan het bedrijf Visser & Smit Bouw (deze laatste is in het kader van het Activiteitenbesluit een type C bedrijf), op 19 maart 2012 een omgevingsvergunning (revisievergunning, milieu) met kenmerk 2012026272 is afgegeven.

Het is nog wel noodzakelijk dat er vanuit het bedrijf Visser & Smit, momenteel houder van een omgevingsvergunning voor milieu voor het betreffende perceel, een omgevingsvergunningaanvraag voor intrekking/milieuneutraal/verandering/revisie, indient. Dit is reeds aan Baggermaatschappij Boskalis en Visser en Smit Bouw door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid op 8 juli 2013 per e-mail kenbaar gemaakt. Echter hierop is nog geen formele reactie op binnengekomen bij ons.

Deze beschikking treedt in werking op het moment dat de gemeente/Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid deze reactie heeft ontvangen.

- **Geluidvoorschriften**

1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

| Toetspunt | Omschrijving toetspunt | Dag | Avond | Nacht |
|-------------|---------------------------------|-----|-------|-------|
| S 02 (55)_A | Woning Oosteind 32 | 39 | 26 | 0 |
| S 03 (55)_A | Woningen Oosteind 8/10 | 45 | 33 | 0 |
| S 06 (55)_A | Woning Baanhoek 491, 493 en 495 | 40 | 22 | 0 |

| | | | | |
|-------------|-----------------------------------|----|----|---|
| S 07 (55)_A | Woningen Baanhoek 485-487 | 38 | 27 | 7 |
| S 42 (55)_A | Woning Matena 2 | 32 | 19 | 0 |
| S 43 (55)_A | Woning Matena 6 | 34 | 22 | 0 |
| Z 08_A | Zonepunt naast stortplaats Gevudo | 36 | 25 | 0 |
| Z 10_A | Zonepunt spoorlijn grevelingenweg | 32 | 19 | 0 |

1.2 Maximale geluidsniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

| Toetspunt | Omschrijving toetspunt | Dag | Avond | Nacht |
|-------------|---------------------------------|-----|-------|-------|
| S 02 (55)_A | Woning Oosteind 32 | 55 | 55 | 45 |
| S 03 (55)_A | Woningen Oosteind 8/10 | 60 | 60 | 50 |
| S 06 (55)_A | Woning Baanhoek 491, 493 en 495 | 60 | 60 | 50 |
| S 07 (55)_A | Woningen Baanhoek 485-487 | 60 | 60 | 50 |
| S 42 (55)_A | Woning Matena 2 | 60 | 60 | 50 |
| S 43 (55)_A | Woning Matena 6 | 60 | 60 | 50 |

1.3 Meten en berekenen (L_{Amax})

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. De posities van de genoemde rekenpunten zijn digitaal vastgelegd in het zonebeheermodel. Opmerking: de posities van de genoemde rekenpunten zijn digitaal vastgelegd in het zonebeheermodel van het Industrierrein "Oosteind". De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter ten opzichte van de lokale maaiveldhoogte. Deze posities kunnen worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)

Toetsingskader Wabo

Weigeringsgronden

Op grond van artikel 2.10 van de Wabo wordt een aanvraag omgevingsvergunning geweigerd, indien de aanvraag:

- a. niet aannemelijk maakt dat het voldoet aan het Bouwbesluit 2012;
- b. niet in overeenstemming is met de Bouwverordening 2012;
- c. in strijd is met het bestemmingsplan;
- d. in strijd is met de redelijk eisen van welstand.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

a. *Bouwbesluit 2012*

Met uitzondering van de gevraagde gegevens, zoals vermeld op pagina 2, is aannemelijk gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012. De gevraagde gegevens dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd.

b. *Bouwverordening 2012*

Het bouwplan is in overeenstemming met de Bouwverordening 2012.

c. *Bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oosteind' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein (BT)', de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.2" en de gebiedsaanduiding "Gezoneerd Industrierrein" en "Geluidzone - industrie - De Staart".

Gezoneerd industrierrein

Door aanvrager moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 4.3.1. onder a van het bestemmingsplan. Hierin is aangegeven dat bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd industrierrein' uitsluitend zijn toegestaan voor zover zij niet meer geluid produceren dan aan hen is toegekend op basis van het geluidverdeelplan dat onderdeel is van het zonebeheerplan zoals opgenomen als bijlage 3 bij het bestemmingsplan.

d. *Welstand*

Het bouwplan is op 20 mei 2014 ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie Stichting Dorp, Stad & Land. Ten aanzien van het bouwplan is op 21 mei 2014, door de voltallige welstandscommissie, positief geadviseerd. De commissie is van mening dat het bouwplan, in overeenstemming met bijgaande gewaarmerkte tekeningen, voldoet aan de welstandnota en niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

Milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo)

I Algemeen

Er is tevens vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) middels een verzoek voor een vergunning welke milieuneutraal is ten opzichte van de vigerende vergunning.

Huidige vergunnings situatie

Op 16 december 2005 is aan Baggermaatschappij Boskalis B.V. (verder: Boskalis) een oprichtingsvergunning kenmerk DGWM/20.05/18266, verleend door de Provincie Zuid-Holland voor een scheepswerf met werkplaats, opslag van voorraden en baggermaterieel, een laboratorium en kantoren voor de locatie aan de Rosmolenweg 20 te Papendrecht.

Op 4 november 2008 is een veranderingsvergunning met kenmerk PZH-2008-916774 waarbij enkele voorschriften zijn gewijzigd (ter verduidelijking).

Op 20 november 2010 is een veranderingsvergunning met kenmerk PZH-2010-224262666 verleend voor de uitbreiding aan de noordzijde van een opslagterrein en een loods, het verwijderen van een bovengrondse tank en het aanpassen van de opstelling van containers met gevaarlijke stoffen. Voor het bouwen van een nieuw kantoor pand en restaurant ter vervanging van kantoorunits is op 25 november 2010 een melding geaccepteerd, kenmerk pzh-2010-224621970. Op 15 april 2011 is een (milieuneutrale) omgevingsvergunning met kenmerk 539779 verleend voor verplaatsing van de opslag van gevaarlijke stoffen, verplaatsing van de gasolietank en het amoveren van magazijn 2. Op 8 november 2012 is een aanvraag ingediend voor het uitbreiden van het eigen terrein met parkeerplaatsen, echter aangegeven is aan Boskalis dat dit vergunningvrij is.

Per aspect hebben wij conform artikel 3.10 derde lid Wabo aan de hand van de informatie uit de ingediende aanvraag beoordeeld of de wijziging middels een milieuneutrale aanvraag kan worden aangevraagd.

Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.2 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en artikel 1.1 van de Wabo jo 2.1 van het Besluit omgevingsrecht Bor dient de inrichting gezien te worden aangemerkt als een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Op de inrichting zijn naast de voorschriften in de vergunning de relevante voorschriften uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De activiteiten waarin het Activiteitenbesluit voorziet, zijn meldingsplichtig. Wij zien de ingediende aanvraag tevens als melding voor deze activiteiten. Zodoende hoeft niet separaat een melding te worden ingediend ten behoeve van het uitvoeren van deze activiteiten.

Bevoegd gezag

Gelet op de aard van de inrichting is de gemeente Papendrecht overeenkomstig artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage het bevoegd gezag om een integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren alsmede ambtshalve te wijzigen. Daarbij is de gemeente Papendrecht procedureel en inhoudelijk er voor verantwoordelijk dat in het besluit de relevante wettelijke aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

Milieuneutrale wijziging

De aanvraag heeft onder andere betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige

gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Projectomschrijving

Het project betreft de bouw van een (niet openbare) parkeergarage op een (deel van) het terrein aan de Gantelweg/Ketelweg 40, welke bij de vergunning wordt betrokken, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, type C, nummer 4350 (ged.). Per 1 december 2014 zal de parkeergarage in gebruik genomen worden. De parkeergarage aan de Gantelweg bestaat uit drie parkeerlagen met in totaal een parkeercapaciteit van 592 auto's en 20 motoren. De parkeergarage wordt met natuurlijke ventilatie uitgevoerd. Het project is middels een omgevingsvergunning milieuneutraal aangevraagd. De huidige locatie betreft reeds een parkeerplek voor eigen gebruik.

II Toetsingskader

Toetsingskader Milieuneutrale wijziging

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Hieronder is binnen genoemde toetsingskader per milieuaspect onze beoordeling en overwegingen aangegeven.

Toetsing geen grotere nadelige gevolgen dan volgens de vergunning is toegestaan

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende:

Afval

Er zullen niet meer of andere afvalstoffen ontstaan vanwege de bouw van de parkeergarage.

Afvalwater

Er zal geen andere stroom (bedrijfs)afvalwater ontstaan dan waarvoor reeds een vergunning is afgegeven.

Energie

Met betrekking tot de energievoorziening zullen geen relevante wijzigingen ontstaan.

Bodem

Er vinden wijzigingen plaats met betrekking tot bodembedreigende activiteiten die (opnieuw) getoetst dienen te worden aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Geluid

Op 8 juli 2014 is het navolgende rapport bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid ontvangen. Het rapport betreft het akoestisch onderzoek over de inrichting van Baggermaatschappij Boskalis na het realiseren van 1 parkeergarage aan de Ketelweg 40. Deze tussenfase is in beeld gebracht omdat er (eerder) ook 2 aparte bouwaanvragen voor het bouwen van een parkeergarage zijn ingediend. Een bouwaanvraag voor Ketelweg 40 is op 14 mei 2014, een dag eerder dan de bouwaanvraag voor de Rosmolenweg 20, ingediend.

Titel rapport: Geluid in de omgeving ten gevolge van Boskalis te Papendrecht na uitbreiding met een parkeergarage op het perceel Ketelweg 40

Adviesbureau: Peutz
Kenmerk: FI 2779-2-RA
Datum: 7 juli 2014

Op 8 juli 2014 is tevens het navolgende rapport bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid ontvangen. Het rapport betreft het akoestisch onderzoek over de gehele toekomstige inrichting van Boskalis na het realiseren van 2 parkeergarages.

Titel rapport: Geluid in de omgeving ten gevolge van Boskalis te Papendrecht na uitbreiding met een parkeergarage op het perceel Rosmolenweg 20
Adviesbureau: Peutz
Kenmerk: FI 2779-3-RA
Datum: 7 juli 2014

De hierboven genoemde onderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende richtlijnen. De eindsituatie ter plaatse van de inrichting is in voldoende mate vastgelegd. Aangetoond is dat aan de eerder genoemde voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning d.d. 29 november 2010 wordt voldaan. De aanvraag kan dan ook als milieuneutraal worden beoordeeld en afgehandeld.

In één vergunningspunt heeft de adviseur geconstateerd dat er sprake is van een berekende significante toename. Deze toename wordt veroorzaakt omdat buiten de inrichting thans een gebouw is gesloopt. In het geldende zonebeheermodel is deze sloop al verwerkt en daardoor ontstaat geen toetsingsprobleem. Dit punt is voor de toets op milieuneutraliteit buiten beschouwing gelaten.

Gezoneerd industrieterrein Oosteind

Boskalis is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Oosteind". Voor industrieterrein "Oosteind" is bij Koninklijk Besluit van 16 april 1991 (nr. 91.003431) een geluidzone rondom het industrieterrein vastgesteld. Aansluitend is een saneringsprogramma industrielawaai opgesteld en uitgevoerd en is voor een deel van de woningen binnen de zone een hogere waarde vastgesteld (MTG-waarde). Het voorgaande is opgenomen in het saneringsbesluit van gedeputeerde staten Zuid-Holland van 2 juli 1997, kenmerk MDW/140597.

In 2013 heeft de gemeente Papendrecht voor het gehele industrieterrein een zonebeheerplan vastgesteld. Dit zonebeheerplan beschrijft de op het industrieterrein beschikbare geluidruimte en geeft regels over de verdeling van het geluid. Wordt voldaan aan dit zonebeheerplan dan wordt voldaan aan de op basis van de Wet geluidhinder vastgestelde waarden. Het zonebeheerplan is door middel van planregels verankerd aan het eveneens in 2013 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oosteind". Bij dit zonebeheerplan behoort een akoestisch onderzoek en een akoestisch rekenmodel. Tevens is in het zonebeheerplan vastgelegd dat dit plan het geluidbeleid is voor het industrieterrein Oosteind en is gebaseerd op hoofdstuk 2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

In de akoestische rapportage van Peutz wordt niet specifiek ingegaan op de zone en op het zonebeheerplan. Wel is in de rapportage een hoofdstuk opgenomen over de Beste Beschikbare Technieken. Hieruit blijkt dat de geluidemissie van de parkeergarages niet effectief meer is te beperken dan nu wordt aangevraagd.

Met behulp van het rekenmodel dat bij het akoestisch rapport hoort is door de zonebeheerder van de Omgevingsdienst getoetst of de geluidemissie van de inrichting toelaatbaar is op het industrieterrein. Uit deze toets blijkt dat de geluidemissie gemiddeld niet toeneemt. Ook worden er na inpassing geen zone of MTG-toetswaarden overschreden. De inrichting is dan ook inpasbaar in het zonebeheermodel.

Uit de onderzoeken blijkt dat er akoestisch vrijwel geen verschil zit tussen de twee aangevraagde fasen. Omdat het rekenmodel wel is verbeterd en de posities van de toetspunten thans beter aansluiten bij de te beschermen woningen worden nieuwe geluidvoorschriften aan deze beschikking verbonden. Tevens zijn in zuidelijke richting twee punten gelegen op de zone aan de toetsingstabel

toegevoegd. Met deze twee punten is ook de bedrijfsvoering in zuidelijke richting rekentechnisch te controleren en wordt de zone beter beschermd. De grenswaarden zijn gebaseerd op de hoogste berekende waarde en naar boven afgerond op het eerstvolgende gehele getal. Tevens is daarbij ook nog rekening gehouden met 0,1 dB om geringe rekenverschillen op te kunnen vangen. Mocht Boskalis in de toekomst haar activiteiten uitbreiden dan blijft hiervoor de in het zonebeheerplan opgenomen geluidruimte beschikbaar.

Incidentele bedrijfssituatie

In de rapportage van Peutz wordt geen incidentele bedrijfssituatie beschreven. Er is in deze aanvraag dan ook geen sprake van een incidentele bedrijfssituatie waarvoor ruimere of andere geluidgrenswaarden worden gevraagd.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In de rapportage van Peutz is het voorschrift met de in 2010 vergunde geluidgrenswaarden opgenomen. De in dit voorschrift opgenomen geluidgrenswaarden zijn ruim ten opzichte van de door het geluidmodel berekende waarden. De waarden voldoen aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Er is dan ook geen aanleiding het optreden van maximale geluidniveaus kritisch te beschouwen of de vergunde waarden te heroverwegen.

Omdat aan deze beschikking nieuwe geluidvoorschriften worden verbonden en de ligging van de toetspunten is aangepast worden tegelijkertijd wel actuele en vergelijkbare toetswaarden opgenomen. Deze toetswaarden zijn evenals in de bestaande vergunning uit 2010 naar boven afgerond op het eerstvolgende vijftal.

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening bedragen de grenswaarden voor de maximale geluidniveaus 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Uit een indicatieve controleberekening blijkt dat de maximale grenswaarde in geen van de toetspunten wordt overschreden.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten.

Veiligheid

Dit aspect is binnen dit kader niet relevant.

Luchtkwaliteit

Bij mechanische ventilatie gelden volgens artikel 3.26d uit het Activiteitenbesluit eisen aan de snelheid van de uitgeblazen lucht (in verband met mogelijk geluid- en benzeengeuroverlast) bij de rand van de uitblaasopening. Het ontwerp gaat uit van een natuurlijke ventilatie waardoor de eis m.b.t. de uittrede-snelheid uit het Activiteitenbesluit en –regeling niet van toepassing is.

Beoordeeld is of de aangevraagde situatie consequenties zou kunnen hebben voor de (plaatselijke) luchtkwaliteit. Aannemelijk is dat de voorgenomen aanpassing van het bestaande bedrijf niet leidt tot een relevante toename van het aantal voertuigen dat van en naar de inrichting rijdt (betreffen

voertuigen van het eigen bedrijf die al op het terrein komen in de huidige situatie) en dus kan worden geconcludeerd dat deze in Niet in Betekende Mate zal bijdragen. De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op de reeds bestaande luchtkwaliteit en derhalve zal geen verslechtering van de (plaatselijke) luchtkwaliteit plaatsvinden.

De verandering leidt dan ook niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend

De aard van de inrichting blijft onveranderd. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerdere vergunningen zijn verleend.

Besluit Milieueffectrapportage

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het bouwen, onderhouden, repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen (scheepswerf) staat genoemd onder nr. 32.6 uit bijlage D van het Besluit-mer. Gekeken naar de huidige vergunning uit 2005 is het bedrijf hier onder te plaatsen. De totale oppervlakte van de uitbreiding van het bedrijf wat deze activiteit betreft minder is dan 50.000 m². Daarnaast betreft de uitbreiding waar nu een aanvraag voor is ingediend een andere activiteit dan 'het repareren of behandelen van de oppervlakte van metalen schepen'. Het bedrijf is dan ook niet m.e.r.-plichtig.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot meer of een andere milieubelasting dan op grond van de huidige omgevingsvergunning is toegestaan. Ook leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor de vergunning is verleend. Waar de vergunning actualisatie behoeft is dit voor geluid meegenomen in het besluit.

Voorschriften

De geluidvoorschriften uit de bestaande vergunning zijn aangepast zodat deze overeenkomen met de actuele situatie volgens het zonebeheersplan. De voorschriften 1.1 tot en met 1.3 vervangen de bestaande geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning.

Mededelingen

In verband met deze activiteit wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:

- de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd;

Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.