



B E S C H I K K I N G omgevingsvergunning

Besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 26 september 2008 is voor de inrichting gelegen aan de Wioldrechtseweg 50 te Dordrecht kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie L, nummers 2323, 2391 (ged), 2455, 2587 (ged), 2873 (ged) en 2874, een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (deze vergunning geldt thans als een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo) verleend voor een groothandel in aardolieproducten.

Op 20 februari 2014 is deze vergunning naar aanleiding van de aanscherping van PGS 29:2008 ambtshalve gewijzigd (zaaknummer 00111852).

Op 27 mei 2014 is van Standic B.V. een aanvraag ontvangen met het verzoek tot intrekking van de voorschriften 3.4.9 en 3.4.10 en het (desgewenst) wijzigen van voorschrift 3.4.11 van de omgevingsvergunning van 20 februari 2014 (zaaknummer 00111852).

Besluit

Gelet op artikel 2.31, lid 2 onder b en artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), besluiten wij de voorschriften 3.4.9 en 3.4.10 uit de op 20 februari 2014 (met zaaknummer 00111852) voor de inrichting gelegen aan de Wioldrechtseweg 50 te Dordrecht verleende omgevingsvergunning in te trekken en voorschrift 3.4.11 niet te wijzigen.

De aanvraag maakt in zijn geheel deel uit van dit besluit.

Zienswijzen

Van 10 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014 heeft de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Rechtsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.



Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid


ing. M.R. Rietberg


Besluitdatum: 2 september 2014

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Standic B.V.,
Postbus 200, 3300 AE Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Spuiboulevard 300, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Domein Risicovolle bedrijven,
Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, t.a.v. Bureau advies, afdeling expertise en advies brandweer,
Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.

ALGEMEEN

Vorbereiding

De vigerende vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid, dient de ambtshalve wijziging/intrekking te worden voorbereid met deze uitgebreide procedure.

De inrichting

De inrichting valt onder Bijlage I, Onderdeel C, Categorie 5.3, onder a. van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft een inrichting voor het opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen. De inrichting valt vanwege de overschrijding van de in bijlage 1 deel 1 in kolom 3, van het BRZO '99 genoemde drempelwaarden voor aardolieproducten (benzine, petroleum en gasolie onder het BRZO '99).

Huidige vergunningsituatie

Op 26 september 2008 is een revisievergunning, kenmerk pzh-2008-870781, ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een groothandel in aardolieproducten.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd.

Op 20 februari 2014 is deze vergunning naar aanleiding van de aanscherping van PGS 29:2008 ambtshalve gewijzigd (zaaknummer 111852).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en artikel 2.4 van de Wabo zijn wij bevoegd gezag.

CONSIDERANS

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Aanleiding

Als gevolg van de aanscherping van de PGS 29:2008 is de vergunning voor het onderdeel milieu op 20 februari 2014 ambtshalve gewijzigd.

Naar aanleiding van zienswijzen van het bedrijf op de gepubliceerde ontwerpbeschikking zijn de voorschriften 3.4.9 t/m 3.4.11 in deze beschikking opgenomen. De voorschriften 3.4.9 en 3.4.10 voorzien in een alternatieve systematiek voor het lossen vanuit een tankwagen of spoorketelwagon in een tank, op een wijze die gelijkwaardig is aan de fysiek onafhankelijke instrumentele overvulbeveiliging zoals beschreven in voorschrift 3.4.8 onder b van deze vergunning. Voorschrift 3.4.8 onder b is identiek aan voorschrift 87 onder b uit de PGS 29:2008.

Echter, recent is gebleken dat het bedrijf het ESD-systeem (ESD = emergency shut down) zodanig heeft aangepast dat het volledig voldoet aan het gestelde in voorschrift 3.4.8 onder b. De brief van van 22 mei 2014 waarin dit wordt bevestigd maakt deel uit van het verzoek om aanpassing van de vergunning. De aanpassing van het ESD-systeem maakt de voorschriften 3.4.9 en 3.4.10 overbodig en daarom kunnen deze voorschriften worden ingetrokken.



In de brief geeft het bedrijf nog de overweging om voorschrift 3.4.11 aan te passen voor de periode en voor die tanks (in tankput 1 en 4) waar het niveau-meetsysteem (het zogenaamde enraf-meetsysteem) nog niet in de volle breedte is gerealiseerd. Deze aanpassing omvat het uitvoeren van een aanvullende handmeting om de vullingsgraad in de tank (op basis van de boekvoorraad) te controleren in geval het niveau in de tank na lossing boven de 85% zou komen. Wij zijn van mening dat een dergelijke aanpassing van voorschrift 3.4.11 niet nodig is aangezien deze handeling al specifiek benoemd is in de aanvraag van Standic B.V. en deze aanvraag deel uitmaakt van de vergunning. In het kader van de (Brzo)-inspecties zal op de uitvoering van deze handmeting worden toegezien. Afhankelijk van de wijze van uitvoeren van de handmatige meting zal Standic B.V. eventueel extra maatregelen moeten nemen voor de werknemers in het kader van de veilige arbeidsomstandigheden. Dit laatste is een aspect waar de inspectie SZW op toe zal zien.

Conclusie

De voorschriften 3.4.9 en 3.4.10 kunnen worden ingetrokken. Er is geen noodzaak om voorschrift 3.4.11 aan te passen.