



ARCHIEF

BESCHIKKING omgevingsvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Wij hebben op 4 juni 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Promelca B.V. (verder te noemen: Promelca), voor de inrichting gelegen aan de Timorstraat 22 in Gorinchem, kadastraal bekend: gemeente Gorinchem, sectie B, nummers 2543, 2544, 2748, 2809, 2812, 2817, 2852 en 2854.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering. De verandering betreft een uitbreiding van de productiecapaciteit, door het naast de bestaande fabriek realiseren van een nieuwe productiefaciliteit op de percelen kadastraal bekend, gemeente Gorinchem, sectie B, nummers 2793 en 2853.

De uitbreiding van de productiecapaciteit zal in 2 stappen worden gerealiseerd.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder zaaknummer: 00119724.

De aanvraag is in 2 fasen ingediend (art. 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verder: Wabo).

Onderhavig besluit betreft de eerste fase, waarin de volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c van de Wabo).
- Het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, lid 1, onder e van de Wabo).

De verklaringen van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Noord-Brabant alsmede ons advies op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 haken aan bij onderhavige omgevingsvergunning.

Gelijktijdig met de aanvraag (eerste fase) om een omgevingsvergunning is een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Waterwet ingediend. Voor de procedures van deze vergunningen op grond van de Wabo en de Waterwet geldt een coördinatieregeling.

De vergunning ingevolge de Waterwet, watervergunning, betreft een vergunning voor het lozen op oppervlaktewater, het onttrekken van oppervlaktewater en het bouwen van een werk. Vanwege het lozen vindt coördinatie plaats.

In de tweede fase is de volgende activiteit aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1, onder a van de Wabo).

Bevoegd gezag

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 9.3 onder a van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.



De inrichting valt onder categorie 6.4.c met betrekking tot de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis) van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Het betreft hier om die reden een IPPC-installatie.

Op grond van artikel 3.3, eerste lid van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in het dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn namens Promelca zienswijzen ingebracht door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. De zienswijzen zijn op 14 januari 2014 per email ingediend. In de email stond vermeld dat de zienswijzen tevens per post zouden worden verzonden. De termijn waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend liep af op 17 januari 2014. Omdat wij de zienswijzen niet binnen die termijn per post hebben ontvangen is KWA Bedrijfsadviseurs B.V. alsnog in de gelegenheid gesteld om de zienswijzen alsnog binnen 2 weken toe te zenden. De schriftelijke zienswijzen zijn vervolgens op 31 januari 2014 ontvangen.

De zienswijzen hebben zowel betrekking op de ontwerpbeschikking voor de omgevingsvergunning als op de ontwerpbeschikking van de watervergunning. De zienswijzen worden in de afzonderlijke beschikkingen behandeld. De zienswijzen in het kader van de Wabo worden in het onderdeel Inhoudelijke beoordeling van de milieuaspecten behandeld.

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Promelca heeft gelijktijdig met onderhavige vergunning een vergunning ingevolge de Waterwet voor de lozing op de Boven Merwede, het onttrekken van oppervlaktewater uit de Boven Merwede alsmede het buitendijks bouwen van een werk bij de Minister van Infrastructuur en Milieu (verder: de Minister) aangevraagd. Vanwege het eveneens van toepassing zijn van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op de behandeling van de aanvraag om watervergunning is de coördinatieregeling van toepassing.

Ingevolge artikel 6.27, lid 1 van de Waterwet zijn wij gehouden de door ons ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning en de door de Minister ontvangen aanvraag om vergunning ingevolge de Waterwet gecoördineerd overeenkomstig hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer af te handelen.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Wij hebben in deze beschikking eerste fase geen voorschriften opgenomen voor lozingen, aangezien er geen indirecte lozingen binnen de verandering plaats vinden. Wel zijn er voorschriften voor de ondergrondse bedrijfsriolering opgenomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Gorinchem;
- Gedeputeerde staten van Gelderland (inzake de Natuurbeschermingswet 1998);
- Gedeputeerde staten van Noord-Brabant (inzake de Natuurbeschermingswet 1998);
- De Minister van Infrastructuur en Milieu i.c. Rijkswaterstaat (inzake de Waterwet).

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 12 juli 2013 van burgemeester en wethouders van Gorinchem advies ontvangen inzake het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voor de inrichting geldende bestemmingsplan.

Van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Noord-Brabant hebben wij een verklaring van geen bedenkingen inzake de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. Voorts hebben wij zelf (Omgevingsdienst Haaglanden namens ons college) een advies uitgebracht op de voornoemde wetgeving.

Deze besluiten haken aan bij onderhavige beschikking. Onderstaand komen wij hierop terug.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Naar aanleiding van deze beoordeling hebben wij Promelca per brief van 28 augustus 2013 (zaak: 00119724 / kenmerk: 2013021067) en voorts per brief van 23 oktober 2013 (zaak: 00119724 / kenmerk: 2013026363) in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen.

Op 7 november 2013 zijn de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag fase 1 is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.



Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht:

- I. De omgevingsvergunning aan Promelca B.V. te verlenen voor:
 - Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het vigerende bestemmingsplan voor wat betreft de bouwhoogte van de poedertoren en de locatie van de bebouwingsvrije (zicht)zone.
 - Het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering. De verandering betreft een uitbreiding van de productiecapaciteit, door het naast de bestaande fabriek realiseren van een nieuwe productiefaciliteit.

- II. Dat de aanvraag inclusief aanvullingen onderdeel uit maakt van deze vergunning, uitgezonderd:
 - De door aanvullingen vervangen delen van de aanvraag van 4 juni 2013.

- III. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel "voorschriften".

- IV. De voorschriften 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3 en 6.1.4 uit de op 3 april 2013 verleende revisievergunning na gereed melding, zoals vereist in de tweede fase voor het onderdeel bouwen van onderhavige procedure, te laten vervallen. Op dat moment treden de voorschriften 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4 en 6.1.5 van deze vergunning in werking.

- V. Inzake de Natuurbeschermingswet 1998, het advies van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (kenmerk: ODH-2013-00003669), de verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Gelderland (zaaknummer: 2013-010529) en de verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (kenmerk: C2125052/3528952) te verbinden aan dit besluit.

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Ondertekening en verzending







DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,


ing. M.R. Rietberg


Besluitdatum: 5 februari 2014

Afschrift:

- Promelca B.V., t.a.v. de heer  Postbus 477, 4200 AL Gorinchem;
- KWA Bedrijfsadviseurs, t.a.v. mevrouw , Postbus 1526, 3800 BM Amersfoort;
- Burgemeester en wethouders van Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC Gorinchem;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening, t.a.v. de heer , Postbus 14060, 2501 GB Den Haag;
- Gedeputeerde Staten van Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, t.a.v. de heer , Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, t.a.v. de heer , Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Afdeling ARE (vergunningen), t.a.v. de heer , Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bijlagen

1. Advies in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 1 oktober 2013 (ons kenmerk: 2013024806).
2. Verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Gedeputeerde Staten van Gelderland, d.d. 18 september 2013 (ons kenmerk: 2013029741).
3. Verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, d.d. 23 januari 2014 (ons kenmerk: 2014002398).
4. Beschikking Waterwet, Rijkswaterstaat.
5. Ruimtelijke onderbouwing Bestemmingsplan uitbreiding Promelca.



OVERWEGINGEN BETREFFENDE HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan is "Avelingen - Schelluinsestraat" welke voor onderhavige locatie de bestemming 'Bedrijventerrein - Watergebonden' geeft. De aanvraag ten behoeve van de uitbreiding is in strijd met de volgende punten van dit vigerende bestemmingsplan:

- De bouwhoogte van de poedertoren.
- De locatie van de bebouwingsvrije (zicht)zone.

In het bestemmingsplan is geen optie opgenomen om in onderhavige situatie medewerking te kunnen verlenen in afwijking van het voorgaande. Gebruikmaking van de planologische afwijking conform artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 1° van de Wabo is derhalve onmogelijk.

Bouwwerken zoals aangevraagd zijn niet opgenomen in bijlage II, artikel 4, lid 1, sub a van het Bor. Medewerking aan de planologische afwijking conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° van de Wabo is derhalve onmogelijk.

Medewerking kan worden verleend door middel van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo, juncto artikel 6.5 van het Bor.

Ten behoeve van de aangevraagde verandering is een bestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding Promelca" (ter inzage gelegd op 30 oktober 2013) is een goede ruimtelijke onderbouwing conform artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit is één van de vereisten voor toepassing van 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze overwegingen en is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan deze beschikking.

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan (i.e. de gemeenteraad van Gorinchem) heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad van Gorinchem heeft bij besluit van 24 maart 2011, raadsvoorstel 2010-535, conform artikel 6.5, derde lid van het Bor, categorieën gevallen aangewezen waarin voornoemde verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

De in de aanvraag opgenomen activiteiten betreffen een uitbreiding binnen de bebouwde kom voor de bedrijfsfunctie op een bedrijventerrein zonder overschrijding van de toegestane milieucategorie en voldoen derhalve aan hoofdstuk 14, artikel 1.5 van het voornoemde raadsbesluit, 2010-535. Derhalve bestaan geen bedenkingen tegen het voorgenomen initiatief.

Op 12 juli 2013 hebben burgemeester en wethouders van Gorinchem positief geadviseerd op de voorgenomen uitvoering van het bouwplan als opgenomen in de aanvraag van 4 juni 2013.

Gezien dit advies van burgemeester en wethouders van Gorinchem zien wij geen reden de vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan te weigeren.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE HET VERANDEREN VAN EEN INRICHTING

Gegevens aanvrager

Op 4 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Promelca B.V. (verder: Promelca) voor de inrichting aan de Timorstraat 22 in Gorinchem.

De activiteiten van Promelca zijn gericht op het ontvangen van rauwe melk, het verwerken van deze melk tot melkpoeder en deze te verpakken in kleinverpakking en bulk. Het geproduceerde melkpoeder is bestemd voor consumptie.

Projectbeschrijving

De aanvraag betreft een veranderingsvergunning en betreft het naast de bestaande fabriek van Promelca bouwen van een nieuwe productiefaciliteit ten behoeve van uitbreiding van de productiecapaciteit. Promelca produceert continu 24 uur per dag, gedurende 6 dagen per week en 52 weken per jaar.

De in de revisievergunning van 3 april 2013 opgenomen maximale productiecapaciteit van de inrichting bedraagt 80.000 ton eindproduct (melkpoeder) per jaar. In de bij onderhavige beschikking behorende aanvraag is een toename naar 160.000 ton eindproduct per jaar aangevraagd.

Om deze capaciteit te realiseren is circa 640.000 ton melk per jaar (circa 1.753 ton melk per dag) nodig.

De totstandkoming van de beoogde productiecapaciteit van 80.000 ton melkpoeder per jaar voor de nieuwe fabriek (dus tot een productiecapaciteit van 160.000 ton voor de gehele inrichting per jaar) wenst Promelca in twee stappen te realiseren. De eerste stap betreft het realiseren van een productiefaciliteit om rauwe melk te verwerken tot 40.000 ton melkpoeder per jaar. Promelca wenst de nieuwe faciliteit begin 2015 in bedrijf te nemen. Voor de totale locatie betekent dit een groei naar een productiecapaciteit van 120.000 ton poeder

(per jaar) in 2015. Als tweede stap wordt de capaciteit in een later stadium met nog eens 40.000 ton melkpoeder per jaar uitgebreid. Daarmee zal de productiecapaciteit van de totale locatie groeien naar 160.000 ton poeder (per jaar) in de periode tussen 2016 en 2018. Beide stappen zijn aangevraagd en beoordeeld.

In de nieuwe productiefaciliteit vinden dezelfde processen plaats als in de bestaande fabriek.

De bestaande fabriek en de nieuwe productiefaciliteit hebben daarbij, zoals in de aanvraag geformuleerd, de volgende raakvlakken:

- De nieuwe fabriek zal gebruik maken van de opslag gevaarlijke stoffen van de bestaande fabriek.
- De nieuwe fabriek zal gebruik maken van de bestaande waterzuiveringsinstallatie.
- In de nieuwe fabriek komt een nieuwe ammoniakkoelinstallatie (NH₃-installatie) die de ammoniakkoelinstallatie in de bestaande fabriek gaat vervangen. Na de realisatie van de nieuwe productiefaciliteit zullen zowel de nieuwe fabriek als de bestaande fabriek gebruik maken van de nieuwe NH₃-installatie.
- In de nieuwe fabriek komen nieuwe CIP-installaties (Cleaning-in-Place), die de CIP-installatie uit de bestaande fabriek gaat vervangen. Na de realisatie van de nieuwe productiefaciliteit zullen zowel de nieuwe fabriek als de bestaande fabriek gebruik maken van de nieuwe CIP-installaties.

Huidige vergunnings situatie

Op 3 april 2013 hebben wij een revisievergunning (zaak 0094470 / kenmerk 2013008308) verleend.

Op 11 november 2013 hebben wij een omgevingsvergunning (zaak 00123761 / kenmerk 2013028090) verleend voor het verplaatsen van een tank. Deze besluiten blijven van kracht na het verlenen en in werking treden van onderhavige beschikking.



De geluidvoorschriften uit de op 3 april 2013 verleende revisievergunning komen na de in de tweede fase van onderhavige vergunning vereiste gereedmelding van de bouw van de nieuwe productiefaciliteit te vervallen. Wij hebben dat expliciet in het dictum van onderhavige beschikking vermeld.

Samenhang met overige wetgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer

In Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

De inrichting van Promelca betreft een vergunningplichtige inrichting die overeenkomstig artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) wordt aangemerkt als een type C-inrichting. Voor een aantal activiteiten zijn de bepalingen uit hoofdstukken 1, 2, 3 en 6 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Er vinden geen activiteiten binnen de inrichting plaats waarop hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In ieder geval zijn de volgende afdelingen uit het Activiteitenbesluit op de verandering van toepassing:

- 2.1 Zorgplicht, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is.
- 2.2 Lozingen, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is.
- 2.3 Lucht, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is.
- 2.4 Bodem.
- 3.1.3 Lozen van hemelwater.
- 3.2.1 Stookinstallaties (met uitzondering van een gasgestookte stoomketel).
- 3.2.6 Koelinstallaties ammoniak.
- 3.3.2 Uitwendig wassen van voertuigen.

M.e.r.-(beoordelings)plicht

De inrichting van Promelca valt onder categorie 36 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek (in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer)). De huidige uitbreiding van de capaciteit van Promelca ligt boven de genoemde grens van 30.000 ton per jaar, hetgeen betekent dat het bevoegd gezag ingevolge artikel 7.2, lid 1, onder b van de Wet milieubeheer alvorens een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend moet beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden uitgevoerd.

Hiertoe hebben wij op 18 februari 2013 een aanmeldingsnotitie beoordeling MER-plicht van Promelca ontvangen. Naar aanleiding van deze aanmeldingsnotitie hebben wij op 30 mei 2013 besloten dat het uitvoeren van een Milieueffectrapportage voor de gevraagde uitbreiding niet noodzakelijk is. De aanmeldingsnotitie en ons besluit daarop maken onderdeel uit van de aanvraag.

TOETSINGSKADER BETREFFENDE HET VERANDEREN VAN EEN INRICHTING

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De verandering van de inrichting betreft het uitbreiden met een nieuwe productiefaciliteit waardoor de productiecapaciteit van de gehele inrichting van Promelca wordt uitgebreid tot 160.000 ton melkpoeder per jaar. In de aanvraag is opgenomen dat de totale uitbreiding zal zijn gerealiseerd tussen 2016 en 2018. Het betreft hier de nieuwbouw van de genoemde nieuwe productiefaciliteit, waarin hetzelfde proces plaatsvindt als in de bestaande faciliteit. Om die reden komen de voorschriften in onderhavige vergunning in grote lijnen overeen met de voorschriften uit de op 3 april 2013 verleende revisievergunning. Een aantal voorschriften in onderhavige beschikking betreffen de gehele inrichting. Indien dit het geval is hebben wij dit expliciet vermeld in onderstaande overwegingen en hebben wij dit tevens opgenomen in het dictum van onderhavige beschikking.

Verlengen termijn artikel 2.33, lid 2 onder a van de Wabo

In de aanvraag heeft Promelca ons verzocht de termijn zoals genoemd in artikel 2.33, lid 2 onder a te verlengen van 3 naar 6 jaar. Dit omdat de volledige uitbreiding van productiecapaciteit niet binnen 3 jaar gerealiseerd kan en zal zijn. In artikel 2.33 van de Wabo is in het tweede lid opgenomen dat het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk kan intrekken indien de vergunninghouder gedurende een periode van 3 jaar geen gebruik heeft gemaakt van de vergunning. Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning omdat daarvan gedurende 3 jaar geen gebruik is gemaakt betreft een bevoegdheid van het bevoegd gezag, geen wettelijke verplichting. Wij maken alleen gebruik van deze bevoegdheid als wij daar aanleiding toe zien.

Begripsomschrijving

Voor de goede orde merken wij op dat indien wij onderstaand het begrip inrichting of gehele inrichting gebruiken, wij de gehele inrichting bedoelen. De aangevraagde verandering van de inrichting halen wij onderstaand aan als 'de verandering' of als 'verandering van de inrichting'. Het bestaande deel van de inrichting zoals opgenomen in de revisievergunning van 3 april 2013 halen wij aan als 'bestaande deel van de inrichting'.



Beste Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Dit geldt om die reden ook voor de verandering.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4, lid 1, van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Mor en bijbehorende bijlage uit deze regeling.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1, betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED)

In de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is onder andere ook de Richtlijn grote stookinstallaties opgenomen. De RIE is op 1 januari 2013 geïmplementeerd.

In bijlage I van de RIE, worden categorieën van installaties/activiteiten benoemd waarop de richtlijn van toepassing is. Indien een inrichting beschikt over één of meer van die IPPC-installaties, dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de BBT tevens rekening te houden de in Europees verband vastgelegde BAT (Best Available Technology) Referentiedocumenten, de zogenaamde BREF-documenten.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen 2 typen:

- verticale BREFs waarin technieken worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche;
- horizontale BREFs die in meerdere branches toegepast kunnen worden.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en wel in categorie 6.4 c. Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- Voedingsmiddelen, dranken en zuivel;
- Koelsystemen;
- Op- en overslag bulkgoederen;
- Energie-efficiëntie;
- Monitoring.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij naast de genoemde BREF's rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde informatiedocumenten:

- Circulaire Energie in de milieuvergunning;
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB);
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen nr. 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13);
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen nr. 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15);
- Oplegnotitie BREF Industriële koelsystemen.

Op de BREF's en de genoemde Nederlandse informatiedocumenten wordt, in het licht van de bepaling van de BBT als genoemd in artikel 5.4, lid 1 van het Bor, per milieuthema ingegaan in de betreffende hoofdstukken.



INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE MILIEUASPECTEN

Afvalstoffen

Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (InfoMil, februari 2006).

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De hoeveelheid restafval die binnen de gehele inrichting vrijkomt, neemt in de eindsituatie door de uitbreiding met circa 47 ton per jaar toe. Aan gevaarlijk afval (inclusief afgewerkte olie) komt er door de uitbreiding circa 1 ton extra vrij. De vrijkomende afvalstoffen worden opgeslagen in de bestaande opslagvoorzieningen voor afvalstoffen in het bestaande deel van de inrichting. In onderhavige beschikking nemen wij om deze reden enkel een voorschrift op dat afvalstoffen gescheiden dienen te worden en in de bestaande opslagvoorzieningen voor afvalstoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig de revisievergunning van 3 april 2013.

Gelet op het moment dat de volle capaciteit van de uitbreiding wordt bereikt (2016-2018) vinden wij het niet noodzakelijk te bepalen dat het in de revisievergunning van 3 april 2013 voorgeschreven onderzoek en afvalpreventieplan tevens betrekking moet hebben op de verandering. Tevens is het gezien de hoeveelheden afvalstoffen niet noodzakelijk voor de verandering een apart onderzoek voor te schrijven.

Afvalwater

Lozing

In de aanvraag is aangegeven dat er geen afvalwater wordt geloosd op de riolering. Al het afvalwater wordt behandeld in de bestaande waterzuivering en vervolgens geloosd op het oppervlaktewater van de Merwede. Om deze reden is gelijktijdig met onderhavige omgevingsvergunning een watervergunning aangevraagd.

Zoals eerder opgemerkt, wordt de procedure met betrekking tot behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning en watervergunning gecoördineerd afgehandeld.

Preventie Watergebruik

In de aanvraag heeft Promelca niets opgenomen over watergebruik met betrekking tot de verandering van de inrichting. In de 'Aanmeldingsnotitie MER-plicht', bijlage 6 van de aanvraag, staat vermeld dat er een toename zal zijn van gebruik van leidingwater en inname van oppervlaktewater. De inname van oppervlaktewater wordt middels de aanvraag om watervergunning geregeld.

Met betrekking tot de toename van het gebruik van leidingwater merken wij het volgende op. In tabel 5.6 van bijlage 10 van de aanvraag, de toetsing aan de beste beschikbare technieken, staat aangegeven dat de inrichting ruimschoots aan de voor melkpoeder gebruikelijke verbruiksnorm voor water kan voldoen. De verandering voldoet daarmee aan BBT zoals omschreven in de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel. In deze vergunning is daarom alleen een registratieplicht opgenomen van het waterverbruik van de verandering van de inrichting.

Conclusie

Aan het ontstaan van het afvalwater hoeven geen aanvullende eisen te worden gesteld en vanuit het oogpunt van watersysteembeheer is er geen bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde beschikking.

Energie

De Europese Unie heeft 1 januari 2005 een systeem van CO₂ - emissiehandel ingevoerd dat het grote inrichtingen met aanzienlijke CO₂ - uitstoot mogelijk maakt CO₂ -rechten te kopen en te verkopen. Promelca is één van de inrichtingen die valt onder de richtlijn CO₂ - emissiehandel. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Promelca heeft het convenant Meerjarenafspraken energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Met de ondertekening van het convenant heeft de inrichting de verplichting op zich genomen om vierjaarlijks een Energie-efficiëntieplan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen ter verbetering van de energie-efficiëntie te nemen. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen om maatregelen uit te voeren met betrekking tot ketenefficiëntie én de inkoop van duurzaam opgewekte energie. Het bedoelde EEP is, als onderdeel van het BEMP, bij de aanvraag gevoegd en is in een eerder stadium reeds door ons beoordeeld.

Bij vaststellen van BBT is rekening gehouden met de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel, de BREF Energie-efficiëntie, met de Circulaire Energie in de milieuvergunning, de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven. Op basis van deze gegevens zijn wij van mening dat er door Promelca binnen de gehele inrichting, inclusief de verandering, adequaat wordt omgegaan met energie en dat de toegepaste werkwijze en technieken voldoen aan BBT.

Externe veiligheid

Algemeen

Bij Promelca zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. Voor de koeling wordt gebruik gemaakt van ammoniakkoelinstallaties.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.



Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een incident met gevaarlijke stoffen, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

De inrichting valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De aangevraagde ammoniak koelinstallaties hebben een inhoud kleiner dan 1500 kg en zijn afzonderlijk dus kleiner dan de grens uit artikel 2, eerste lid, sub g van het Bevi.

De aangevraagde ammoniak koelinstallaties zijn niet met elkaar verbonden en bedienen na oprichting van de verandering de gehele inrichting en vervangen daarmee de bestaande ammoniak koelinstallaties zoals opgenomen in de revisievergunning van 3 april 2013. Op de ammoniak koelinstallaties is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Besluit drukapparatuur

Bij Promelca is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Besluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

Relatie met ATEX

ATEX staat voor de Franse benaming "ATmosphères EXplosives" en wordt als synoniem gebruikt voor twee Europese richtlijnen op het gebied van explosiegevaar onder atmosferische omstandigheden.

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Met betrekking tot de aangevraagde verandering van de inrichting bestaat in de droogtorens (poedermakerij) en de poederopslagen of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling. De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW, voorheen: Arbeidsinspectie) is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5.c van het Arbeidsomstandighedenbesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben.

Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0.c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling).

Gezien het voorgaande worden voor een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Opslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag en/of overslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de gevaarlijke stoffen gebruikt in de verandering van de inrichting worden opgeslagen in de opslagvoorziening van de bestaande inrichting. Om die reden zijn geen voorschriften met betrekking tot de PGS 15 in onderhavige vergunning opgenomen behoudens dat het opslaan van gevaarlijke stoffen in de verandering, met uitzondering van een werkvoorraad, niet is toegestaan.

Opslag van chemicaliën in tanks

Binnen de inrichting zijn tanks aanwezig voor de opslag van natronloog (25%) en salpeterzuur (53%). Voor de opslag en verlading van chemicaliën in bovengrondse tanks zijn in de vergunning voorschriften opgenomen, waarbij aansluiting is gezocht bij de PGS 30 ('Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties'). Deze voorschriften houden onder andere in dat de reservoirs in een lekbak moeten zijn geplaatst.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen.

Geluid en trillingen

Bij de vergunningaanvraag is een akoestisch rapport gevoegd opgesteld door 'KWA Bedrijfsadviseurs', (rapportnummer 3300993ADR03G van 19 september 2013). In het akoestisch onderzoek is de geluid-uitstraling van de gehele inrichting (bestaand en nieuwe uitbreiding) in beeld gebracht. Het rapport is beoordeeld en in orde bevonden.

Promelca ligt op het gezoneerde industrieterrein Avelingen-Oost in Gorinchem. Rondom het industrieterrein is bij Koninklijk Besluit (van 12 april 1991, nr. 91.003290) een geluidzone vastgesteld.

Er is geen zonebeheerplan voor Avelingen-Oost van kracht. In onderhavige beschikking nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidshinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Bij de beoordeling van de inpasbaarheid is de aanwezige geluidruimte binnen de zone, in combinatie met inachtneming van het BBT-beginsel leidend.



De geluidproductie vanwege Promelca moet in de toekomstige situatie (bestaande plus de aangevraagde uitbreiding) in zijn geheel in beeld worden gebracht. De opgestelde voorschriften hebben dan ook betrekking op de gehele inrichting. Normaliter gelden de geluidvoorschriften op het moment dat de vergunning van kracht wordt. In dit geval is dat niet mogelijk, omdat de uitbreiding nog gerealiseerd moet worden en er tussentijds gewerkt blijft worden. Tot het moment dat de uitbreiding gerealiseerd is, gelden de voorschriften uit de revisievergunning van 3 april 2013.

Omgeving

Promelca is centraal gelegen op het gezoneerd industrieterrein Avelingen-Oost. De directe omgeving is te omschrijven als industrieterrein. Ten zuiden van het terrein van Promelca is de rivier Boven Merwede gelegen. De dichtstbijzijnde woningen van derden zijn op het, buiten het gezoneerd industrieterrein gelegen bedrijventerrein Schelluisestraat, gelegen op circa 150 meter ten noorden van de inrichting. Ten oosten is het centrum van Gorinchem met bijbehorende woningen op een afstand van ongeveer 800 meter gelegen.

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de gehele inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral bepaald door ventilatievoorzieningen, verwarmings- en koelinstallaties, afblaassystemen, geluiduitstraling vanuit de relevante bedrijfsgebouwen en roosters, laad- en losbewegingen en transportbewegingen van vrachtwagens. De door Promelca veroorzaakte geluidbelasting op de omgeving is in kaart gebracht in een rapport van een akoestisch onderzoek, uitgevoerd door KWA Bedrijfsadviseurs B.V., met kenmerk. 3300993ADR03G (rapportnummer), d.d. 19 september 2013. Voor de geluidbronnen voor de uitbreiding is uitgegaan van leveranciergegevens en/of ervaringscijfers. Ter controle dient na de realisatie van de uitbreiding een opleveringsonderzoek te worden overgelegd.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting geheel gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiodes. Beoordeeld worden het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus.

Onder representatieve bedrijfsomstandigheden vinden er gedurende het gehele etmaal werkzaamheden plaats (ploegendienst).

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient, in lijn met BBT, de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid te voorkomen of, indien dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. De aangevraagde situatie voldoet naar ons oordeel, met inachtneming van de aangegeven mogelijke maatregelen, voldoende aan BBT. Dit blijkt ondermeer uit de uitgebreide motivatie in het akoestisch rapport.

Het akoestisch rapport biedt een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten van zowel de uitbreiding alsmede de bestaande activiteiten.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour), bij vergunningspunten en bij relevante woningen binnen de zone.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidmissie van de inrichting ter plaatse van de relevante immissiepunten, inclusief de aangegeven maatregelen, toelaatbaar is op het industrieterrein. De zonebeheerder heeft met het rekenmodel dat hoort bij het akoestisch rapport, een inpassingstoets uitgevoerd. Uit deze inpassingstoets is gebleken dat Wet geluidhinder in acht wordt genomen.

Maximaal geluidrukniveau

Op basis van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt er een grenswaarde voor het maximale geluidniveau van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen. De activiteiten die met name verantwoordelijk zijn voor het optredende maximale geluidniveau zijn het rijden van vrachtwagens en laad- en losactiviteiten. Als gevolg van deze activiteiten treedt een maximaal geluidniveau op van 50 dB(A) gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau.

Verkeersaantrekkende werking

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

Toelichting voorschriften

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, geldende voor de gehele inrichting, waarin grenswaarden zijn gesteld op o.a. een aantal vergunningspunten. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de aangevraagde geluidruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie, zoals omschreven in het akoestisch rapport. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. De voorschriften kennen 2 fases namelijk:

1. Vergunningvoorschriften (6.1.1, 6.1.3, 6.1.4 en 6.1.5) van de gehele inrichting na uitbreiding.
2. Vergunningvoorschriften 2 jaar na in gebruik name van de nieuwe fabriek (6.1.2, 6.1.4 en 6.1.5) waarbij de bron "natwasser van de NIRO-toren" komt te vervallen. Door Promelca is aangegeven, dat de betreffende natwasser op termijn buiten bedrijf zal worden gesteld. Dit zal in ieder geval pas gebeuren nadat het nieuwe deel van de fabriek is gerealiseerd.

Trillingen

Gezien de aard en de activiteiten van het bedrijf worden vanuit de inrichting geen hinderlijke trillingen van machines en toestellen, verwacht. Daarom zijn geen specifieke trillingsvoorschriften en/of trillingsbeperkende maatregelen aan de vergunning verbonden.

Geur

Landelijke beleidsdoelstelling

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995).



Deze brief vormt nog steeds het uitgangspunt van het geurbeleid. Ze is bijvoorbeeld als bijlage in de Handleiding geur opgenomen. In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Provinciaal beleidskader

Het is op grond van het landelijk beleid toegestaan om lokaal eigen beleid vast te stellen. De Provincie Zuid-Holland heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Dit beleid moet dan wel in overeenstemming zijn met de beleidsuitgangspunten van het landelijk beleid.

Op 9 november 2010 is door Gedeputeerde Staten het geactualiseerde provinciale beleidsnota geurhinderbeleid vastgesteld. Dit provinciale beleidskader is door ons als uitgangspunt gebruikt voor het beoordelen van de onderliggende aanvraag. Ze is volledig gebaseerd op het landelijke beleid en beschrijft een praktische nadere invulling daarvan.

Hindersystematiek geur

Als leidraad voor het afwegingsproces dat doorlopen wordt bij het beoordelen van het aspect geurhinder, is de hindersystematiek geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen, om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De hindersystematiek is opgenomen in het BBT stappenplan in hoofdstuk 5 van de provinciale beleidsnota.

Werkwijze in het kort

Het is in grote lijnen de bedoeling dat een beeld wordt gevormd van de (te verwachten) hinder van een activiteit. Vervolgens wordt nagegaan of er maatregelen mogelijk zijn en zo ja, welk effect de maatregelen hebben tegen welke kosten. Op basis hiervan wordt door het bevoegd gezag het aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld. De bijbehorende maatregelen vormen de BBT. Deze worden als middelvoorschrift in de vergunning opgenomen. Daarnaast kan ook de geuremissie of de geurbelasting in voorschriften worden vastgelegd.

Aangevraagde situatie

Er wordt een uitbreidingsvergunning aangevraagd voor een melkpoederfabriek. De activiteiten die worden aangevraagd vormen een potentiële bron van geurhinder. In de aanvraag is echter opgenomen dat onder normale bedrijfsomstandigheden geen geuremissie naar de omgeving plaatsvindt.

De motivering hierbij is dat de inrichting met gesloten installaties werkt waardoor er geen geur vrijkomt uit het bedrijfsproces zelf. In het bedrijf zelf en in de directe omgeving van deze (bestaande) inrichting wordt normaal gesproken geen hinderlijke geur waargenomen. Deze inrichting wordt door ons niet als een belangrijke geurbron beschouwd. Wel zijn in het verleden enkele klachten ingediend.

Klachtenregistratie

Deze klachten werden veroorzaakt door een bijzondere bedrijfsomstandigheid in de waterzuivering.

Alle klachten hebben allen betrekking op hetzelfde incident. Voor het overige zijn er geen geurklachten bekend.

Directe omgeving

De aanvrager stelt weliswaar dat ze geen geurhinder zal veroorzaken door het toepassen van technieken, maar dit is niet uitputtend onderbouwd. Dit is een realistische verwachting. Er is echter een kleine kans dat tegen de verwachtingen in toch voldoende geur vrijkomt om hinder te veroorzaken. Daarom is door ons volledigheidshalve ook de ligging van dit bedrijf in zijn omgeving beoordeeld. Daarbij is onderzocht wat de afstand is van het bedrijf tot de meest nabij gelegen geurgevoelige objecten. Deze afstanden zijn vervolgens getoetst met behulp van de richtafstanden voor geur in de publicatie "Bedrijven en milieuzonering", uitgegeven door de VNG. Deze richtafstanden geven voor verschillende soorten inrichtingen een indicatieve toetsafstand, waarbinnen geurhinder op voorhand niet kan worden uitgesloten.

Voor een zuivelproducten fabriek geldt een richtafstand tot de meest geurgevoelige objecten (zoals woningen) van 200 meter. Let wel, deze afstand geldt dus in algemene zin voor melkpoederfabrieken. Promelca kan met haar moderne fabriek en nieuwe voorzieningen heel goed minder geurhinder veroorzaken dan de gemiddelde melkpoederfabriek. De meest nabijgelegen woningen (enkele woonboten) liggen op een afstand van 250 meter (en verder) ten oosten van de grens van de inrichting. Ten noorden van het bedrijf ligt een tweede industrieterrein. Ten noorden daarvan ligt de eerste aaneengesloten woonbebouwing. Deze aaneengesloten woonbebouwing ligt op circa 300 meter afstand van de inrichtingsgrens.

Binnen de richtafstand liggen wel enkele bedrijven, waaronder een scheepswerf. De betreffende percelen zijn bestemd voor activiteiten behorende tot de milieucategorieën 4 en 5. Het industrieterrein is daarbij geluidgezoneerd. Gelet hierop worden deze locaties als licht geurgevoelige objecten aangemerkt. Ernstige hinder moet in dat geval worden voorkomen. Gelet echter op het gestelde in de aanvraag wordt ernstige hinder in de directe omgeving niet verwacht.

Huidige geurvoorschriften

In de onderliggende vergunning zijn reeds voorschriften op het aspect geur gesteld. In de onderliggende vergunning en in onderhavige beschikking zijn verder eisen gesteld aan het toepassen van de BBT. Daarbij zijn ook eisen gesteld aan het beheer van de waterzuiveringsinstallatie.

Conclusie geur

Geurhinder in de omgeving wordt niet verwacht, indien de inrichting overeenkomstig de aanvraag in werking is. Daarbij lijkt geurhinder ter plaatse van de meest geurgevoelige objecten uitgesloten. Het betreft dan verspreid liggende woningen (woonboten) en aaneengesloten woonbebouwing (woonwijk). Ernstige hinder wordt ter plaatse van de naastgelegen bedrijven niet verwacht. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften op het aspect geur in onderhavige beschikking.

Lucht

Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)

Voor een selectie van stoffen zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden voor de luchtkwaliteit gesteld. Het betreft dan onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze 2 stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moet artikel 5.16 van de Wm in acht worden genomen. De wijze waarop getoetst moet worden, is beschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer.



Bij de aanvraag is een onderzoeksrapport gevoegd waarmee de gevolgen van de inrichting op de luchtkwaliteit inzichtelijk zijn gemaakt. Het betreft het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit ten behoeve van de aanvraag van een vergunning in het kader van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)", uitgegeven 20 september 2013, opgesteld door KWA Bedrijfsadviseurs B.V., rapportnummer 3300993BDR02L.

Het rapport is aangevuld per brief van 23 september en van 7 november 2013. Uit het rapport blijkt dat de uitbreiding van de activiteiten niet tot een overschrijding van de grenswaarde zal leiden.

De onderzoeksresultaten zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden, met één kanttekening. De in de aanvraag opgegeven NO_x emissiebronsterkte voor de nieuwe ketels is te hoog ingeschat. De opgegeven NO_x emissiebronsterkte bedraagt 0,419 g/s, waarbij het debiet 0,89 m³/s bedraagt. De concentratie NO_x die in dat geval vrijkomt voldoet niet aan de emissie-eisen uit paragraaf 3.2 van het Activiteitenbesluit.

Hierdoor is in de ontwerpbeschikking uitgegaan van het weigeren van de gevraagde uitstoot van NO_x. Op basis van een ingediende zienswijze is echter gebleken dat er ketels worden geplaatst die wel aan de emissie-eis uit het Activiteitenbesluit voldoen. Bij het onderdeel zienswijzen wordt hier nader op in gegaan. De emissie-eis uit het Activiteitenbesluit zelf is toereikend ter bescherming van het milieu. Er is geen aanleiding om een emissie-eis vast te leggen in deze beschikking.

Deze constatering leidt overigens niet tot andere een conclusie met betrekking tot de toets aan de luchtkwaliteitseisen. Het is aannemelijk dat de uitbreiding van de activiteiten niet tot een grenswaarde overschrijding zal leiden. De vergunning kan worden verleend. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

CO₂ en NO_x-emissiehandel

NO_x-emissiehandel

Vanaf 1 juni 2005 vond in Nederland NO_x-handel plaats ter beperking/voorkoming van verzurende emissies, waaraan Promelca eveneens deelnam. Met dit instrument werd een NO_x-reductie beoogd en wel daar waar ze het meest kosteneffectief te realiseren is. In de praktijk hield dit in dat een inrichting, afhankelijk van de eigen prestaties, emissierechten kon kopen of verkopen. Zo konden NO_x-reducerende maatregelen (deels) worden gefinancierd door de verkoop van emissierechten.

In tegenstelling tot de CO₂ handel mogen voor bedrijven die onder de NO_x-handel vallen wel emissie-eisen voor NO_x in de Wm-vergunning worden opgenomen. Er moet altijd aan de BBT voldaan worden. De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) is bevoegd voor de NO_x-emissiehandel. De ministerraad heeft echter ingestemd met het voorstel van staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu om de handel in NO_x-emissies (stikstofoxiden) af te schaffen. Inmiddels is de NO_x-emissiehandel sinds 1 januari 2014 opgeheven.

De betrokken bedrijven waren reeds geïnformeerd over het kabinetsvoornemen zodat ze daarop konden anticiperen. Het systeem van NO_x-emissiehandel functioneerde niet zoals de bedoeling was toen het in 2005 werd ingevoerd. De handel in emissierechten binnen Nederland is niet voldoende op gang gekomen. De uitbreiding naar een Europees marktinstrument leek daarbij kansloos. Europa heeft al gekozen voor een Richtlijn Industriële Emissies (IED) met daaraan gekoppeld harde voorwaarden.

Volgens deze richtlijn moet de uitstoot van stikstofoxiden door de industrie binnen emissiegrenswaarden blijven die gebaseerd zijn op de beste beschikbare techniek. Dit heeft de mogelijkheden van uitruil van emissierechten tussen meer en minder uitstotende bedrijven beperkt. Promelca heeft deelgenomen aan de NO_x-emissiehandel en had hiervoor een vergunning.

CO₂-emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Deelname aan CO₂-emissiehandel is o.a. verplicht als er binnen de inrichting eenheden staan opgesteld met een gezamenlijk ingangsvermogen van meer dan 20 MW.

Het totaal opgesteld vermogen bij Promelca overschrijdt deze grens. Het bedrijf neemt op dit moment al deel aan de CO₂ emissiehandel.

Emissies naar de lucht

Vanuit de inrichting vinden verscheidene emissies naar de lucht plaats. Deze emissies moeten overeenkomstig de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) getoetst worden aan eisen uit de RIE zelf en uit de BREF "Voedingsmiddelen en zuivel". Overeenkomstig de Nederlandse regelgeving moet ook getoetst worden aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Het bedrijf levert voor fijn stof (als PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ een relevante bijdrage op de heersende concentraties in de buitenlucht. Dit zijn eveneens aspecten waar rekening mee moet worden gehouden.

Richtlijn Industriële Emissies

De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) is op 1 januari 2013 in Nederland geïmplementeerd. De Richtlijn Industriële Emissies omvat een integratie van de IPPC-Richtlijn met onder andere de Richtlijn grote stookinstallaties. Hiermee is de reikwijdte uitgebreid ten opzichte van de oorspronkelijke IPPC Richtlijn.

De belangrijkste oude richtlijnen die met de IPPC-richtlijn zijn geïntegreerd in de Richtlijn Industriële Emissies, zijn momenteel geïmplementeerd via het Activiteitenbesluit.

Beoordeling van de emissies naar de lucht

De emissies naar de lucht vanwege de productieprocessen komen hoofdzakelijk vrij via puntbronnen in de vorm van gekanaliseerde emissies (schoorstenen, e.d.). Er zijn geen diffuse emissies aangevraagd. Er vindt wel opslag plaats van stuifgevoelige goederen (melkpoeder, stofklasse s1) echter dit leidt niet tot emissies. Dit komt doordat de productie plaatsvindt met geheel gesloten installaties. Op de puntbronnen is de NeR van toepassing. Daarnaast is in de BREF voor totaal stof een emissierange opgenomen.

De toegepaste emissiebeperkende technieken zijn in de aanvraag beschreven. Bij de aanvraag is tevens een beknopte BBT toets gevoegd (bijlage 10 van de aanvraag). De toegepaste technieken voldoen aan de BBT.

Puntbronnen

Bij Promelca wordt voornamelijk (fijn) stof en NO_x geëmitteerd. Daarnaast komt er CO₂ vrij. De belangrijkste bronnen zijn de productie en verwerking van melkpoeder (organisch stof) en de gebruikte stookinstallaties.

De emissies naar de lucht uit de schoorstenen zijn getoetst aan de Nederlandse Emissierichtlijn lucht (NeR) en de relevante BREF-documenten en voldoet daaraan.



Stookinstallaties

De stookinstallaties vallen onder de werkingssfeer van paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. De eisen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriele regeling zijn rechtstreeks werkend.

Op 1 januari 2014 is artikel 6.20 lid 4 van het Activiteitenbesluit in werking getreden. Volgens deze bepaling hoeven deelnemers aan de NO_x-emissiehandel pas na 1 januari 2017 (of 2019) te voldoen aan de emissie-eisen en meetmethoden in paragraaf 3.2.1.

Het bevoegd gezag kan in het belang van de luchtkwaliteit strengere eisen opleggen in de vergunning. Omdat er geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarde voor NO_x is hiertoe geen aanleiding.

Voor de stookinstallaties worden geen eisen in de vergunning opgenomen.

Toets schoorsteenemissies aan emissie-eisen

Promelca heeft de schoorsteenemissies aan de NeR getoetst. Uit deze gegevens blijkt dat bij enkele puntbronnen het voldoen aan de emissie-eis voor totaal stof uit de NeR niet altijd goed gemeten kan worden. Melkpoeder is namelijk hygroscopisch (vochtaantrekkend) door de aanwezigheid van melksuikers (lactaten). Dit gegeven bemoeilijkt het controleren van de emissie-eis van 5 mg/m³ uit de NeR. 10 mg/m³ is wel te allen tijde meetbaar. De gebruikte typen filters zijn overigens wel als BBT aangemerkt in het kader van de BREF "voedingsmiddelen en zuivel". Ook ligt de opgegeven emissie binnen de emissierange uit deze BREF.

In de aanvulling op de aanvraag van 7 november 2013 is beschreven dat eventuele problemen met name ontstaan bij de productie van mager melkpoeder. Bij de productie van de overige melkpoeders is de controle op het naleven van de emissie-eis van 5 mg/m³ wel haalbaar. Bij het stellen van de voorschriften is hiermee rekening gehouden.

Controleren van emissies

Door de aanvrager is een meet- en registratietabel bij de aanvraag gevoegd. Hierin is het controleregime beschreven. Uit deze tabel blijkt dat de emissies naar de lucht worden gecontroleerd door het uitvoeren van periodieke metingen. De meetfrequentie is niet uitgewerkt. De emissierelevante parameters (ERP) zijn niet beschreven.

Om op basis van de NeR een controleregime te kunnen herleiden is een opgave van de storingsemisatie of van de ongereinigde massastroom noodzakelijk. Deze bepaalt mede de intensiteit van het te hanteren controleregime en de noodzaak tot het uitvoeren en herhalen van emissiemetingen. Deze gegevens ontbreken in de aanvraag. In de vergunningvoorschriften is daarom voorgeschreven dat voor elke emissiebeperkende techniek een logboek moet worden bijgehouden. Dit logboek moet de gegevens omtrent de voor de emissiebeperkende technieken relevante ERP's bevatten.

Verder is voorgeschreven dat in beginsel jaarlijks een controlemeting moet worden uitgevoerd op elk relevant emissiepunt. De aanvrager mag hier echter van afwijken en een minder intensief controleregime handhaven. Daartoe moet ze echter zelf de storingsfactor herleiden en de gegevens daaromtrent bewaren binnen de inrichting. Op diens eerste verzoek moeten de resultaten van de jaarlijkse emissiemeting of de herleide storingsfactor ter controle worden voorgelegd aan de toezichhoudend ambtenaar.

Een uitzondering hierop vormen de stookinstallaties. Deze vallen namelijk onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. In dit besluit is de wijze van bewaken van de emissies vastgelegd. Hieraan worden in deze vergunning geen eisen gesteld.

Verruimde reikwijdte

Door het onderdeel 'verruimde reikwijdte' van de Wabo worden de aspecten watergebruik en vervoer meegenomen in de omgevingsvergunning. Daarvoor zijn in de Handreiking wegen naar preventie voor bedrijven (InfoMil, februari 2006) handvatten gegeven.

Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wet milieubeheer.

Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater. De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

In het BEMP zijn voldoende besparingsmogelijkheden onderzocht en opgenomen.

Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat grond- en hulpstoffen hoofdzakelijk worden aangevoerd per vrachtauto. Afvalstoffen en producten worden hoofdzakelijk afgevoerd per vrachtauto.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld.

Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van het verkeer.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

Overige aspecten

E-PRTR

Het Milieujaarverslag (MJV) en het E-PRTR-verslag (European-Pollutant Release and Transfer Register) zijn samengevoegd tot één nieuw systeem, het integrale E-PRTR-verslag. Op de inrichting is de E-PRTR-verordening van toepassing. De rapportage-, meet- en registratieverplichtingen ingevolge deze verordening zijn opgenomen in titel 12.3 van de Wet milieubeheer en hoeven dus niet meer in een omgevingsvergunning te worden opgenomen.



Middels meet- en registratiesystemen dient helder te zijn of Promelca emissies in de lucht en in het water moet rapporteren. Daartoe zijn in bijlage III van de E-PRTR verordening de internationaal aanvaarde meetmethoden voor lucht- en waterverontreinigende stoffen vermeld. In de elektronische rapportage dienen de door Promelca toegepaste meet- en registratiesystemen te worden vermeld.

Op grond van artikel 2b van het Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol kunnen wij aan de vergunning een voorschrift verbinden, dat de verplichting inhoudt om ook gegevens inzake de onderwerpen geur of geluid in het PRTR-verslag op te nemen.

Artikel 2.22, lid 3, Wabo en artikel 5.7, lid 1, Bor

In afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit zijn zorgplichtartikelen opgenomen, deze gelden voor alle inrichtingen. Daarnaast hebben wij op grond van artikel 5.7 van het Bor voorschriften opgenomen voor de volgende gevallen.

Zienswijzen

Namens Promelca zijn zienswijzen ingebracht door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. De zienswijzen luiden als volgt.

1. Bij het "Besluit" is onder II (zie considerans, pagina 2) vermeld dat de aanvraag inclusief de aanvullingen onderdeel uitmaakt van de vergunning (uitgezonderd de door aanvullingen vervangen delen van de aanvraag). Hiertegen hebben wij bezwaar. In de aanvraag (zie "Toelichting op aanvraag", pagina 7 (leeswijzer)) hebben wij verzocht de bijlagen geen onderdeel uit te laten maken van de omgevingsvergunning. Ook in de vigerende milieuvergunning zijn specifieke bijlagen uitgezonderd van de vergunning. Het dient geen enkel doel om alle bijlagen (waaronder specifieke onderzoeksrapporten) te verbinden aan de vergunning. De daarin opgenomen informatie dient uitsluitend ter onderbouwing van hetgeen wordt aangevraagd en dat aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan. Door deze bijlagen (met name de onderzoeksrapporten) onderdeel uit te laten maken van de vergunning, wordt Promelca onnodig beperkt en is elke (ook niet relevante) verandering ten opzichte van deze bijlagen een afwijking van de vergunning, waarvoor elke keer (tenminste een milieuneutrale) verandering moet worden aangevraagd.
Derhalve verzoeken wij in ieder geval de volgende bijlagen (van de toelichting op de aanvraag) geen onderdeel uit te laten maken van de vergunning:
 - a. Bijlage 7 - Luchtonderzoek (en de door aanvullingen van 23 september 2013 en 7 november 2013 aangeleverde rapport/brongegevens inzake luchtonderzoek).
 - b. Bijlage 9 - Geluidonderzoek (en de door aanvulling van 23 september 2013 aangeleverde rapport inzake geluidonderzoek).
 - c. Bijlage 11 - Toets Natuurbeschermingswet (en de door aanvulling van 23 september 2013 aangeleverde rapport inzake natuurtoets).
2. Bij het "Besluit" is onder V (zie considerans, pagina 2) vermeld dat de NOx emissiebronsterkte van 0,419 g/s voor de nieuwe stookketels wordt geweigerd. U heeft zich daarbij gebaseerd op tabel 4.1 van het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit ten behoeve van aanvraag van een vergunning in het kader van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)" (rapportnummer 3300993BDR02L, van 20 september 2013), dat als aanvulling van de aanvraag op 23 september 2013 is ingediend.

Het blijkt dat in de genoemde tabel 4.1 abusievelijk foutieve gegevens zijn vermeld ten aanzien van het debiet van de nieuwe stoomketels, namelijk ten onrechte is een debiet van 0,89 m³/s weergegeven in plaats van een debiet van 5,97509 m³/s (afgerond 5,98 m³/s) waarmee is gerekend. Dat met een debiet van 5,97509 m³/s is gerekend, blijkt uit de invoerbestanden (brongegevens) uit Geomilieu, die als aanvulling van de aanvraag op 7 november 2013 zijn ingediend. Tabel 4.1 uit het genoemde onderzoek dient als volgt te zijn:

Tabel 4.1: gegevens vaste emissiepunten NO_x (gecorrigeerd)

Nummer	Naam emissiepunt	Hoogte (m)	Debiet Rookgas (m ³ /s)	Bedrijfsduur (u/jr)	NO _x (kg/s)	T (K)
3	Stoomketel Condor	14.5	2.17	8.760	1.38 E-04	400
4	Stoomketel Babcock	14.5	2.14	8.760	1.38 E-04	400
5	Luchtverhitter 1.1	50.5	0.65	8.760	5.55 E-05	400
6	Luchtverhitter 1.2	50.5	0.56	8.760	5.55 E-05	400
7	Luchtverhitter 3.1	50.5	0.45	8.760	2.77 E-05	400
8	Luchtverhitter 3.2	50.5	0.40	8.760	2.77 E-05	400
11	Stoomketel Uitbreiding	16	5.98	8.760	0.000419	393
12	Stoomketel Uitbreiding	16	5.98	8.760	0.000419	393
13	Luchtverhitter uitbreiding	44	2.40	8.760	0.000144	403
14	Luchtverhitter uitbreiding	44	2.40	8.760	0.000144	403

Indien op basis van de emissie-eisen uit paragraaf 3.2 van het Activiteitenbesluit (namelijk maximaal 70 mg/m³ NO_x) wordt gerekend met de in bovenstaande tabel opgenomen gegevens, dan bedraagt de vracht NO_x 0,419 g/s. Er is derhalve geen grond de emissiebronsterkte van 0,419 g/s te weigeren, want deze is correct ingevoerd in het rekenmodel en leidt tot een maximale emissie van 70 mg/m³ NO_x. Gezien voorgaande, verzoeken wij u onderdeel V van het besluit te laten vervallen en de considerans (onder 'Lucht') daarop aan te passen.

3. Ten aanzien van voorschrift 7.3.6 vinden we het een te zware administratieve last om te vereisen het bevoegd gezag ten minste een week voor het uitvoeren van een periodieke meting schriftelijk op de hoogte te stellen. Ons inziens gaat het erom dat het bevoegd gezag tijdig op de hoogte wordt gesteld en dat kan ook telefonisch of per email. Wij verzoeken u voorschrift 7.3.6 zodanig aan te passen dat het bedrijf zelf kan bepalen op welke wijze zij het bevoegd gezag op de hoogte stelt.

Over de zienswijzen merken wij het volgende op.

- Ad. 1. In algemene zin kan worden gesteld dat de ingediende aanvraag de basis vormt voor de te verlenen vergunning. Conform artikel 2.22 lid 1 van de Wabo moet in de omgevingsvergunning het project en de activiteiten waarop deze betrekking heeft, duidelijk worden beschreven. Omdat deze gegevens door middel van de aanvraag worden verstrekt is er dus sprake van een zekere onlosmakelijkheid tussen de aanvraag en de beschikking op deze aanvraag. Vanwege de duidelijkheid is het daarom gebruikelijk dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning. Om deze reden hebben wij ervoor gekozen om het luchtkwaliteitsrapport en het akoestisch onderzoek deel uit te laten maken van de vergunning. Ook in de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Gelderland opgestelde verklaringen van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 staat vermeld dat de aanvraag deel uitmaakt van deze verklaringen.



Wij zijn niet bevoegd om wijzigingen aan te brengen in deze verklaringen. De verklaringen zijn integraal verbonden aan deze vergunning. Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat de genoemde rapporten uit de aanvraag deel moeten uitmaken van de vergunning.

- Ad. 2. De gewijzigde tabel 4.1 die bij de zienswijze is gevoegd vervangt de onjuiste tabel 4.1 uit het luchtkwaliteitsrapport van de aanvraag. In de zienswijze is onderbouwd dat de betreffende bronsterktes en debieten onderdeel kunnen uitmaken van de te verlenen vergunning. Onderdeel V van het Besluit uit de ontwerpbeschikking met betrekking tot de weigering van de NOx emissiebronsterkte voor de stookketels hebben wij verwijderd.
- Ad. 3. Wij zijn akkoord met het feit dat de bedoelde melding ook op een andere wijze mag plaatsvinden. Hiertoe hebben we uit voorschrift 7.3.6 het woord schriftelijk verwijderd.

Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 lid 1, sub f, van het Bor) zijn voorschriften in deze beschikking opgenomen.

Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7, lid 1, sub g, van het Bor), zijn voorschriften aan de revisievergunning verbonden die tevens voor de verandering gelden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van Promelca zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning fase 1 te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen. Hierbij merken wij op dat een groot aantal van deze voorschriften overeenstemmen met de voorschriften opgenomen in de revisievergunning van 3 april 2013. De voorschriftnummering kan echter afwijken. Tevens hebben wij voor de gevraagde verandering op een aantal aspecten andere voorschriften opgenomen

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene voorschriften	28
1.1	Instructies	28
2	Afvalstoffen	28
2.1	Algemeen	28
3	Water	28
3.1	Registratie	28
4	Energie	28
4.1	Verplichtingen uit het MJA	28
5	Externe veiligheid	29
5.1	Chemicaliëntanks	29
5.2	Opslag van koolzuur en stikstof in een bovengrondse stationaire tank.....	29
5.3	Inspectie, keuringen en onderhoud.....	29
6	Geluid	30
6.1	Algemeen	30
7	Lucht	33
7.1	Emissie eisen	33
7.2	Voorkomen en beperken van emissies.....	33
7.3	Controleren van emissies.....	34
7.4	Overige eisen	35
	BEGRIPPEN	36



VOORSCHRIFTEN

1 Algemene voorschriften

1.1 Instructies

1.1.1

Degene die de inrichting drijft moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

2 Afvalstoffen

2.1 Algemeen

2.1.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

3 Water

3.1 Registratie

3.1.1

Degene die de inrichting drijft moet minimaal jaarlijks het waterverbruik binnen de inrichting registreren en de gegevens bewaren. De gegevens moeten naar herkomst (drinkwater, grondwater en oppervlaktewater) worden geregistreerd (in m³).

4 Energie

4.1 Verplichtingen uit het MJA

4.1.1

De verplichtingen uit het MJA zijn voor de verandering van de inrichting overeenkomstig de voorschriften uit de op 3 april 2013 verleende revisievergunning (kenmerk: 0094470 / 2013008308).

5 Externe veiligheid

5.1 Chemicaliëntanks

5.1.1

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.

5.1.2

Een tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluichtingsleiding. Het vulpunt moet zijn voorzien van een duidelijk opschrift van het in de tank op te slaan medium.

5.1.3

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

5.1.4

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden, dat de chemicaliën bij lekkage of calamiteiten niet met elkaar in contact kunnen komen.

5.2 Opslag van koolzuur en stikstof in een bovengrondse stationaire tank

5.2.1

Een opslagtank mag ten hoogste voor 90% gevuld worden/zijn.

5.2.2

Een bovengrondse stationaire opslagtank met koolzuur of stikstof moet worden geplaatst op een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat, moet een doelmatige fundering zijn aangebracht. Een eventueel aangebrachte fundering of draagconstructie moet zijn vervaardigd uit materiaal dat een brand niet onderhoudt.

5.2.3

Een bovengrondse stationaire opslagtank met koolzuur of stikstof, de leidingen en het vulpunt moeten doelmatig tegen aanrijding zijn beschermd.

5.2.4

Een bovengrondse stationaire opslagtank met koolzuur of stikstof, de leidingen en het vulpunt moeten ontoegankelijk zijn opgesteld voor onbevoegden.

5.3 Inspectie, keuringen en onderhoud

5.3.1

Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.

De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd.



Degene die de inrichting drijft moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze registratie moet in de inrichting aanwezig zijn.

5.3.2

De wijze waarop degene die de inrichting drijft het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem).

5.3.3

De beschrijving van het onderhoudsmanagementsysteem (op hoofdlijnen) moet in te zien zijn door het bevoegd gezag.

5.3.4

Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem.

6 Geluid

6.1 Algemeen

6.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag na oplevering van de uitbreiding op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel 1: Beoordelingspunten voorschrift 6.1.1

Vergunningpunt Omschrijving	Rijksdriehoekskoördi- naten (X,Y)		Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
	Dag	Avond		Nacht		
V01-Vreugdehil Vergunningpunt 1	125261,61	427071,79	5	46,2	46,3	45,9
V02-Vreugdehil Vergunningpunt 2	124405,88	427049,60	5	36,9	36,9	36,8
V03-Vreugdehil Vergunningpunt 3	125730,87	426686,84	5	37,4	37,4	37,2
Z-05_A Zonebewakingspunt 05	124720,58	427694,99	5	26,2	26,3	25,5
Z-18_A Zonebewakingspunt 18	125914,00	427291,19	5	30,3	30,3	30,0
Z-26_A Zonebewakingspunt 26	125871,80	425832,79	5	32,2	32,1	31,1
Z-35_A Zonebewakingspunt 35	124351,87	426269,03	5	37,0	37,1	36,9

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in figuur 1.

6.1.2

Twee jaar na ingebruikname van de uitbreiding, doch uiterlijk 1 januari 2017, mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel 2: Beoordelingspunten voorschrift 6.1.2

Vergunningpunt Omschrijving	Rijksdriehoekskoördi- naten (X,Y)		Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
	Dag	Avond		Nacht		
V01-Vreugdehil Vergunningpunt 1	125261,61	427071,79	5	46,1	46,1	45,8
V02-Vreugdehil Vergunningpunt 2	124405,88	427049,60	5	31,9	32,0	31,8
V03-Vreugdehil Vergunningpunt 3	125730,87	426686,84	5	37,4	37,4	37,2
Z-05_A Zonebewakingspunt 05	124720,58	427694,99	5	26,1	26,1	25,4
Z-18_A Zonebewakingspunt 18	125914,00	427291,19	5	30,3	30,3	29,9
Z-26_A Zonebewakingspunt 26	125871,80	425832,79	5	32,0	31,9	30,8
Z-35_A Zonebewakingspunt 35	124351,87	426269,03	5	31,6	31,6	31,2

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in figuur 1.

6.1.3

Binnen 6 maanden na de ingebruikname van de nieuwbouw / uitbreiding moet een meetverslag worden overgelegd waarin wordt aangetoond dat de akoestische bronvermogens zoals gehanteerd voor de uitbreiding, gelijk of lager zijn dan de niveaus zoals opgenomen in het akoestisch rapport van KWA Bedrijfsadviseurs, d.d. 19 september 2013.

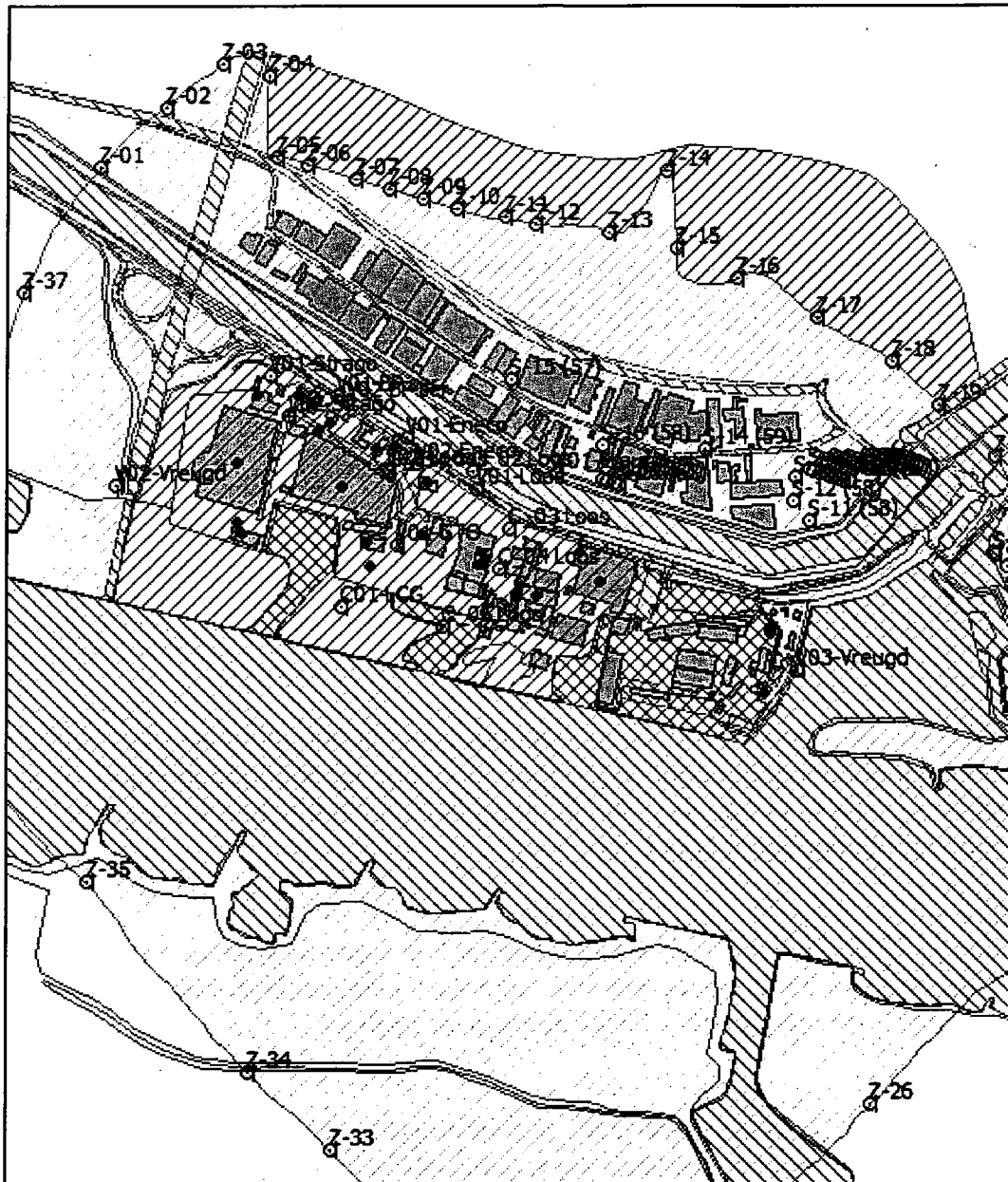
6.1.4

Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden buiten het industrieterrein niet meer bedragen dan 50 dB(A).

6.1.5

Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.





Figuur 1: Vergunningspunten Promelca

7 Lucht

7.1 Emissie eisen

7.1.1

De concentratie totaal stof (S) of organisch stof (sO) mag op enig gekanaliseerd emissiepunt (zoals schoorstenen en dergelijke) ter plaatse van de uitbreiding maximaal 5 mg/m³ bedragen, gemeten als halfuursgemiddelde waarde.

7.1.2

In afwijking van het voorgaand voorschrift hoeft een gekanaliseerd emissiepunt niet aan een concentratie eis te voldoen, als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Op het gekanaliseerde emissiepunt is een emissiebeperkende voorziening getroffen die aan de BBT voldoet. Deze voorziening moet voldoende groot zijn gedimensioneerd, in een goede staat van onderhoud verkeren en periodiek op het goede functioneren worden gecontroleerd. Desondanks is het door de hygroscopische eigenschappen van het melkpoeder niet mogelijk om middels een meting aan te tonen dat de emissie-eis uit het voorgaande voorschrift voldoet aan de eis. In dat geval mag de emissie afkomstig van dat gekanaliseerde emissiepunt niet meer bedragen dan 10 mg/m³ als halfuursgemiddelde, of
- De afzonderlijke emissie van een gekanaliseerd emissiepunt onderschrijdt de vrijstellingsbepaling uit de NeR. Dit houdt in dat de emissie afkomstig van het gekanaliseerde emissiepunt kleiner is dan 100 kilogram per jaar voor totaal stof (S) of 50 kg per jaar voor organisch stof (sO).
De vergunninghouder maakt dit op verzoek van de toezichthouder aannemelijk, bijvoorbeeld door een berekening.

7.2 Voorkomen en beperken van emissies

7.2.1

Het behalen van de emissie-eisen zoals voornoemd dient te geschieden door maatregelen aan de (emissie)bron te treffen. Indien dit niet mogelijk is dan moet op het gekanaliseerde emissiepunt een effectieve emissiebeperkende techniek worden toegepast. De maatregelen zoals opgenomen in de vergunningaanvraag moeten in ieder geval getroffen zijn. Het betreft dan het toepassen van doekenfilters of daarmee (kwalitatief) vergelijkbare filtrerende afscheiders. Daarnaast moeten de uitworphoogtes (schoorsteenhoogtes) zoals weergegeven in de aanvraag worden gehandhaafd.

7.2.2

Door of namens de vergunninghoudster moet een onderhouds- en inspectieplan worden opgesteld en bijgehouden, ten behoeve van het onderhoud en de inspecties op de toegepaste emissiebeperkende technieken. Het betreft dan bijvoorbeeld de volgende technieken:

- De doekenfilters en andere filtrerende afscheiders.
- De waterzuiveringsinstallatie.
- De gebruikte afzuiginstallatie(s).

Dit onderhouds- en inspectieplan moet na vaststelling ervan worden toegezonden aan het bevoegd gezag.



7.2.3

In het onderhouds- en inspectieplan als bedoeld in voorschrift 7.2.2 moeten ten minste de volgende zaken worden vastgelegd:

- De onderhoudswerkzaamheden die noodzakelijk zijn om de betreffende techniek zo goed mogelijk in bedrijf te houden.
- De wijze waarop periodiek inspecties moeten worden uitgevoerd.
- De frequentie waarin het onderhoud en de inspecties moeten plaatsvinden.
- De parameters die van belang zijn voor een goede werking van de voorzieningen en installaties (het betreft dan de emissierelevante parameters als bedoeld in tabel 3a en 3b, weergegeven in paragraaf 3.7.4 van de NeR), de specificaties waarbinnen deze parameters gehouden moeten worden en de wijze waarop deze worden bewaakt.
- De handelwijze indien storingen optreden in onderdelen van de installatie.

7.2.4

Van het uitgevoerde onderhoud en de inspecties moet door de vergunninghouder een registratie worden bijgehouden. Hierin moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- De data en tijdstippen waarop onderhoud en/of inspectie heeft plaatsgevonden.
- De naam van de medewerker of van de instantie die het onderhoud of de inspectie heeft uitgevoerd.
- Korte beschrijving van de (eventuele) onderhoudswerkzaamheden.
- Indien van toepassing: de tijdens de inspectiewerkzaamheden geconstateerde gebreken en de daarop ondernomen acties.

7.3 Controleren van emissies

7.3.1

Door vergunninghoudster moet jaarlijks een controlemeting worden uitgevoerd op elk gekanaliseerd emissiepunt, waarop de emissie-eis voor totaal stof of organisch stof uit deze vergunning van toepassing is. Door middel van de meting moet het naleven van de emissie-eis worden gecontroleerd.

7.3.2

De controlemeting zoals bedoeld in voorschrift 7.3.1 moet worden uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerde meetinstantie. De analyse moet worden uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium. De meting en analyse moeten worden uitgevoerd conform de van toepassing zijnde normen uit de onderstaande tabel. In afwijking hiervan mag een andere norm worden toegepast, mits de kwaliteit en betrouwbaarheid van het meetresultaat aantoonbaar vergelijkbaar is.

Tabel 3: te hanteren normen

Stof	Normen	Relevant praktijkblad Infomil
Accreditatie meetinstantie en laboratorium	NEN-EN-ISO/IEC 17025	L40
Totaal stof en organisch stof	NEN-EN 13284 of NEN ISO 9096	L40 3P

7.3.3

In plaats van een jaarlijkse emissiemeting mag worden volstaan met een minder intensief meetregime, indien de storingsfactor F aantoonbaar lager is dan 300. De storingsfactor F moet bepaald worden door de storingsemisatie (ongereinigde massastroom) te delen door de grensmassastroom (beiden in gram per uur). De omvang van het minder intensieve controleregime moet worden herleid op basis van onderstaande tabel.

Tabel 4: Herleiden controleregime op basis van storingsfactor

Controle-regime	Storingsfactor F	Intensiteit metingen
0	< 3	geen metingen noodzakelijk
1	3 - 30	eenmalige meting of emissiecertificaat leverancier
2	30 - 300	eenmaal per drie jaar
3	> 300	jaarlijks

7.3.4

Voor het uitvoeren van de metingen zoals bedoeld in voorschrift 7.3.3 moet overeenkomstig paragraaf 3.7.5 van de NeR een controleplan worden opgesteld door de geaccrediteerde instantie die de metingen uit gaat voeren. Het controleplan moet voldoen aan NEN-EN 15259 en moet ter goedkeuring worden overlegd aan het bevoegd gezag. De volgende aspecten moeten in het controleplan ten minste worden uitgewerkt:

- De monsternemingsduur en het benodigd aantal deelmetingen.
- Een beschrijving van de wijze en de locatie van monsternamen.
- Een opgave van de gebruikte meetmethode(n).
- Een beoordeling van de meetlocatie.
- De te verwachten betrouwbaarheid van de meting (meetonzekerheid c.q. meetfout).

De meetresultaten zelf moeten worden getoetst in overeenstemming met het gestelde in paragraaf 3.7.5 van de NeR.

7.3.5

Indien een aangepast controleregime wordt herleid, dan moet dit controleregime 1 maand voor ingebruikname van de installaties schriftelijk ter goedkeuring worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag.

7.3.6

De meetresultaten van de in de voorschriften 7.3.1 en 7.3.3 voorgeschreven metingen aan luchtemissies moeten binnen 3 maanden na uitvoering daarvan worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag. Daarnaast moet het bevoegd gezag ten minste een week voor het uitvoeren van een periodieke meting, van de dag en het tijdstip van de uitvoering ervan op de hoogte zijn gesteld.

7.4 Overige eisen

7.4.1

Schoorstenen en andere gekanaliseerde emissiepunten naar de lucht moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat een optimale verspreiding van de gassen en dampen plaatsvindt.



BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BELEIDSNOTA GEURHINDER

Beleidsnota Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland, vastgesteld door de Gedeputeerde Staten op 16 november 2010.

BEMP

Bedrijfsenergie- en milieuplan.

BEVOEGD GEZAG:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, namens dezen de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

HANDLEIDING GEUR

Handleiding voor het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen), uitgegeven door Rijkswaterstaat, directie leefomgeving.

INFOMIL

Kenniscentrum InfoMil is het centraal informatiepunt voor wet- en regelgeving op milieugebied en het omgevingsdomein (www.infomil.nl).

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NeR:

Nederlandse emissie Richtlijn.