



**Omgevingsvergunning  
Milieuneutraal**

ARCHIEF

Onderwerp

Wij hebben op 1 mei 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu), van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) voor het milieuneutraal veranderen van activiteiten op haar inrichting ontvangen van Pon Power B.V. te Papendrecht (verder te noemen: Pon Power). De vergunning wordt aangevraagd voor het op het buitenterrein plaatsen van een nieuwe PGS 15 -opslagcontainer / opslagkast. De soorten en maximale hoeveelheden stoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen wijzigen niet.

De container/kast voldoet voor wat betreft afmetingen en locatie aan de voorwaarden zoals gesteld in het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, art. 2, lid 3, onder a en b, evenals artikel 3, lid 1. Derhalve is er geen omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' vereist.

Het betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en proefdraaien van (scheeps-) verbrandingsmotoren en aggregaten. Tevens worden werkzaamheden zoals bikken, lassen en slijpen aan schepen met een lengte van 25 m of meer uitgevoerd.

De inrichting, plaatselijk bekend onder de naam Pon Power, is gelegen aan Ketelweg 20 en 39 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummers 3671, 3669, 2939 en 3049.

De aanvraag is geregistreerd onder mozaïek zaaknummer 1002989 en bij de Omgevingsdienst intern onder zaaknummer 00118877.

Besluit

Wij besluiten gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e en 3.7 lid 2 juncto 3.10 lid 3 van de Wabo:

- een omgevingsvergunning voor het milieu neutraal veranderen van de werking van de inrichting door het in gebruik nemen van een nieuwe PGS 15 opslagkast / container;
- aan deze vergunning geen voorschriften te verbinden;
- de aanvraag in zijn geheel uit te laten maken van deze vergunning.

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Burgemeester en Wethouders van Papendrecht, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.



De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na toezending aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijld spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Ondertekening



Dordrecht,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PAPENDRECHT,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

  
ing. M.R. Rietberg.

Besluitdatum en verzonden op: 24 juni 2013

Een exemplaar van dit besluit is verzonden naar:

- Pon Power B.V., t.a.v. de  Ketelweg 20, 3356 LE Papendrecht
- Burgemeester en wethouders van Papendrecht, t.a.v. de heer  Postbus 11, 3350 AA Papendrecht
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag
- BMD Advies Rijndelta B.V., t.a.v. mevrouw L. Soer, Ebweg 18, 2991 LT Barendrecht
- De commandant van de regionale brandweer Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

## PROCEDURELE ASPECTEN

### Gegevens aanvrager

Op 1 mei 2013 hebben wij van Pon Power B.V. een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en proefdraaien van (scheeps)verbrandingsmotoren en aggregaten. Tevens worden werkzaamheden zoals bikken, lassen en slijpen aan schepen met een lengte van 25 m of meer uitgevoerd.

De inrichting is gelegen aan Ketelweg 20 en 39 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummers 3669 en 3671.

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is een (milieuneutrale) verandering van de werking van de inrichting, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

De verandering betreft het op het buitenterrein plaatsen van een nieuwe PGS 15 -opslagcontainer / opslagkast. De soorten en maximale hoeveelheden stoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen wijzigen niet.

De container/kast voldoet voor wat betreft afmetingen en locatie aan de voorwaarden zoals gesteld in het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, art. 2, lid 3, onder a en b, evenals artikel 3, lid 1. Derhalve is er geen omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' vereist.

### Huidige vergunnings situatie

Op 6 oktober 2009, kenmerk PZH-2009-131567497, is aan Pon Power B.V. een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een (scheeps)motorenassemblage- en (scheeps)motorenrevisiebedrijf, gelegen aan Ketelweg 20 te Papendrecht. Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo wordt deze revisievergunning ingevolge de Wm gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Tevens is van de aanvrager op 18 januari 2010 een melding ingevolge artikel 8.19 van de Wm ontvangen. Het betreft de melding van 29 december 2009 met rapportnummer 09.2372.Ponpower(8.19).D.LSO.JMV.DDJ. De gemelde verandering van de inrichting omvat het verrichten van emissiemetingen tijdens het proefdraaien van (scheeps)-verbrandingsmotoren.

Daarnaast is op 19 december 2011 door de burgemeester en wethouders van Papendrecht een omgevingsvergunning verleend (nummer 639633) voor een milieuneutrale wijziging van de inrichting, te weten een herindeling van het terrein.

De voorschriften van deze onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.



### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder bijlage I, onderdeel C, categorieën 13.4c, 13.1a onder 2 en 13.3b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en is dus vergunningplichtig. Het betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en het proefdraaien van verbrandings- en explosiemotoren en elektrische aggregaten. Tevens vindt onderhoud en reparatie plaats aan schepen anders dan pleziervaartuigen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 m of meer. Tot de inrichting behoort geen gpbv-installatie en is het Besluit risico 's zware ongevallen 1999 niet van toepassing.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, eerste lid, van het Bor is derhalve het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

### Volledigheid van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard termijn van 8 weken na ontvangst van de aanvraag zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

### Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Bij deze aanvraag is Gedeputeerde Staten van Zuid Holland betrokken voor een advies. Door Gedeputeerde Staten is aangegeven dat zijn geen bedenkingen hebben voor het afgeven van de beschikking.

## **TOETSINGSKADER MILIEU**

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld. Hieronder gaan we alleen in op die aspecten die mogelijk van belang zijn, te weten veiligheid en bodem.

De wijze waarop de gevaarlijke stoffen worden opgeslagen vindt plaats op een exact gelijke wijze waarvoor reeds vergunning is verleend. Ook de totale hoeveelheden en soorten stoffen wijzigt niet ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie. De verandering betreft enkel de ingebruikname van een extra opslaglocatie binnen de inrichting.

#### *Bodem*

De voorschriften uit de vigerende vergunning voor wat betreft het onderdeel bodem zijn tevens van toepassing op en dekkend voor de aangevraagde verandering.

Met de getroffen bodembeschermende maatregelen en/of voorzieningen is de kans op bodem-verontreiniging door de nieuwe activiteit verwaarloosbaar conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), zoals aangetoond middels de NRB-toets in de aanvraag. De nulsituatie bodem is vastgelegd met het bodemonderzoek d.d. 25 april 2013, document 20130580A1rap door Adviesbureau Geofox-Lexmond BV te Bodegraven dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag.

#### *Veiligheid (PGS)*

De voorschriften uit de vigerende vergunning voor wat betreft het onderdeel (externe) veiligheid zijn tevens van toepassing op en dekkend voor de aangevraagde verandering. De nieuwe opslagvoorziening voldoet, conform de voorschriften uit de vigerende vergunning, aan de richtlijnen uit de PGS-15.

#### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

#### Toetsing andere inrichting

De activiteiten binnen de inrichting wijzigen niet, het soort inrichting blijft dus gelijk.

#### **Conclusie**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan gesteld worden dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen activiteiten komen niet voor in bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

**Conclusie**

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

**Eindconclusie**

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.