

**BESCHIKKING**  
**omgevingsvergunning**  
**uitgebreide procedure**

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht.

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 16 april 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V. (hierna Van Vliet). Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting voor het verwerken van afvalstoffen. Tezamen met de aanvraag om een omgevingsvergunning is door de vergunninghouder verzocht om wijziging van een aantal voorschriften, die zijn verbonden aan de vigerende omgevingsvergunning.

De verandering van de inrichting omvat het aanpassen van de bedrijfstijden, het stiller maken van de overslagkraan, het veranderen van de werkwijze met van buiten de inrichting afkomstige grond (grondbank), het niet plaatsen en het niet in gebruik nemen van een eerder gemelde overslagtrechter, het verhogen van de maximale vullingsgraad van de overslagtrechters en het wijzigen van de indeling van het buitenterrein van de inrichting.

De inrichting is gelegen aan Industrieweg 27 te Sliedrecht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00102708.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontwerpbeschikking heeft van 11 januari 2013 tot en met 21 februari 2013 ter inzage gelegen.

Gedeputeerde Staten zijn er in de ontwerpbeschikking van uitgegaan dat Van Vliet een bedrijf is waar activiteiten plaatsvinden die worden vermeld in categorie 5.1 van bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG). Deze richtlijn is ook bekend als de "IPPC-richtlijn". Van Vliet is in de ontwerpbeschikking aangemerkt als een zogenaamd "IPPC-bedrijf". Volgens nieuwe regelgeving is Van Vliet niet langer aan te merken als een IPPC-bedrijf (sinds 1 januari 2013 vervangen door Richtlijn Industriële Emissies (RIE; nr. 2010/75/EU). Nu Van Vliet als een type C bedrijf zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangemerkt, zijn wij het bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning en Gedeputeerde Staten (GS) voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb). De VVGB heeft niet ter inzage gelegen. Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn er evenwel geen inhoudelijke wijzigingen. Wel is voorschrift 14.1 van de vigerende vergunning komen te vervallen, omdat het Activiteitenbesluit daarin voorziet en rechtstreeks van toepassing is. Daarnaast is een aantal Best Beschikbare Techniek-documenten (BBT) ten opzichte van de ontwerpbeschikking geactualiseerd.

Verklaring van geen bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In het onderhavige geval is er sprake van een activiteit binnen een inrichting, als bedoeld in bijlage 1, Onderdeel C, Categorie 28.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).



Gelet op artikel 6.7, eerste lid, van het Bor zijn Gedeputeerde Staten (GS) bevoegd te beslissen omtrent een verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

De omgevingsvergunning wordt derhalve niet verleend, dan nadat GS hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

Wij hebben van GS van Zuid-Holland een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat, gelet op het belang van het milieu in het kader van de Wabo, er geen bedenkingen zijn. De vvgb is ongewijzigd overgenomen in deze beschikking.

#### Zienswijzen

De aanvraag, de ontwerpbeschikking en andere ter zake zijnde stukken hebben van 11 januari 2013 tot en met 21 februari 2013 ter inzage gelegen. Bij de ontwerpbeschikking is er vanuit gegaan dat Van Vliet een IPPC-inrichting is. Daarom is er geen ontwerp VVGB opgesteld. De zienswijzen hebben daarom betrekking op de ontwerpbeschikking en aanpassingen zijn verwerkt in de VVGB.

Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn namens Van Vliet op 20 februari 2013 schriftelijke zienswijzen ingebracht door de heer P. Franken van Misa advies. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingekomen, gemotiveerd en derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen en onze overwegingen daarop luiden samengevat als volgt:

#### *Ad 1.*

Op pagina 2 wordt aangegeven dat een aantal vergunningvoorschriften van de bestaande vergunning wordt gewijzigd door de voorschriften in de ontwerpbeschikking. In het besluit van de ontwerpbeschikking staat echter niet dat de oude voorschriften worden ingetrokken. Het lijkt de indiener juist om de genoemde voorschriften uit de bestaande vergunning expliciet in te trekken, aangezien de nieuwe voorschriften daarvoor in de plaats treden.

#### *Overweging:*

De indiener maakt hier een terechte opmerking, het besluit zal naar aanleiding van de opmerking worden aangepast. Enkele bestaande voorschriften zullen worden ingetrokken en nieuwe voorschriften zullen aan de vergunning worden verbonden.

#### *Ad 2.*

Op pagina 11 onder voorschrift 2.1.4 is een zin opgenomen die volgens de indiener niet klopt. "De samenstelling-waarde is de toepassingsnorm op basis waarvan afvalstof nog mag in beginsel worden toegepast als bouwstof of halffabrikaat." Het voorstel is om deze zin aan te passen in de (definitieve) beschikking.

#### *Overweging:*

Om het voorschrift te verduidelijken zal deze zin in de (definitieve) beschikking anders geformuleerd worden.

#### *Ad 3.*

Voorschrift 4.2.1 (pagina 15): ter verduidelijking stelt de indiener voor om hieraan toe te voegen dat dit niet geldt voor asbest, C-hout en teerhoudend dakafval.

#### *Overweging:*

Voorschrift 4.2.1 zal worden gewijzigd door het toevoegen van "(met uitzondering van asbest, C-hout en teerhoudend asfalt/ dakafval)".

**Ad 4.**

Voorschrift 10.1.5 (pagina 16). De indiener geeft aan dat het voorschrift impliceert dat dit geldt voor het gehele riool. In de vergunningaanvraag is aangegeven dat dit alleen zou moeten gelden voor de riolering voor de afvoer van hemelwater van de bodembeschermende voorzieningen (vloestofdichte vloer). Ook uit de overwegingen (pagina 12) blijkt dit. Verzocht wordt om dit te verduidelijken.

**Overweging:**

Voorschrift 10.1.5 zal worden gewijzigd door het toevoegen van "welke is aangesloten op een bodembeschermende voorziening".

**Besluit**

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen aan Van Vliet voor het veranderen van de inrichting voor het verwerken van afvalstoffen, gelegen aan Industrierweg 27 in Sliedrecht, kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie G, nummers 2581, 2671, 2678 en 2686.  
Dat de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen zoals hieronder opgesomd onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - toelichting op de aanvraag voor een veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de inrichting van Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V., rapport 2VLS-VER1.03389.R, van 13 april 2012;
  - akoestisch rapport van Peutz B.V., rapportnummer F 15303-9-RA, van 20 oktober 2011;
  - overzichtstekening terrein, werknummer 10.26, bladnummer b-701.
- de voorschriften 2.1.3, 2.1.4, 4.2.1, 6.1.1, 7.2.8, 9.1 tot en met 9.6, 10.1.5, 12.2 en 14.1, die verbonden zijn aan de op 17 januari 2003 verleende omgevingsvergunning, met kenmerk DGWM/2003/949, in te trekken;
- aan de op 17 januari 2003 verleende omgevingsvergunning, met kenmerk DGWM/2003/949, de nieuwe voorschriften uit de verklaring van geen bedenkingen toe te voegen;
- aan deze vergunning de bijgevoegde verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland onverkort te verbinden.

**Beroep**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijld spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.



Ondertekening en verzending

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van SLIEDRECHT,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Besluit- en verzenddatum: 11 juni 2013

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V., Industrieweg 27, 3361 HJ Sliedrecht;
- MiSa advies, t.a.v. de [REDACTED], Postbus 159, 4190 CD Geldermalsen;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht, Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bijlage: vvgb



# ARCHIEF

## VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND

### Aanvraag en verzoek om vvgb

Wij hebben een verzoek ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht om een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) naar aanleiding van een aanvraag van Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V. (hierna Van Vliet) om een omgevingsvergunning, die op 16 april 2012 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) is ontvangen en na het ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking in verband met gewijzigde regelgeving doorgezonden is naar het juiste bevoegd gezag, te weten burgemeester en wethouders van Sliedrecht. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting. De inrichting is gelegen aan Industrieweg 27 te Sliedrecht, kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie G, nummers 2581, 2671, 2678 en 2686.

Tezamen en tegelijkertijd met de hiervoor bedoelde aanvraag om een omgevingsvergunning heeft GS een verzoek ontvangen van Van Vliet om het wijzigen van een aantal voorschriften, die zijn verbonden aan de vigerende omgevingsvergunning voor de inrichting d.d. 17 januari 2003 met kenmerk DGWM/2003/949 (hierna aan te duiden met 'vigerende vergunning').

Het betreft een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen. De hoofdactiviteiten omvatten het op- en overslaan van 300.000 ton bedrijfsafvalstoffen of (secundaire) grondstoffen per jaar, op- en overslaan en sorteren van 2000 ton bouw- en sloopafval per jaar, op- en overslaan, breken en zeven van 50.000 ton steenachtige materialen uit bouw- en sloopafval per jaar, opslaan van 20 ton asbest of asbesthoudende afvalstoffen, opslaan van 2 ton overige gevaarlijke afvalstoffen, groothandel in zand, grind en grond en gladheidbestrijding van openbare wegen.

De verandering van de inrichting omvat het aanpassen van de bedrijfstijden, het stiller maken van de overslagkraan, het veranderen van de werkwijze met van buiten de inrichting afkomstige grond (grondbank), het niet plaatsen en het niet in gebruik nemen van een eerder gemelde overslagtrechter, het verhogen van de maximale vullingsgraad van de overslagtrechters en het wijzigen van de indeling van het buitenterrein van de inrichting.

### **Verklaring**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de bescherming van het milieu, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning, onder voorwaarde dat:

- burgemeester en wethouders van Sliedrecht de omgevingsvergunning verlenen aan Van Vliet voor het veranderen van de inrichting voor het verwerken van afvalstoffen, gelegen aan Industrieweg 27 te Sliedrecht, kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie G, nummers 2581, 2671, 2678 en 2686;
- burgemeester en wethouders van Sliedrecht besluiten dat de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen zoals hieronder opgesomd onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - toelichting op de aanvraag voor een veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de inrichting van Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V., rapport 2VLS-VER1.03389.R, van 13 april 2012;
  - akoestisch rapport van Peutz B.V., rapportnummer F 15303-9-RA, van 20 oktober 2011;
  - overzichtstekening terrein, werknummer 10.26, bladnummer b-701.



- burgemeester en wethouders van Sliedrecht besluiten de voorschriften 2.1.3, 2.1.4, 4.2.1, 6.1.1, 7.2.8, 9.1 tot en met 9.6, 10.1.5, 12.2 en 14.1, die verbonden zijn aan de vigerende vergunning in te trekken;
- burgemeester en wethouders van Sliedrecht besluiten aan de vigerende vergunning, de nieuwe voorschriften uit deze verklaring van geen bedenkingen toe te voegen;
- burgemeester en wethouders van Sliedrecht besluiten deze verklaring van geen bedenkingen onverkort aan de beschikking te verbinden.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

namens dezen,

het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 11 juni 2013

## Overwegingen procedureel

### Projectbeschrijving verandering van de inrichting

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, is het veranderen van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2°, van de Wabo.

De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten met betrekking tot een inrichting. De activiteiten met betrekking tot de inrichting behoren tot categorie 11.1, onder h en i, categorie 28.4, onderdeel a, onder 5° en 6°, onderdeel b, onder 1° en 2° en onderdeel c, onder 1°, van onderdeel C van bijlage I behorende bij het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken.

### Wijziging voorschriften van omgevingsvergunning d.d. 17 januari 2003, met kenmerk DGWM/2003/949

Het verzoek van de vergunninghouder om wijziging van voorschriften betreft de voorschriften 2.1.3, 2.1.4, 4.2.1, 6.1.1, 7.2.8, 10.1.5, 12.2 en 14.1. Deze voorschriften zijn verbonden aan de vigerende revisievergunning voor de inrichting. Voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 borgen de bij de acceptatie van steenachtige bouw- en sloopafvalstoffen en aangevoerde asfalt maximale gehalten van andere materialen. Voorschrift 4.2.1 regelt de opslag van onverhoopt geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.6. In voorschrift 6.1.1 worden bodembedreigende activiteiten opgesomd, die moeten plaatsvinden boven een vloeistofdichte voorziening categorie 1, zoals bedoeld in de NRB.

Voorschrift 7.2.8 bepaalt dat de vullingsgraad van storttrechters voor het verladen van S4- en S5-producten beperkt moet blijven tot 85%. Voorschrift 10.1.5 stelt dat het bedrijfsrioleringsstelsel te allen tijde vloeistofdicht moet zijn. Herstelwerkzaamheden aan motorvoertuigen en onderhoudswerkzaamheden aan containers moeten op grond van voorschrift 12.2 voldoen aan de desbetreffende voorschriften van het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer. Voorschrift 14.1 regelt dat bovengrondse tanks met K3-producten en de daarbij behorende (aflever)installaties moeten voldoen aan CPR 9-6.

Een uitgebreide motivatie van het verzoek om het wijzigen van de vergunningvoorschriften is opgenomen in de bij de aanvraag om omgevingsvergunning behorende toelichting op de aanvraag.

### Locatie inrichting

De inrichting is gelegen op het bedrijventerrein "Kerkerak" te Sliedrecht. Dit bedrijventerrein maakt onderdeel uit van het in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) gezoneerde industrieterrein "Molendijk / Industrieweg". De dichtstbijzijnde woningen van derden buiten het industrieterrein zijn gelegen aan de Merwestraat in Sliedrecht, op circa 110 m afstand van de inrichting.

### Huidige vergunning- of meldingsituatie

Op 17 januari 2003, met kenmerk DGWM/2003/949, is aan Van Vliet Handels- en Aannemingsbedrijf B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd voor het be- en verwerken van afvalstoffen, gelegen aan Industrieweg 27 in Sliedrecht.

Op 9 maart 2004, met kenmerk DGWM/2004/4061, is aan Van Vliet Handels- en Aannemingsbedrijf B.V. verklaard dat de ex artikel 8.19 van de Wm gemelde verandering van de inrichting niet leidt tot andere of grotere milieugevolgen, niet leidt tot een andere vergunde inrichting en er geen aanleiding is voor toepassing van artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wm.



Op 16 augustus 2005 heeft de vergunninghouder schriftelijk verzocht om wijziging van de tenaamstelling van de vergunninghouder. De (gewijzigde) vergunninghouder is Van Vliet c.s. Transport Sliedrecht B.V. Bij besluit van 7 oktober 2008, met kenmerk PZH-2008-857295, is op grond van artikel 8.24 van de Wm voorschrift 3.1.5, dat verbonden is aan de verleende revisievergunning met kenmerk DGWM/2003/949, gewijzigd. Op 30 september 2010 hebben GS bij informatiebrief herziening interpretatie IPPC-richtlijn, met kenmerk PZH-2010-208080569, vastgesteld dat de inrichting als een IPPC-inrichting aangemerkt dient te worden, als bedoeld in bijlage 1, categorie 5.1 van richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging; gecodificeerd 2008/1/EG.

Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo wordt de revisievergunning ingevolge de Wm gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. De omgevingsvergunning voor de inrichting geldt tevens voor veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan, waarvoor het besluit inhoudende een verklaring ex artikel 8.19 van de Wm is genomen.

De beschikking tot wijziging van de vergunning ingevolge de Wm wordt gelijkgesteld met een beschikking tot wijziging van de omgevingsvergunning.

#### Bevoegd gezag

De activiteiten met betrekking tot de inrichting behoren tot categorie 11.1, onder h en i, categorie 28.4, onderdeel a, onder 5° en 6°, onderdeel b, onder 1° en 2° en onderdeel c, onder 1°, van onderdeel C van bijlage I behorende bij het Bor.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, eerste lid, van het Bor is het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning voor de voormalige provinciale inrichting.

Bij een uitgebreide procedure geeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een verklaring van geen bedenkingen af. Op grond van bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, betreft het immers een inrichting voor het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen, waartoe geen gpbv-installatie behoort of waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 niet van toepassing is.

#### Volledigheid van de aanvraag

Van onlosmakelijke samenhang is sprake als een feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningplichten, als bedoeld in artikel 2.1 of artikel 2.2 van de Wabo, resulteert. Dit is de strekking van artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo. Het gaat om activiteiten die in juridische zin onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Voor het onderhavige project is geen sprake van onlosmakelijk samenhangende activiteiten.

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een aanvraag te komen die in behandeling kan worden genomen. De regeling is in paragraaf 4.2 van het Bor opgenomen met een nadere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Het bevoegd gezag is van oordeel dat de aanvraag voldoende gegevens bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is in behandeling genomen.



#### Vorbereidingsprocedure

De beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop is het bevoegd gezag niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet is van de aanvraag geen kennisgegeven, als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop en op artikel 3.15, derde lid, van de Wabo wordt het verzoek om het wijzigen van vergunningvoorschriften door de vergunninghouder eveneens voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

#### Beslistermijn

De beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning en het verzoek om het wijzigen van vergunningvoorschriften moeten worden gegeven uiterlijk 6 maanden na de datum van ontvangst van de aanvraag.



## **Samenhang met overige wet- en regelgeving**

### Activiteitenbesluit milieubeheer

Van Vliet is een zogenaamd type C bedrijf. Dat betekent dat voor de bepaalde onderdelen het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is. Voor deze activiteiten mogen geen voorschriften aan de vergunning verbonden te worden.

### Waterwet (Wtw)

Op 22 december 2009 is de Wtw in werking getreden. Onder meer zijn de volgende wetten, of delen daarvan, opgegaan in de Wtw:

- Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- Wet op de waterhuishouding;
- Grondwaterwet;
- Wet beheer rijkswaterstaatswerken;
- Waterbodemparagraaf Wet bodembescherming.

Het doel van de Wtw is onder meer de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen. Hoofdstuk 6 van de Wtw stelt regels aan handelingen in watersystemen, in de vorm van een watervergunning en algemene regels.

In de Wabo is in de artikelen 3.16 tot en met 3.23 een coördinatie-regeling met de voorbereiding van beschikkingen krachtens artikel 6.2 van de Wtw opgenomen. Deze coördinatie-regeling geldt alleen bij vergunningverlening aan inrichtingen waartoe een gpbv-installatie behoort. Dat is hier niet het geval.

### IPPC-richtlijn en Richtlijn Industriële Emissies (RIE)

De aangevraagde activiteiten staan niet vermeld in bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (GPBV-installaties). Er is derhalve geen sprake van een inrichting waarbinnen GPBV-installaties zijn opgesteld.

Wij zijn er in de ontwerpbeslissing die van 11 januari 2013 tot en met 21 februari 2013 ter inzage heeft gelegen evenwel van uitgegaan dat Van Vliet een bedrijf is waar activiteiten plaatsvinden die worden vermeld in categorie 5.1 van bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG). Deze richtlijn is ook bekend als de "IPPC-richtlijn". Van Vliet is in de ontwerpbeslissing aangewezen als een zogenaamd "IPPC-bedrijf".

Categorie 5.1 van bijlage 1 van deze IPPC-richtlijn beschreef installaties voor de nuttige toepassing of verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag. Landelijk is deze categorie ook altijd gebruikt voor inrichtingen waar alleen de opslag van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen plaatsvond met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag. Op 1 januari 2013 is in de Nederlandse wetgeving de Europese richtlijn industriële emissies (RIE, nr. 2010/75/EU) geïmplementeerd. In deze nieuwe richtlijn is onder andere de IPPC-richtlijn opgenomen. In deze richtlijn is het 10 ton criterium zoals eerder beschreven, gewijzigd in de opslag van 50 ton gevaarlijk afval. Dat betekent dat de opslag van 50 ton van buiten de inrichting afkomstig gevaarlijk afval bepalend is voor de toepasselijkheid van de RIE. Bij Van Vliet zal volgens de vigerende vergunning niet meer dan 50 ton gevaarlijk afval op enig moment binnen de inrichting aanwezig zijn. Dat betekent dat volgens deze nieuwe regelgeving Van Vliet niet langer is aan te merken als een IPPC-bedrijf (thans: RIE).

#### Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

De in de aanvraag beschreven wijziging van activiteiten staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C of onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Gelet hierop hoeft bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden overgelegd.

#### Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Het Bbk is gericht op duurzaam bodembeheer. In het besluit staan regels voor de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen. Het besluit stelt tevens kwaliteitseisen aan bodemwerkzaamheden.

Onder de naam Kwalibo (=kwaliteit van uitvoering) regelt het besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Bij het besluit hoort ook de regeling bodemkwaliteit.

#### Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen

Sinds 1 januari 2005 geldt het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Het besluit houdt onder meer in dat bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen worden geregistreerd en ontvangen afvalstoffen worden gemeld bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA).

#### Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural)

De European Waste Catalogue en de Hazardous Waste List zijn samengevoegd tot een Europese afvalstoffenlijst (Eural). De Eural is in Nederland geïmplementeerd in de Regeling Eural. Met de Eural is een lijst ontstaan van (gevaarlijke) afvalstoffen. De Eural omvat mede criteria aan de hand waarvan onderscheid gemaakt kan worden tussen en de aanwijzing van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen.

#### Regeling integrale tekst afvalstoffenlijst

De Regeling integrale tekst afvalstoffenlijst omvat de totale lijst met Euralcodes. Tevens wordt beschreven de manier waarop in concrete gevallen de van toepassing zijnde Euralcodes moeten worden bepaald.

#### Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen

De regeling beoogt een zo hoogwaardig mogelijke verwerking van afvalstoffen te stimuleren door verschillende categorieën van gevaarlijke afvalstoffen te scheiden en gescheiden te houden.

#### Provinciale milieuverordening (Pmv)

De Pmv is gebaseerd op de Wm en de Wet bodembescherming (Wbb). De Pmv van Zuid-Holland bevat onder meer rechtstreeks werkende regels en instructiebepalingen over milieubeschermingsgebieden voor stilte of grondwater en regels over bodemsanering. De onderhavige inrichting is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor stilte of grondwater.

#### **Overige aspecten**

##### Voorvallen Wm

Ongewone voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wm, worden gemeld aan het bevoegd gezag.



## Overwegingen MILIEU

### Toetsingskader

Ingevolge artikel 2.14, derde lid, van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor de (verandering van de) inrichting slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2°, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14, eerste lid, het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij, met betrekking tot de inrichting:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

Een toetsing aan de aspecten van dit milieuhygiënische toetsingskader heeft plaatsgevonden. Alleen die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op een beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning, het verzoek om wijziging van vergunningvoorschriften en de aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften van invloed kunnen zijn, zijn in deze verklaring van geen bedenkingen beschreven.

Bij de beslissing op de aanvraag en het verzoek hebben wij betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen;
- de ingebrachte zienswijzen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
- de mate van systematische milieuzorg.

Bij het bepalen van de mogelijkheden tot bescherming van het milieu zijn de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten betrokken.

Wij hebben bij de beslissing op de aanvraag en het verzoek rekening gehouden met het Bbk.

Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen, zoals bedoeld in de Wgh, in acht genomen.

De aanvraag en het verzoek achten wij in voldoende mate in overeenstemming met het toetsingskader.

### Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage uit deze regeling.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NeR Nederlands emissierichtlijn lucht (juli 2012);
- NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming (maart 2012);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (december 2011);
- PGS 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties (december 2011).

Verder zijn bij het bepalen van BBT de volgende documenten, als basis voor de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten, betrokken:

- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, VROM, van oktober 1998 (Handreiking);
- Handleiding meten en rekenen industrielawaai, VROM, digitale uitgave 2004 (Handleiding);
- Circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m. (Stcrt. 1996, 44) (Schrikkelcirculaire).

Uit de aanvraag en het verzoek blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast met betrekking tot:

- de bescherming van bodem en grondwater;
- het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen van ongevallen;
- het beperken van emissies naar lucht;
- het beperken van geluidemissies.

De aanvraag en het verzoek voldoen aan BBT.

## **Milieuaspecten**

### Algemeen

De aangevraagde verandering van activiteiten, installaties en hulp- en grondstoffen hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn in deze beschikking beschreven.

### Beschermingsniveau

Artikel 5.3 van het Bor bepaalt dat in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

De vergunning moet worden geweigerd, indien de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken door het stellen van voorschriften niet kunnen worden voorkomen, dan wel voldoende kunnen worden beperkt. Bij het bepalen van een hoog milieubeschermingsniveau komt ons een zekere beoordelingsvrijheid toe.

### Geluid

#### *Wettelijk kader*

De inrichting is gevestigd op het geluidgezoneerd industrieterrein "Molendijk/ Industrieweg" in Sliedrecht. De gevraagde geluidruimte moet worden getoetst aan de op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) vastgestelde geluidzone en de bij de woningen geldende ten hoogste toelaatbare geluidniveaus (MTG-punten).



Op 1 januari 2007 is de nieuwe Wgh in werking getreden. Op grond van artikel 163 van de nieuwe wet is de gemeente waarin het industrieterrein zich (in hoofdzaak) bevindt als zonebeheerder aangewezen. In onderhavige situatie is de gemeente Sliedrecht zonebeheerder, waarbij het technische beheer is neergelegd bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Ter uitvoering van het zonebeheer is door gemeente Sliedrecht in samenwerking met de Provincie Zuid-Holland een zonebeheerplan op grond van artikel 164 Wgh opgesteld.

De akoestische aspecten van deze aanvraag en het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport van Peutz B.V. met rapportnummer F15303-9-RA van 20 oktober 2011 zijn getoetst aan het zonebeheerplan.

In het zonebeheerplan zat een representatieve bedrijfssituatie opgenomen die niet overeenkomstig de optredende, reeds vergunde representatieve bedrijfssituaties was.

Het geluidverdeelplan in het zonebeheerplan is op dit punt aangepast. De aanpassing leidt niet tot overschrijdingen op zonebewakings- of MTG-punten.

Voor wat betreft de maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) dient conform de Handreiking getoetst te worden ter plaatse van woningen. In de Handreiking is opgenomen dat het  $L_{Amax}$  ten hoogste 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode mag bedragen.

#### *Akoestische omgeving*

De inrichting is gelegen aan de Industrieweg 27 in Sliedrecht. De directe omgeving van de inrichting is te kenmerken als een industrieterrein. De meest nabijgelegen woningen bevinden zich op circa 110 meter afstand aan de Merwestraat, aan de overzijde van de jachthaven.

#### *Representatieve bedrijfssituatie en akoestisch onderzoek*

De bedrijfsactiviteiten bestaan hoofdzakelijk uit de op- en overslag van (secundaire) grond- en afvalstoffen, het breken en zeven van steenachtig bouw- en sloopafval en het sorteren van bouw- en sloopafval. De inrichting is in werking van 06.00 tot 18.00 uur, de overslagactiviteiten kunnen tot 21.00 uur plaatsvinden.

Uit de berekeningen van het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van het bedrijf ter plaatse van de zonebewakingspunten ten hoogste 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$ . Ter plaatse van de meest nabijgelegen (MTG) woning bedraagt het  $L_{Ar,LT}$  ten hoogste 51 dB(A) etmaalwaarde. Uit de berekeningen blijkt verder dat het maximale geluidniveau  $L_{Amax}$  ter plaatse van de woningen ten hoogste 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt ter plaatse van woningen voldaan aan het gestelde in de Handreiking.

In voorschrift 9.1 van de vergunning van 17 januari 2003 zijn de geluidgrenswaarden op toetspunten voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus  $L_{Ar,LT}$  opgenomen. Voor het maximale geluidniveau  $L_{Amax}$  zijn grenswaarden opgenomen ter plaatse van woningen.

#### *BBT*

Uit eerder onderzoek is gebleken dat de overslagkranen te veel geluid produceerden, waardoor niet aan de geluidgrenswaarden kon worden voldaan. Door het treffen van maatregelen aan de overslagkranen (de maatgevende bronnen voor de geluidbelasting bij de woningen) is het bronvermogen gereduceerd tot 101 dB(A). Dit bronvermogen kan voor een dieselaangedreven kraan worden beschouwd als BBT.

Het bronvermogen van 101 dB(A) voor de dieselaangedreven kraan dient als basis voor onderhavige aanvraag.

*Indirecte hinder*

Gezien de ligging op een wettelijk gezoneerd industrieterrein hoeft niet te worden getoetst aan de gestelde grenswaarde van 50 dB(A) uit de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' (ook wel aangeduid met Schrikkelcirculaire).

*Eindconclusie*

De aanvraag om een omgevingsvergunning achten wij in voldoende mate in overeenstemming met het toetsingskader. De aanvraag om een omgevingsvergunning voldoet aan BBT. In de inrichting zijn ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT toegepast. De vergunning kan worden verleend, nu de nadelige gevolgen die de (verandering van de) inrichting voor het milieu kan veroorzaken door het stellen van voorschriften worden voorkomen, dan wel voldoende worden beperkt.

In deze beschikking zijn de voor deze (verandering van de) inrichting relevante voorschriften opgenomen.



## Toelichting op wijziging van vigerende vergunningvoorschriften

### *Voorschrift 2.1.3*

In dit voorschrift wordt gesteld dat steenachtige afvalmaterialen, ten behoeve van het breken, alleen mogen worden geaccepteerd als de partij maximaal 1% (m/m) niet-steenachtig materiaal bevat.

Steenachtige afvalmaterialen bestaan in hoofdzaak uit beton- en metselwerk, tegels, dakpannen, stenen, steengruis en ballastgrind. Dit voorschrift kan strijdig zijn met BRL 2506, Recyclinggranulaten voor toepassing in de beton, wegenbouw, grondbouw en werken, van 25 maart 2008 en wijzigingsblad bij BRL 2506, van 12 november 2010.

BRL 2506 stelt eisen aan het kwaliteitssysteem voor de bewerking van bouw- en sloopafval en de producten daarvan in stationaire of mobiele breekinstallaties. Steenachtig afvalmateriaal wordt in brekers verwerkt op basis van BRL 2506 tot gecertificeerde granulaten. Dit kan zijn een menggranulaat, of een beton- of metselwerkgranulaat in diverse korrelgrootten. Het verkregen granulaat wordt in de huidige markt voornamelijk toegepast als ophogings- en funderingsmateriaal voor wegen en als zand- en grindvervanger in beton. Voorschrift 2.1.3 van de vigerende vergunning wordt zodanig gewijzigd dat steenachtige materialen alleen mogen worden geaccepteerd in overeenstemming met BRL 2506.

### *Voorschrift 2.1.4*

In dit voorschrift wordt gesteld dat aangevoerd asfalt niet meer dan 5% (m/m) andere materialen mag bevatten.

Niet-teerhoudend asfalt is steenachtig materiaal en bestaat uit een mengsel van grind, steenslag (incidenteel fosforslak of staalslak), zand, vulstof en bitumen als bindmiddel. Om te bepalen of asfalt teevrij is, moeten worden bepaald of de concentratie van zogenaamde kritische parameters kleiner is dan de samenstellingswaarde van het Bbk.

Kritische parameters zijn stoffen waarvan bekend is dat ze een vergrote kans hebben om de hergebruiksnorm te overschrijden. Voor asfalt wordt PAK10 (de som van de 10 PAK, door VROM geselecteerd als maatgevende PAK voor het vaststellen van het PAK-gehalte) als de kritische parameter beschouwd. Asfalt wordt beschouwd als teevrij als de concentratie aan PAK10 kleiner is dan de samenstellingwaarde uit het Bbk (75 mg/kg). De samenstelling-waarde is de norm op basis waarvan een afvalstof in beginsel nog mag worden toegepast als bouwstof of halffabrikaat. Voorschrift 2.1.4 kan strijdig zijn met BRL 2506, Recyclinggranulaten voor toepassing in de beton, wegenbouw, grondbouw en werken, van 25 maart 2008 en wijzigingsblad bij BRL 2506, van 12 november 2010. BRL 2506 stelt eisen aan het kwaliteitssysteem voor de bewerking van bouw- en sloopafval en de producten daarvan in stationaire of mobiele breekinstallaties. Steenachtig afvalmateriaal wordt in brekers verwerkt op basis van BRL 2506 tot gecertificeerde granulaten. Dit kan zijn een menggranulaat, of een beton- of metselwerkgranulaat in diverse korrelgrootten. Het verkregen granulaat wordt in de huidige markt voornamelijk toegepast als ophogings- en funderingsmateriaal voor wegen en als zand- en grindvervanger in beton.

Voorschrift 2.1.4 van de vigerende vergunning wordt zodanig gewijzigd dat asfalt(puin) alleen mag worden geaccepteerd indien het niet-teerhoudend asfalt betreft en in overeenstemming is met BRL 2506.

### *Voorschrift 4.2.1*

In dit voorschrift is bepaald dat de opslag van onverhoopt geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.6, slechts naar soort gescheiden mag plaatsvinden in/op uitsluitend daarvoor bestemde vloeistofdichte voorzieningen. De opslag van onverhoopt geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen moet, behoudens voor wat betreft de brandwerendheid, voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 8 of 9 van CPR 15-1. Inmiddels is CPR 15-1 vervangen door PGS 15. PGS 15 is in bijlage 1 van het Mor aangewezen als BBT-document.



Voorschrift 4.2.1 van de vigerende vergunning wordt zodanig op verzoek gewijzigd dat de opslag, behoudens voor wat betreft de brandwerendheid, moet voldoen aan de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.1.6 en uit de paragrafen 3.4, 3.8 tot en met 3.20, voorschrift 3.21.1 en paragraaf 3.23 van PGS 15.

#### *Voorschrift 6.1.1*

Voorschrift 6.1.1 van de vigerende vergunning bepaalt dat de in dit voorschrift opgesomde bodembedreigende activiteiten moeten plaatsvinden boven een vloeistofdichte voorziening categorie 1, zoals bedoeld in de NRB, die geldend was op het moment van het verlenen van de vergunning op 17 januari 2003. Inmiddels is de NRB van juni 2012 te beschouwen als BBT. De vergunninghouder heeft in de motivatie van het verzoek door middel van het overleggen van een zogenaamde bodemrisicochecklist aangegeven dat een aantal bodembedreigende activiteiten kan plaatsvinden boven een vloeistofkerende voorziening met aanvullend visueel toezicht, algemene zorg en/of faciliteiten en personeel.

Voorschrift 6.1.1 van de vigerende vergunning wordt zodanig gewijzigd dat het bodemrisico van een in de inrichting verrichte bodembedreigende activiteit door het treffen van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen verwaarloosbaar moet zijn in de zin van de NRB.

Hiertoe draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat een voor de gehele inrichting geldende bodemrisicochecklist actueel wordt gehouden en wordt uitgevoerd.

Voor een aantal bodembedreigende activiteiten zijn voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing.

#### *Voorschrift 7.2.8*

In dit voorschrift wordt gesteld dat de vullingsgraad van storttrechters, bedoeld voor het verladen van S4- en S5-producten (zoals bedoeld in de NeR), beperkt dient te blijven tot 85%.

Inmiddels is de NeR van juni 2011 te beschouwen als BBT. In de NeR is opgenomen dat het algemeen uitgangspunt met betrekking tot diffuse stofemissies geen waarneembare stofverspreiding is. Tevens zijn in deze NeR mogelijke technieken en optimalisaties beschreven voor de te onderscheiden opslag- en overslagactiviteiten van stuifgevoelige goederen. Het middelvoorschrift van 85% vullingsgraad is niet meer vermeld in de NeR.

Voorschrift 7.2.8. van de vigerende vergunning wordt zo gewijzigd dat het vullen van storttrechters, bedoeld voor het verladen van S4- en S5-producten, zodanig moet plaatsvinden dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt, die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is.

#### *Voorschrift 10.1.5*

Dit voorschrift stelt dat het bedrijfsrioleringsstelsel te allen tijde vloeistofdicht moet zijn. Tevens moet het bedrijfsrioleringsstelsel zijn ontworpen op een neerslaghoogte van ten minste 22 mm per uur.

Verzoeker vraagt om het voorschrift te herzien met inachtneming van de NRB. Bedrijfsriolering is een voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater naar bijvoorbeeld een openbaar riool. Riolering bestaat uit ontvangputten, leidingen, tussenputten en eventuele zuiveringsvoorzieningen. Als een rioleringsstelsel verbonden is met een bodembeschermende voorziening, moeten de opgevangen vloeistoffen via dat rioleringsstelsel worden afgevoerd. Daarbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat het stelsel vloeistofdicht moet zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

Voor bestaande bedrijfsriolering is het wenselijk deze te laten inspecteren volgens AS SIKB 6700, versie 1.1, SIKB van 7 juni 2012 op vloeistofdichtheid.



Praktisch blijkt dit niet altijd uitvoerbaar en kan geen verwaarloosbaar bodemrisico worden bereikt. Een aanvaardbaar bodemrisico via monitoring wordt niet als redelijk beschouwd. In dergelijke situaties wordt in de NRB aanbevolen gebruik te maken van algemene zorg en een onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR-rapport 2001-3 Beheer bedrijfsriolering bodem-bescherming.

Voorschrift 10.1.5 wordt zodanig gewijzigd dat het bedrijfsrioleringssysteem wordt geïnspecteerd en onderhouden in overeenstemming met CUR-rapport 2001-3.

#### *Voorschrift 12.2*

Voorschrift 12.2 van de vigerende vergunning stelt dat herstelwerkzaamheden aan motorvoertuigen en onderhoudswerkzaamheden aan containers en de daarvoor bestemde ruimte moeten voldoen aan de in dit voorschrift geselecteerde paragrafen en voorschriften uit het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer. Het besluit is op 1 januari 2008 met de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit vervallen.

Het bezien van de in voorschrift 12.2 van de vigerende vergunning geselecteerde paragrafen en voorschriften van het vervallen besluit leidt tot de conclusie dat in het kader van de omgevingsvergunning nog slechts de herstelwerkzaamheden zelf, de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de herstelwerkzaamheden en een olieafscheider en een slibvangput ten behoeve van de herstelwerkzaamheden relevant zijn.

Voorschrift 12.2 wordt zodanig gewijzigd dat de in voorschrift 12.1 genoemde werkzaamheden en daarvoor bestemde ruimte moeten voldoen aan de regels van het Activiteitenbesluit:

- artikel 4.1 (opslaan van gevaarlijke stoffen);
- artikel 4.75 (lozen van afvalwater/ olieafscheider en slibvangput);
- artikel 4.84 (herstelwerkzaamheden);
- artikel 6.17 (overgangsrecht olieafscheider en slibvangput).

#### *Voorschrift 14.1*

In dit voorschrift is bepaald dat de opslag van K3-producten moet voldoen aan CPR 9-6, versie 1999, tweede druk. Inmiddels is CPR 9-6 vervangen door PGS 30. PGS 30 is in de bijlage van de Mor aangewezen als BBT-document.

Op het opslaan van gasolie (als bedoeld in artikel 26 van de Wet op de accijns), smeerolie of afgewerkte olie in bovengrondse opslagtanks is paragraaf 3.4.9 van het activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing. Er zal daarom voor dit onderwerp geen voorschrift aan de vergunning verbonden worden.

## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 2.1.3

De in voorschrift 2.1.1 van de beschikking met kenmerk DGWM/2003/949 bedoelde steenachtige materialen mogen alleen worden geaccepteerd in overeenstemming met BRL 2506.

### 2.1.4

Aangevoerd asfalt moet teevrij zijn en mag alleen worden geaccepteerd in overeenstemming met BRL 2506.

### 4.2.1

De opslag van onverhoopt geaccepteerde gevaarlijke afvalstoffen (met uitzondering van asbest, c-hout en teerhoudend asfalt/ dakafval), zoals bedoeld in voorschrift 2.1.6, mag slechts naar soort gescheiden plaatsvinden in/op uitsluitend daarvoor bestemde vloestofdichte voorzieningen. Behoudens voor wat betreft de brandwerendheid, moet de opslag voldoen aan de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.1.6 en uit de paragrafen 3.4, 3.8 tot en met 3.20, voorschrift 3.21.1 en paragraaf 3.23 van PGS 15.

### 6.1.1

Het bodemrisico van een in de inrichting verrichte bodembedreigende activiteit moet door het treffen van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen verwaarloosbaar zijn in de zin van de NRB. Hiertoe draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat een voor de gehele inrichting geldende bodemrisicochecklist actueel wordt gehouden en wordt uitgevoerd.

### 7.2.8

Het vullen van storttrechters, bedoeld voor het verladen van S4- en S5-producten, moet zodanig plaatsvinden dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding, die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is, optreedt.

### 9.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tezamen met de verandering van de inrichting ter plaatse van de in onderstaande tabel weergegeven vergunningpunten de opgenomen grenswaarde niet overschrijden.

| Toetspunt  | Rijksdriehoekscoördinaten<br>X, Y | $L_{A,LT}$ in dB(A)                 |                                      |                                      |
|------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
|            |                                   | Dagperiode<br>(07.00-<br>19.00 uur) | Avondperiode<br>(19.00-23.00<br>uur) | Nachtperiode<br>(23.00-07.00<br>uur) |
| SL0432.V03 | 112316, 425975                    | 51                                  | 44                                   | 41                                   |
| SL0432.V08 | 112459, 425831                    | 48                                  | 39                                   | 37                                   |
| SL0432.V12 | 112316, 425995                    | 49                                  | 42                                   | 39                                   |
| SL0432.V15 | 112374, 425681                    | 42                                  | 30                                   | 31                                   |

De ligging van de punten is weergegeven in bijlage 1 van het akoestisch rapport.

### 9.2

Onverminderd het gestelde in voorschrift 9.1 mag het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, ter plaatse van woningen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07:00 en 19:00 uur;



- 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19:00 en 23:00 uur;
- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23:00 en 07:00 uur.

### 9.3

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, VROM, digitale uitgave 2004.

### 10.1.5

Het bedrijfsrioleringsysteem, welke is aangesloten op een bodembeschermende voorziening, moet worden geïnspecteerd en onderhouden in overeenstemming met CUR-rapport 2001-3 Beheer bedrijfsriolering bodembescherming.

### 12.2

De in voorschrift 12.1 genoemde werkzaamheden en daarvoor bestemde ruimte moeten voldoen aan de regels van het Activiteitenbesluit:

- artikel 4.1 (opslaan van gevaarlijke stoffen);
- artikel 4.75 (lozen van afvalwater/ olieafscheider en slibvangput);
- artikel 4.84 (herstelwerkzaamheden);
- artikel 6.17 (overgangsrecht olieafscheider en slibvangput).

## BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een NEN- of NEN-EN-norm, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de NEN of NEN-EN-norm van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

### BESTELADRESSEN:

NEN- of NEN-EN-normen bij:  
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop  
Postbus 5059  
2600 GB DELFT  
telefoon (015) 269 03 91  
telefax (015) 269 01 90  
www.nen.nl

Bodembedreigende activiteit: bedrijfsmatige activiteit als bedoeld in paragraaf 3.1 van deel A 3 van de NRB;

Bodembeschermende maatregel: op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd;

Bodembeschermende voorziening: een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem;

Geluidniveau: geluidniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: ( $L_{Ar,LT}$ ) het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

Maximaal geluidniveau: ( $L_{Amax}$ ) maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand 'F' of 'fast', als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

NEN: door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm;

NRB: door InfoMil uitgegeven Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten;

opslagtank: een opslagvoorziening voor gas met een inhoud van ten minste 150 liter of een opslagvoorziening voor vloeistof met een inhoud van ten minste 300 liter, uitgezonderd een intermediaire bulk container die voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR;

PGS: Publicatiereeks gevaarlijke stoffen;

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en errata, van september 2008;



PGS 30: Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties, 1999 versie 0.1 (2-2009);  
verwaarloosbaar bodemrisico: een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van  
bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van  
de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt.