

29 MAART 2013

SL814
0097502
SSM



Gemeente **Sliedrecht**

Bioderij B.V.

Postbus 1001
3360BA SLIEDRECHT



2 0 1 3 0 0 8 5 2 0	
Regiocode: SL814-De Bioderij B.V.	
Zaak: 0097502 Wijziging voorschrift Wm De Bioderij	
Afd: VM	Groep: Milieu
Medew: SSM	CC:
Doss: 922	Afschrift

Postadres
Postbus 16
3360 AA
Sliedrecht

Telefoon
algemeen
0184-495900

VERZONDEN 28 maart 2013

Datum
28 maart 2013

Geachte

Op 13 december 2011 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de schoorsteenconstructie op het perceel aan de Baanhoek 186. In deze brief besluiten wij op uw aanvraag om omgevingsvergunning.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte en van 1 tot en met 17 genummerde stukken deel uitmaken van de vergunning. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan)
3. het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Onderdeel van het besluit vormen:

1. het wijzigen van de schoorsteenconstructie van één vergundé schoorsteen van 50 meter naar meerdere schoorstenen van respectievelijk 30 en 35 meter
2. toestemming afwijken bestemmingsplan
3. het veranderen van de werking van een inrichting voor de productie en verkoop van gemakvoedingsmiddelen
4. intrekken van de voorschriften 11.1.1 tot en met 11.1.4, 12.1.2 en 12.1.5 uit de vigerende milieuvergunning van 30 december 2009, kenmerk 2009035271

Betreft
Omgevingsvergunning

Bijlagen
div.

Uw kenmerk

Ons kenmerk
707080

Uw brief van

Afdeling
ROBM

Telefoon direct

Fax
0184-412769

Behandeld door

Bezoekadres
Industrieweg 11



Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Tekening MBS-01, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening Emissie, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening MBF-03, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening MBF-04, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening MBF-05, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening S100, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening S101, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening S102, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Tekening S103, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Ruimtelijke onderbouwing, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Geuronderzoek De Bioderij, kenmerk BOID11B6, stempeldatum ontvangst 8 juni 2012
- Actualisatie akoestisch onderzoek, stempeldatum ontvangst 26 september 2012
- Overzicht Emissiepunten, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Niet technische samenvatting van de aanvraag, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Notitie Peutz geluid van tui-draden, stempeldatum ontvangst 13 december 2011
- Zienswijzenverslag februari 2013

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor de start van de betreffende handeling moet u de volgende gegevens en bescheiden ter goedkeuring indienen:

1. tekeningen en berekeningen, waarin wordt aangetoond, dat voldaan wordt aan de geldende eisen betreffende sterkte, stijfheid en stabiliteit;

Nadere informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met dhr. G.A. Bijkerk, 0184495955. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer 707080 te vermelden.

[Redacted]
Hoogachtend,
Namens Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht,
De coördinator Bouw en Woningtoezicht,

[Redacted]
B.A. Nederlof



Rechtsmiddelen

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 28 maart 2013 aan de Bioderij B.V., Postbus 1001, 3360 BA Sliedrecht voor het wijzigen van de schoorsteenconstructie op het perceel Baanhoek 186.

BIJLAGE A	PROCEDUREEL
BIJLAGE B	HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK
BIJLAGE C	HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN
BIJLAGE D	VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING

Afschrift aan:

- Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel
- Oasen N.V., Postbus 122, 2800 AC Gouda
- Belastingdienst Particulieren/Ondernemingen Dordrecht, Postbus 88888, 3300 HZ Dordrecht
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht



BIJLAGE A

PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 13 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bioderij B.V., Postbus 1001, 3360 BA Sliedrecht.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd omschrijven wij als volgt:
het wijzigen van de vergunde schoorsteenconstructie van 50 meter naar 30 respectievelijk 35 meter aan de Baanhoek 186 te Sliedrecht.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan)
3. het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Huidige vergunnings situatie

Op 7 januari 2010 hebben wij aan Bioderij B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie en verkoop van gemaksvuoding, gelegen aan Baanhoek 186 te Sliedrecht.

De voorschriften van de onderliggende (milieu) vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, behoudens de voorschriften 11.1.1, tot en met 11.1.4, 12.1.2 en 12.1.5. Deze zijn door inwerkingtreding van onderhavige beschikking vervallen.

Daarnaast is op 28 oktober 2010 een wijzigingsvergunning verleend voor het oprichten en in bedrijf hebben van een afvalwaterzuivering. De voorschriften, voor zover van toepassing op de onderhavige wijziging, blijven onverwijld van kracht.

Verder is op 8 december 2010 een 1e fase bouwvergunning verleend voor een 50 meter hoge schoorsteenconstructie.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 9.1, lid d uit het Bor en artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn wij in dit geval bevoegd om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden ingediend.



In verband met het ontbreken van een aantal gegevens is de aanvrager op 15 februari 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 april 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel geweest dat de aanvullende gegevens onvoldoende informatie bevatte voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Derhalve is op 4 mei 2012 de aanvrager verzocht om de ingediende aanvullende gegevens verder aan te vullen. Deze aanvullende gegevens zijn ontvangen op 4 juni 2012. Na ontvangst van deze gegevens zijn wij van oordeel dat de aanvraag inclusief aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 80 dagen.

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(Wabo), afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Wij hebben de aanvraag beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a, aan artikel 2.10, voor het gebruiken van het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1, lid 1 onder c, aan artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, voor het veranderen van de werking van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e aan artikel 3.10, lid 1 en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht(Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht(Mor).

Verplicht vooroverleg

op grond van artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1. Bro is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing artikel 2.12, lid 1 onderdeel a onder 3° van de Wabo een overlegverplichting met betrokken waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk.

Met de brief van 9 februari 2012 heeft de provincie Zuid Holland een gecoördineerde reactie gegeven van alle betrokken directies van de provincie waaruit blijkt dat het bouwplan in overeenstemming is met het provinciale beoordelingskader zoals vastgelegd in de provinciale structuurvisie en de verordening Ruimte.

Vvgb gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wijst artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) aan dat er een verklaring van geen bedenking (verder: vvgb) van de gemeenteraad nodig is als de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12 lid 1a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Met het besluit van 8 november 2010 heeft de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen vvgb is vereist.

Het aangevraagde bouwplan valt onder de categorie van aangewezen gevallen.

Ter inzage legging - zienswijzen

Tussen 28 december 2012 en 8 februari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Hiervan is een zienswijzenverslag gemaakt en is als bijlage bijgevoegd. Er is op grond van de zienswijzen aanleiding geweest om de ontwerpbeschikking tekstueel aan te passen zoals aangegeven in het zienswijzenverslag.



BIJLAGE B

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- dat de bouw dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen;
- met de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen dan nadat de nog nader in te dienen gegevens (zie pagina 2) zijn goedgekeurd;
- het bouwterrein dient door een doeltreffende afscheiding van de weg te zijn afgescheiden
- dat gevaarlijke afvalstoffen die vrij komen tijdens de bouw niet bij het puin en bouwhout, doch afzonderlijk via de daartoe bevoegde instanties dienen te worden afgevoerd;
- dat het bouwen en in stand houden van bouwwerken en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op een veilige wijze, ondermeer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan valt onder het geldende bestemmingsplan bestemmingsplan "Sliedrecht, ten noorden van de Mèrwede", met de bestemming "doeleinden voor handel en bedrijf", er wordt medewerking verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wa-bo;
- het bouwplan, gelet op het welstandsadvies van 11 januari 2012, voldoet aan de welstandsnota en aan redelijke eisen van welstand;
- voor het overige in voldoende mate aangetoond is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- het redelijk is aan het verzoek, onder het stellen van voorwaarden, medewerking te verlenen.



BIJLAGE C

HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- -

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gesitueerd in het geldende bestemmingsplan "Sliedrecht, ten noorden van de Merwede", waarin het betreffende perceel de bestemming "doeleinden voor handel en bedrijf" heeft;
- het bouwplan in strijd is met de planvoorschriften omdat de schoorstenen de maximaal toegestane bouwhoogte van 12,0 meter overschrijden;
- alleen medewerking kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo, mits het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijk onderbouwing;
- op grond van artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1. Bro hiervoor tevens een overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten geldt;
- met de brief van 9 februari 2012 de provincie Zuid Holland een gecoördineerde reactie heeft gegevens van alle betrokken directies van de provincie waaruit blijkt dat het bouwplan passend is binnen de provinciale structuurvisie en de verordening Ruimte;
- het Waterschap Rivierenland een positief wateradvies heeft afgegeven in het kader van de wertoetsprocedure;
- het stedenbouwkundig geen bezwaar is om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo aan de afwijking mee te werken omdat:
 - het plan past binnen het industriële karakter van het industrieterrein en doet daardoor geen afbreuk naar de omgeving;
 - het plan als doel heeft de geuroverlast van de pannenkoekenfabriek naar de omgeving tot aanvaardbare normen te beperken;
 - het plan past binnen de visie van de Provincie Zuid Holland;
 - het plan voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing.
- op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen kunnen hebben in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen;
- het ontwerp van deze beschikking van 28 december 2012 tot 8 februari 2013 ter inzage heeft gelegen en een ieder in de gelegenheid gesteld om gedurende deze termijn zienswijzen naar voren te brengen;
- dat tegen het voornemen de omgevingsvergunning te verlenen een tweetal zienswijzen zijn ingekomen;
- gelet op de ingekomen zienswijzen een Eindverslag zienswijzenprocedure overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gemaakt;
- dat voor een reactie op de zienswijzen wordt verwezen naar het hiertoe uitgebrachte 'Eindverslag zienswijzenprocedure' ten aanzien van onderhavig bouwplan zoals deze in de vergadering van 12 maart 2013 aan ons college ter kennis is gebracht en aan de hand waarvan ons college heeft besloten de ingebracht zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- naar aanleiding van de zienswijzen een aanpassing heeft plaatsgevonden in beschikking;
- dat er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo;
- het redelijk is aan de bovengenoemde afwijking mee te werken.



BIJLAGE D

HET WIJZIGEN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING

Toetsingskader milieu

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;

de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Overige regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 9.1, onder d, bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Tevens betreft het een IPPC-inrichting en is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Dit zijn inrichtingen waarvoor de vergunningplicht blijft gelden, maar die voor een deel van de activiteiten te maken krijgen met de voorschriften die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Conclusies BBT

Bij de beoordeling van de aanvraag en de huidige vergunde situatie is geconstateerd dat de voorschriften uit de vigerende vergunning in voldoende mate bescherming van het milieu bieden. Daarom worden aan de onderhavige vergunning slechts voorschriften toegevoegd die betrekking hebben op de gewijzigde situatie. Een aantal voorschriften van de vigerende vergunning zijn redactioneel aangepast om beter aan te sluiten op de nu aangevraagde, gewijzigde bedrijfssituatie.



MILIEUASPECTEN

Algemeen

Afvalstoffen

De aangevraagde wijziging leidt niet tot het ontstaan van andere afvalstoffen dan waarvoor reeds vergunning is verleend. De voorschriften voor wat betreft de scheiding van afvalstoffen en het onderzoeken van afvalpreventiemogelijkheden zijn voldoende dekkend.

Afvalwater

De hoeveelheid bedrijfs- en sanitair afvalwater afkomstig vanuit de inrichting zal, als gevolg van de aangevraagde wijziging, niet toenemen of wijzigen. Ook de hoeveelheid schoon hemelwater zal na realisatie van de wijziging niet toenemen of veranderen. Het afvalwater zal blijvend en overeenkomstig de vigerende vergunning worden geloosd.

Bodem

Uit de aanvraag en bijbehorende bijlagen dient te worden geconcludeerd dat de realisatie van de schoorstenen niet zal leiden tot meer of andere bodembedreigende activiteiten en locaties. Derhalve is van een verandering van locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, anders dan overeenkomstig de reeds vergunde situatie, geen sprake.

Energie en water

De realisatie van meerdere separate schoorstenen zal er toe leiden dat er in absolute zin meer elektriciteit gebruikt zal worden. Echter, in relatie tot het totale energieverbruik binnen de inrichting, zal de toename marginaal zijn. De voorschriften zoals verbonden aan de vigerende vergunning zijn voldoende dekkend voor wat betreft registratie van het energieverbruik en energiepreventie.

Het leidingwaterverbruik zal als gevolg van de wijziging niet toenemen. De voorschriften, voor wat betreft het gebruik van leidingwater, zoals verbonden aan de vigerende vergunning, zijn voldoende dekkend.

Geur

Landelijk geurbeleid

Het landelijk geurbeleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Het gestelde in deze beleidsstukken wordt als uitgangspunt gebruikt bij het beoordelen van het aspect geurhinder in vergunningprocedures.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid (zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan) onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder. Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder.

Daarvan afgeleid is de volgende beleidslijn te geven:

- Als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig.
- Als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het BBT principe afgeleid.
- De mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een belevingsonderzoek, hinder enquête, klachtenregistratie etc. Voor bedrijven waarvoor een bijzondere regeling is opgesteld komt het hinderniveau in de bedrijfstakingstudie aan de orde.
- De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om in de vergunningprocedure invulling aan deze doelstellingen te geven.



Als eerste moet bepaald worden welke mate van hinder als acceptabel wordt beschouwd. Dit is een complex afwegingsproces. Voor het afwegingsproces is een leidraad opgesteld die de hindersystematiek Geur wordt genoemd. Deze hindersystematiek Geur is vastgelegd in hoofdstuk 3.6 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). De systematiek benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het acceptabel hinderniveau.

Verder zijn in de NeR de brief van de Minister opgenomen (als bijlage 4.4) en wordt in de bijzondere regelingen van de NeR voor specifieke bedrijfstakken aandacht besteed aan het aspect geur. De NeR is daarmee een van de belangrijkste documenten voor het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) ter voorkoming van geurhinder.

Aanvraag De Bioderij

Door De Bioderij wordt verzocht om lagere schoorstenen te mogen bouwen dan thans vergund. Verzocht wordt om schoorstenen te mogen bouwen van 35 meter ten behoeve van productielijn 1 tot en met 5 en van 30 meter voor de productielijnen 7 en 8 (er is geen productielijn 6). In de huidige vergunning wordt een schoorsteenhoogte van 50 meter als middel tegen geurhinder voorgeschreven.

In de huidige vergunning is voorgeschreven dat de geurbelasting ter plaatse van (alle) woningen maximaal $1,3 \text{ ge/m}^3$ (98p) mag bedragen, op 2 en op 20 meter receptorhoogte. Dit is de geurbelasting waarboven geurhinder op kan gaan treden, maar over het algemeen geen geurklachten worden ingediend.

Volgens De Bioderij is het bouwen van een schoorsteen van 50 meter niet strikt noodzakelijk om aan deze geurnorm te voldoen.

Ook is het bouwen van een dergelijk hoge schoorsteen om een aantal redenen niet wenselijk gebleken. Voor meer informatie wordt verwezen naar de niet-technische samenvatting in de aanvraag.

De Bioderij heeft haar aanvraag met onderzoeksgegevens onderbouwd. Bij de aanvraag is een geurrapport gevoegd getiteld "Afronding geuronderzoek De Bioderij", kenmerk BIOD11B2, maart 2012, uitgegeven door PRA Odournet bv. Dit geurrapport is een vervolg op het geuronderzoek getiteld "Geuronderzoek De Bioderij 2007", kenmerk BIOD07A7, september 2008, uitgegeven door PRA Odournet bv. De resultaten van de beide geuronderzoeken zijn bij de beoordeling van deze aanvraag betrokken.

Beoordeling nieuw geurrapport en conclusie

Het geurrapport "Afronding geuronderzoek De Bioderij" is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Uit dit rapport blijkt dat de geurbelasting afkomstig van de Bioderij op de omgeving aan de geurnorm voldoet, als schoorstenen worden gerealiseerd van 35 meter (productielijn 1 tot en met 5) en 30 meter (productielijn 7 en 8). In het rapport is de geurbelasting aan een 98 percentiel norm en aan een 99,99 percentiel norm getoetst. Deze beide normen bedragen $0,65 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (= $1,3 \text{ ge/m}^3$) als 98 percentiel en $3,25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99 percentiel. Uit de toets blijkt dat aan deze normen wordt voldaan.

Tijdens het uitvoeren van het voornoemde onderzoek bleek dat het maaiveld ter plaatse van de (geprojecteerde cq. voorziene) nieuwbouwwoningen 5 meter lager ligt dan het maaiveld waar De Bioderij is gelegen. Daarnaast geldt ook dat in de (geprojecteerde cq. voorziene) nieuwbouwwijk hoogbouw mogelijk is. Voor een goede beoordeling is het van belang met deze beide zaken rekening te houden. In het geurrapport zijn de resultaten van aanvullende berekeningen opgenomen. Ook is middels een berekening inzichtelijk gemaakt, welke geurbelasting ontstaat bij de thans vergunde schoorsteenhoogte van 50 meter.



Uit de resultaten blijkt dat de geurnormen (98 en 99,99 percentiel) op 2 meter receptorhoogte en op 20 meter receptorhoogte kunnen worden nageleefd, met een lagere schoorsteenhoogte dan 50 meter. Het verlagen van de schoorsteenhoogte zal een iets hogere geurbelasting opleveren, dan bij een schoorsteenhoogte van 50 meter. Feitelijk wordt daarmee een verhoging van de geurbelasting op de omgeving vergund.

Het toestaan van een hogere geurbelasting dan thans vergund, door het realiseren van lagere schoorstenen, is ons inziens acceptabel. Het blijkt dat het doelvoorschrift voor geurhinder uit de vigerende vergunning niet wordt overschreden met lagere schoorsteenhoogten. Het is derhalve niet strikt noodzakelijk dat de schoorstenen worden verhoogd tot 50 meter om een goed leefklimaat te creëren.

Daarnaast bleek het verhogen van de schoorsteen tot 50 meter op enkele praktische bezwaren te stuiten. Verder is er vanuit de omgeving een zienswijze ingebracht in de wettelijke procedure die gevolgd moest worden, om de bouwvergunning af te kunnen geven. Er werd door een omwonende geluidhinder en visuele hinder verwacht, indien de schoorsteen tot 50 meter wordt verhoogd.

Tenslotte is voor de omgeving van het bedrijf (sinds het afgeven van de milieuvergunning in 2007) het bestemmingsplan "Baanhoek West" vastgesteld. In dit bestemmingsplan is nader ingevuld waar nieuwe woningbouw wordt gerealiseerd en tot welke hoogte er woningen worden gebouwd. Daarbij is gebleken dat de hoogbouw op grotere afstand van het bedrijf wordt gerealiseerd dan bij het verlenen van de vergunning in 2007 is beoogd.

Hierdoor kan worden toegestaan dat de geur afkomstig van het bedrijf zich op een lagere hoogte over de omgeving verspreidt, zonder dat dit ter plaatse van de hoogbouw tot hinder leidt.

De geurnorm op 2 meter hoogte is hiermee tevens de meest bepalende norm geworden. Om deze reden is het doelvoorschrift in de vergunning aangepast en is uitsluitend de geurnorm op 2 meter hoogte opgenomen.

De vergunning kan, met inachtneming van hetgeen gesteld is in deze vergunning, worden verleend. Aan onderhavige vergunning worden voorschriften verbonden.

De voorschriften uit de vigerende vergunning, te weten: 12.1.2 en 12.1.5 worden ingetrokken. Aan onderhavige beschikking zijn nieuwe voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.4 toegevoegd ter vervanging van de ingetrokken voorschriften zoals voornoemd.

In de nieuwe voorschriften zijn bovendien de geurnormen uitgedrukt in de eenheid odour unit (ou) in plaats van ge (geureenheid). ou_E is een nieuwe eenheid waarmee geurbelasting wordt uitgedrukt, waarbij geldt: $1 ou_E = 2 ge$. Met de omrekening van ge naar ou_E is er geen wijziging van de reeds vergunde rechten.

Geluid en trillingen

Wettelijk kader

Bij de vergunningaanvraag is een akoestisch rapport gevoegd welke is opgesteld door Sonus BV Raadgevende ingenieurs. Het definitieve rapport heeft het documentnummer: 122431.4 en is van 26 september 2012.

Tevens is bij de aanvraag een brief gevoegd betreffende het geluid van tui-draden. Deze brief is van het adviesbureau Peutz met de datum 1 december 2011. In deze brief worden enkele algemene fysische formules gegeven die van belang zijn bij het ontstaan van eolische tonen door tui-draden afhankelijk van de windsnelheid en de doorsnede van de draad. In deze brief wordt niet specifiek ingegaan op de aangevraagde situatie maar moet meer worden gezien als fysische achtergrondinformatie.



De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Oosteind waarvan de gemeente Papendrecht de zonebeheerder is. Het technische en modelmatige beheer is uitbesteed aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ). Op 7 april 2009 is door burgemeester en wethouders van Papendrecht een zonebeheerplan vastgesteld op basis van de Wet geluidhinder (artikel 163 en 164). Bij het beoordelen van de veranderingen dient dan ook getoetst te worden aan dit vastgestelde plan.

De gemeente Papendrecht heeft het zonebeheerplan in 2011 door de OZHZ laten actualiseren. Dit plan wordt in oktober 2012 ter inzage gelegd als onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan Oosteind. Dit plan is nog niet vastgesteld maar bij de afweging wordt wel beoordeeld of de nu af te geven vergunning past binnen dit plan.

Voor het vaststellen van de normstelling voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus wordt tevens uitgegaan van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 1998 (verder Handreiking genoemd).

Omgeving

Zoals hiervoor al aangegeven is De Bioderij gelegen op het industrieterrein Oosteind. Rond dit industrieterrein zijn op relatief korte afstand woningen gelegen.

De aard van de woonomgeving ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning kan volgens tabel 4 van de Handreiking omschreven worden als stedelijk waardoor voor de normstelling uitgegaan wordt van de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde is gelijk aan 50 dB(A) gedurende de dagperiode, 45 dB(A) gedurende de avondperiode en 40 dB(A) gedurende de nachtperiode.

Op basis van de Handreiking is de streefwaarde voor het maximale geluidsniveau het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau + 10 dB met als maximum 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Bedrijfssituatie

In het hiervoor genoemde akoestische rapport is beschreven wat de gevolgen zijn van het veranderen van de hoogte van de schoorstenen ten opzichte van de vigerende situatie. In de vigerende situatie was uitgegaan van één gezamenlijke schoorsteen met een hoogte van 50 meter. Deze gezamenlijke schoorsteen is niet gerealiseerd. In dit onderzoek is gerekend met meerdere separate verlengde schoorstenen van 30 en 35 meter hoogte welke door middel van tuidraden bevestigd zijn aan de aan te passen dakconstructie.

Tevens zijn diverse geluidbeperkende maatregelen aan diverse geluidbronnen in het rekenmodel verwerkt om te kunnen voldoen aan de vergunde geluidsruijnte. Hierbij is aangegeven dat ook de nieuwe schoorstenen van extra geluiddempers zijn voorzien.

In het door Sonus uitgevoerde akoestisch onderzoek zijn geen geluidbronnen als gevolg van de tuidraden opgenomen. De inschatting van zowel Sonus als ook vanuit het bevoegd gezag is dat de aannemer de constructie zo kan uitvoeren dat tuidraden geen (hinderlijke) geluidbijdrage hoeven te veroorzaken. De tuidraden zijn dan ook voor deze vergunning niet relevant.

In zowel het bestaande als ook in het nieuwe (nog vast te stellen) zonebeheerplan is voor de Bioderij opgenomen dat de geluidruimte bepaald wordt door de vigerende vergunning. In de rapportage is aangetoond dat aan de vergunde geluidgrenswaarden wordt voldaan. In de nu aangevraagde situatie wordt dan ook aan het zonebeheerplan voldaan.



In de rapportage is geen onderzoek gedaan naar eventueel optredende geluidspieken. De veranderingen binnen de inrichting zijn ook niet van dien aard dat dit nodig zou zijn. In de vigerende beschikking is opgenomen dat ter hoogte van woningen van derden het maximale geluidsniveau (LA_{max}) niet meer mag bedragen dan 60 dB(A) gedurende de dagperiode, 55 dB(A) gedurende de avondperiode en 50 dB(A) gedurende de nachtperiode. Deze waarden voldoen aan de Handreiking en worden wederom aan deze vergunning verbonden.

De akoestisch adviseur van het bedrijf heeft voor het berekenen van de geluidsbelasting gebruik gemaakt van een computermodel. Een kopie van de digitale brongegevens is in het zonebewakingsmodel geïmporteerd. Bij deze import moesten de hoogtedefinities aangepast worden waardoor er enkele kleine verschillen zijn ontstaan in de emissiehoogte. Ook hebben de toetspunten in het zonebewakingsmodel een aan de ondergrond gekoppelde relatieve hoogte. Door deze verschillen wordt de overdrachtsberekening enigszins beïnvloed waardoor de uiteindelijk te vergunnen geluidsbelastingen iets afwijken van hetgeen is opgenomen in de resultatentabel 2 van het rapport. De verschillen zijn minder dan 2 dB en gemiddeld is de afwijking 0,04 dB. In alle toetspunten is er een marge van 0 tot 5 dB ten opzichte van de vigerende grenswaarden. Deze waarden voldoen dan ook aan het zonebeheerplan.

De aan deze vergunning verbonden langtijdgemiddelde geluidgrenswaarden (LA_r, LT) zijn zoals hiervoor beschreven gebaseerd op de berekeningsresultaten van het zonebewakingsmodel waarbij rekening is gehouden met een extra marge van 0,2 dB per toetspunt en per periode alvorens de getalswaarden af te ronden op het gehele getal. Deze getalswaarden voldoen aan de bij het wettelijk kader genoemde richtwaarden van de Handreiking.

Verkeersaantrekkende werking

Met betrekking tot de verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden geen veranderingen voorzien. Derhalve verandert de te vergunnen situatie niet. In het kader van deze beschikking wordt dan ook aan dit aspect verder geen aandacht besteed.

Trillingen

Op basis van het akoestisch rapport welke is opgesteld door Sonus BV Raadgevende ingenieurs met documentnummer: 122431.3 en datum 4 juni 2012, dient geconcludeerd te worden dat vanuit de inrichting geen hinderlijke trillingen als gevolg van de te realiseren schoorstenen verwacht hoeft te worden. Dientengevolge zijn geen specifieke trillingsvoorschriften / trillingsbeperkende maatregelen aan de vergunning verbonden.

Voorschriften

De voorschriften voor zover betrekking hebbende op geluid en trillingen uit de vigerende vergunning, te weten: 11.1.1 tot en met 11.1.4, worden ingetrokken. Aan onderhavige beschikking zijn nieuwe voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.3 toegevoegd ter vervanging van de ingetrokken voorschriften zoals voornoemd.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader milieu dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



1 GEUR

1.1.1

De uitmonding van de afvoerleidingen voor de geurbevattende afgassen van de productielijnen in de bakkerij moeten zich ten minste 35 meter (productielijnen 1, 2, 3, 4, en 5) en 30 meter (productielijnen 7 en 8) boven het maaiveld bevinden.

1.1.2

De geurimmissie situatie voldoet ter plaatse van woningen aan maximaal $0,65 \text{ ou}_c/\text{m}^3$ als 98-percentiel en aan maximaal $3,25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel, bepaald als uurgemiddelde concentratie op 2 meter receptorhoogte ter plaatse van de dichtstbijzijnde (individuele en geprojecteerde cq. voorziene) woonbebouwing.

1.1.3

In geval van gegronde c.q. gevalideerde geurklachten kan het bevoegd gezag de uitvoering van een onderzoek naar de oorzaak van de hinder verlangen. Het uitvoeren van geurmetingen en verspreidingsberekeningen kunnen onderdeel uitmaken van een dergelijk onderzoek. Voordat een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd, moet de opzet van het onderzoek eerst worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.

1.1.4

Geuremissiemetingen moeten daarbij worden uitgevoerd volgens de norm NEN-EN 13725 en het Document Meten en Rekenen Geur (Publicatiereeks Lucht 115). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Nieuw Nationaal Model (NNM), of een ten minste gelijkwaardige methodiek. Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet bij eventuele geurmetingen aanwezig kunnen zijn en dient ten minste een week voorafgaand hiervan in kennis te worden gesteld. De eindrapportage moet binnen zes weken na de metingen ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd en moet tenminste de volgende resultaten bevatten:

- een beschrijving van de onderzoeksopzet;
- proces- en productinformatie;
- meetresultaten van emissiemetingen en meting hedonische waarde;
- toetsing aan de geuremissie en -immissiesituatie met grafische weergave van de bijbehorende verspreidingsberekening.



2 GELUID

2.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag ter plaatse van de in onderstaande tabel vermelde immissiepunten, de in de tabel vermelde waarden niet overschrijden.

Immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
S07 woningen Baanhoek 485-487	42	32	31
S84 woning Baanhoek 479	43	34	33
W107 woning Baanhoek 469	37	32	30
W108 woningen Baanhoek 457-459	37	35	33
W109 woningen Baanhoek 437-439	37	36	35
Z06 zonepunt	28	25	24
Z07 zonepunt	32	31	30
Z08 zonepunt	30	30	30
Z09 zonepunt	28	27	26
Z16 zonepunt	30	29	28
ITW003 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 166-174	37	35	33
ITW006 referentiepunt thv. woning Baanhoek 186a	46	38	35
ITW008 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 154-158	38	37	35
ITW009 referentiepunt thv. woning Baanhoek 176	43	37	35
ITW012 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 178-180	48	39	36

2.1.2

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) in de periode van 07.00 uur tot 19.00 uur;
- 55 dB(A) in de periode van 19.00 uur tot 23.00 uur;
- 50 dB(A) in de periode van 23.00 uur tot 07.00 uur.

Dit voorschrift is niet van toepassing op voertuigbewegingen op het terrein van de inrichting, alsmede op het laden en lossen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

2.1.3

Toetsing van de in de voorschriften vastgelegde geluidgrenswaarden dient te geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (VROM, 1999) op een hoogte van 5 meter boven plaatselijk maaiveld en zonder de eventuele reflectiebijdrage van een achterliggende gevel (invalend geluid).



BEGRIPPEN

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GEPROJECTEERDE WOONBEOUWING:

Woonbebouwing die overeenkomstig het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden, maar (nog) niet feitelijk aanwezig is.

GEUREENHEID (ge)

Eén geureenheid is daarbij de geurconcentratie, die door de helft van een groep willekeurige personen nog juist kan worden waargenomen.

98p / 99,99p

De aanduiding 98p of 98 percentiel houdt in, dat de betreffende (geur)concentratie gedurende 98 procent van de tijd niet wordt overschreden, bepaald gedurende een enkel jaar. De aanduiding 99,99 percentiel houdt in, dat de betreffende (geur)concentratie gedurende 99,99 procent van de tijd niet wordt overschreden, bepaald gedurende een enkel jaar.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

ODOUR UNIT (ou)

Europese eenheid voor geurconcentratie volgens NEN-EN-13725.