

**BESCHIKKING**  
**omgevingsvergunning**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

**ALGEMEEN**

Onderwerp aanvraag

Op 17 december 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van staalstraal- en scheepsreparatiebedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en in werking hebben van de inrichting. Op 4 juni 2012 is de aanvraag aangevuld. Het betreft een inrichting voor een staalstraal- en scheepsreparatiebedrijf. De aanvraag heeft betrekking op metaalbewerken, gritstralen en conserveren van schepen en over het water aangevoerde staalconstructies.

Het metaalbewerken, gritstralen en conserveren vindt plaats in een overdekte droogdok met een lengte van 103 m. De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Op grond van artikel 1.2 lid 2 sub a Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is op de onderhavige beschikking het recht van toepassing zoals dat gold onmiddellijk vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, te weten 1 oktober 2010. In het onderstaande wordt derhalve naar deze van toepassing zijnde bepalingen verwezen.

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), behorende bij de Wm, valt de inrichting onder meer in categorie 13.3, onder b, uit het Ivb. Wij zijn op grond hiervan bevoegd gezag.

Locatie bedrijf

De inrichting bevindt zich op het industrieterrein 3<sup>o</sup> Merwedehaven te Dordrecht. De inrichting ligt aan Vogelaarsweg ongenummerd te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie S, nummer 116 (ged.). De inrichting is gelegen te midden van diverse relatief grote bedrijven.

De kleinste afstand tot woningen vanaf de inrichting bedraagt ruim 700 m in noordelijke richting. Er zijn geen andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen deze afstand. Overigens is op ongeveer 600 m afstand in zuidelijke richting een milieubeschermingsgebied voor stilte gelegen. In 1991 is de inrichting enkele honderden meters verplaatst in noordwestelijke richting. Deze nieuwe locatie is thans de huidige locatie. Op de oude locatie was de inrichting ten minste sinds 1978 opgericht en in werking. In 1991 heeft de gemeenteraad van Dordrecht het bestemmingsplan "Opgecomen Landen" vastgesteld. Dit plan heeft betrekking op de 3<sup>o</sup> Merwedehaven en omgeving. In dit gebied moest een stortplaats worden aangelegd. Voor die stortplaats zou een aantal havenbekkens van de 3<sup>o</sup> Merwedehaven worden gedempt. De inrichting, die zich in een van deze bekkens bevond, moest worden verplaatst. Deze huidige locatie is in 1991 (in)genomen en wel in de resterende havenarm van de 3<sup>o</sup> Merwedehaven.

Vergunningensituatie

Op 9 maart 1995 is door staalstraalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. een vergunning aangevraagd ingevolge de Wm voor het oprichten en in werking hebben van de inrichting op de huidige locatie. In afwachting van vaststelling van een geluidzone is de aanvraag aangehouden en is op 29 december 1997 een gedoogbeschikking verleend. Op 17 december 2009 is een geactualiseerde aanvraag om een vergunning ingevolge de Wm voor het oprichten en in werking hebben van de huidige inrichting ingediend.



De inrichting, behorende tot een krachtens artikel 1 van de Wet geluidhinder (Wgh) aangewezen categorie, kan in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken en is gelegen op een industrieterrein als bedoeld in dat artikel, waaromheen nog geen geluidzone was vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op grond van artikel 13.7 van de Wm de beslissing op de aanvraag aangehouden in afwijking van artikel 3:18, eerste lid, van de Awb. Dat in afwachting van de vaststelling van de geluidzone door burgemeester en wethouders van Dordrecht. Op 17 november 2011 is het bestemmingsplan 'herziening zone industrielawaai 3e Merwedehaven' en daarmee de geluidzone in werking getreden.

Op 25 mei 2010, kenmerk PZH-2010-163842081, is op verzoek van staalstraalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. een gedoogbeschikking gegeven voor het oprichten en in werking hebben van een staalstraal- en scheepsreparatiebedrijf. Deze gedoogbeschikking is op 31 december 2011 vervallen.

Op 20 december 2011 is per fax en per aangetekende brief een nieuw verzoek om gedogen van de inrichting ontvangen. Dit verzoek is aangehouden tot uiteindelijke vergunningverlening van onderhavige aanvraag.

Overigens wordt opgemerkt dat ten behoeve van de oude locatie op 14 januari 1983 door burgemeester en wethouders van Dordrecht een Hinderwetvergunning voor de inrichting is verleend. Op 10 oktober 1989 is voor de oude locatie door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een vergunning verleend voor de inrichting op grond van de Hinderwet en de Wgh.

#### Procedure

Op de behandeling van de aanvraag is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en hoofdstuk 13 van de Wm van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- Burgemeester en wethouders van Dordrecht;
- Rijkswaterstaat.

De beslissing op de aanvraag is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van artikel 13.7 van de Wm aangehouden tot en met 13 september 2011 en hierna in behandeling genomen.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens vergunningplichtig ingevolge de Waterwet (Wtw). Coördinatie van de Wm-vergunning met de watervergunning is in dit geval niet aan de orde.

In overeenstemming met artikel 8.28 van de Wm geldt geen coördinatieplicht tussen de aanvraag om Wm-vergunning en een watervergunning, nu tot de inrichting waaruit afvalwater wordt geloosd op oppervlaktewater geen gpbv-installatie behoort.

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb worden de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

#### Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenregeling). Het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten. De inrichting is een inrichting type C volgens het Activiteitenbesluit. Voor type C inrichtingen blijft de vergunningplicht bestaan. Voor type C inrichtingen kunnen echter voor een aantal activiteiten rechtstreeks werkende bepalingen gelden van het Activiteitenbesluit (zie artikel 1.4 van het besluit). Dit laatste is voor de onderhavige inrichting het geval.

Voor deze inrichting geldt dat moet worden voldaan aan de volgende onderdelen van het Activiteitenbesluit:

- paragraaf 3.1.3: lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.1.4: behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- paragraaf 3.4.3: opslaan en overslaan van goederen, voor zover het betreft het lozen in een aangewezen oppervlaktewaterlichaam als gevolg van het op- en overslaan van niet-inert, nieuw of gebruikt straalgrit;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 tot en met 2.4, en 2.10 en hoofdstuk 6 voor zover deze betrekking hebben op activiteiten binnen de inrichting waarop de regels, bedoeld in de hierboven vermelde paragrafen van hoofdstuk 3, van toepassing zijn.

In deze beschikking zijn geen voorschriften opgenomen voor die aspecten waarvoor het Activiteitenbesluit geldt.

## **MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

### M.e.r. beoordelingsplicht

De voorgenoemde activiteit valt onder categorie D 32.6 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De omvang van de activiteit ligt onder de drempelwaarde van het geval waarin de activiteit betrekking heeft op een productieoppervlak van 50.000 m<sup>2</sup> of meer. Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de Wm, als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

### *Kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### *Plaats van het project*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, het ruimtebeslag en de gevoeligheid van de omgeving, met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.



### *Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de kenmerken en plaats van het project in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect geluidhinder, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

## **INTEGRAAL PRTR-VERSLAG**

### EG-verordening PRTR en Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol

Onderhavige inrichting is een inrichting waar activiteiten als bedoeld in bijlage I, nummer 9e, bij de EG-verordening PRTR worden verricht, in een mate die de daarin gespecificeerde toepasselijke capaciteitsdrempelwaarde overtreft. Degene die de inrichting drijft, overlegt jaarlijks aan het bevoegd gezag het integraal PRTR-verslag. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit een rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening, aangevuld met noodzakelijke bevragingen. In het Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol is onder meer een meet- en registratiesysteem verplicht gesteld.

## **BELEIDSOVERWEGINGEN**

### Toetsingskader Milieu / beste beschikbare technieken (BBT)

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 8.1, tweede lid, van de Wm. De Wm omschrijft in artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wm het toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 8.8, lid 1, van de Wm betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 8.8, lid 2, van de Wm rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 8.8, lid 3, van de Wm in acht genomen.

Een toetsing aan de aspecten van dit toetsingskader heeft plaatsgevonden.

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij zo veel mogelijk de verschillende milieugevolgen integraal tegen elkaar af. Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van lucht, geluid, geur, externe veiligheid, afvalstoffen en energiegebruik. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken. Alleen die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn, zijn hieronder beschreven.

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm voor de onderhavige inrichting hebben wij er voor gezorgd dat geen strijd met de volgende wet- en regelgeving, die met betrekking tot de inrichting geldt, ontstaat:

- Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties milieubeheer (Bems);
- Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-Richtlijn milieubeheer (Oplosmiddelenbesluit);
- Titel 5.2 Wm (Luchtkwaliteitseisen);
- Provinciale milieuverordening Zuid-Holland (Pmv Zuid-Holland);
- Wet geluidhinder (Wgh);

- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob);
- EG-verordening PRTR en Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol;
- Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural);
- Regeling integrale tekst Afvalstoffenlijst.

Verder houden wij rekening met de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen, het geldende milieubeleidsplan, het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP2) en de ter plaatse geldende bestemmingsplannen "Herziening zone industrielawaai 3<sup>o</sup> Merwedehaven" en "1<sup>o</sup> Herziening bestemmingsplan Opgecomen Landen" van de gemeente Dordrecht.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 5a.1, tweede lid, van het Ivb en de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten.

#### Concrete bepaling BBT

Bij het bepalen van BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten (BBT-documenten):

- Circulaire energie in de milieuvergunning, van oktober 1999 (Circulaire energie);
- NeR Nederlandse Emissierichtlijn Lucht, van september 2008;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), van april 2012;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en errata, van december 2011;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties, van juni 2005.

Verder zijn bij het bepalen van BBT de volgende documenten betrokken:

- Werkboek milieumaatregelen metalektro-industrie, waaronder module C.6 Scheepsbouw en reparatie, van augustus 2007 (Werkboek metalektro-industrie);
- Informatieblad Afvalscheiding bij vergunningplichtige bedrijven, InfoMil, van juli 2001;
- Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven, InfoMil, van februari 2006;
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, VROM, van oktober 1998 (Handreiking);
- Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999;
- Uniforme leidraad energiebesparing, InfoMil;
- KC-111 Keuringscriteria voor de (her)keuring drukloze tankopslaginstallaties (kunststof en staal);
- Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling.

#### Conclusie

De aangevraagde activiteiten achten wij in overeenstemming met het voorgenoemde beschreven toetsingskader.

#### **MILIEUASPECTEN**

##### Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn hieronder beschreven.



## **AFVALSTOFFEN**

### Primaire ondoeners van afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt, bedraagt ruim 1210 ton per jaar, waarvan circa 1200 ton per jaar niet-reinigbaar straalgrit.

De Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid niet-reinigbaar straalgrit ligt boven de gehanteerde ondergrenzen.

Uit de aanvulling op de aanvraag van juni 2012 blijkt dat door de inrichting geen relevante, aanvullende afvalpreventieve maatregelen zijn te treffen. Op basis van de aanvullende gegevens kan worden geconcludeerd dat in de inrichting verantwoord met het ontstaan van afvalstoffen wordt omgegaan. Daarom zijn aan deze vergunning geen voorschriften verbonden ten aanzien van afvalpreventie.

In hoofdstuk 14 van LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende bedrijfsafvalstoffen worden gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden worden afgegeven:

- papier- en kartonafval;
- kunststofafval;
- houtafval;
- metaalafval;
- glasafval;
- textielafval.

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen worden van elkaar en van andere afvalstoffen gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden afgegeven.

## **AFVALWATER**

### Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater.

Vanuit de inrichting wordt geen afvalwater op een openbaar riool geloosd. Een aantal aangevraagde activiteiten is wel vergunning- of meldingsplichtig op grond van de Wtw respectievelijk het Activiteitenbesluit. Rijkswaterstaat Zuid-Holland is ingevolge de Wtw het bevoegd gezag voor de directe lozing van afvalwater op rijksoppervlaktewater. In de onderhavige beschikking zijn geen lozingsvoorschriften opgenomen, nu uitsluitend afvalwater direct wordt geloosd op rijksoppervlaktewater. Overigens merken wij op dat straalgrit, nieuw of gebruikt, wordt beschouwd als een stuifgevoelig goed, niet zijnde inert, waaruit een significante hoeveelheid bodembedreigende stoffen kunnen uitloggen.

Het lozen in een aangewezen oppervlaktewaterlichaam als gevolg van het op- en overslaan van straalgrit, nieuw of gebruikt, is per 1 januari 2013 gereguleerd in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit.

## **BODEM**

### Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de NRB.

Het Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningsvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd. De inrichting bevindt zich geheel in het droogdok c.q. aan het oppervlaktewaterlichaam. Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats in de inrichting. In deze beschikking zijn derhalve geen bodembeschermende maatregelen of voorzieningen voorgeschreven.

## **GELUID**

### Inleiding geluid

De inrichting is gelegen te midden van diverse relatief grote bedrijven. De afstand tot woningen vanaf de inrichting bedraagt ruim 700 meter in noordelijke richting. Er zijn geen andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen deze afstand. Op ongeveer 600 meter afstand is in zuidelijke richting een milieubeschermingsgebied voor stilte gelegen.

Bij de aanvraag is het akoestisch onderzoek Straalbedrijf A.J. Den Breejen, Cauberg-Huygen Raadgevende ingenieurs B.V., rapportnummer 20091347-06, van 11 december 2009 gevoegd. In het akoestisch onderzoek is een bedrijfsbeschrijving opgenomen, wordt ingegaan op het beoordelingskader, worden de bronvermogens en de effectieve bedrijfsduur per periode beschreven en is een beschrijving van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

De berekeningsresultaten worden in tabellen gepresenteerd en het rapport bevat een hoofdstuk over BBT. Tot slot wordt in het hoofdstuk "Conclusie" de aanleiding van het onderzoek herhaald en wordt gesteld dat, op basis van de informele voorbesprekingen, de optredende geluidimmissieniveaus in de representatieve bedrijfssituatie, inpasbaar zijn binnen het zonebeheers-model.

In het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar geluidmetingen welke in 1999 en in 2007 zijn uitgevoerd. Deze door Cauberg-Huygen uitgevoerde geluidonderzoeken zijn separaat gerapporteerd:

- Notitie 991824-1, A.J. Den Breejen en Zonen te Dordrecht, akoestisch onderzoek in het kader van een vergunningaanvraag krachtens de Wet milieubeheer;
- Notitie 20071532-02, akoestisch onderzoek voor A.J. den Breejen & Zonen B.V. met betrekking tot Herziening zone industrielawaai 3<sup>e</sup> Merwedehaven.

In de notitie van 1999 is onderzoek gedaan naar de vervanging van de diesel compressoren door elektrische compressoren die door benedendeks geplaatste aggregaten worden aangedreven. In de notitie van 2007 worden diverse controlemetingen gerapporteerd die worden vergeleken met berekende immissieniveaus.

Als aanvulling op de aanvraag van 2009 is door de aanvrager aangegeven dat in de dagperiode de totale 12 uur lawaaimakende werkzaamheden als de representatieve bedrijfssituatie (RBS) dienen te worden aangehouden. In het onderzoek van december 2009 werd nog uitgegaan van 7 uur in de dagperiode.



Tevens is door de aanvrager, door middel van de aanvulling in juni 2012, bevestigd dat uit de controlemetingen van 2007 blijkt dat de in het akoestisch rapport aangehouden bronvermogens in eerste instantie zijn overschat.

#### Beoordeling akoestische rapporten

Het bedrijf is gespecialiseerd in het verrichten van oppervlaktebehandelingen aan schepen en over water aan te voeren staalconstructies. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een 103 meter lang en overdekt droogdok. De rapportage van 2009 welke direct bij de aanvraag was gevoegd, geeft een beeld van de geluidemissies welke optreden tijdens de representatieve en de incidentele bedrijfssituatie. Uit het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport blijkt dat de RBS zich beperkt tot 7 uur lawaaimakende werkzaamheden in de dagperiode.

De rapportage is niet volledig in de verslaglegging van de door de akoestische adviseur verrichte geluidmetingen. De ontbrekende meetgegevens van 1999 en 2007 zijn later toegevoegd (zie inleiding). Uit de meetgegevens van 2007 blijkt dat de in het akoestisch onderzoek (van december 2009) gehanteerde bronvermogens te hoog zijn. De geluidemissie is afgenomen doordat thans stillere compressoren en aggregaten worden toegepast dan waarmee de adviseur in 2009 heeft gerekend. Ondanks deze geluidbeperkende maatregelen heeft het bedrijf relatief hoge geluidbronvermogens. Deze hoge bronvermogens zijn deels te verklaren omdat het stralen van schepen niet in een volledig afgesloten (bouwkundig zwaar) gebouw plaats kan vinden. De te behandelen schepen worden in een dok met een relatief lichte overkapping gestraald. Aandachtspunt voor de bepalende geluidemissie is de kier bij de dokdeur welke bij het stralen van lange schepen niet volledig is af te dichten. Daarnaast is in enige mate de afstraling van de overkapping akoestisch relevant. Overslagwerkzaamheden bij het bedrijf zijn wel in het akoestisch rekenmodel opgenomen, maar zijn nauwelijks akoestisch relevant.

Een langere bedrijfsduur (100% dagperiode), tijdens de representatieve bedrijfssituatie, heeft tot gevolg dat de in het originele rapport opgenomen bedrijfsduurcorrectie van 2,3 dB niet meer van toepassing is. Doordat voor de aan deze vergunning te verbinden geluidgrenswaarden uitgegaan wordt van de in 2007 gemeten geluidniveaus ontstaat enige geluidruimte. De meetwaarden zijn gemiddeld 5,7 dB lager dan in het rapport van 2009 zijn berekend. Er blijft dus voor de inrichting 3,4 dB extra geluidruimte beschikbaar.

Bij de motivering van de geluidvoorschriften wordt hier nader op ingegaan.

#### Toetsing geluidzone

De begrenzing van het industrieterrein 3<sup>o</sup> Merwedehaven en de bijbehorende geluidzone zijn in de periode 2009 tot 2011 aangepast en procedureel verwerkt. De gemeente Dordrecht is de beheerder van dit industrieterrein en heeft in de bestemmingsplannen; "1<sup>e</sup> herziening Opgecomen Landen" en "Herziening zone industrielawaai 3<sup>o</sup> Merwedehaven" de zone en de juiste bestemmingen vastgelegd. Deze 2 bestemmingsplannen zijn sinds 17 november 2011 onherroepelijk.

Op 15 december 2009 is, op verzoek van de Provincie Zuid-Holland, een pré-toets uitgevoerd op basis van het toen door de adviseur Cauberg-Huygen aangeleverde rekenmodel. Dit Geonoise rekenmodel met de naam: "werkmodel 10-11-2009" is in het toen beschikbare zonebeheermodel ingepast en de rekenresultaten zijn toen beoordeeld. Omdat de zone toen nog niet van kracht was is de vergunningprocedure niet afgerond.

Het geluidmodel welke behoort bij de nu bij de aanvraag gevoegde rapportage van 2009 geeft vrijwel vergelijkbare rekenresultaten ten opzichte van de pré-toets.



De verschillen in de berekeningsresultaten blijven beperkt tot enkel tienden van dB's. Vastgesteld is dat enkele dakbronnen iets anders zijn gedimensioneerd en enkele bronvermogens iets zijn aangepast ten opzichte van de pré-toets. Dit laatste model past, na afronding, precies binnen de geldende zonetoetswaarden. Doordat thans circa 3 dB minder geluidruimte wordt aangevraagd (zie beoordeling rapport) wordt geconcludeerd dat aan de toetsing op de geluidzone wordt voldaan.

#### Incidentele bedrijfssituatie

Uit de aanvraag blijkt dat minder dan 12 keer per jaar 's nachts (23:00 - 07:00 uur) en ook 's avonds (19:00 - 23:00 uur) overwerk voor kan komen. In het akoestisch rapport zijn prognose berekeningen opgenomen met de geluidbelasting ter hoogte van controlepunten en ook ter hoogte van elf woningen. In het geluidrapport zijn ter hoogte van deze woningen geluidniveaus berekend, welke 6 dB hoger zijn dan op basis van de metingen in 2007 zullen optreden.

De berekende waarden dienen dan ook te worden gecorrigeerd naar de meetwaarden 2007 (aftrek van 5,7 dB). Doordat deze gecorrigeerde geluidbelasting lager is dan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgenomen richtwaarde van 50 dB(A), is de verwachting dat deze incidentele bedrijfssituatie niet tot geluidhinder zal leiden en dan ook geheel kan worden toegestaan.

#### Maximale geluidniveaus

Op basis van de Handreiking is de streefwaarde voor het maximale geluidniveau het voor de omgeving geldende referentieniveau + 10 dB met als maximum 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de maximale geluidniveaus ter hoogte van de omliggende woningen ten hoogste 56 dB(A) zal bedragen. Na correctie van deze berekende waarde, op basis van de meetwaarden van 2007, zal de geluidbelasting op de woningen ten hoogste 50 dB(A) bedragen. Uitgaande van een referentieniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt de hiervoor genoemde streefwaarde, tijdens de representatieve bedrijfssituatie, niet overschreden. De aangevraagde maximale geluidbelasting wordt dan ook toegestaan.

Tijdens de incidentele bedrijfssituatie zal de hoogste geluidbelasting (na correctie) bij de omliggende woningen ook in de nachtperiode niet meer bedragen dan 50 dB(A). Verwacht wordt dat deze maximale geluidbelasting ( $L_{Amax}$ ) bij de woningen niet of nauwelijks kan worden waargenomen. Deze incidenteel optredende bedrijfssituatie kan dan ook conform de aanvraag 12 keer per jaar worden toegestaan.

#### Geluidvoorschriften

Aan deze vergunning zijn doelvoorschriften met grenswaarden verbonden.

De in deze voorschriften opgenomen grenswaarden wijken echter, conform de eerder genoemde redenen, af van de getalswaarden welke waren berekend in het akoestisch onderzoek van 11 december 2009. In de vergunningaanvraag zijn relatief veel punten opgenomen. Een deel van deze punten is dubbel.

Deze dubbels zijn dan ook niet in de vergunningvoorschriften opgenomen.

Het in de aanvraag opgenomen controlepunt C2 is thans gelegen achter het nieuwe expeditiegebouw van het naastgelegen bedrijf en heeft daardoor eveneens geen functie meer. V1 en V2 zijn 2 toetspunten waarop de totale bijdrage van de inrichting goed kan worden berekend. Op de toetspunten C1 tot C3 en MP1 tot MP6 kan de geluidemissie van de inrichting, bij gunstige meteorologische omstandigheden, via directe metingen gecontroleerd worden. In de voorschriften zijn een beperkt aantal toetspunten ter hoogte van de vastgestelde zone van het industrieterrein 3<sup>e</sup> Merwedehaven opgenomen (Z13 tot en met Z16). De toetswaarden zijn berekend met het thans beschikbare zonemodel waarbij de bedrijfsduur in de dagperiode naar 100% voor de dagperiode is gemaximaliseerd, de waarden zijn gecorrigeerd met 5,7 dB conform de controlemetingen van 2007 en daarna naar het eerstvolgende gehele bovenliggende getal afgerond.



De opgenomen posities van de toetspunten zijn opgegeven in rijkdriehoek coördinaten (RD) en de hoogte is ten opzichte van het lokale maaiveld.

De opgenomen maximale geluidgrenswaarden ( $L_{Amax}$ ) zijn gebaseerd op de uitkomsten van de in de aanvraag opgenomen berekeningsresultaten waarbij ook de correctie met 5,7 dB is uitgevoerd. Omdat al in de aanvraag bij het berekenen van de maximale geluidbelasting rekening is gehouden met een marge van 10 dB op de te onderscheiden equivalente geluidbronnen, hebben wij geen extra geluidruimte toegevoegd aan de voorgeschreven toetswaarde. Met de voorschriften wordt voldaan aan de Handreiking.

## **RISICO'S EN ONGEWONE VOORVALLEN**

### Algemeen

Bij Staalstraalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: coatings, oplosmiddelen, dieselolie en gasflessen. In de inrichting zijn de volgende bodembedreigende stoffen in verpakking aanwezig: oliën. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke en bodembedreigende stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

De risico's van de opslag van gevaarlijke stoffen worden grotendeels beheerst door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen PGS 15 en PGS 30 met betrekking tot de op- en overslag van gevaarlijke stoffen.

### Op- en overslag gevaarlijke en bodembedreigende stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor de op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen is PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de op- en overslag kan voldoen aan PGS 15 en daarmee voldoet aan BBT.

In deze beschikking is vastgelegd dat aan verschillende onderdelen van de richtlijn PGS 15 moet worden voldaan.

Teneinde risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen, worden gevaarlijke stoffen en bodembedreigende stoffen in verpakking tevens benedendeks opgeslagen boven een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en de bij normale bedrijfsvoering gemorste en wegpattende vloeistoffen kan opvangen. Gasflessen mogen overigens bovendeks worden opgeslagen. Gevaarlijke stoffen en bodembedreigende stoffen in verpakking die bovendeks tijdelijk aanwezig zijn, moeten zijn opgesteld boven een doelmatige fysieke voorziening, die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met daarop afgestemde maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam kunnen geraken.

Voor de op- en overslag van vloeibare brandstoffen, zoals dieselolie, in een opslagtank is PGS 30 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de op- en overslag kan voldoen aan PGS 30 en daarmee voldoet aan BBT. In deze beschikking is vastgelegd dat aan PGS 30 moet worden voldaan.

Teneinde risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen, worden vloeibare bodembedreigende stoffen in een opslagtank tevens opgeslagen boven een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen kan opvangen. De voorziening heeft een opvangcapaciteit van ten minste 10% van de inhoud van de opgeslagen stoffen.

De vulpunten en aftappunten van een opslagtank met vloeibare bodembedreigende stoffen worden geplaatst boven of in een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen kan opvangen. Een opslagtank en een vulleiding zijn voorzien van een overvulbeveiliging.

Ten aanzien van risico's en ongewone voorvallen als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat, wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en overige wettelijke regels wordt gewerkt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam ten gevolge van een ongeval of incident met gevaarlijke of bodembedreigende stoffen, en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

## **GEUR**

### Landelijk beleid

Het algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van bestaande geurhinder en het voorkomen van nieuwe geurhinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de (lokale) overheden de uiteindelijke lokale afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag aan de hand van de Hindersystematiek geur uit de NeR. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3.6 van de NeR, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het acceptabel hinderniveau. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met BBT. Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het acceptabele hinderniveau vast.

### Toetsingskader

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de Hindersystematiek geur zoals beschreven in hoofdstuk 3.6 van de NeR.

De inrichting is vanwege de emissie en verspreiding van vluchtige organische stoffen een relevante bron van geuremissie. In de omgeving van de inrichting bevinden zich een voormalige stortplaats, die voor intensieve recreatie wordt gebruikt, een kunstschaan, een wielersportvereniging, een golfclub en een groengebied met voet- en fietspaden en een hotelaccommodatie. In de inrichting worden geen nageschakelde, geurreducerende technieken toegepast of oplosmiddelen hergebruikt. Op basis van het hiervoor genoemde concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

### Bijzondere regelingen geur

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten of acceptabele hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek.



Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het acceptabel geurhinderniveau. De inrichting behoort niet tot één van de branches waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld. Dat betekent dat volgens de hindersystematiek van de NeR getoetst moet worden aan BBT en het acceptabel hinderniveau.

### BBT

Volgens de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NeR, voor de vaststelling van BBT, van toepassing op de inrichting. Daarnaast worden op basis van het Werkboek metalektro-industrie de volgende geurreducerende maatregelen beschouwd als BBT:

- het consequent doorvoeren van good housekeeping bij verfapplicatie in de bedrijfsvoering (maatregel SW.6.1);
- standaardisatie van het gebruik van oplosmiddelen (maatregel RO.06);
- periodieke, 4-jaarlijkse herijking van de toegepaste coatingtechniek (maatregel SW.6.3).

Uit de aanvulling op de aanvraag van juni 2012 blijkt dat in de inrichting als BBT te beschouwen geurreducerende maatregelen zijn getroffen. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die het treffen van als BBT te beschouwen geurreducerende maatregelen borgen.

### **LUCHT**

#### Emissie van stof

De activiteiten van de inrichting brengen emissies van stof naar de lucht met zich mee. In de inrichting worden de volgende luchtemissies van stof onderscheiden:

- diffuse emissie van totaal stof, afkomstig van de op- en overslag van (gebruikt) straalmiddel;
- gekanaliseerde emissie van totaal stof, afkomstig van de stoffilterinstallatie.

Totaal stof bestaat uit fijn en grof stof.

Volgens de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NeR, voor de vaststelling van BBT, van toepassing op de inrichting. Verder zijn bij het bepalen van BBT de volgende documenten betrokken:

- Werkboek metalektro-industrie;
- Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling.

Het in de inrichting gebruikte, eenmalige straalmiddel is smeltslakgrit. Het straalmiddel is een stuifgevoelig, niet-inert goed. Het straalmiddel is op grond van de NeR ingedeeld in stuijklaas S5 (nauwelijks stuifgevoelig). Het gebruikte straalmiddel is ingedeeld in stuijklaas S2 (sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar). Met betrekking tot diffuse stofemissies geldt als uitgangspunt voor het bepalen van BBT dat binnen de inrichting geen visueel waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht mag optreden. Het ontstaan van een zichtbare stofpluim moet worden voorkomen. Op basis van hoofdstuk 3.8 van de NeR en de factsheet Code goed gebruik storttrechter worden ten aanzien van de op- en overslag van stuifgevoelige goederen de volgende stofreducerende maatregelen beschouwd als BBT:

- stuifgevoelige goederen worden opgeslagen in gesloten ruimten;
- laden en lossen van stuifgevoelige goederen vindt plaats met behulp van een gesloten grijper;
- storthoogte bij het laden en lossen van stuifgevoelige goederen in de open lucht wordt beperkt tot minder dan 1 m;
- gebruikt straalmiddel wordt bevochtigd om zichtbare stofontwikkeling te voorkomen;
- laden en lossen van gebruikt straalmiddel in de open lucht wordt gestaakt bij een windsnelheid groter dan 8 m/s.

In de inrichting zijn als BBT te beschouwen stofreducerende maatregelen getroffen.

Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die het treffen van als BBT te beschouwen stofreducerende maatregelen borgen.

Voor de gekanaliseerde emissie van totaal stof (aangeduid als categorie S in de NeR) geldt een emissie-eis van  $5 \text{ mg/m}^3$  voor de (fysiek) bestaande installaties in de inrichting met een totale emissie van meer dan  $0,20 \text{ kg/uur}$ . Voor nieuwe installaties, zoals in onderhavige situatie, dient gekeken te worden naar de aangevraagde verspreidingsberekeningen. Uit het luchtrapport, bijlage 18 bij de aanvraag, volgt dat de voorgeschreven filters dermate goed functioneren dat de er kan worden voldaan aan de stofnorm van  $3 \text{ mg/m}^3$ . Gelet hierop leggen wij een emissie-eis van  $3 \text{ mg/m}^3$  op. De emissie-eis wordt bereikt door het toepassen van filtrerende afscheiders. Onder filtrerende afscheiders worden doekfilters, lamellenfilters en andere filtersystemen verstaan waarbij gebruik wordt gemaakt van een medium waar de afgezogen lucht doorheen wordt gevoerd. Op basis van hoofdstukken 3.2 en 3.7 van de NeR worden ten aanzien van stof en verfdeltjes, met inbegrip van aerosolen die vrijkomen bij pneumatisch stralen en airless verfspuiten, de volgende stofreducerende maatregelen beschouwd als BBT:

- het is verboden om in de buitenlucht straalwerkzaamheden te verrichten;
- de emissieconcentratie van totaal stof is niet meer dan  $5 \text{ mg/m}^3$  (vergunningstechnische  $3 \text{ mg/m}^3$ );
- de stofemissies worden bovendaks en omhoog gericht afgevoerd;
- de afgezogen stofemissies worden gevoerd door een filtrerende afscheider;
- een filtrerende afscheider moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en, zo vaak als voor de goede werking nodig is, worden schoongemaakt en vervangen.

In de inrichting zijn als BBT te beschouwen stofreducerende maatregelen getroffen.

Aan de vergunning worden voorschriften verbonden die het treffen van als BBT te beschouwen stofreducerende maatregelen borgen.

#### Emissie van vluchtige organische stoffen (VOS)

De Richtlijn inzake de beperking van de emissie van vluchtige organische stoffen ten gevolge van het gebruik van organische oplosmiddelen bij bepaalde werkzaamheden en in installaties, nr. 1999/13/EG; is in Nederland geïmplementeerd door middel van het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn milieubeheer en twee ministeriele regelingen, te weten de Regeling oplosmiddelenboekhouding en metingen VOS-emissies en de Regeling aanduiding NeR.

Het Oplosmiddelenbesluit en de daarin gestelde eisen zijn op de onderhavige inrichting van toepassing; het jaarlijkse oplosmiddelenverbruik bedraagt meer dan 5 ton.

Het Oplosmiddelenbesluit onderscheidt drie typen emissie-eisen: emissiegrenswaarden aan afgassen, diffuse emissiegrenswaarden en totale emissiegrenswaarden. In het Oplosmiddelenbesluit is de mogelijkheid opgenomen om, in plaats van te voldoen aan de emissiegrenswaarden, een reductieprogramma te volgen waarmee de emissie in dezelfde mate wordt beperkt als door toepassing van de emissiegrenswaarden zou gebeuren. Verder is in het Oplosmiddelenbesluit de verplichting tot het bijhouden van een oplosmiddelenboekhouding opgenomen. De eisen in het Oplosmiddelenbesluit komen overeen met BBT. In deze beschikking worden ten aanzien van emissies die worden geregeld in het Oplosmiddelenbesluit geen eisen opgenomen.

#### Emissie stookinstallaties

In de inrichting zijn drie stookinstallaties (generatoren) aanwezig. De stookinstallaties zijn vloeistof-motorinstallaties, waarop het Bems rechtstreeks van toepassing is. Het Bems is op 1 april 2010 in werking getreden. In het Bems zijn eisen opgenomen voor  $\text{NO}_x$ -,  $\text{SO}_2$ - en stofemissies. Per 1 januari 2017 moesten de generatoren voldoen aan het gestelde in artikel 2.2.1, tweede lid, van het Bems.

Tot 1 januari 2017 golden ingevolge artikel 2.2.1, eerste lid, van het Bems de emissiegrenswaarden die golden op grond van het vervallen Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer B (Bees B).



Daarnaast reguleerde het Bems de keuring en het onderhoud van de drie generatoren. Het Bems is per 1 januari 2013 komen te vervallen. Deze betreffende voorschriften zijn overgenomen in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en rechtstreeks van toepassing. In deze beschikking worden ten aanzien van emissies die worden geregeld in het Activiteitenbesluit geen eisen opgenomen.

#### Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In titel 5.2 van de Wm worden milieukwaliteitseisen (grenswaarden) gesteld aan de kwaliteit van de buitenlucht, welke in het belang van de bescherming van onze leefomgeving moeten worden nageleefd. De grenswaarden zijn in bijlage 2 van de Wm opgenomen. In deze paragraaf worden de concentraties van NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide) en PM<sub>10</sub> (fijn stof) aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentraties van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van de inrichting én de verschillende bronnen behorende tot de inrichting NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> uitstoten. De bronnen, behorende tot de inrichting die NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> uitstoten, zijn personenauto's, vrachtauto's, schepen, dieselgeneratoren, de stoffilterinstallatie en het hanteren van straalgrit. De totale concentraties van andere stoffen die in paragrafen 1 tot en met 7 van bijlage 2 van de Wm zijn genoemd (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide en benzeen), vormen geen probleem voor de directe omgeving van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, onder a, van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, aangezien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuig- en scheepsbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm. Dit blijkt uit berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage 18 bij de aanvraag zijn gevoegd.

## **ENERGIE**

#### Energiebesparing

Het bedrijf verbruikt 150.000 liter gasolie per jaar voor de opwekking van elektriciteit. Deze hoeveelheid komt overeen met circa 169.500 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten.

Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik groter dan 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten aan brandstoffen worden aangemerkt als grootverbruiker. Voor een dergelijke energiegebruiker geldt de verantwoordelijkheid om alle energiebesparende maatregelen te realiseren die zich in 5 jaar (of minder) terugverdienen. Bij grootgebruikers kan het bevoegd gezag tevens een energiebesparingsonderzoek verlangen. Het doel van het onderzoek is om zicht te krijgen op alle relevante energiebesparende maatregelen die de ondernemer nog kan realiseren.

#### BBT

Volgens de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Circulaire energie, voor de vaststelling van BBT, van toepassing op de inrichting. Verder zijn bij het bepalen van BBT de volgende documenten betrokken:

- Werkboek metalekto-industrie;
- Uniforme leidraad energiebesparing;
- Activiteitenbesluit.

Op basis van het Activiteitenbesluit en de Uniforme leidraad energiebesparing worden de volgende energiebesparende maatregelen beschouwd als BBT:

- alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15 % zijn getroffen;

- indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het eerste gedachtestreepje, kan het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 75.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of en op welke implementatietermijn aan het eerste gedachtestreepje wordt voldaan;
- indien uit het onderzoek, bedoeld in het tweede gedachtestreepje, blijkt dat niet wordt voldaan aan het eerste gedachtestreepje, neemt degene die de inrichting drijft de in het eerste gedachtestreepje bedoelde maatregelen binnen de in het tweede gedachtestreepje bedoelde implementatietermijn.

Uit de aanvulling op de aanvraag van juni 2012 blijkt dat door de inrichting geen relevante, rendabele en aanvullende energiebesparende maatregelen zijn te treffen. Uit het eerder gedane onderzoek naar het gebruik van walstroom is tevens gebleken dat het toepassen van walstroom niet uitvoerbaar is. Op basis van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat in de inrichting verantwoord met energiegebruik wordt omgegaan. Daarom zijn aan deze vergunning geen voorschriften verbonden ten aanzien van het zuinig gebruik van energie.

## CONCLUSIE

De voorgeschreven voorzieningen en maatregelen zijn zodanig dat de gevolgen voor het milieu tot een minimum zijn beperkt.

## ADVIEZEN

Burgemeester en wethouders van Dordrecht, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en Rijkswaterstaat Zuid-Holland zijn in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een vergunning. De termijn voor het uitbrengen van adviezen bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Er zijn geen adviezen uitgebracht.

## ZIENSWIJZEN

De ontwerpbeschikking heeft van 17 januari 2013 tot en met 27 februari 2013 ter inzage gelegen. Op 26 februari 2013 zijn van Boot Haeser Walraven Advocaten namens de aanvrager zienswijzen op het ontwerpbesluit ontvangen. Daarnaast zijn op 27 februari 2013 van het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht eveneens zienswijzen op het ontwerpbesluit ontvangen. Wij hebben deze ingebrachte zienswijzen voorgelegd aan de aanvrager. Per brief, ontvangen op 27 maart 2013 hebben wij van Boot Haeser Walraven Advocaten een reactie op de ingebrachte zienswijzen ontvangen.

De zienswijzen ingebracht door Boot Haeser Walraven Advocaten namens Straalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. luiden als volgt:

1. Naar het oordeel van cliënte is in de aanvraag voldoende duidelijk omschreven welke stoffen in de inrichting worden opgeslagen. Daaronder (o.a.) begrepen 8000 liter verf en 600 liter verdunner. In de considerans (p. 11) van de ontwerpbeschikking wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen waaronder verf en verdunner enerzijds en bodembedreigende stoffen anderzijds, zoals olie. In artikel 4.1.1. van de voorschriften staat echter dat maximaal 8000 kilo of liter gevaarlijke stoffen aanwezig mogen zijn. In artikel 4.2.1. van de voorschriften staat dat maximaal 600 kilo of liter bodembedreigende stoffen aanwezig mogen zijn. Olie lijkt daar niet onder te zijn begrepen (daarvoor geldt artikel 4.6 van de voorschriften).



Zodoende lijkt de vergunning niet in overeenstemming met de aanvraag. Daarbij lijkt er een verschil te bestaan tussen de considerans en de vergunningvoorschriften. Temeer daar gelet op de definities van gevaarlijke stof en bodembedreigende stof, (die via artikel 1.1 Activiteitenbesluit aansluiten bij het ADR) elkaar in dit bewuste geval "overlappen". Verf en verdunner zijn immers zowel gevaarlijke als bodembedreigende stoffen. Dat zou kunnen leiden tot ongewenste misverstanden ten aanzien van wat nu onder het ene en het andere moet worden begrepen en wat nu daadwerkelijk is vergund.

2. In artikel 5.1.1. is bepaald dat de afgezogen dampen die naar de buitenlucht worden afgevoerd, ten minste 2 m boven de hoogste daklijn van de binnen 25 m van de uitmonding gelegen gebouwen omhoog gericht worden afgevoerd. Niet duidelijk wat daarmee in het onderhavige geval wordt bedoeld. Binnen een afstand van 25 m zijn namelijk geen gebouwen aanwezig. Indien elke afvoer (het zijn er meerdere) gewoonweg 2 m hoogte zou moeten hebben, dan zal dat een onnodige en onevenredige investering vergen. Temeer daar van geurproblematiek, laat staan van klachten, nimmer is gebleken. Hetgeen ook in de toekomst niet in de rede ligt gelet op het gebruik en de aard van de omgeving. Daarbij is het maar zeer de vraag of dergelijke hoogtes op grond van het net door, de gemeente geactualiseerde bestemmingsplan zijn toegelaten. Naar het oordeel van cliënte kan dit voorschrift (eerste aandachtspunt van artikel 5.1.1 van de voorschriften) derhalve worden gemist.
3. Dient, mede in het belang van rechtszekerheid, in voorschrift 3.2.1 en 3.3.2 niet te worden vermeld over welke woningen in de genoemde straten de bepaling betrekking heeft?
4. Onder andere in de voorschriften 4.1.2, 4.2.2 en 6.1.2 is het woord "binnenschip" gebruikt. Niet duidelijk is wat daaronder moet worden verstaan. Belangrijker: kan de locatie waar de opslag thans plaats heeft als zodanig worden aangemerkt?
5. In welke zin moet voorschrift 6.2.4, waar wordt gesproken over gaasnet of zeil tot minimaal 1 m boven het te behandelen object, gelezen worden?

De zienswijzen van burgemeester en wethouders van Sliedrecht luiden als volgt:

6. Op 26 april 2010 heeft er overleg over de vergunnings situatie van dit bedrijf plaatsgevonden tussen onze extern adviseur, de heer Vollenbroek, en enkele ambtenaren van de provincie. In verband met het feit dat de door dit bedrijf gebruikte compressoren de belangrijkste bron van luchtverontreiniging is van de inrichting, is in dit overleg afgesproken dat een onderzoek zou gaan plaatsvinden naar walstroomaansluiting. Tevens is afgesproken dat de resultaten zouden worden toegezonden aan onze externe adviseur. Wij stellen vast dat dit rapport niet vooraf is toegezonden en niet bij de stukken ter inzage is gelegd. Tevens is de gemeente Sliedrecht via toezending van de ontwerpbesluiting door u niet in de gelegenheid gesteld om te adviseren dan wel zienswijze in te dienen. Gezien de voorgeschiedenis en de betrokkenheid van de gemeente bij de voorafgaande verleende gedoogbesluitingen verbaast dit ons.
7. Beleidsplan Groen, water en Milieu van de Provincie Zuid-Holland. Wij constateren dat in de ontwerpbesluiting geen toets aan het vigerende milieubeleidsplan van de provincie heeft plaatsgevonden. In paragraaf 3.1 "luchtkwaliteit en verzuring" geeft de provincie uitdrukkelijk aan dat "de meest vergaande emissiebeperkende maatregelen worden voorgeschreven". Wij constateren dat dit hier niet is gebeurd. Dit gedeelte van het provinciale beleid is niet bij de besluitvorming betrokken. De OZHZ geeft met betrekking tot dit belangrijke punt naar onze mening geen uitvoering aan het provinciaal milieubeleid. Wij adviseren u overigens om bij alle vergunningprocedures standaard het vigerende provinciale milieubeleidsplan in de beleidsoverwegingen te betrekken.



8. Gekanaliseerde stofemissie.  
In de vergunningaanvraag wordt  $3 \text{ mg/m}^3$  genoemd als haalbare stofemissienorm. Wij verwijzen u hiervoor paragraaf 3.3.2 en 3.5 van de vergunningaanvraag. Ook in de verspreidingsberekeningen is van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  uitgegaan. Het is duidelijk dat de filters goed kunnen voldoen aan een stofnorm van  $3 \text{ mg/Nm}^3$ . Ook de leverancier van de filters garandeert dat aan de norm van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  kan worden voldaan. Niettemin schrijft u in voorschrift 6.2.1. een norm van  $5 \text{ mg/Nm}^3$  voor. Wij achten dit in strijd met het provinciale Beleidsplan Groen, Water en Milieu. Wij verzoeken u om alsnog in voorschrift 6.2.1 een stofnorm van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  op te nemen als gemiddelde over driemaal een halfuur conform de NER. Het huidige voorschrift 6.2.1 geeft de meetperiode niet aan. Wij verzoeken u om de meetperiode wel in het voorschrift op te nemen omdat anders geen sprake is van een handhaafbare norm.
9. Diffuse stofemissie  
Op pagina 14 van de considerans geeft u aan dat het straalmiddel is ingedeeld in zowel klasse S2 als S5. Het lijkt er op dat nieuw straalmiddel als S5 is ingedeeld en gebruikt grit als S2. De considerans dient op dit punt te worden geverifieerd c.q. verduidelijkt. Indien het materiaal erg stuifgevoelig is dient het gesloten te worden opgeslagen zo mogelijk in big bags. Wij verzoeken u de zinsnede "zo mogelijk vooraf" in voorschrift 6.1.5 te schrappen omdat dit onduidelijkheid oproept.
10. Controleregime  
Wij missen in de voorschriften een controleregime op de emissie relevante parameters (ERP's) conform paragraaf 3.7 van de NER. Wij verzoeken u dit in de voorschriften op te nemen. Dit punt is ook aan de orde geweest in het overleg op 26 april 2010 waarvan het verslag als bijlage aan de zienswijze is toegevoegd.
11. Dictum  
Volgens het besluit maken de bijlagen 1, 4, 5 en 6 deel uit van de vergunning. Wij verzoeken u te motiveren waarom niet alle bijlagen bij de aanvraag van 17 december 2009 zijn gekoppeld aan de vergunning. Het akoestisch rapport dient naar onze mening tenminste deels te worden gekoppeld aan de vergunning.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijzen van Boot Haeser Walraven Advocaten namens Straalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. luidt als volgt:

- Ad 1. De definities van gevaarlijke en bodembedreigende stoffen hebben inderdaad een overlap zoals terecht wordt opgemerkt door de heer Boot.olie in tanks wordt hier inderdaad niet onder verstaan. De voorschriften 4.1.1 en 4.2.1 betreffen voorschriften voor gevaarlijke respectievelijk bodembedreigende stoffen in verpakking. Wij zijn van mening dat deze voorschriften aanvullend op elkaar dienen te worden gelezen en nageleefd. Een bodembedreigende stof in verpakking is niet per definitie een gevaarlijke stof (ADR geclassificeerd) in verpakking. Voorschrift 4.2.1 hebben wij hierop aangepast met dien verstande dat de in het betreffende voorschrift genoemde bodembedreigende stoffen niet ADR geclassificeerd zijn. De voorschriften onder paragraaf 4.6 van de voorschriften betreffen de bulkopslag, in tanks, van producten.
- Ad 2. Indien er binnen 25 meter van de afvoeren/uitlaten geen gebouwen aanwezig zijn kan het voor A.J. Den Breejen en Zonen B.V. geen probleem zijn aan dit voorschrift te voldoen. Elke afvoer voldoet bij het niet aanwezig zijn van verdere bebouwing, waaronder ook eigen bebouwing moet worden begrepen, per definitie aan dit voorschrift. Wij zien geen reden dit voorschrift te wijzigen.
- Ad 3. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de maximale geluidniveaus ter hoogte van de omliggende woningen ten hoogste  $56 \text{ dB(A)}$  zal bedragen. Deze geluidniveaus zijn zoals in onze overwegingen vermeld gecorrigeerd met  $5,7 \text{ dB}$ .



Dit maakt dat in iedere periode (dag, avond, nacht) de maximale geluidbelasting ( $L_{Amax}$ ) bij willekeurig welke woning dan ook niet meer zal bedragen dan 50 dB(A). Het preciseren van adressen hebben wij om die reden achterwege gelaten. Wij zien geen aanleiding de voorschriften 3.2.1 en 3.3.2 aan te passen.

- Ad 4. Met een binnenschip wordt een schip bedoeld als gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de Binnenvaartwet. Aangevraagd is bijvoorbeeld verpakte gevaarlijke stoffen op Orion 5 op te slaan. De genoemde voorschriften hebben niet tot doel van de aanvraag af te wijken. De voorschriften hebben enkel tot doel lekverliezen van gevaarlijke stoffen naar het oppervlaktewater te voorkomen. Desondanks hebben wij in de voorschriften een nadere verwijzing gemaakt naar de aanvraag. Hiertoe zijn de voorschriften 4.1.2, 4.2.2 en 6.1.2 aangepast.
- Ad 5. De in voorschrift 6.2.4 bedoelde gaasnetten moeten in onderlinge samenhang met de voorschriften 6.2.2 en 6.2.3 gelezen worden. Indien straalwerkzaamheden of coating met een nevelspuit niet in een gesloten dok plaats kan vinden dienen er netten of zeilen gehangen te worden die gaten en kieren afdekken. De netten dienen zoals in voorschrift 6.2.4 vermeld op de vloer aan te sluiten en minimaal 1 meter boven het te behandelen object uit te steken. Desondanks is voorschrift 6.2.4 aangepast met verwijzing naar de straalwerkzaamheden genoemd in voorschrift 6.2.3.

Onze reactie op de ingebrachte zienswijzen van het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht luidt als volgt:

- Ad 6. Het onderzoek naar walstroom vloeit voort uit de eerder van kracht zijnde gedoogbeschikking voor de inrichting. In de aanvraag is slechts naar deze bij ons bekende stukken verwezen. Het onderzoek naar walstroom maakt geen deel uit van de aanvraag, derhalve behoeft het in onderhavige procedure niet ter inzage te worden gelegd. De gemeente Sliedrecht heeft na het publiceren van het ontwerpbesluit overigens wel een afschrift van het betreffende onderzoek ontvangen.
- Ad 7. De gemeente meent dat het "Beleidsplan Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland bij de beoordeling van de aanvraag, voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit, had moeten worden betrokken. Het genoemde beleidsplan is per september 2012 komen te vervallen. Het nu geldende beleid betreft de "Beleidsvisie Duurzaamheid en Milieu 2013-2017". Daarin valt niet terug te lezen dat gekozen zou moeten worden voor de meest vergaande emissiebeperkende maatregelen. Dit beleid zet in op het behalen van de Europese normen en het verminderen van het aantal blootgestelden boven de grenswaarden. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek dat in opdracht van de aanvrager is uitgevoerd en dat bij de aanvraag is gevoegd, volgt dat de bestaande situatie daarmee in overeenstemming is. Daarnaast is door de aanvrager onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor walstroom. Uit dit onderzoek blijkt dat een dergelijke maatregel onevenredig en niet uitvoerbaar is. De gemeente Dordrecht is niet bereid om voor één bedrijf planologische medewerking te verlenen voor de aanleg van een aansluitpunt.
- Ad 8. Aangehouden is dat kan worden voldaan een stofemissienorm van  $5 \text{ mg/Nm}^3$ . Op grond van de NER is het dan gebruikelijk die (standaard)norm voor te schrijven. Nu blijkt dat de filterinstallaties gegarandeerd de stofemissienorm van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  behaald wordt datgene wat wordt aangevraagd vergund en voorgeschreven. De considerans en voorschrift 6.2.1 is hierop aangepast. Voor wat betreft de handhaafbaarheid van de meetperiode geldt dat voorschrift 6.2.1 verwijst naar de norm NEN-EN 13284-1. Dit is gelijk aan artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de NeR. Voorschrift 6.2.1 is aangepast aan de meetperiode vanuit de NeR.
- Ad 9. Naar ons oordeel het in de vergunning voldoende duidelijk in welke stofklasse nieuw (S5) en gebruikt (S2) straalmiddel valt. De voorschriften gelden voor gebruikt straalmiddel. Daarin dient het gebruikte grit afgesloten te worden opgeslagen.

Gezien de door de gemeente gewenste eenduidigheid van interpretatie van voorschrift 6.1.5 is in het voornoemde kader het zinsdeel "zo mogelijk vooraf" uit dit voorschrift verwijderd.

- Ad 10. Wij zijn niet verplicht en niet voornemens een controleregime, zoals in de zienswijze wordt voorgestaan, in de vergunning op te nemen. Er is in het geval van Straalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. geen sprake van een IPPC-installatie. Daarnaast hebben wij in de voorschriften maatregelen voorgeschreven die de goede werking van de in gebruik zijnde installatie(s) en voorzieningen waarborgen. Op grond hiervan is het voor ons voldoende aannemelijk dat aan de emissiegrenswaarde kan worden voldaan. Nadere controle- en onderzoeksverplichtingen zijn niet noodzakelijk,
- Ad 11. Wij achten het niet zinvol de gehele aanvraag met de daarbij behorende bijlagen deel uit te laten maken van de vergunning. Het merendeel van de bij de aanvraag verstrekte informatie bevat geen zelfstandige normerende onderdelen. Voor zover noodzakelijk zijn de voorschriften dusdanig beschreven dat deze zonder de bij de aanvraag behorende bijlagen zijn te lezen.

## EINDCONCLUSIE

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die bescherming bieden tegen nadelige gevolgen voor het milieu. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de voorschriften 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2, 6.1.2, 6.1.5, 6.2.1 en 6.2.4 aangepast. De beschikking is derhalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van de beschikking.

## BESLUIT

Gelet op het voorgaande, Titel 8.1 en Afdeling 13.1 en 13.2 van de Wm en Afdeling 3.4 van de Awb hebben wij besloten:

- Aan staalstraalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V. een oprichtingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, onder a en c, van de Wm te verlenen voor het metaalbewerken, gritstralen en conserveren van schepen en over het water aangevoerde staalconstructies in een overdekte droogdok met een lengte van 103 m, gelegen aan Vogelaarsweg ong. te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie S, nummer 116 (ged.);
- De volgende onderdelen van de aanvraag deel uit te laten maken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier, ontvangen op 17 december 2009;
  - aanvulling op de aanvraag, dossiernummer 09010028, van 4 juni 2012;
  - bijlagen 1, 4, 5 en 6, behorende bij het aanvraagformulier, ontvangen op 17 december 2009;
- Dat met toepassing van artikel 8.16, onder c, van de Wm de voorschriften 1.5.1, 2.2.1 en 2.2.2 van kracht blijven nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, of zoveel eerder als aan de gestelde voorschriften is voldaan;
- Aan de vergunning de hierna vermelde voorschriften te verbinden;
- De voorschriften 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2, 6.1.2, 6.1.5, 6.2.1 en 6.2.4 aan te passen;
- Deze vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen.

De beschikking is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van de beschikking vastgesteld.



## **BEZWAAR**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

## **AANDACHTSPUNTEN**

Wij wijzen de vergunninghouder op het volgende: als er verontreinigende stoffen in de bodem, lucht of water zijn gekomen (bijvoorbeeld door ongewoon voorval) moet de vergunninghouder dit melden bij het bevoegd gezag.

Daarnaast moet de vergunninghouder meteen maatregelen treffen om verdere verontreiniging van bodem, lucht of water te voorkomen.

Vorenstaande punten zijn gebaseerd op de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wm.

Het telefoonnummer van de milieuklachtentelefoon van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is (0888) 333 555.

## ONDERTEKENING EN VERZENDING

DORDRECHT,

GEDEPUTEERDE STATEN van ZUID-HOLLAND,  
namens dezen,

het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 18 december 2013

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- Staalstraalbedrijf A.J. den Breejen & Zonen B.V.,  
Salvia 5, 3317 JN Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,  
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,  
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, afdeling Emissiebeheer en Vergunningen,  
Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Boot Haeser Walraven Advocaten,  
Postbus 19265, 3001 BG Rotterdam;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, Rivierdijk 677a,  
3361 BT Sliedrecht;
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,  
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.



## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>ALGEMENE VOORSCHRIFTEN .....</b>	<b>2</b>
1.1	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid .....	2
1.2	Werkinstructies.....	2
1.3	Melding en wijziging contactpersoon.....	2
1.4	Bewaren van documenten.....	2
1.5	Bedrijfsbeëindiging.....	3
1.6	Verboden werkzaamheden .....	3
1.7	Dok-/hellingvloerdiscipline.....	3
<b>2</b>	<b>AFVALSTOFFEN .....</b>	<b>3</b>
2.1	Afvalscheiding .....	3
2.2	Afvalbeheer .....	4
2.3	Afvalregistratie .....	4
<b>3</b>	<b>GELUID .....</b>	<b>5</b>
3.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,T}$ ).....	5
3.2	Maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) .....	5
3.3	Incidentele bedrijfssituatie .....	5
3.4	Metten, berekenen en beoordelen .....	6
<b>4</b>	<b>RISICO'S EN ONGEWONE VOORVALLEN.....</b>	<b>6</b>
4.1	Opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen, niet zijnde gasflessen .....	6
4.2	Opslaan van verpakte bodembedreigende stoffen.....	7
4.3	Werkvoorraad van gassen in gasflessen.....	8
4.4	Opslaan van accu's .....	8
4.5	Bovendeckse aanwezigheid van verpakte gevaarlijke of bodembedreigende stoffen.....	8
4.6	Opslaan van vloeibare brandstoffen in stationaire opslagtanks .....	9
<b>5</b>	<b>GEUR .....</b>	<b>10</b>
5.1	Algemeen .....	10
<b>6</b>	<b>LUCHT.....</b>	<b>11</b>
6.1	Diffuse stofemissie .....	11
6.2	Gekanaliseerde stofemissie .....	11
	<b>BEGRIPPEN .....</b>	<b>13</b>



## VOORSCHRIFTEN

### 1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### 1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

##### 1.1.1

Ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan, is de inrichting niet toegankelijk voor onbevoegden.

##### 1.1.2

Inrichting, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting, installaties of opslagvoorzieningen moeten hebben.

#### 1.2 Werkinstructies

##### 1.2.1

Degene die de inrichting drijft, draagt er zorg voor dat personen die binnen de inrichting milieubelastende activiteiten verrichten, op de hoogte zijn van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies, dat deze worden nageleefd en binnen de inrichting zodanig aanwezig zijn dat een ieder daarvan op eenvoudige wijze kennis kan nemen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

##### 1.2.2

Degene die de inrichting drijft, moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

#### 1.3 Melding en wijziging contactpersoon

##### 1.3.1

Degene die de inrichting drijft, moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene en van diens plaatsvervanger met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 1.4 Bewaren van documenten

##### 1.4.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze beschikking (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten te allen tijde beschikbaar voor het bevoegd gezag:

- a. alle overige voor de inrichting geldende meldingen;
- a. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;

- b. de bewijzen, logboek, resultaten of bevindingen van de in deze beschikking voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud, metingen of registraties;
- c. de registratie van het jaarlijks brandstoffenverbruik;
- d. de registratie van afgevoerde afvalstoffen.

#### 1.4.2

De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1 moeten ten minste drie jaar worden bewaard.

### 1.5 Bedrijfsbeëindiging

#### 1.5.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens degene die de inrichting drijft op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

### 1.6 Verboden werkzaamheden

#### 1.6.1

Het is verboden om in de buitenlucht:

- spaanloze en verspanende bewerkingen en mechanische eindafwerking uit te voeren;
- laswerkzaamheden te verrichten;
- straalwerkzaamheden te verrichten;
- verfwerkzaamheden met behulp van een nevelspuit te verrichten.

#### 1.6.2

Het is verboden om in de inrichting schepen hogedruk te waterwassen.

### 1.7 Dok-/hellingvloerdiscipline

#### 1.7.1

Degene die de inrichting drijft, legt de modelregeling Dok-/hellingvloerdiscipline van bijlage 6, behorende bij module C.6 van het Werkboek metaalektro-industrie, vast in procedures en werkinstructies.

## 2 AFVALSTOFFEN

### 2.1 Afvalscheiding

#### 2.1.1

Degene die de inrichting drijft, is verplicht de volgende afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden verlangd:

- papier- en kartonafval;
- kunststofafval;
- houtafval;
- metaalafval;





- glasafval;
- textielafval.

#### 2.1.2

Degene die de inrichting drijft, is verplicht om de categorieën van afvalstoffen genoemd in de bijlage bij de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven.

### 2.2 Afvalbeheer

#### 2.2.1

Degene die de inrichting drijft, verwijdert zo vaak als nodig afval en overige materialen die uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van 25 m van de inrichting.

#### 2.2.2

Het is verboden afvalstoffen:

- te verbranden;
- op of in de bodem te brengen met het doel ze daar te laten;
- voorafgaand aan verwijdering of nuttige toepassing langer dan een jaar op te slaan.

#### 2.2.3

De verpakking van gevaarlijke afvalstoffen moet zodanig zijn dat:

- deze tegen normale behandeling bestand is;
- niets van de inhoud uit de verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

### 2.3 Afvalregistratie

#### 2.3.1

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:

- datum van afvoer;
- afgevoerde hoeveelheid (kg);
- afvoerbesteding;
- naam en adres van de afnemer;
- gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- euralcode (indien van toepassing);
- afvalstroomnummer (indien van toepassing).

### 3 GELUID

#### 3.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ )

##### 3.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie op de in tabel 1 genoemde plaatsen en perioden niet meer bedragen dan de in tabel 1 opgenomen geluidwaarden in dB(A), waarbij de dagperiode zich strekt van 07:00 uur tot 19:00 uur, de avondperiode van 19:00 uur tot 23:00 uur en de nachtperiode van 23:00 uur tot 07.00 uur.

Tabel 1

Identificatie	Omschrijving	RD-x	RD-y	Ho	Dag	Avond	Nacht
C1 Bree_A	Controlepunt 1 Den Breejen	111231,3	425532,2	2	68	48	48
C3 Bree_A	Controlepunt 3 Den Breejen	110993,5	425446,5	2	52	54	54
C4 Bree_A	Controlepunt 4 Den Breejen	111124,8	425412,3	2	61	60	60
V1 Bree_A	Vergunningpunt 1 Den Breejen	111732,1	425694,6	5	46	33	33
V2 Bree_A	Vergunningpunt 2 Den Breejen	110474,4	425408,8	5	36	35	35
MP_1_A	Meetpunt Den Breejen	111255,3	425526,8	5	69	50	50
MP_2_A	Meetpunt Den Breejen	111343,6	425546,7	5	59	44	44
MP_3_A	Meetpunt Den Breejen	111441,2	425567,8	5	54	41	41
MP_4_A	Meetpunt Den Breejen	111591,1	425563,5	5	50	39	39
MP_5_A	Meetpunt Den Breejen	111365,4	425457,8	5	60	47	47
MP_6_A	Meetpunt Den Breejen	111246,6	425433,5	5	69	55	55
Z 13_A	Zonebewakingspunt 13	111780,8	425197,8	5	45	36	36
Z 14_A	Zonebewakingspunt 14	111807,6	425476,6	5	45	33	33
Z 15_A	Zonebewakingspunt 15	111796,1	425617,8	5	46	34	34
Z 16_A	Zonebewakingspunt 16	111706,5	425725,6	5	46	30	30

De ligging van de in de tabel opgenomen toetspunten zijn deels weergegeven in Figuur I-4 van het akoestisch onderzoek van 11 december 2009 en de overige punten zijn opgenomen in bijlage 1 van de notitie van 11 maart 2008.

#### 3.2 Maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ )

##### 3.2.1

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ), gemeten in de meterstand 'fast', mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van woningen in Sliedrecht aan de Industrieweg, Merwestraat en Havenstraat niet meer bedragen dan 50 dB(A).

#### 3.3 Incidentele bedrijfssituatie

##### 3.3.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) mag tijdens de incidentele bedrijfssituatie op de in tabel 1 van voorschrift 3.1.1 genoemde plaatsen en gedurende de duur van een etmaal niet meer bedragen dan de in tabel 1 van voorschrift 3.1.1 opgenomen geluidwaarden van de dagperiode.



### 3.3.2

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ), gemeten in de meterstand 'fast', mag tijdens de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van woningen in Sliedrecht aan de Industrieweg, Merwestraat en Havenstraat niet meer bedragen dan 50 dB(A).

### 3.3.3

De in de incidentele bedrijfssituatie verrichte activiteiten mogen per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden in de avond- en nachtperiode, waarbij de activiteiten ten hoogste een etmaal mogen duren.

### 3.3.4

Van de in de incidentele bedrijfssituatie verrichte activiteiten moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- de datum waarop de activiteiten hebben plaatsgevonden;
- de begin- en eindtijd van deze activiteiten;
- eventuele bijzonderheden gedurende deze activiteiten.

## 3.4 Metten, berekenen en beoordelen

### 3.4.1

De metingen, berekeningen en beoordeling van de geluidniveaus dienen plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

## 4 RISICO'S EN ONGEWONE VOORVALLEN

### 4.1 Opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen, niet zijnde gasflessen

#### 4.1.1

In de inrichting mag ten hoogste 8000 kilogram of liter verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

#### 4.1.2

Teneinde risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk beperken, worden gevaarlijke stoffen in verpakking benedendeks in het betreffende binnenschip, genaamd 'Orion' met nummering volgens de tabel weergegeven onder hoofdstuk 2.2 van bijlage 6 van de aanvraag, opgeslagen.

#### 4.1.3

Gevaarlijke stoffen in verpakking worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.12 en uit de paragrafen 3.4, 3.8 tot en met 3.20, voorschrift 3.21.1 en paragraaf 3.23 van PGS 15.

#### 4.1.4

De verpakking van gevaarlijke stoffen:

- is gesloten;
- voldoet aan de ADR-eisen;
- is tegen normale behandeling bestand;
- is zodanig dat niets van de inhoud uit de verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

#### 4.1.5

Het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking boven een oppervlaktewaterlichaam vindt plaats boven een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegsplattende vloeistoffen kan opvangen.

#### 4.1.6

De in voorschrift 4.1.5 bedoelde voorziening is bestand tegen de inwerking van de desbetreffende gevaarlijke stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.

#### 4.1.7

De in voorschrift 4.1.5 bedoelde voorziening heeft een opvangcapaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.

#### 4.1.8

Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten zijn opgeslagen als volle.

### 4.2 Opslaan van verpakte bodembedreigende stoffen

#### 4.2.1

In de inrichting mag ten hoogste 600 kilogram of liter verpakte bodembedreigende stoffen, niet zijnde ADR geclassificeerd, aanwezig zijn.

#### 4.2.2

Teneinde risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving of het oppervlaktewaterlichaam alsmede ongewone voorvallen, worden bodembedreigende stoffen in verpakking benedendeks, genaamd 'Orion' met nummering volgens de tabel weergegeven onder hoofdstuk 2.2 van bijlage 6 van de aanvraag, opgeslagen.

#### 4.2.3

De verpakking van bodembedreigende stoffen:

- is gesloten;
- voldoet aan de ADR-eisen voor vergelijkbare stoffen of is anderszins deugdelijk;
- is tegen normale behandeling bestand;
- is zodanig dat niets van de inhoud uit de verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

#### 4.2.4

Het opslaan van bodembedreigende stoffen in verpakking boven een oppervlaktewaterlichaam vindt plaats boven een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegsplattende vloeistoffen kan opvangen.

#### 4.2.5

De in voorschrift 4.2.4 bedoelde voorziening is bestand tegen de inwerking van de desbetreffende bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.

#### 4.2.6

De in voorschrift 4.2.4 bedoelde voorziening heeft een opvangcapaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.



#### 4.2.7

Lege, ongereinigde verpakkingen van bodembedreigende stoffen moeten zijn opgeslagen als volle.

#### 4.3 Werkvoorraad van gassen in gasflessen

##### 4.3.1

In de inrichting mogen ten hoogste 5 gasflessen als werkvoorraad aanwezig zijn.

##### 4.3.2

Gasflessen moeten voldoen aan voorschriften 6.2.3, 6.2.7, 6.2.10 en 6.2.13 van PGS 15.

##### 4.3.3

Lege gasflessen moeten zijn opgeslagen als volle.

#### 4.4 Opslaan van accu's

##### 4.4.1

Accu's zijn opgeslagen boven een lekbak.

##### 4.4.2

De in voorschrift 4.4.1 bedoelde lekbak is voldoende sterk om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk.

##### 4.4.3

De opvangcapaciteit van de in voorschrift 4.4.1 bedoelde lekbak is ten minste gelijk aan de totale inhoud van de opgeslagen accu's.

##### 4.4.4

Een accu staat rechtop.

#### 4.5 Bovendekse aanwezigheid van verpakte gevaarlijke of bodembedreigende stoffen

##### 4.5.1

Gevaarlijke stoffen en bodembedreigende stoffen in verpakking die boven een oppervlaktewaterlichaam bovendeks, tijdelijk en korter dan 12 uur aanwezig zijn, staan opgesteld boven een doelmatig fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert om met daarop afgestemde maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in het oppervlaktewaterlichaam kunnen geraken.

##### 4.5.2

De controle, het onderhoud en het beheer van de in voorschrift 4.5.1 bedoelde voorziening wordt in eenduidige bedrijfsinterne procedures en werkinstructies vastgelegd.

##### 4.5.3

In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld in voorschrift 4.5.2 is ten minste aangegeven op welke wijze:

- de staat en goede werking van de voorziening en verpakkingen wordt gecontroleerd;
- er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en

- is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.

#### 4.5.4

Morsingen en lekkages worden overeenkomstig de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld in voorschrift 4.5.2, verholpen en opgeruimd.

#### 4.5.5

Degene die de inrichting drijft, draagt er zorg voor dat de in het kader van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies noodzakelijke absorptiemiddelen en andere materialen en middelen binnen de inrichting in voldoende mate aanwezig zijn en dat er voldoende, in het gebruik van deze middelen, geïnstrueerd personeel aanwezig is.

#### 4.5.6

Bevindingen van controles van of onderhoud aan de in voorschrift 4.5.1 bedoelde voorziening worden opgenomen in een logboek.

#### 4.5.7

Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen of bodembedreigende stoffen zijn bovendecks tijdelijk en korter dan 12 uur aanwezig als volle.

### 4.6 Opslaan van vloeibare brandstoffen in stationaire opslagtanks

#### 4.6.1

In de inrichting mag ten hoogste 30 m<sup>3</sup> vloeibare brandstoffen in stationaire opslagtanks boven een oppervlaktewaterlichaam aanwezig zijn.

#### 4.6.2

Het opslaan van vloeibare brandstof in een opslagtank vindt plaats in een stationaire opslagtank, die met de daarbij behorende leidingen en appendages naar zijn aard en functie geschikt is voor de opslag van de desbetreffende stoffen.

#### 4.6.3

Een stationaire opslagtank en de daarbij behorende leidingen en appendages verkeert in goede staat.

#### 4.6.4

Een stationaire opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages is uitgevoerd en geïnstalleerd en wordt gerepareerd of vervangen overeenkomstig BRL K903 door een bedrijf dat op grond van die BRL daartoe is gecertificeerd.

#### 4.6.5

De opslag van vloeibare brandstoffen in een stationaire opslagtank inclusief de bijbehorende leidingen en appendages voldoet aan de voorschriften 4.1.3, 4.2.4 tot en met 4.2.7, 4.2.9, 4.2.10, 4.2.14, 4.3.1 tot en met 4.3.4, 4.3.6, 4.3.8, 4.3.9, 4.3.11, 4.4.1, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.7, 4.4.8, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.9, 4.5.12 en de voorschriften in paragraaf 4.6 van PGS 30.

#### 4.6.6

Een stationaire opslagtank wordt onderhouden en beoordeeld overeenkomstig KC 111.



#### 4.6.7

Het opslaan van vloeibare brandstoffen in een opslagtank boven een oppervlaktewaterlichaam vindt plaats boven een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen brandstoffen bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen op te vangen.

#### 4.6.8

De vulpunten en aftappunten van een opslagtank met vloeibare brandstoffen zijn geplaatst boven of in een voorziening die zich rondom of onder de opgeslagen stoffen bevindt en die de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen kan op vangen.

#### 4.6.9

De voorzieningen, bedoeld in voorschriften 4.6.7 en 4.6.8, zijn zodanig uitgevoerd dat:

- gemorste of gelekte vloeibare brandstoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd;
- er geen hemelwater op of in terecht kan komen, tenzij het hemelwater regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd;
- ze bestand zijn tegen de inwerking van de desbetreffende vloeibare brandstoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.

#### 4.6.10

De voorziening, bedoeld in voorschrift 4.6.7, heeft een opvangcapaciteit van ten minste 10% van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.

#### 4.6.11

Een opslagtank en een vulleiding zijn voorzien van een overvulbeveiliging.

## 5 GEUR

### 5.1 Algemeen

#### 5.1.1

Degene die de inrichting drijft, neemt met betrekking tot vluchtige organische stoffen en het beperken van geurhinder de volgende geurreducerende maatregelen:

- afgezogen dampen die naar de buitenlucht worden afgevoerd, worden ten minste 2 m boven de hoogste daklijn van de binnen 25 m van de uitmonding gelegen gebouwen omhoog gericht afgevoerd;
- Werkboek metaalektro-industrie maatregel SW.6.1: good housekeeping bij verapplicatie wordt consequent in de bedrijfsvoering doorgevoerd;
- Werkboek metaalektro-industrie maatregel RO.06: standaardisatie van het gebruik van oplosmiddelen;
- Werkboek metaalektro-industrie maatregel SW.6.3: periodieke, 4-jaarlijkse herijking van de toegepaste oplosmiddelarme producten en efficiënte applicatiemethoden.

## 6 LUCHT

### 6.1 Diffuse stofemissie

#### 6.1.1

Gebruikt straalgrit wordt zodanig op- of overgeslagen dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt, die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is.

#### 6.1.2

Het opslaan van gebruikt straalgrit vindt benedende plaats op het binnenschip 'Orion 1 en/of 3' als genoemd in de aanvraag.

#### 6.1.3

Bij een windsnelheid groter dan 8 meter per seconde vinden geen overslagactiviteiten met gebruikt straalgrit plaats.

#### 6.1.4

Opslagvoorzieningen van gebruikt straalgrit worden periodiek gecontroleerd en verkeren in goede staat van onderhoud.

#### 6.1.5

Bij overslag van gebruikt straalgrit wordt bij het laden en lossen in de open lucht de storthoogte beperkt tot minder dan 1 m, en wordt gebruikt straalgrit afdoende bevochtigd.

#### 6.1.6

Bij het laden en lossen van gebruikt straalgrit met behulp van grijpers vindt het laden en lossen plaats met deugdelijke en van de bovenkant afgesloten grijpers.

### 6.2 Gekanaliseerde stofemissie

#### 6.2.1

Bij straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit is de emissieconcentratie van totaal stof, waaronder coatingdeeltjes, niet meer dan 3 milligram per normaal kubieke meter, bepaald volgens NEN-EN 13284-1. Voor de meetperiode geldt een gemiddelde over driemaal een halfuur conform de NeR. Het bevoegd gezag kan bij vermoedelijke overschrijding van de voorgenoemde norm een controleverplichting eisen. Indien blijkt dat de norm wordt overschreden dienen onmiddellijk nadere acties te worden uitgevoerd ten einde te voldoen aan voorstelde normstelling.

#### 6.2.2

Straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit vinden plaats in een daarvoor bestemde en ingerichte, gesloten droogdok.

#### 6.2.3

In afwijking van voorschrift 6.2.2 vinden straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit in een daarvoor bestemde en ingerichte, niet volledig gesloten droogdok uitsluitend plaats, indien een opening of een kier is voorzien van doelmatige gaasnetten met een maaswijdte van ten hoogste 0,4 bij 0,4 mm of zeilen van geschikt materiaal, waardoor de emissie van stof naar de buitenlucht wordt beperkt.





6.2.4

Gaasnetten of zeilen moeten aansluiten op de vloer en minimaal 1 m boven het te behandelen object uitsteken indien er straalwerkzaamheden worden uitgevoerd als bedoeld in voorschrift 6.2.3.

6.2.5

Tijdens straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit wordt gezorgd voor een permanente onderdruk in het droogdok.

6.2.6

Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht, worden bij straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit de stofemissies, die naar de buitenlucht worden afgevoerd, bovendaks en omhoog gericht afgevoerd.

6.2.7

De afgezogen stofemissies die vrijkomen bij straalwerkzaamheden of aanbrengen van coating met behulp van een nevelspuit worden gevoerd door een filtrerende afscheider, die geschikt is om aan voorschrift 6.2.1 te voldoen.

6.2.8

Een filtrerende afscheider verkeert in goede staat van onderhoud, wordt periodiek gecontroleerd en wordt zo vaak als voor de goede werking nodig is, schoongemaakt en vervangen.

## **BEGRIPPEN**

### **ADR:**

ADR als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **AFVALSTOFFEN:**

Afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

### **BODEMBEDREIGENDE STOF:**

Bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **EMISSIE:**

Emissie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

### **GASFLES:**

Gasfles als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **GELUIDNIVEAU:**

Geluidniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:**

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

### **GEVAARLIJKE STOFFEN:**

Gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **INERTE GOEDEREN:**

Inerte goederen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,LT}$ ):**

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **MAXIMAAL GELUIDNIVEAU ( $L_{A,max}$ ):**

Maximaal geluidniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **NORMAAL KUBIEKE METER:**

Normaal kubieke meter als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

### **NUTTIGE TOEPASSING:**

Nuttige toepassing als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

### **PREVENTIE:**

Preventie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

### **PRTR:**

Pollutant Release and Transfer Register. Het Integraal PRTR-verslag is een jaarlijkse milieujaarrapportage door industriële bedrijven, waarin zij rapporteren over hun afval, energie- en watergebruik en emissies naar lucht, water en bodem. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit de rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening, aangevuld met noodzakelijke bevestigingen.



**VERWIJDERING:**

Verwijdering als bedoeld in artikel 1.1 van de Wm.

**VLUCHTIGE ORGANISCHE STOFFEN:**

Vluchtige organische stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit.

