



ARCHIEF

BESCHIKKING omgevingsvergunning

Aanvraag

Op 30 oktober 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Coolrec Nederland B.V., Grevelingenweg 3 te Dordrecht met de volgende omschrijving: veranderen en uitbreiding terrein Coolrec. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder zaaknummer: 00110704.

Voor de volgende activiteiten is een vergunning aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1, onder a);
- Milieu (art. 2.1, lid 1, onder e).

Bevoegd gezag

Gelet op hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

Onderbouwing (of motivering)

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de ingediende aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en aangevulde stukken, zoals hierna opgenomen..

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor elke vergunde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlagen staan de activiteitgebonden overwegingen en mededelingen beschreven. Daarnaast hebben wij een bijlage met voorschriften voor de activiteit bouw en milieu gemaakt. Deze bijlagen zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Gelegenheid tot zienswijzen

Een ontwerp van deze beschikking heeft vanaf 4 juli 2013 tot en met 14 augustus 2013 ter inzage gelegen. Wij hebben een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies over de aanvraag

Op 27 mei 2013 hebben wij van burgemeester en wethouders van Dordrecht een advies inzake het geluidverdeelplan ontvangen. Dit advies hebben wij in de beschikking verwerkt.



Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Wij hebben de aanvrager daarom op 8 januari 2013 met kenmerk 2013000415 / WB schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 29 maart 2013 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in (de bijlagen bij) deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de voorschriften 1.3.1, 1.5.2 en 3.1.1 t/m 3.1.3 van de omgevingsvergunning van 27 augustus 2010 met kenmerk PZH-2010-191349782 in te trekken;
- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - uitbreiden van de inrichting en vergroten opslagcapaciteit voor afvalstoffen (artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo), zoals omschreven in de aanvraag en bijbehorende bijlagen;
 - uitbreiden van het bouwwerk en het plaatsen van een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals omschreven in de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo)
- dat de aanvraag om bouwvergunning van 7 november 2012 en de volgende stukken onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Situatietekeningen: kadastrale kaart 1:1000, kadastrale kaart 1:3000 en tekening VO.05;
 - Gegevens hekwerk Heras;
 - Aanzicht/doorsnede lichtmast Armamast, ref.nr TE002822;
 - Gevels en doorsnede bunker Kroftman;
 - Terreintekeningen met kenmerk BA.01 en BA.02.
- aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlagen voorschriften;
- dat de voorschriften uit de omgevingsvergunning van 27 augustus 2010 met kenmerk PZH-2010-191349782 eveneens op deze uitbreiding van toepassing zijn.

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken.

De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Ondertekening en verzending



DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,


ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 22 augustus 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Coolrec Nederland B.V., t.a.v. 
Grevelingenweg 3, 3313 LB Dordrecht;
- Reingoud afval B.V., t.a.v. 
Mierloseweg 30a, 5666 KA Geldrop;
- Burgemeesters en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bijlagen: - Overwegingen, mededelingen en voorschriften voor de activiteit bouw
- Overwegingen en voorschriften voor de activiteit milieu



Bijlage Bouwen

In deze bijlage worden de (activiteitgebonden) overwegingen met de daarbij behorende mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

Gelet op artikel 2.10 Wabo hebben wij bij de beoordeling van de aanvraag het volgende overwogen:

Het onderdeel bouwen van de aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een hekwerk, overkapping en lichtmasten.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de gemeentelijke bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "U.I.H. Dordrecht". De aanvraag valt binnen de bestemming "Industriële doeleinden". Naar ons oordeel past de aanvraag binnen de aangegeven bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven voorschriften.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij op 22 april 2013 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij hebben ingestemd met het advies van de welstandscommissie.

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren. Wel verbinden wij hieraan op grond van artikel 2.22 lid 2 Wabo de volgende voorschriften.

Mededelingen

In verband met deze activiteit wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

1.

Uiterlijk twee dagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen moet dit worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

2.

Uiterlijk twee dagen voor de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, moet dit worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

3.

Uiterlijk één dag voor het storten van beton moet dit worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

4.

Zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient dat te worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

5.

Bij uitvoering van de (bouw)werkzaamheden dient u rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit paragraaf 4 van het Bouwbesluit 2012. De inhoud hiervan kan worden nagelezen op de volgende website: www.wetten.nl.

6.

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:

- de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.



Bijlage Milieu

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen vermeld voor de activiteit:

Milieu (art. 2.1. lid 1 onder e Wabo)

Overwegingen

Gelet op artikel 2.14 Wabo hebben wij bij de beoordeling van de aanvraag het volgende overwogen:

Inleiding

De aanvraag heeft onder andere betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering betreft het volgende:

- uitbreiden van het terrein waardoor de inrichtingsgrenzen veranderen;
- het realiseren van containeropstel- en rangeerplaatsen op het nieuwe terrein;
- vergroten van de opslagcapaciteit van afvalstoffen die nog niet binnen de inrichting zijn bewerkt;
- vergroten van de opslagcapaciteit van afvalstoffen ontstaan na de bewerking van geaccepteerde afvalstoffen;
- het realiseren van parkeerplaatsen voor personenauto's op het nieuwe terrein waardoor de bestaande parkeerplaatsen op het huidige terrein komen te vervallen;
- het aanleggen van zuiveringstechnische voorzieningen en het lozen van hemelwater afkomstig van het nieuwe terrein;
- het verplaatsen van de bestaande weegbrug;
- het in hal 1 grof geshredderd materiaal door middel van transportbanden naar uitpandig opgestelde containers transporteren;
- het uit de inrichting verwijderen van een dieselaggregaat en het aanpassen van het huidige trafohuis.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Huidige vergunnings situatie

Op 27 augustus 2010 heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan Coolrec West BV (nu Coolrec Nederland BV) een (revisie)vergunning, met kenmerk PZH-2010-191349782, ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het accepteren, op- en overslaan en verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen en alle daarmee samenhangende activiteiten.

Daarnaast heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij besluit van 2 september 2011 een omgevingsvergunning (zaaknummer 00091408) verleend voor het milieuneutraal veranderen van de verwerkingslijn witgoed in de hal professionele koeling, inclusief de tijdelijke plaatsing van een dieselaggregaat.

Bevoegd gezag

Bij de ontvangst van de aanvraag viel de inrichting op basis van het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage 1 onder het bevoegd gezag van gemeente Dordrecht. Sinds de implementatie van de Richtlijn industriële emissies (hierna Rie-richtlijn) in combinatie met de wijziging van het Bor op 1-1-2013 valt de inrichting weer onder het bevoegd gezag van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Binnen de inrichting is namelijk een installatie aanwezig voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen ten behoeve van handelingen ten behoeve van nuttige toepassing (categorie 5.5 van bijlage I bij de RIE) en installaties die metaalafval (met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en de onderdelen daarvan) behandelen in shredders waarbij mengsels en verbindingen ontstaan die worden afgevoerd ten behoeve van nuttige toepassing of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering (onder categorie 5.3 b, iv van bijlage I bij de RIE). In combinatie met categorie 28.4 lid a en c en 28.5 van bijlage 1, alsmede hoofdstuk 3 uit het Bor is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het bevoegd gezag.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Samenhang met overige Wet- en regelgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd. Sindsdien kan het Activiteitenbesluit ook op inrichtingen met een IPPC installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting vinden na de aangevraagde veranderingen de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Afdeling 2.4: Bodem;
- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.3, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

In de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De voorschriften uit afdeling 2.4 en paragraaf 3.1.3 en 3.4.3 uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Toetsing verandering van de inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft o.a. betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.



Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste Beschikbare technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies zijn verwoord in een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF's geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;

- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage I van de RIE (richtlijn nr. 2010/75/EU) uitgevoerd. En wel de volgende:

- een installatie die metaalafval (met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en de onderdelen daarvan) behandelen in shredders waarbij mengsels en verbindingen ontstaan die worden afgevoerd ten behoeve van nuttige toepassing of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering (categorie 5.3 b, iv bijlage I bij de RIE);
- een installatie voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen ten behoeve van handelingen ten behoeve van nuttige toepassing (categorie 5.5 bijlage I bij de RIE).

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie;
- de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Op dit moment is er nog geen BBT-conclusie voor de hoofdactiviteit beschikbaar. De actualisatieplicht is niet van toepassing.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT:

- BREF Afvalbehandeling, augustus 2006;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen, juli 2006;
- Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), maart 2012.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalstoffen en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afvalstoffen

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen.



Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan (artikel 10.14 van de Wm) dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Verandering afvalstoffen

Coolrec heeft reeds een vergunning voor het accepteren, op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen. De type/soort afvalstoffen, de verwerkingswijze en de totale verwerkingscapaciteit (50.000 ton/jaar) verandert niet.

De aangevraagde verandering omvat enkel het vergroten van de opslagcapaciteit voor:

- afvalstoffen welke niet bewerkt zijn, van 200 ton naar 1500 ton;
- afvalstoffen afkomstig uit het bewerkingsproces, van 512,2 ton naar 1392,2 ton, waarbij de verandering bestaat uit:
 - o ferro- en non-ferro van 200 ton naar 500 ton;
 - o kabelafval van 25 ton naar 75 ton;
 - o verkleind of gedemonteerd AEEA, van 75 ton naar 225 ton;
 - o hout, van 15 ton naar 50 ton;
 - o glas, van 10 ton naar 25 ton;
 - o sorteeresidu, van 20 ton naar 75 ton.

Voor een doelmatige verwerking van afvalstoffen zijn reeds voorschriften opgenomen in de vigerende vergunning van 27 augustus 2010, die gebaseerd zijn op het geldende LAP. Deze voorschriften blijven ongewijzigd door de aangevraagde verandering.

Opslag van ammoniak

In de vigerende vergunning van 27 augustus 2010 (voorschrift 1.5.2) is de opslag *na bewerking van afvalstoffen van 6 ton ammoniak* vergund. De verwerkingmethode van ammoniak wijzigt niet. Ammoniak is als koelmiddel aanwezig in de afgedankte apparatuur. Het uit de afgedankte apparatuur verwijderde ammoniak wordt opgelost in water waarbij de opslag van dit opgelost ammoniak (ammonia, maximale concentratie 33%) plaatsvindt in IBC's. Er vindt na bewerking van de afvalstoffen dus enkel opslag van ammonia (NH₃ (aq)) plaats.

Daarom hebben wij in voorschrift 1.2.1 de opslag van 6 ton Ammonia (NH₃ (aq); maximale concentratie 33%) opgenomen.

Conclusie afvalstoffen

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Omdat de opslagcapaciteit van enkele afvalstoffen wijzigt worden de voorschriften 1.3.1 en 1.5.2 van de vigerende vergunning van 27 augustus 2010 met kenmerk PZH-2010-191349782 ingetrokken en vervangen door de voorschriften 1.1.1 en 1.2.1 behorende bij deze vergunning.

BIBOB

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob beleid vastgesteld. Op basis daarvan worden alle bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche zijn daarom sinds 1 januari 2006 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. In augustus 2010 (in kader van de aanvraag om revisievergunning Wm) heeft reeds een toets plaats gevonden van de door aanvrager aangeleverde stukken betreffende de bedrijfsvoering en de financiering van het bedrijf. Naar aanleiding van deze toets is gebleken dat het niet noodzakelijk is om verdere stappen te ondernemen.

Afvalwater

Met het realiseren van de veranderingen wijzigt het aspect afvalwater. De inrichting wordt vergroot met een terrein voor de opslag van containers/goederen waaruit geen (afval-)stoffen kunnen lekken (geen contact met hemelwater) en parkeerterrein. De lozing van hemelwater afkomstig van dit opslagterrein moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De bodembedreigende activiteiten

Met betrekking tot de verandering van de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- transport van stortgoed met open systeem: bewerkte afvalstoffen worden via transportbanden naar containers op het buitenterrein getransporteerd;
- opslag van gesloten gevulde containers op nieuwe opslagterrein.

In de aanvraag is een bodemrisicodocument bijgevoegd waarbij voor deze bodembedreigende activiteit de combinatie van voorzieningen en maatregelen is aangegeven. Op basis van tabel 3.2.2, 3.3.1 en 4.2 van de NRB blijkt dat met deze cvm's een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald en hiermee wordt voldaan aan de voorschriften zoals gesteld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.



Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daarbij gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de verandering van de inrichting zijn, zoals in de aanvraag staat vermeld, bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Verkennend (eindsituatie) en ander bodemonderzoek, Boskalis BV Werf Breebot, kenmerk 1101102 A, datum 27 juli 2011, PJ Milieu B.V.;
- Evaluatieverslag sanering categorie immobiel, datum 9 oktober 2012, Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.;
- Bodemsanering Grevelingenweg 1 Dordrecht: "Werf Breebot", spot 1, evaluatierapport, datum 9 oktober 2012, kenmerk P2012-1556, Certicon Kwaliteitskeuringen B.V..

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door PJ Milieu BV en Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.. Beide zijn erkende instanties als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek. Hiermee wordt voldaan aan de voorschriften zoals gesteld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

Energie

De aangevraagde verandering heeft mede betrekking op de energiehuishouding. Een verwerkingslijn in hal 1 wordt momenteel aangedreven door een dieselgenerator. Deze lijn wordt op het elektriciteitsnet aangesloten waarbij de dieselgenerator wordt verwijderd uit de inrichting. In de vigerende vergunning zijn reeds toereikende voorschriften gesteld t.a.v. energiebesparing/energie-efficiency. Wij hebben geen aanvullende voorschriften voor energie aan deze vergunning verbonden.

Geluid

Wet geluidhinder/zonebeheerplan

Overeenkomstig het gestelde in de Wet geluidhinder ligt om het industrieterrein 'De Staart' een geluidzone, vastgesteld conform art. 53 van de Wet geluidhinder. Bij een procedure in het kader van de Wet milieubeheer/Wabo dient zodoende aandacht besteed te worden aan de geluiduitstraling van de inrichting in relatie tot deze zone. Hiervoor is door de gemeente Dordrecht als beherende gemeente een zonebeheerplan opgesteld.

In het zonebeheerplan is het geluidbudget bepaald aan de hand van de Wet milieubeheervergunning uit 2010. In de aanvraag is een uitbreiding van het bedrijfsterrein opgenomen om daar o.a. containers te kunnen plaatsen voor opslag. Het geluidbudget is niet toereikend voor deze uitbreiding. Conform het zonebeheerplan heeft het college van B&W van de gemeente Dordrecht de mogelijkheid om middels een collegebesluit het benodigde geluidbudget beschikbaar te stellen voor Coolrec, mits de Wet geluidhinder in acht genomen wordt.

De aangevraagde geluidruimte is ingepast in het rekenmodel van het gehele industrieterrein. Uit deze inpassing blijkt dat de grenzen van de Wet geluidhinder ook met de uitbreiding van de werktijden van Coolrec in acht genomen worden. Op grond van deze inpassingstoets heeft het college van B&W besloten de benodigde geluidruimte beschikbaar te stellen aan Coolrec. Dit collegebesluit is genomen op 21 mei 2013 met kenmerk SO/1007672. Het rekenmodel dat behoort bij het zonebeheerplan is aangepast aan dit collegebesluit.

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, hoofdstuk 4, is gehanteerd als uitgangspunt voor het milieuaspect geluid in deze vergunning.

Akoestische omgeving

De inrichting is gelegen aan de Grevelingenweg 3 in Dordrecht en is gevestigd op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'De Staart'. De meest nabij gelegen geluidsgevoelige bestemmingen zijn woningen op meer dan 300 meter afstand van de inrichting.

Representatieve bedrijfssituatie

De inrichting richt zich vooral op het verwerken van witgoed, dat zich in de afvalfase bevindt. Het betreft met name koelkasten en vriezers. De activiteiten van het bedrijf worden in twee ploegen uitgevoerd van maandag tot en met vrijdag van 06.00 uur tot 22.00 uur. Op het terrein van de inrichting staan twee hallen. De noordelijke hal heeft ook een kantoorgedeelte. In de noordelijke hal worden de apparaten gesorteerd, ontmanteld en verwerkt. De gescheiden materialen worden geshredderd en/of vermalen. Dit laatste gebeurt met name in de zuidelijke hal. Op het buitenterrein vindt opslag plaats.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport ingediend. Het betreft het rapport van Tritium Advies met kenmerk 1209/013/JS versie 3, van 26 maart 2013. Het rapport is beoordeeld en in orde bevonden. Het rapport biedt een duidelijk beeld van de representatieve bedrijfssituatie.

Het hoogst optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt 40 dB(A) etmaalwaarde bij woningen aan de Reitdiepstraat.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet. Uit het rapport blijkt dat aan de grenswaarden bij woningen kan worden voldaan. Het hoogste maximale geluidsniveau buiten het industrieterrein bedraagt ten hoogste 52 dB(A) bij de woningen aan de Reitdiepstraat, in de dag-, avond en nachtperiode. De grenswaarden uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening worden niet overschreden. Ten behoeve van handhaving zijn 4 vergunningpunten opgenomen in het rekenmodel. Deze punten liggen op 50 meter afstand van de inrichting. De berekende maximale geluidsniveaus op deze 4 vergunningpunten is overgenomen in de geluidvoorschriften.

Best beschikbare technieken

Uit het rapport blijkt dat de meest lawaaiige activiteit, het shredderen, in pandig plaatsvindt.



Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening Wet milieubeheer/Wabo niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

Trillingen

Gezien de grote afstand tot woningen is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn.

Incidentele bedrijfssituatie

Er is geen geluidrelevante incidentele bedrijfssituatie aangevraagd. Wel wordt incidenteel in het weekend gewerkt.

Conclusie

Door de aangevraagde activiteiten wijzigt de geluidsuitstraling van de inrichting. Wij hebben de aangevraagde activiteiten, inclusief de reeds vergunde activiteiten, getoetst aan de geldende grenswaarden uit de Wet geluid-hinder en de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. De grenswaarden worden niet overschreden. De nieuwe geluidsruimte wordt door middel van voorschriften in deze vergunning vastgelegd. De voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.3 van de vigerende vergunning van 27 augustus 2010 met kenmerk PZH-2010-191349782 worden ingetrokken en vervangen door de voorschriften 2.1.1, 2.2.1 en 2.3.1 behorende bij deze vergunning.

Lucht

Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moeten de luchtkwaliteitseisen in acht worden genomen bij het verlenen van een vergunning. Voor een selectie van stoffen zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden aan de luchtkwaliteit gesteld. Het betreft dan onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de concentratie van een stof draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij;
- het project is genoemd of past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In opdracht van de aanvrager is door Reijngoud Afval B.V. een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht (kenmerk BR/RK/RA-862, versie 4). Dit onderzoek is naar aanleiding van onze opmerkingen herzien (kenmerk BR/RK/RA-862, versie 5, d.d. 29 januari 2013). In dit onderzoek is de bijdrage van de verandering van de inrichting op de luchtkwaliteit bepaald. Daarnaast zijn de concentraties van de stoffen PM₁₀ en NO₂ getoetst aan de wettelijke normen.

Uit het luchtrapport blijkt dat de volgende bedrijfsactiviteiten (ten gevolge van de verandering) leiden tot een bijdrage aan de maatgevende luchtverontreinigende stoffen NO₂ en PM₁₀:

- Op- en overslag verkleind materiaal in de "Overdekte opslag" locatie 2;
- Intern transport en rangeren;
- Intern transport LPG heftrucks;
- Stationair draaien motoren op weegbrug;
- Rijden personenwagens over terrein.

In het luchtonderzoek is de bijdrage van de bovengenoemde activiteiten in beeld gebracht. Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage van de verandering aan NO₂ en PM₁₀ respectievelijk 4,6 en 3,2 µ/m³ bedraagt. Conform de vigerende wet- en regelgeving wordt een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m³ als 'niet in betekenende mate' (NIBM) beschouwd. Op basis van de bovenstaande rekenresultaten kan dus geconcludeerd worden dat de bijdrage van de aangevraagde activiteit Coolrec op de concentraties NO₂ en PM₁₀ beschouwd kan worden als 'in betekenende mate' (IBM).

Indien de bijdrage van een aangevraagde activiteit IBM is dan dient te worden aangetoond dat de grenswaarden voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ niet worden overschreden. Naar aanleiding hiervan zijn de gecumuleerde resultaten getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Uit de resultaten blijkt dat er wordt voldaan aan de normen voor NO₂ en PM₁₀.

Uit het onderzoek van Reijngoud Afval B.V blijkt dat de vergunning met inachtneming van de grenswaarden kan worden verleend. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

NeR

Wij hebben de emissies naar de lucht beoordeeld volgens de systematiek van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van emissies naar de buitenlucht beschrijft, passen wij toe als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Vanuit hal 1 wordt grof geschredderd materiaal (klasse S4, niet-inert) door middel van transportbanden naar uitpandig opgestelde containers getransporteerd. Bij het verladen en storten van dit materiaal kunnen diffuse stofemissies ontstaan.

Op grond van de BBT-conclusies voor op- en overslag en door toetsing aan paragraaf 3.8 van de NeR, hebben wij beoordeeld wat BBT is voor deze installatie. In paragraaf 3.8.4 van de NeR wordt verwezen naar factsheets. In deze factsheets zijn voor de diverse op- en overslag technieken BBT maatregelen aangegeven. Voor het verladen van stuifgevoelige stoffen met een transportband is BBT maatregel windreductie door middel van windschermen en het beperken van stortsnelheid en de storthoogte van toepassing. Voor de opslag van stuifgevoelige stoffen in containers is de BBT maatregel windreductie door middel van windschermen en overkapte opslag van toepassing. Gelet op de aanvraag worden deze BBT technieken door Coolrec toegepast. Hiermee voldoet het verladen en de opslag van stuifgevoelige stoffen aan BBT. Om de diffuse emissie van stof te voorkomen zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Conclusie

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.



Bijlage Voorschriften

In deze bijlage worden de activiteitgebonden voorschriften vermeld voor de activiteit:

Bouwen en Milieu (art. 2.1. lid 1 onder a en e Wabo)

Voorschriften onderdeel bouwen

1.

Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

2.

Op grond van de Regeling omgevingsrecht aanvraag bouwvergunning, mogen stukken als bedoeld in artikel 2.7 lid 1 van deze Regeling op een "later" tijdstip worden ingediend.

De volgende "later in te dienen stukken" dienen binnen de daarbij aangegeven termijn (in 3-voud, tenzij anders is afgesproken) ter beoordeling te worden aangeleverd bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid:

Uiterlijk 3 weken vóór aanvang van desbetreffende bouwwerkzaamheden:

Constructiegegevens (berekeningen, tekeningen e.d.) met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en van de uiterste grenstoestand van alle constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel. Hieronder wordt ten minste verstaan:

- definitief funderingsadvies lichtmast.

Voorschriften onderdeel milieu**1. AFVALSTOFFEN****1.1 Acceptatie**

- 1.1.1 In de inrichting mag maximaal 50.000 ton van de hierna vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 1500 ton die nog niet in de inrichting zijn bewerkt.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes
afgedankte apparatuur die geen CFK's, HCFK's en/of gevaarlijke onderdelen bevat; chloorfluorkoolwaterstoffen, HCFK's en/of HFK's bevat; gevaarlijke onderdelen bevat inclusief hieruit verwijderde onderdelen met (gevaarlijke) afvalstoffen	16 02 11*; 16 02 13*; 16 02 14; 16 02 15*; 16 02 16; 20 01 23*; 20 01 35*; 20 01 36
Isolatiemateriaal dat uit gevaarlijke stoffen bestaat of dergelijke stoffen bevat	17 06 03*
Ferrometalen en non-ferrometalen	19 12 02; 19 12 03
Kunststoffen en rubber	19 12 04
Mengsels van materialen van mechanische afvalverwerking dat (gevaarlijke) afvalstoffen bevat	19 12 11*c; 19 12 12 c
Batterijen en accu's (on)gesorteerd	20 01 33*; 20 01 34

1.2 Bedrijfsvoering

- 1.2.1 Na bewerking van de geaccepteerde afvalstromen mag maximaal de onderstaande hoeveelheid (afval)stoffen worden opgeslagen.

(Afval)stoffen	Maximale opslag
Ferro- en non-ferro metalen	500 ton
Kunststof en rubber (exclusief PUR)	350 ton
Ontgast PUR	25
Koelmiddelen uit koelingen en drijfgassen uit PUR; kga (som van specifiek geaccepteerde en onverhoopt aangetroffen)	10 ton per PGS 15 opslag
Ammonia (NH ₃ (aq); maximale concentratie 33%)	6 ton
Compressoruntis	50 ton
Olie	1,2 ton
Kabelafval	75 ton
Verkleind of gedemonteerd AEEA	225 ton
Hout	50 ton
Glas	25 ton
Sorteerresidu	75 ton
Asbest	1 container



2. GELUID

2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

- 2.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_A,L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag niet meer bedragen dan vermeld in onderstaande tabel:

Identificatie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (dB(A))			
		Hoogte [m]	Dag [dB(A)]	Avond [dB(A)]	Nacht [dB(A)]
V 204_A	referentiepunt op 50m contour	5	55	51	44
V 200_A	bedrijfswoning Grevelingenweg	5	54	50	43
V 209N_A	nieuw referentiepunt 50m contour	5	51	49	41
V 207_A	referentiepunt op 50m contour	5	49	46	38
S_38B (59)_A	Reitdiepstraat 7	7,5	37	34	27

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in het rapport van Tritium Advies met kenmerk 1209/013/JS versie 3, van 26 maart 2013 en is overgenomen in figuur 1 van deze vergunning.

2.2 Maximale geluidsniveau

- 2.2.1 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag niet meer bedragen dan vermeld in onderstaande tabel:

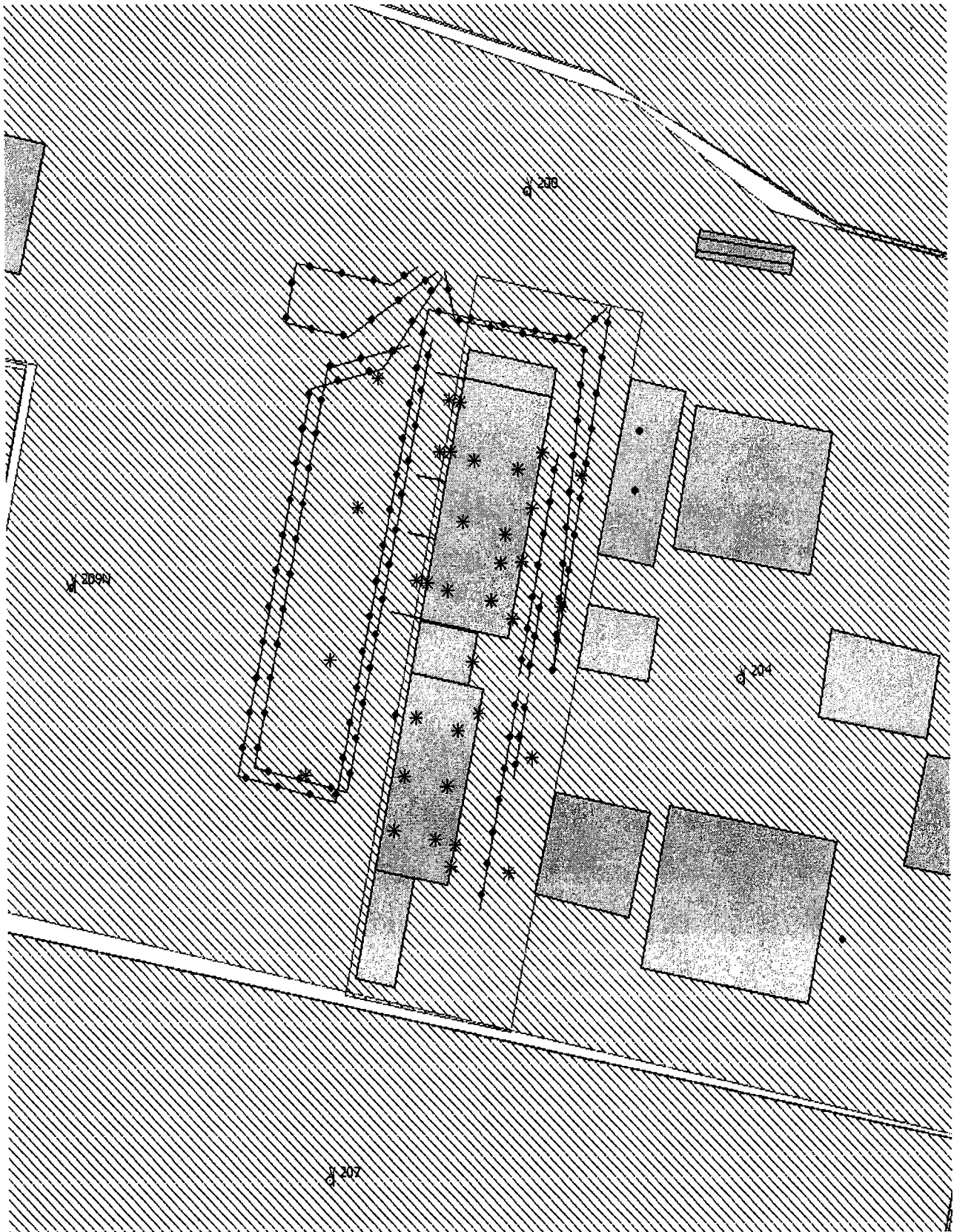
Identificatie	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (dB(A))			
		Hoogte [m]	Dag [dB(A)]	Avond [dB(A)]	Nacht [dB(A)]
V 204_A	referentiepunt op 50m contour	5	73	73	73
V 200_A	bedrijfswoning Grevelingenweg	5	72	72	72
V 209N_A	nieuw referentiepunt 50m contour	5	68	68	68
V 207_A	referentiepunt op 50m contour	5	64	64	64
S_38 (58)_B	Reitdiepstraat 3 en 5	7,5	52	52	52

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in het rapport van Tritium Advies met kenmerk 1209/013/JS versie 3, van 26 maart 2013 en is overgenomen in figuur 1 van deze vergunning.

2.3 Algemeen

- 2.3.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

Figuur 1, ligging vergunningpunten



3 LUCHT

3.1 Diffuse emissies

3.1.1 Handelingen die leiden tot visueel waarneembare stofverspreiding mogen niet worden uitgevoerd.

3.1.2 Het tegengaan van stofverspreiding bij het transport/verlading van grof geschredderd materiaal moet plaatsvinden door het toepassen van windreductie door middel van schermen, het beperken van de valhoogte en transportsnelheid en overkapte opslag.

Begrippen

AEEA

Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

AFVALWATER

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGNIVEAU (L_A,L_T)

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

