



# ARCHIEF

## BESCHIKKING omgevingsvergunning verandering

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 21 september 2012 van de N.V. Nederlandse Gasunie (hierna: Gasunie) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van een compressorstation en een meet- en regelstation aan de Wingerdse Donk 1 in Wijngaarden (Zuid-Holland). De aanvraag heeft het volgende kenmerk gekregen: 556775.

Verzocht wordt om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Op 27 januari 2010 hebben wij een omgevingsvergunning, met kenmerk PZH-2010-151404753, verleend voor het oprichten van een compressorstation en een meet- en regelstation aan de Wingerdse Donk 1 in Wijngaarden (Provincialeweg N-214 km 3,8 te Wijngaarden).

### Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de openbare kennisgeving d.d. 12 april 2013 van de ontwerpbeschikking, zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, zienswijzen ontvangen.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de voorschriften in deze beschikking aangepast.

De inhoudelijke behandeling van de zienswijzen is opgenomen in de consideranstekst bij dit besluit.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de hierna opgenomen overwegingen en artikel 2.1 onder a. en onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het aansluiten van de hoofdtransportleiding A-803, Beverwijk-Wijngaarden op het afsluiterschema S-241;
- Het bovengronds brengen van de regelstraten van reduceerstations R018 en R118;
- Het verplaatsen en het veranderen van het ontwerp van het meet- en regelstation ten opzichten van de oprichtingsvergunning.

Onder de bepaling dat;

- De voorschriften behorend bij de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010 ook van toepassing zijn op de voorstaande activiteiten;
- De QRA met kenmerk DEI09.R.0490, d.d. 10 juni 2009 behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning d.d. 3 augustus 2009 en de aanvulling op deze QRA met kenmerk 09.R.50145 d.d. 12 november 2009, bij besluit verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010, is komen te vervallen;
- Wij voorschriften, opgenomen in bijlage I, verbinden aan deze beschikking;
- De gehele aanvraag met bijlage maakt deel uit van deze vergunning.



### Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

### **Ondertekening en verzending**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rieberg

Besluitdatum: 5 augustus 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- N.V. Nederlandse Gasunie, t.a.v. de heer [REDACTED],  
Postbus 19, 9700 MA Groningen;
- Gemeente Molenwaard, t.a.v. de heer [REDACTED],  
Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf;
- Inspectie Leefomgeving en transport, Domein Risicovolle bedrijven,  
Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Directie MHC  
Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Afdeling Expertise & Advies Brandweer, t.a.v. Bureau Advies,  
Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- De heer [REDACTED],  
Westeinde 28, 3366 BM Wijngaarden;
- De heer [REDACTED],  
Westeinde 16a, 3366 BL Wijngaarden;
- Mevrouw [REDACTED],  
Westeinde 17, 3366 BL Wijngaarden;
- Stichting Behoud Polder Graafstroom,  
p/a Westeinde 28, 3366 BM Wijngaarden.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>ALGEMEEN .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Vorbereiding.....	4
1.2.	De inrichting.....	4
1.3.	Bevoegd gezag.....	4
1.4.	Huidige vergunningsituatie.....	4
<b>2.</b>	<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
2.1.	Volledigheid van de aanvraag.....	4
2.2.	Adviezen.....	5
2.3.	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning.....	5
<b>3.</b>	<b>TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT).....</b>	<b>9</b>
4.1.	Algemeen.....	9
4.2.	Concrete bepaling beste beschikbare technieken.....	9
4.3.	Conclusies BBT.....	9
<b>5.</b>	<b>EXTERNE VEILIGHEID.....</b>	<b>9</b>
5.1.	Algemeen.....	9
5.2.	Uitvoering kwantitatieve risicoanalyse.....	10
5.3.	Doorwerking keuze faalfrequentie ondergrondse leidingen.....	10
5.4.	Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico.....	10
5.5.	Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart.....	12
5.6.	Beoordeling en conclusie.....	12
<b>6.</b>	<b>GELUID EN TRILLINGEN.....</b>	<b>13</b>
6.1.	Algemeen.....	13
6.2.	Uitvoering akoestisch onderzoek.....	13
6.3.	Conclusies.....	13
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIE MILIEU .....</b>	<b>13</b>
<b>8.</b>	<b>TOETSINGSKADER BOUWEN .....</b>	<b>13</b>
8.1.	Overwegingen bouwen.....	13
8.2.	Mededelingen.....	14
<b>9.</b>	<b>CONCLUSIE BOUWEN .....</b>	<b>15</b>



## 1. ALGEMEEN

### 1.1. Vorbereiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en paragraaf 3.3 van de Wabo.

### 1.2. De inrichting

De inrichting valt onder bijlage I, onderdeel C, categorieën 1.3 sub a. en 2.1 sub b. van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De aangevraagde verandering betreft:

- Het aansluiten van de hoofdtransportleiding A-803, Beverwijk-Wijngaarden op het afsluiterschema S-241;
- Het bovengronds brengen van de regelstraten van reduceerstations R018 en R118;
- Het verplaatsen en het veranderen van het ontwerp van het meet- en regelstation ten opzichten van de oprichtingsvergunning.

### 1.3. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 sub a van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (hierna: BRZO'99) van toepassing is.

### 1.4. Huidige vergunnings situatie

Op 27 januari 2010 is een omgevingsvergunning met kenmerk PZH-2010-151404753, ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten van een compressorstation en een meet- en regelstation aan de Wingerdse Donk 1 in Wijngaarden.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd. Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde 8.19-meldingen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de Omgevingsvergunning vallen.

## 2. PROCEDURELE ASPECTEN

### 2.1. Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

## 2.2. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

- Advies Bevi; Wingerdse Donk 1 Wijngaarden d.d. 6 februari 2013.

## 2.3. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Een aantal mededelingen uit §8.2 'Mededelingen' in de ontwerpbeschikking zijn verplaatst naar bijlage 1 voorschriften bouwen. Een aantal voorschriften zijn verwijderd uit bijlage 1 en opgenomen in §8.2 'Mededelingen'.

Op 23 mei 2013 hebben wij van de heer [REDACTED] schriftelijke zienswijze ontvangen ten aanzien van de ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning. De zienswijze is bij ons ingeboekt onder documentnummer 2013012578.

Op 24 mei 2013 hebben wij brieven ontvangen van de heer [REDACTED] de Stichting Behoud Polders Graafstroom en mevrouw [REDACTED], waarin staat aangegeven dat de zienswijze van de heer [REDACTED] mede door hun wordt ingediend. Deze zienswijzen zijn bij ons ingeboekt onder de documentnummers: 20123012667, 2012012668 en 2013012670.

Hieronder hebben wij de zienswijze opgenomen en wordt deze behandeld.

1. *In de MER-rapportage Noord-Zuid Project Milieueffectrapport Leiding Wijngaarden-Ossendrecht Eindrapport, (Arcadis, Blz. 51) staat: "Realisatie van de dergelijke grote aardgastransportleiding in de dichtbevolkte Randstad betekent een grote inbreuk op het gebied en vormt tevens een belemmering voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling ervan. Derhalve acht Gasunie het niet wenselijk om een dergelijke ingreep in dit deel van Nederland te realiseren, omdat elders mogelijkheden zijn om de benodigde leidingen met geringere belemmeringen voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling aan te leggen." Het is dus volgens de Gasunie niet noodzakelijk om een aansluiting te krijgen in Wijngaarden op een leiding die ze zelf niet noodzakelijk achten. De indruk die het maakt op het landschap rechtvaardigt het verlenen van de vergunning niet. Het verlenen van een vergunning is dus in strijd met hun eigen MER-rapportage.*

### Reactie 1:

Eén van de veranderingen binnen de inrichting is het creëren van een nieuwe aansluiting die nodig is om de nieuwe leiding Beverwijk-Wijngaarden te kunnen aansluiten op het compressorstation. Voor deze aangevraagde verandering van de inrichting hoeft geen MER-rapportage te worden opgesteld.

In de zienswijze wordt een directe relatie gelegd tussen de ontwerpbeschikking voor de verandering van de inrichting en de MER-rapportage Leiding Wijngaarden-Ossendrecht. De aangehaalde MER-rapportage gaat over de leiding Wijngaarden-Ossendrecht en niet over de leiding Wijngaarden-Beverwijk.

Informatie over de leiding Beverwijk-Wijngaarden kan worden gevonden in het Inpassingsplan aardgas-transportleiding Beverwijk-Wijngaarden, vastgesteld in oktober 2012.

Gelet op voorstaande geeft dit punt van de zienswijze geen aanleiding om de ontwerpbeschikking te wijzigen.



2. *Uit de aanvraag blijkt dat men 2 reduceerstations boven de grond wil brengen. Dat is eenvoudiger voor het onderhoud. Echter is het een streven van de Overheid bij dusdanig grote inbreuken op het Polderlandschap, dat de Gasunie gebruik dient te maken van de Best Beschikbare Technieken (BBT). Nu er eenmaal een gascompressorstation is, heeft de Gasunie kennelijk de smaak te pakken en is het visuele/milieuaspect kennelijk niet meer van belang. Toen de Gasunie haar eerste plannen presenteerde voor het eerste gascompressorstation, was het oorspronkelijke plan dusdanig uitgewerkt dat de indruk zou moeten ontstaan dat het compressorstation niets anders zou zijn dan een verzameling boerderijachtige gebouwen, die heel mooi in deze agrarische omgeving zouden passen.*

*Bijgesloten treft u aan productie 1, zijnde een aantal schetsen van het oorspronkelijke plan van de Gasunie. U kunt thans met eigen ogen aanschouwen welk industrieelcomplex thans is gebouwd.*

*Het naar boven halen van de reduceerstations, is wederom een flagrante aantasting van het landschap en leefomgeving. Kennelijk heeft de Gasunie met haar salamitactiek als overheidsbedrijf een streepje voor bij diezelfde overheid.*

*Het verlenen van een vergunning is derhalve onnodig en in strijd met eerder gemaakte afspraken om het landschap zo veel mogelijk te ontzien.*

#### Reactie 2:

De toetsing van de best beschikbare technieken (BBT) vindt plaats aan de hand van de Nederlandse informatiedocumenten over BBT die zijn aangewezen in de Regeling omgevingrecht. Deze toets is gericht op de verschillende milieuaspecten zoals luchtkwaliteit en geluid. Bij het toetsen aan de BBT is de landelijke inpassing van het bouwwerk geen toetsingskader, hiervoor is getoetst aan het bestemmingsplan.

Bij een eerdere aanvraag van 13 maart 2012, ingediend als milieuneutrale verandering en bouwen, zijn de bouwaspecten reeds beoordeeld. Deze aanvraag is door ons buiten behandeling gelaten. Het onderdeel bouwen is ongewijzigd ingediend bij de aanvraag van 21 september 2012.

Voor het onderdeel bouwen heeft de gemeente Molenwaard, toenmalige gemeente Graafstroom, geadviseerd. Dit advies is door ons overgenomen en leidt tot de volgende conclusie:

- *Bestemmingsplan*

Het opgegeven bouwwerk is binnen het bouwvlak gesitueerd en past binnen de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.

- *Welstand*

De aanvraag 13 maart 2012 is op 20 juni 2012 voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van mening dat bovengemeld plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Gelet op voorstaande geeft dit punt geen aanleiding om de ontwerpbeschikking te wijzigen.

3. *Volgens het rapport 'Bestemmingsplan compressorstation Wijngaarden', van mei 2009, blz. 60: "Om overtredingen van de Ffw ten aanzien van broedvogels te voorkomen dienen versturende werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, dus voor maart of na juli." De vergunning kan dus voor nu niet eens worden afgegeven.*

Reactie 3:

Werken in het broedseizoen is niet verboden, tenzij broedende vogels worden verstoord door deze werkzaamheden. In de beschouwing van de zienswijze moet worden opgemerkt dat het in de onderhavige beschikking alleen gaat om de werkzaamheden die binnen de inrichting plaatsvinden. In de ontwerpbeschikking is geen beperking opgenomen voor het moment van de uitvoering van de werkzaamheden.

Gelet op voorstaande heeft dit punt aanleiding gegeven om een voorschrift (bijlage I voorschriften Bouwen, voorschrift 8) op te nemen met het verbod op 'verstorend' werkzaamheden in het broedseizoen.

4. *In het rapport, genoemd in artikel 3, staat op blz. 143 te lezen: "De m.e.r. commissie heeft naar aanleiding van de startnotitie geadviseerd in het MER aan te geven in welke mate het compressorstation verdiept kan worden aangelegd alsmede de wenselijkheid daarvan. In paragraaf 3.5.7 van het MER wordt hier nader op ingegaan en zijn de keuzes verantwoord." De bouwvergunning verlenen is dus ook hier weer in strijd met het bestemmingsplan.*

Reactie 4:

In het bestemmingsplan, bladzijde 143, staat onder het voorstaande citaat:

"In het milieueffectrapport is overwogen waarom verdiept aanleggen in dit geval niet mogelijk is.

- Plaatsing van elektrotechnische hoogspanningscomponenten onder het maaiveld brengt een verhoogd risico mee waarbij open spanningsvoerende delen in aanraking kunnen komen met vocht en/of water. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren;
- Naast de veiligheidsrisico's kan bij aanraking van de hoogspanningsinstallatie met water/vocht een aardsluiting of meerfasen kortsluiting ontstaan waardoor de spanning wordt afgeschakeld door de beveiligingen. Hierdoor komt de betrouwbaarheid en leveringszekerheid van het compressorstation en de gasvoorziening in gevaar;
- Ontruiming van het compressorstation bij een verdiepte ligging duurt langer dan bij een niet-verdiepte ligging;
- De temperatuurhuishouding van ondergronds geplaatste transformatoren, en daarmee de elektrotechnische belasting, is afhankelijk van geforceerde koeling. Bij een bovengrondse opstelling kan gebruik gemaakt worden van natuurlijke luchtcirculatie hetgeen uit oogpunt van efficiency en leveringsbetrouwbaarheid te prefereren is. Bij verdiepte opstelling dienen hiervoor extra maatregelen getroffen te worden.

De Commissie voor de m.e.r. heeft in het toetsingsadvies hierover geen nadere opmerkingen gemaakt.

Tegenstrijdigheid met het bestemmingsplan kan niet worden gevonden in het aangehaalde citaat. Gelet op voorstaande geeft dit punt van de zienswijze geen aanleiding om de ontwerpbeschikking te wijzigen.

5. *Volgens bovenstaand rapport, blz. 143, zou er maar 5% van het terrein uit bebouwing mogen bestaan. Belanghebbende krijgt zwaar de indruk dat deze 5% allang gehaald is. Alleen daarom al zou er geen vergunning mogen worden afgegeven.*

Reactie 5:

In de aangehaalde alinea van het bestemmingsplan staat dat 'In totaal is zo'n 5% (4.000 m<sup>2</sup>) van het totale terrein bestemd voor gebouwen.' In §4.2 Bouwregels van het bestemmingsplan is in artikel 4.2.2 en 4.2.3 onderscheid gemaakt in: 'gebouwen' en 'bouwwerken, zijnde geen gebouw'. Het bebouwingspercentage met 'gebouwen' op terrein is minder dan 5%.

Gelet op voorstaande en het advies van de gemeente Molenwaard (punt 2) geeft dit punt geen aanleiding om de ontwerpbeschikking te wijzigen.



6. *Bewoners aan het Westeinde hebben en masse geklaagd over trillingen, scheurvorming, verzakking van hun onroerende zaken aan het Westeinde in Wijngaarden. Ook belanghebbende. Onlangs is geconstateerd dat mijn huis is verzakt en een hele dakgoot van een aangrenzende schuur dreigt daardoor af te breken. De hemelwaterafvoer van de grote schuur is door verzakking los komen te liggen. In deze schuur is ook een verzakking geconstateerd van ongeveer 8 cm in 1,5 jaar.*

*Juist door dit directe effect dient ondergetekende reeds te worden gezien als belanghebbende.*

*Ook de gemeente Molenwaard heeft in een aantal memo's (bijgevoegd productie 2) geconstateerd dat er sprake is van problemen bij huiseigenaren in de directe omgeving van het compressorstation.*

*Thans wil de Gasunie wederom damwand gaan intrillen. Dit betekent dat de huizen aan het Westeinde door specifieke veengrond wederom groot gevaar lopen.*

*Met enkele inwoners, die hebben geklaagd over schade, heeft de Gasunie kennelijk een financiële regeling getroffen, echter met enkele inwoners - zoals ondergetekende belanghebbende - ziet de Gasunie geen aanleiding haar verantwoordelijkheid te nemen en heeft doodleuk laten weten aan belanghebbende dat, indien hij al zijn schade vergoed wil hebben, hij zich maar dient te wenden tot de civiele rechter. Dit ondanks dat de Gasunie had toegezegd met klachten van bewoners soepel om te gaan. Mede ingegeven door de opmerkingen van belanghebbende toentertijd dat het bewijstechnisch lastig zou zijn voor bewoners om te bewijzen dat Gasunie en alleen Gasunie aansprakelijk zou zijn voor bodembewegingen.*

#### Reactie 6:

De omgevingsvergunning ziet toe op activiteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een vergunning moet worden verleend. Het plaatsen van damwanden als hulpconstructie die functioneel is voor een tijdelijke werkzaamheid in de grond valt onder een categorie gevallen waarin voor bouwactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist. Dit is gesteld in bijlage II, hoofdstuk II artikel 2 sub 20 van het Besluit omgevingsrecht.

Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat u via een civiele procedure de Gasunie aansprakelijk kan stellen voor schade die aanwijsbaar is ontstaan door activiteiten van de Gasunie.

7. *De Gasunie heeft reeds vergunning om miljoenen liters water te mogen wegpompen. Dit is funest voor een veenbodem als in Wijngaarden. Het eenmaal weggepompte water kan door inklinking van de veenlaag niet meer terugkomen, zodat hiermee een heel groot probleem kan ontstaan voor de eigenaren van de onroerende zaken in de buurt van het gascompressorstation. Alleen om deze reden al, kan er geen vergunning worden afgegeven.*

#### Reactie 7.

De omgevingsvergunning ziet toe op activiteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een vergunning moet worden verleend. Het onttrekken van grondwater valt niet onder de omgevingsvergunning. Het onttrekken van het grondwater is vergund in de 'watervergunning' die is verleend door het Waterschap Rivierenland. De watervergunning is gebaseerd op de Waterwet. In dit punt is correct opgemerkt dat de vergunning voor het onttrekken van grondwater reeds is verleend.

#### TOETSINGSKADER MILIEU

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.



In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)**

##### **4.1. Algemeen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

---

##### **4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Voor de aangevraagde veranderingen zijn voor de BBT-beoordeling geen andere BBT-documenten aangewezen anders dan in oprichtingsvergunning zijn beschouwd.

##### **4.3. Conclusies BBT**

De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

#### **5. EXTERNE VEILIGHEID**

##### **5.1. Algemeen**

De inrichting valt op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, (een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO) van toepassing is) onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

De aanwezige hoeveelheid aardgas binnen de inrichting (60 ton) overschrijdt de drempelwaarde van 50 ton in de bijlage 1 deel 1 kolom 2 van het BRZO. Door de verandering van de inrichting vindt geen significante toename plaats zodanig dat de drempelwaarde van 200 ton in bijlage 1 deel 1 kolom 3 van het BRZO wordt overschreden.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

---

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de (beperkt-) kwetsbare bebouwing in de omgeving. De PR-norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Een volledige uitleg over het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is opgenomen in de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010.

#### 5.2. Uitvoering kwantitatieve risicoanalyse

Op grond van artikel 4 van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat een besluit voor het verlenen van een vergunning moet steunen op een berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Om deze reden is een kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) uitgevoerd en bij de aanvraag om verandering gevoegd. De QRA is uitgevoerd door Kema en is getiteld: Kwantitatieve risicoanalyse Compressorstation Wijngaarden, met kenmerk 74101463-GCS 12.R.52946, d.d. 10 september 2012 (hierna: QRA-2012).

De berekeningen zijn uitgevoerd met Safeti-NL versie 6.54 met de invoer conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 3.2 (hierna HRB) en de invulling hiervan beschreven in de "blauwdruk inrichtingen" van de Gasunie.

Sinds de invoering van het Bevi voert de Gasunie overleg met het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) over de toepasbaarheid van de faalfrequenties in de HRB. De Gasunie gebruikte voor bovengrondse gastransportleidingen faalfrequenties van veldleidingen (Pipesafe). Vanwege een significant verschil tussen de faalfrequenties van leidingen uit de HRB en de casuïstiek die de Gasunie beschikbaar heeft, is door het RIVM op 2 december 2010 een schriftelijk reactie gegeven of de wijze van modelleren. In deze brief is door het RIVM onder andere een aanbeveling voor de faalfrequenties van leidingen gegeven. In de door het RIVM aanbevolen faalfrequentie is geen onderscheid gemaakt in ondergrondse of bovengrondse leidingen. De aanbevolen faalfrequentie is voor ondergrondse leidingen hoger dan de frequentie die door de Gasunie op basis van Pipesafe zijn gehanteerd. De Gasunie stelt de door het RIVM aanbevolen faalfrequentie alleen voor bovengrondse leidingen zijn bedoeld. Over de interpretatie van de faalfrequenties wordt door het RIVM en Gasunie overleg gevoerd.

#### 5.3. Doorwerking keuze faalfrequentie ondergrondse leidingen

Na overleg met de Gasunie is door ons gesteld dat bij de beoordeling van de QRA van het compressiestation Wijngaarden getoetst wordt aan de faalfrequenties zoals zijn aanbevolen door het RIVM.

Om de verandering in het plaatsgebonden risico en groepsrisico zichtbaar te maken heeft de Gasunie gerekend met de faalfrequentie voor ondergrondse leidingen zoals aanbevolen is door het RIVM en de Gasunie faalfrequentie vanuit Pipesafe.

In de presentatie van de plaatsgebonden risicocontour  $1 \cdot 10^{-6}$  per jaar is zichtbaar dat de door het RIVM aanbevolen faalfrequentie voor ondergrondse leidingen leidt tot een grotere contour.

#### 5.4. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

De toetsing van het plaatsgebonden risico en groepsrisico is gebeurd aan de hand van de rekenresultaten op basis van de faalfrequenties zoals aanbevolen door het RIVM. In de beschouwing van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico worden de rekenresultaten op basis van de Gasunie faalfrequentie vanuit Pipesafe niet verder beschouwd.

*Plaatsgebonden risico*

De norm voor het plaatsgebonden risico is  $1 \cdot 10^{-6}$  per jaar (hierna:  $PR10^{-6}$ ). De  $PR10^{-6}$  contour zoals van het aangepaste ontwerp van de inrichting (figuur 7 van de QRA-2012) komt buiten de inrichting.

- Binnen de  $PR10^{-6}$  contour bevinden zich geen, al dan niet geprojecteerde, kwetsbare objecten;
- Binnen de  $PR10^{-6}$  contour bevinden zich geen, al dan niet geprojecteerde, beperkt kwetsbare objecten.

Het vigerende bestemmingsplan laat binnen de  $PR10^{-6}$  contour geen (beperkt) kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

*Toename plaatsgebonden risico*

Door de verandering binnen de inrichting is een minimale toename van de  $PR10^{-6}$  contour zichtbaar (vergelijking figuur 7 en figuur 9 uit de QRA-2012).

De uitgangspunten (faalfrequenties) waarmee thans de QRA-2012 berekening is uitgevoerd, zijn gewijzigd ten opzichten van de QRA DEI09.R.0490 d.d. 10 juli 2009 en de aanvulling op de QRA met kenmerk 66913055-GCS 09.R.50145, KEMA 12 november 2009 (hierna: QRA-2009) die bij besluit zijn verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010.

Door vergelijking van de  $PR10^{-6}$  contouren (figuur 7 van de QRA-2012 ten opzicht van figuur 8 van de QRA-2009) blijkt de ligging van de contour licht in westelijke richting is verschoven.

De QRA-2009 wordt bij dit besluit ingetrokken en vervangen voor de QRA-2012.

*Groepsrisico*

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (VROM, november 2007) is toegepast als achtergrond-document.

- De dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het Bridgis database voor zowel omwonende als ook werknemers van bedrijven in de omgeving. Aanvullend op de Bridgis data is het Albasserbos als recreatieve bestemmingen meegenomen in de risicoanalyse. Onderbouwd door gegevens van Staatsbosbeheer is een ruime aanname voor het aantal bezoekers van het Albasserbos gemaakt op 400 bezoekers die gedurende de dagperiode het gehele jaar aanwezig zijn.

- De vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA-2012. Het groepsrisico is weergegeven in figuur 8 van de QRA-2012. Het groepsrisico is maximaal 0,014 maal de oriëntatiewaarde, namelijk bij 20 slachtoffers bij de maximale frequentie van  $3,5 \cdot 10^{-8}$ /jr.

- De verandering van het groepsrisico

In de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010 is gesteld dat er geen groepsrisico optreedt ten gevolge van de activiteiten. In de QRA-2012 is een ander populatiebestand gebruikt dan in de QRA-2009, omdat het Albasserbos als recreatieve bestemmingen is ontstaan.



Om de verandering van het groepsrisico inzichtelijk te maken is in de QRA-2012, naast de wijziging, ook het oorspronkelijk ontwerp van de inrichting doorgerekend met het vernieuwde populatiebestand. Het maximale groepsrisico is minder dan 0.01 maal de orientatiewaarde, namelijk bij 15 slachtoffers bij de maximale frequentie van  $3 \cdot 10^{-8}$ /jyr.

- **Maatregelen om het (groeps)risico te beperken**

Een van de maatregelen die significant bijdraagt aan reductie van het risico is het hydrostatisch testen van de flensverbindingen. Door het hydrostatisch testen van de verbindingen kan een breuk of de flens worden uitgesloten. Gezien het maatgevend scenario in de QRA-2012 (leidingbreuk bovengronds) en het feit dat breuk op de flensverbinding wordt uitgesloten in de QRA berekening door de hydrostatische test, is in bijlage I 'de voorschriften' bij deze beschikking een verplichting opgenomen om voor de ingebruikname van de installatie - bijvoorbeeld na onderhoud - de flensverbindingen hydrostatisch te testen.

- **Mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp en de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.**

Op 9 januari 2013 is aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (hierna: Veiligheidsregio) verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 15 februari 2013 is een advies van de Veiligheidsregio ontvangen.

De Veiligheidsregio concludeert dat, naar verwachting ondanks dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico licht toeneemt, het aantal slachtoffers beperkt blijft en dat de hulpdiensten aan de vraag kunnen voldoen. Door de veiligheidsregio wordt gesteld dat de zelfredzaamheid, beheersbaarheid en het restrisico niet beïnvloed worden door de wijziging.

De Veiligheidsregio oordeelt daarom dat de aanpassing die voortkomen uit deze activiteiten reeds zijn gedekt door de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010, met in acht name van de maatregelen die genoemd staan in de QRA-2012.

**Conclusie toelaatbaarheid groepsrisico**

Gelet op de beperkte toename in het groepsrisico, de maatregelen om het risico te beperken en het advies van de Veiligheidsregio achten wij het groepsrisico toelaatbaar.

**5.5. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

**5.6. Beoordeling en conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

## 6. GELUID EN TRILLINGEN

### 6.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van KEMA, getiteld 'Geluidemissie van gascompressorstation Wijngaarden (A-418) met kenmerk 123.GCS 06-2012 d.d. 14 juni 2012 (hierna: akoestisch rapport).

Deze geluidsemmissie wordt vooral bepaald door de filterseparatoren. De functie van de filterseparatoren is om eventueel vuil uit het gas te verwijderen. Als gevolg van stromingsgeluid is de geluiduitstraling van de filterseparatoren ruisachtig van karakter.

Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld is de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### 6.2. Uitvoering akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. De eindsituatie ter plaatse van de inrichting is in voldoende mate vastgelegd.

Wij hebben aan de omgevingsvergunning d.d. 27 januari 2010 voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. In het akoestisch rapport is aangetoond dat voldaan kan worden aan deze vastgelegde geluidgrenswaarden.

### 6.3. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

## 7. CONCLUSIE MILIEU

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde verandering van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 8. TOETSINGSKADER BOUWEN

### 8.1. Overwegingen bouwen

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

- Het bouwplan is in overeenstemming met de gemeentelijke bouwverordening;
- De omgevingsaanvraag omvat voor de onderhavige activiteit het gebouw 03R en eventueel heiwerk voor aan te brengen installaties;

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de nieuwbouwvoorschriften van het Bouwbesluit 2012. Hierbij is gebleken deze stukken in voldoende mate aannemelijk maken dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Compressorstation Wijngaarden". Het plan valt binnen de bestemming "Bedrijf" van dit bestemmingsplan.



Dit bestemmingsplan verbiedt het om op gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning werkzaamheden (diep woelen en diep ploegen van de bodem) uit te voeren. Deze vergunning/toestemming kan slechts worden verleend indien na een belangenafwijking blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaats vindt van de aanwezige ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

De omschreven werkzaamheden geven geen aanleiding tot de gedachte dat er onevenredige aantasting plaatsvindt omdat er (naar verwachting) geen verandering van de bodemstructuur zal optreden en deze niet zal leiden tot inklinking.

Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

In het kader van de vorige, buiten behandeling geplaatste aanvraag (zaak 101304), is op 20 juni 2012 het bouwplan voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie "Dorp Stad & Land". De welstandscommissie is van oordeel dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Omdat ten aanzien van de bouwkundige onderdelen in het plan geen wijziging is opgetreden, wordt het toen gegeven advies onverkort overgenomen en wordt ingestemd met dit advies van de welstandscommissie.

## 8.2. Mededelingen

In verband met deze activiteit wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

- Bij uitvoering van de (bouw)werkzaamheden dient u rekening te houden de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 4 van de gemeentelijke Bouwverordening.

De onderhavige beschikking omvat alleen de in de aanhef genoemde bouwdelen. Andere (bouw)delen waarvoor u mogelijk een (omgevings)vergunning nodig hebt, zoals het aanleggen van een weg of het plaatsen van aanvullende bebouwing, zijn geen onderdeel van deze beschikking en moeten apart worden aangevraagd.

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:

- De vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- Gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- Niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- De aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- De voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Wij wijzen u op het risico dat u loopt bij het starten van uw vergunde activiteit gedurende de bezwaar- en beroepstermijn. De uiterste consequentie van ingesteld bezwaar of beroep kan zijn dat de omgevingsvergunning wordt vernietigd. Wij adviseren u vooraf met degene te overleggen van wie bezwaren verwacht worden en/of te overleggen met de behandelend ambtenaar.

## 9. CONCLUSIE BOUWEN

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

In deze beschikking zijn in bijlage I 'voorschriften bouwen' activiteitgebonden voorschriften opgenomen.



**Bijlage I: Voorschriften**

**'VOORSCHRIFTEN MILIEU'**

**1. Externe veiligheid**

**1.1 Flenzen**

**1.1.1**

Flensverbindingen moeten voor in gebruik name hydrostatisch worden getest op doelmatig functioneren.



## **'VOORSCHRIFTEN BOUWEN'**

1. Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:
  - a. relevante sonderingen en funderingsadvies;
  - b. uitgewerkte berekening paal draagvermogen n.a.v. ingediend funderingsadvies;
  - c. definitief palenplan en uitwerking van de fundering (van zowel het bouwwerk 03R als evt. andere constructies waarvoor geheid gaat worden).

Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moeten deze stukken goedgekeurd in het bezit zijn van de vergunninghouder.

Deze "later in te dienen stukken" dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online of (schriftelijk) bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (Postbus 5550, 3300 AN Dordrecht) te worden ingediend.

3. Uiterlijk 2 dagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen, moet dit worden gemeld bij Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid; telefoonnummer (078)-770-85-85.
4. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens voor zover nodig:
  - a. het peil van het bouwwerk is aangegeven;
  - b. de rooilijnen op het bouwterrein zijn uitgezet en gecontroleerd.
5. Uiterlijk 2 dagen voor de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, moet dit worden gemeld bij Bureau Inspectie Drechtsteden.
6. Uiterlijk één dag voor het storten van beton moet dit worden gemeld bij Bureau Inspectie Drechtsteden.
7. Zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient dat te worden gemeld bij Bureau Inspectie Drechtsteden.
8. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen;
  - a. dienen versturende werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen, zijnde voor maart of na juli;
  - b. dan wel kan de ingreeplocatie voor aanvang van het broedseizoen voor broedvogels ongeschikt gemaakt worden.



## Bijlage II: Begrippen

### ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

### BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

### EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

### GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

### GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

### BEOORDELINGSNIVEAU (L<sub>A,r</sub>,L<sub>T</sub>):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

**REFERENTIENIVEAU:**

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcr. 1982, 162):

- het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23:00 tot 07:00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

