



## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht.

### Onderwerp van de aanvraag

Burgemeester en wethouders van Zwijndrecht hebben op 17 oktober 2011 van Tata Steel Nederland Tubes BV – site Zwijndrecht (hierna: Tata Steel) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn met gloeioven en verwante productiemachines. De nieuwe productielijn, Automotive Centrum Zwijndrecht (ACZ), is ter vervanging van productielijn M91. Tevens is een uitbreiding van bedrijfstijden aangevraagd voor productielijnen ZHS en M93.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein aan de Oudemaasweg 19 te Zwijndrecht. Kadastraal bekend gemeente Zwijndrecht, sectie D, nummers 2804 en 5600.

### Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hebben wij besloten:

- I. de omgevingsvergunning te verlenen; voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn met gloeioven en verwante productiemachines en het uitbreiden van de bedrijfstijden voor de productielijnen ZHS en M93;
- II. de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
- III. de voorschriften O.1. en O.2. uit de milieuvergunning van 3 november 2003 (kenmerk PA 03.2007 LPU) te vervangen door de voorschriften 5.1.1 en 5.1.2;
- IV. de voorschriften 2.3.1, 2.4.1 en 2.4.2 van kracht blijven nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken;
- V. aan deze vergunning de bijgevoegde verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland onverkort te verbinden.

### Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.



De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

DORDRECHT,

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van ZWIJNDRECHT  
namens dezen,

het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 5 september 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Tata Steel Nederland Tubes B.V. - site Zwijndrecht, Oudemaasweg 19, 3336 LJ Zwijndrecht;
- Tata Steel Nederland Tubes B.V., de [redacted], Postbus 39, 4900 BB Oosterhout;
- Stamlijn milieuvdies, t.a.v. de [redacted] Speelhuislaan 52, 4815 CG Breda;
- Gemeente Zwijndrecht;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- de directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid.

## I. ALGEMEEN

### Procedure

#### Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

#### Huidige vergunnings situatie

Op 2 oktober 1996, kenmerk DWM/126659, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan Hoogovens Buizen een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie, conservering en op- en overslag van gelaste stalen buizen met een productiecapaciteit van 260.000 ton per jaar, gelegen aan de Lindtsedijk\* 19 te Zwijndrecht. Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

*\*Abusievelijk is in het verleden het adres Lindtsedijk 19 vergund. De inrichting is echter gelegen aan de kruising van de Lindtsedijk en de Oudemaasweg te Zwijndrecht. De juiste adressering is Oudemaasweg 19.*

Voorts is voor de inrichting de volgende veranderingsvergunning verleend:

- Veranderingsvergunning (Wabo) d.d. 4 november 2011 (2011-223-WRC-01).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

Tevens zijn de volgende verklaringen inzake melding afgegeven:

- Verklaring inzake melding d.d. 4 december 2002 (DGWM 2002/8811)
- Verklaring inzake melding d.d. 8 november 2004 (DGWM 2004/18544)

#### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

#### Verklaring van geen bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.



In het onderhavige geval is er sprake van een activiteit binnen een inrichting, als bedoeld in bijlage 1, onderdeel C, categorie 12, onderdeel 12.2, sub d van het Bor.

Gelet op artikel 6.7, eerste lid, van het Bor zijn Gedeputeerde Staten (GS) bevoegd te beslissen omtrent een verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Daarnaast is hier sprake van een activiteit waarvoor tevens een toestemming is vereist krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Op basis van artikel 46b van de Nbw, is ook hiervoor GS bevoegd te beslissen omtrent een vvgb.

De omgevingsvergunning wordt derhalve niet verleend, dan nadat GS hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

Wij hebben van GS van Zuid-Holland een (ontwerp) verklaring ontvangen waaruit blijkt dat, gelet op het belang van het milieu in het kader van de Wabo en de Nbw, er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning, mits de bijgevoegde voorschriften uit de verklaring in acht worden genomen. Deze vvgb bestaat uit een considerans en voorschriften. In de vvgb is gemotiveerd waarom de wijzigingen geen onacceptabele gevolgen voor hebben het milieu. De vvgb is ongewijzigd overgenomen in deze beschikking. Wij hebben naar aanleiding van de vvgb van GS geen reden gevonden om nadere eisen te stellen. De aangevraagde wijzigingen zijn derhalve vergunbaar.

#### Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 januari 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben op 26 januari en 9 februari 2012 aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 16 dagen.

#### **Zienswijzen**

##### Zienswijze van Tata Steel naar aanleiding van de ontwerpbesluit

De aanvraag met bijbehorende stukken, alsmede de ontwerpbesluit, heeft voor eenieder ter inzage gelegen van 5 juli 2012 tot en met 15 augustus 2012. Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit hebben wij op 1 augustus 2012 een zienswijze ontvangen van Tata Steel.

De zienswijze heeft betrekking op een voorschrift welke is verbonden aan deze vergunning. De voorschriften en de onderbouwing daarvoor zijn opgenomen in de bijgevoegde vvgb, welke is opgesteld door de GS van Zuid-Holland. De behandeling van de zienswijze is daarom gedaan door GS. De zienswijze is gegrond verklaard en het betreffende voorschrift (6.3.1) is hierop aangepast. Voor de inhoudelijke onderbouwing en behandeling van de zienswijze verwijzen wij naar de bijgevoegde vvgb.



## II. TOETSINGSKADER VAN DE AANVRAAG

### Milieuregelgeving

Met betrekking tot de milieuregelgeving is de toetsing uitgevoerd door GS en verwoord in de bij dit besluit gevoegde vvgb.





## VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

### Onderwerp

#### Aanvraag en verzoek om vvgb

Wij hebben op 15 maart 2012 een verzoek ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwijndrecht (verder: burgemeester en wethouders) om een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning, welke op 19 oktober 2011 door het bevoegd gezag is ontvangen.

Burgemeester en wethouders hebben verzocht om een vvgb op te stellen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsmede in het kader van de Nbw. Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op:

- het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn met gloeioven en verwante productiemachines ter vervanging van productielijn M91;
- een uitbreiding van bedrijfstijden voor de productieprocessen ZHS en M93.

Het verzoek betreft de inrichting Tata Steel Tubes Nederland BV – site Zwijndrecht (verder: Tata Steel).

Het verzoek met kenmerk 2012006535/IGI is geregistreerd onder nummer PZH00989717.

Op 24 januari 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht op ons advies een verzoek tot aanleveren van aanvullende gegevens verstuurd aan Tata Steel.

Op 26 januari 2012 en op 9 februari 2012 zijn de aanvullende gegevens ontvangen.

#### De inrichting

Tata Steel betreft een inrichting waarbinnen stalen buizen worden gefabriceerd. De inrichting valt daarmee onder bijlage 1, onderdeel C, categorie 12, onderdeel 12.2 sub d van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Hieronder worden verstaan:

*“inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van metalen, metalen voorwerpen of schroot dan wel behandelen van de oppervlakte van metalen of metalen voorwerpen, waar een of meer wals-, trek- of lasinstallaties aanwezig zijn voor het produceren van metalen buizen en waar het productieoppervlak ten aanzien daarvan 2.000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt.”*

De inrichting is gelegen op het industrieterrein aan de Oudemaasweg 19 te Zwijndrecht.

Kadastraal bekend gemeente Zwijndrecht, sectie D, nummer 2804 en 5600.

#### Vergunningensituatie

- Revisievergunning Wet milieubeheer (Wm) d.d. 2 oktober 1996 (kenmerk DWM/126659) *[In de aanvraag is abusievelijk een verkeerde datum en kenmerk opgenomen].*
- Verklaring inzake melding d.d. 4 december 2002 (DGWM 2002/8811).
- Verklaring inzake melding d.d. 8 november 2004 (DGWM 2004/18544).
- Veranderingsvergunning (Wabo) d.d. 4 november 2011 (2011-223-WRC-01).

Daarnaast is op de inrichting een vergunning in het kader van de Waterwet (voorheen Wvo) van toepassing.

## **Procedureel**

### Algemeen

Op grond van artikel 2.4, tweede lid van de Wabo, in verbinding met artikel 3.3., eerste lid van het Bor zijn burgemeester en wethouders van Zwijndrecht bevoegd om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst het Bor een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat wij hebben verklaard dat wij daartegen geen bedenkingen hebben.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.7, eerste lid, van het Bor, wordt de omgevingsvergunning pas verleend nadat wij hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Daarnaast is hier sprake van een omgevingsvergunning voor een activiteit waarvoor tevens een toestemming is vereist krachtens de Nbw. Wij zijn in principe bevoegd gezag in het kader van de Nbw, maar omdat in dit geval burgemeester en wethouders op basis van art. 2.4 Wabo bevoegd gezag zijn, zijn zij integraal verantwoordelijk voor de vergunningverlening. Via de Invoeringswet Wabo is geregeld dat de toestemmingen in het kader van de Nbw dan integreren in de aanvraag om de omgevingsvergunning. Als bevoegd gezag op basis van de Nbw, blijven wij m.b.t. het aspect natuurbescherming wel inhoudelijk betrokken door middel van de vvgb. Deze vvgb-bevoegdheid is in de Invoeringswet Wabo geregeld, in de artikelen 46a en 46b, 47a en 47b van de Nbw.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat geldt voor de door burgemeester en wethouders gevraagde vvgb, zijn er geen redenen om deze te weigeren. In deze vvgb zijn voor de aangevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen. Burgemeester en wethouders dienen deze voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo in de omgevingsvergunning onverkort over te nemen.

## **Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag in het kader van de Wabo**

### Algemeen

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is het veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° van de Wabo. De verandering heeft betrekking op het plaatsen en in gebruik nemen van een productielijn met gloeioven ter vervanging van een productielijn zonder gloeioven. Tevens worden de bedrijfstijden voor twee andere productielijnen uitgebreid.

### *Algemeen toetsingskader*

Bij vergunningverlening in het kader van de Wabo (artikel 2.14) wegen wij de verschillende milieugevolgen af. Hierbij hebben wij aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Bij de behandeling van de milieuaspecten beperken wij ons tot die aspecten die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### Wabo

De aanvraag met OLO-nummer 191176 heeft betrekking op een verandering van de vergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

Binnen de inrichting van Tata Steel, vinden enkele activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Deze activiteiten houden echter niet allemaal verband met de aangevraagde verandering. Ten aanzien van de activiteiten die verband houden met de nu aangevraagde veranderingen, valt alleen het lozen van koelwater op het oppervlaktewater onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat voor het lozen van koelwater voldaan moet worden aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteit. Omdat het echter een koelwaterlozing betreft die rechtstreeks op het oppervlaktewater uitkomt, is de waterkwaliteitsbeheerder hiervoor bevoegd gezag. In deze vergunning wordt daarom inhoudelijk verder geen aandacht besteed aan het lozen van koelwater.

### Milieu-Effectrapportage

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen/voorgenomen activiteiten, staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop hoefde bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden overgelegd.



#### Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)

Per milieuthema wordt beschreven of de inrichting - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

#### GPBV-installaties (2008/01/EG)

In Europees verband is in het kader van milieuvergunningverlening voor bepaalde categorieën bedrijven de Europese richtlijn 'Integrated Pollution Prevention and Control' (kortweg IPPC) opgesteld. In het Nederlands is dit: "Geïntegreerde Preventies en Bestrijding van Verontreiniging (2008/01/EG)", (kortweg GPBV).

In bijlage I van deze richtlijn zijn installaties opgenomen waarop deze richtlijn van toepassing is. Indien één of meer van die GPBV-installaties binnen een inrichting aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de BBT tevens rekening te houden de zogenaamde BREF-documenten (BREFs). BREF staat voor BAT Reference documents en is een uitwerking van de IPPC-richtlijn. 'BAT' staat dan weer voor Best Available Techniques oftewel Best Beschikbare Techniek.

Bij Tata Steel zijn geen van deze GPBV-installaties aanwezig. De GPVB-richtlijn is dan ook niet van toepassing op deze inrichting. Toetsing aan de BREFs is derhalve niet nodig.

#### Landelijk Afvalbeheerplan

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, onder b, 2° van de Wabo moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wet milieubeheer (Wm). Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheersplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. In het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP 2) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Bij de beoordeling van het milieuaspect afvalstoffen is rekening met het afvalstoffenbeleid zoals neergelegd in het LAP 2.

### Samenhang met overige wet- en regelgeving

#### *Algemeen*

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de Waterwet, Woningwet, Bouwverordening of bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Met betrekking tot de inrichting zijn, naast de aan de vergunning verbonden voorschriften, onder andere regels op grond van de volgende besluiten van toepassing. Daarom zijn ten aanzien van de in de besluiten genoemde onderwerpen geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### *Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)*

De inrichting betreft een type C inrichting zoals aangegeven in het Activiteitenbesluit. Daarnaast zijn de bepalingen uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Met betrekking tot de activiteiten die worden genoemd in de hierboven genoemde bepalingen zijn eveneens de hoofdstukken 1 en 6 en afdeling 2.1 t/m 2.4 van het Besluit van toepassing. De voorschriften uit de Ministeriële regeling bij het Activiteitenbesluit, zijn overeenkomstig van toepassing. Eventueel kunnen voor deze onderwerpen, voor zover het Activiteitenbesluit dit toelaat, in de toekomst maatwerkvoorschriften worden opgenomen.

#### Natuurbeschermingswet

Ten aanzien van de mogelijke invloed van de inrichting op omliggende Natura 2000 gebieden heeft een toetsing aan de Nbw plaatsgevonden. De behandeling daar van is in een apart deel in deze vvgb opgenomen.

#### Waterwet

Coördinatie met de Waterwet is alleen nodig bij bedrijven die onder de IPPC vallen. Aangezien dit hier niet het geval is, is in dat kader geen coördinatie nodig. De aanvraag is echter wel op 24 november 2011 ter kennisgeving doorgestuurd aan de Rijkswaterstaat. Op 7 maart 2012 hebben wij van de Rijkswaterstaat vernomen dat voor de aangevraagde wijziging geen vergunning in het kader van de Waterwet nodig is, maar dat wel een nieuw maatwerkbesluit aangevraagd moet worden door Tata Steel, voor de extra koelwaterlozing en dat een melding in moet worden gediend voor de additionele onttrekking van koelwater. Op 2 mei 2012 heeft Rijkswaterstaat het maatwerkbesluit genomen.

### **Inhoudelijke beoordeling van de milieuaspecten**

#### Afval

##### *Afvalpreventie*

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven opgenomen. De in deze Handreiking en het Werkboek beschreven maatregelen ten aanzien van afvalscheiding en afvalpreventie merken wij aan als BBT.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De hoeveelheid afval die bij een bedrijf vrijkomt, wordt gebruikt bij het inschatten van het besparingspotentieel en bepaalt in hoofdlijnen in welke mate een bedrijf aandacht moet schenken aan afvalpreventie. Hierbij wordt zowel gekeken naar de hoeveelheid gevaarlijk afval als naar de totale hoeveelheid afval (gevaarlijk en ongevaarlijk), die bij het bedrijf vrijkomt. Uitgaande van de handreiking en het werkboek gaat het met name om bedrijven waar sprake is van relevante hoeveelheden afval. De relevantie geldt voor de volgende situatie: jaarlijks meer dan 25 ton afval (totaal) of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval

Bij Tata Steel komen relevante hoeveelheden aan afvalstoffen vrij. De aanvraag betreft echter alleen het vervangen van een eerdere productielijn en het aanpassen van de bedrijfstijden voor twee andere productielijnen. In de nieuwe productielijn zal een gloeioven geplaatst worden met een hogere capaciteit. Het totale werkproces blijft echter nagenoeg gelijk. Daarmee zullen de afvalstoffen die vrij komen en de hoeveelheden afval die per tonnage eindproduct vrijkomen, vergelijkbaar zijn. Er bestaat op grond hiervan geen aanleiding om afvalpreventievoorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### *Afvalscheiding*

Aangezien de werkprocessen nagenoeg gelijk blijven ontstaan er geen andere afvalstromen dan welke al vergund waren. In de vigerende vergunning van 9 oktober 1996 zijn geen voorschriften opgenomen ten aanzien van het gescheiden opslaan en afleveren van afvalstoffen. Wij hebben daarom besloten om ten aanzien van afvalscheiding en de opslag van afvalstoffen voorschriften te verbinden aan de vvgb.

#### Afvalwater

Bij de aangevraagde activiteiten komt afvalwater vrij. Dit betreft Koelwater dat via een eigen schoonwaterriool in de Develhaven wordt geloosd. Op deze lozing is de Waterwet van toepassing. De betreffende waterkwaliteitsbeheerder is daarvoor het bevoegd gezag. In dit geval is dat de Rijkswaterstaat van Zuid-Holland. Ten aanzien hiervan verwijzen wij naar de consideranstekst betreffende de samenhang met de Waterwet.

#### Bodem

##### *Bodembescherming*

Ter beperking van de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat, onder reguliere bedrijfscondities, preventieve bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen. Deze maatregelen en voorzieningen moeten leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Op elke binnen een inrichting uitgevoerde bodembedreigende activiteit dient dit uitgangspunt te worden toegepast. In de NRB is gedefinieerd welke categorieën van activiteiten als bodembedreigend dienen te worden aangemerkt. Het bodemrisico dat het gevolg is van een bepaalde bodembedreigende activiteit kan worden vastgesteld met behulp van een bodemrisicochecklist (BRCL).

De aanvraag betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn met gloeioven en conserveringskoelbad die de voorgaande productielijn vervangt. Zowel de nieuwe als de voorgaande productielijn betreffen bovengrondse installaties waarbij oplossingen van minerale olie (10%) en water worden gebruikt. Daarmee is sprake van een aangevraagde situatie die, voor wat de bodemrisico's betreft, vergelijkbaar is met de vergunde situatie. Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. In het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument zijn tevens de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven. Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Aan het uitgangspunt van de NRB is daarom voldaan.

In de vigerende vergunning van 9 oktober 1996 zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van de bodem. Deze voorschriften voldoen echter niet meer aan de huidige inzichten. Daarom zijn extra voorschriften opgenomen ter bescherming van de bodem. Daarbij is ten aanzien van bodembeschermende maatregelen aangesloten bij de eisen uit de NRB.

#### *Bodemonderzoeken*

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat zelfs bij een verwaarloosbaar bodemrisico niet volledig is uitgesloten dat een verontreiniging van de bodem optreedt. Om die reden is, indien bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, een bodemonderzoek altijd noodzakelijk.

Bij de aanvraag is het navolgende bodemrapport gevoegd. Het rapport betreft een eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van een lasmachine (M91) en een oude gloeioven en een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van een nieuwe gloeioven die de plaats inneemt van de lasmachine (M91) en de oude gloeioven.

Het betreft het volgende rapport:

Titel rapport : Indicatief en nulsituatie grondonderzoek toekomstige gloeioven, Oude Maasweg 19 te Zwijndrecht\*

Adviesbureau : Verhoeven Milieutechniek B.V.

Kenmerk : B09.4394/ briefrpp01/KA

Datum : 22 oktober 2010

\* Adres moet zijn: Oudemaasweg 19 te Zwijndrecht

Verder is het navolgende rapport bij de aanvraag gevoegd. Het betreft een nulsituatie en eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de gehele inrichting.

Het betreft het volgende rapport:

Titel rapport : Nul- en eindsituatie bodemonderzoek Lindtsedijk 19 te Zwijndrecht\*

Adviesbureau : Verhoeven Milieutechniek B.V.

Kenmerk : B06.2907

Datum : 2 oktober 2007

\* Adres moet zijn: Oudemaasweg 19 te Zwijndrecht

Zowel de lasmachine (M91) en de oude gloeioven als de nieuwe gloeioven werken met een koelbad met een oplossing van minerale olie en water. Hierbij kan de bodem verontreinigd raken met minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX) en naftaleen.

In 2010 is het grondwater niet onderzocht, echter de resultaten van het onderzoek uit 2007 zijn representatief. Dit, omdat in 2010 slechts lichte verontreinigingen met minerale olie en geen verontreinigingen met vluchtige aromaten en naftaleen in de grond zijn gemeten.

Uit het onderzoek uit 2010 blijkt ter plaatse van bovengenoemde activiteiten:

- de bovengrond is licht met minerale olie en niet met vluchtige aromaten en naftaleen verontreinigd;
- de ondergrond is niet met minerale olie, vluchtige aromaten en naftaleen verontreinigd;
- het grondwater is niet onderzocht.

Uit het onderzoek uit 2007 blijkt ter plaatse van bovengenoemde activiteiten:

- de grond is ten hoogste licht met minerale olie en niet met vluchtige aromaten en naftaleen verontreinigd. Dit is in overeenstemming met de resultaten van het onderzoek uit 2010;
- het grondwater is niet met minerale olie, vluchtige aromaten en naftaleen verontreinigd.

Wel merken wij op dat plaatselijk sterke verontreinigingen met minerale olie en vluchtige aromaten in de grond en het grondwater zijn gemeten. Deze verontreinigingen zijn echter inmiddels gesaneerd.

De bodemonderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende richtlijnen. Zowel eindsituatie ter plaatse van de oude activiteiten (lasmachine M91 en oude gloeioven) als de nulsituatie ter plaatse van de nieuwe activiteit (nieuwe gloeioven) is in voldoende mate vastgelegd. In de veranderingsvergunning behoeven derhalve geen voorschriften meer te worden opgenomen ten aanzien van een nulsituatie bodemonderzoek. Wel zijn een eindsituatieonderzoek en een herstelplicht voorgeschreven bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit.

### Energie

#### *Meerjarenafspraken (MJA) en energie-efficiencyplan (EEP)*

Tussen het ministerie van Economische Zaken en sectoren van het bedrijfsleven zijn afspraken gemaakt met betrekking tot energie verantwoord ondernemen. In dit verband zijn meerjarenafspraken energiebesparing (verder MJA) gesloten. Voor de branche waartoe deze inrichting behoort, is het convenant meerjarenafspraken energie-efficiency (MJA-3) afgesloten. Het convenant loopt tot 2020.

Tata Steel heeft het convenant Meerjarenafspraak energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een energie-efficiëntie plan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie.

Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie.

Tata Steel (voorheen Corus Tubes B.V.) heeft haar inspanningen ten aanzien van energie efficiëntie vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegde Energiebesparingsplan (EBP) voor de periode 2009-2012. De geselecteerde haalbare maatregelen uit dit rapport zijn overgeheveld in het zogenaamde concern energie-efficiëntie plan (EEP nr. 1991) van Corus Tubes B.V.

Dit EEP omvat de inspanningen voor drie vestigingen waaronder die van Zwijndrecht. Uit de aanvullende gegevens behorende bij de aanvraag blijkt dat het EEP in een eerder stadium reeds door het Agentschap NL, van het Ministerie van Economische Zaken is beoordeeld.

Uit het advies van het Agentschap NL blijkt dat de EEP voldoet aan de daaraan gestelde eisen en dat Corus Tubes B.V. (Tata Steel) een energie-efficiëntieverbetering verwacht te halen van 11,9% over de periode 2009-2012. Daarmee ligt de verwachting hoger dan de afgesproken 8%. Het Agentschap NL heeft dan ook voor het gehele concern positief geadviseerd. Bij de beoordeling van het EEP dat voor de periode 2013-2016 moet worden aangeleverd, zal mede rekening worden gehouden met het EEP van de periode 2009-2012 en het bijbehorende advies van het Agentschap NL.

Doordat Tata Steel zich met de ondertekening van het convenant heeft verplicht om inspanningen te verrichten met betrekking tot energie verantwoord ondernemen, is het niet nodig om ten aanzien daarvan voorschriften op te nemen in de Wabo-vergunning. Wel is een voorschrift aan deze vvgb verbonden, waarin staat dat Tata Steel het bevoegd gezag binnen een maand schriftelijk op de hoogte brengt, wanneer zich niet meer conformeert aan de afspraken van het convenant.

### Geluid

#### *Wettelijk kader*

Overeenkomstig het gestelde in de Wet geluidhinder ligt om het industrieterrein 'Groote-Lindt / DordtWest een geluidzone, vastgesteld conform art. 53 van de Wet geluidhinder. Bij een procedure in het kader van de Wet milieubeheer dient zodoende aandacht besteed te worden aan de geluiduitstraling van de inrichting in relatie tot deze zone. Hiervoor is door de gemeente Dordrecht als beherende gemeente een zonebeheerplan opgesteld.

Tata Steel Nederland Tubes B.V. heeft een revisievergunning aangevraagd in verband met een gewenste uitbreiding van de productiecapaciteit.

#### *Akoestische omgeving*

De inrichting is gelegen aan de Oudemaasweg 19 in Zwijndrecht en is gevestigd op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'GrooteLindt / Dordt-West'. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen op ongeveer 70 meter afstand van de inrichting. De zonering (Wet geluidhinder) en het zonebeheerplan van de gemeente Dordrecht hebben als uitgangspunt gediend voor het vaststellen van de geluidgrenswaarden voor wat betreft de MTG-woningen en het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ).

#### *Representatieve bedrijfssituatie*

De inrichting produceert stalen buizen. Ten behoeve hiervan worden grondstoffen aangevoerd per as en per schip. De inrichting is deels continu in bedrijf. Het bedrijf vraagt een uitbreiding aan van de capaciteit van de inrichting. Bij de aanvraag is een rapport van een akoestisch onderzoek ingediend.

Het betreft het rapport van Agel Adviseurs met kenmerk 20090020-01/D02 van 29 november 2012. Het rapport is beoordeeld en in orde bevonden.

De akoestisch meest relevante activiteiten zijn:

- Laad- en losactiviteiten, met name met de walkraan, heftruck en vrachtwagens van derden,
- De geluidstraling van de productiehallen.

Voor deze inrichting is het geluidbudget beschikbaar zoals opgenomen in het geluidverdeelplan van het zonebeheerplan. Dit budget komt overeen met de geluidruimte van de oorspronkelijke Wet milieubeheer vergunning.

Uit het rekenmodel dat hoort bij het rapport van het akoestisch onderzoek blijkt dat de inrichting past binnen het beschikbare geluidbudget.

Bij de woningen van derden (saneringspunt S-169) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 39 dB(A) etmaalwaarde.

Op termijn wordt er bij Hal M92 (waterzijde) een ventilatie-unit op de nieuwe condensor geplaatst. Deze condensor is voorzien van een geluidscherm. In de berekening in het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met een toename van het bronvermogen van de condensor met 0,3 dB als gevolg van de ventilatie-unit.

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet.

Bij de geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein wordt niet aan de streefwaarden voldaan, aan de grenswaarden wordt wel ruimschoots voldaan. Met behulp van het rekenmodel dat behoort bij de aanvraag zijn bij de nabijgelegen woningen van derden de hoogst optredende maximale geluidniveaus berekend. De maximale geluidniveaus bedragen ten hoogste 55 dB(A) in de dag-, avond of nachtperiode bij woningen van derden (saneringspunt S-169). Bij het vergunningspunt V5\_Tata bedraagt het maximale geluidniveau ten hoogste 58 dB(A) in de dag-, avond- of nachtperiode. De hoogste maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het afblazen van de remmen van vrachtwagens. Dit zijn met name vrachtwagens van derden waarop de inrichting geen invloed op heeft.

#### *Best beschikbare technieken*

Uit het rapport blijkt dat de inrichting bij vervanging continu machines, installaties, heftrucks en de walkraan vervangt door stillere uitvoeringen.

#### *Indirecte hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening Wet milieubeheer niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

#### *Trillingen*

Gezien de grote afstand tot woningen is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn.

#### *Incidentele bedrijfssituatie*

Er is geen incidentele bedrijfssituatie aangevraagd.

#### Lucht

##### *Emissies naar de lucht*

De emissies naar de lucht zijn volgens de systematiek van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) beoordeeld. Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

##### *Wet luchtkwaliteit*

Voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> zijn in de Wet milieubeheer (in bijlage 2) grenswaarden voor de luchtkwaliteit gesteld. Op grond van artikel 2.14 van de WABO moeten deze grenswaarden in acht worden genomen bij het verlenen van een vergunning. De wijze waarop getoetst moet worden, is beschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

De aanvrager heeft bij de aanvraag een luchtonderzoek gevoegd getiteld "Onderzoek luchtkwaliteit Tata Steel Nederland Tubes BV Oudemaasweg 19 te Zwijndrecht" van Agel adviseurs met projectnummer 20090020-02, d.d. 25 februari 2011. Het luchtonderzoek maakt de bijdrage van de concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> als gevolg van emissiebronnen van de inrichting inzichtelijk.

Dit onderzoek is inhoudelijk beoordeeld en akkoord bevonden. Opgemerkt wordt wel dat de berekeningen in het onderzoek niet zijn uitgevoerd met de meest recente versies van de rekenprogramma's. De rekenresultaten zullen bij een berekening met de meest recente versies lager uitvallen. De achtergrondconcentratie is in de nieuwe versie van de gebruikte rekenprogramma's gunstiger dan in de oudere versies.

Uit het rapport van Agel adviseurs blijkt dat de activiteiten van de inrichting niet leiden tot een grenswaarde overschrijding voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub>, ter plaatse van de meest maatgevende toetspunten. De vergunning kan worden verleend. Het opnemen van aanvullende voorschriften in de vergunning is niet noodzakelijk.



#### *Toetsing aan de NeR (Gehanteerd toetsingskader)*

In de Regeling omgevingsrecht is een lijst opgenomen met BBT-documenten. Deze documenten moeten worden toegepast bij het beoordelen van een vergunningaanvraag. Een van deze documenten is de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR). Dit document is door ons als toetsingskader toegepast bij de beoordeling van deze aanvraag.

In de NeR zijn de meest voorkomende stoffen die worden geëmitteerd naar de lucht ingedeeld in verschillende klassen. Op basis van de indeling in deze klassen kan worden bepaald welke algemene eisen voor de procesemissies van deze stoffen van toepassing zijn.

In aanvulling op de NeR is aansluiting gezocht bij bepalingen in het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (het Bems). De NeR geeft voor deze inrichting namelijk geen beoordelingskader om onderhoud en keuring van installaties voor te schrijven. Het betreft dan bijvoorbeeld het onderhoud en de keuring van de gloeioven. De lasemissies zijn getoetst met gebruikmaking van het Activiteitenbesluit met de bijbehorende regeling.

#### *Aangevraagde activiteiten*

De activiteiten van de inrichting brengen verschillende emissies naar de lucht met zich mee. In de inrichting worden de volgende (potentiële) luchtmissies onderscheiden:

- gassen die vrijkomen uit de gloeioven;
- emissie van stof afkomstig van de behandeling en bewerking van staal;
- lasrook.

Volgens de aanvrager komen er bij de werkzaamheden geen bijzondere componenten vrij waarop emissie-eisen van toepassing zijn (zoals zware metalen).

In de aanvraag van 17 oktober 2011 en de aanvulling van 15 april 2012 zijn de emissies en de omvang van de activiteiten gekwantificeerd.

Uit de gegevens blijkt dat de emissie van stikstofoxiden uit de gloeioven en van totaal stof uit de bedrijfsruimten en van de borstelautomaat het meest relevant zijn.

#### *Gloeioven*

Op de emissie van stikstofoxiden uit de gloeioven zijn de NeR emissie-eisen niet van toepassing. De grensmassaastroom van 2 kg/uur wordt niet overschreden of benaderd. Het opgestelde vermogen van deze installatie bedraagt circa 1,5 MWth. In het belang van het beschermen van het milieu wordt voorgeschreven dat de installatie regelmatig wordt onderhouden en gekeurd.

#### *Borstelautomaat en bedrijfshal*

De emissie van totaal stof uit de borstelautomaat wordt behandeld in een natwasser en voldoet volgens opgave van de aanvrager aan de strengste eis uit de NeR (maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> totaal stof).

Uit de bedrijfsruimten komen diffuse stof emissies vrij, afkomstig van de behandeling en bewerking van staal (o.a. lassen). De omvang van de lasactiviteiten is gering. Er wordt alleen koolstofstaal gelast, waarbij maximaal 500 kg lasdraad per jaar wordt verbruikt. In dat geval is bronafzuiging en nabehandeling van de lasrook niet noodzakelijk.

Op basis van de Arbo luchtkwaliteitseisen voor de bedrijfshal stelt de aanvrager dat de lucht in de hal maximaal 2 mg/m<sup>3</sup> totaal stof kan bevatten. Het is ons inziens aannemelijk dat de emissie van totaal stof uit deze ruimte voldoet aan de strengste eis uit de NeR. Er zijn geen gekanaliseerde emissies waarop de eis uit de NeR van toepassing is, behalve de afzuiging van de ventilatie in de bedrijfshal.

#### *Conclusie*

De activiteiten kunnen voldoen aan de NeR, voor zover deze van toepassing is. In deze beschikking worden eisen gesteld aan het beperken van de emissie van de borstelautomaat en aan de omvang van de emissie afkomstig van de bedrijfshal. Ook worden voorschriften opgenomen over het onderhoud van de gloeioven. Er wordt aansluiting gezocht bij metingen die reeds in het kader van de ARBO wetgeving worden uitgevoerd.

#### Externe veiligheid

##### *Opslag van gevaarlijke stoffen en gasflessen*

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten). Op de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (waaronder gasflessen) is de richtlijn PGS 15 van toepassing.

Ten behoeve van het aangevraagde productieproces worden gevaarlijke stoffen (in emballage) gebruikt en worden diverse gassen in gasflessen gebruikt. In de aanvraag is een overzicht gegeven van de specifieke grondstoffen, gassen en gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting worden gebruikt. Ten opzichte van de vigerende vergunning is er voor de aangevraagde productielijn alleen een uitbreiding met stikstof gerealiseerd, waarvan de opslag overigens in een apart besluit is geregeld (besluit van 4 november 2011 met kenmerk 2011-223-WRC-01). In de vigerende vergunningen zijn echter geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen en gassenflessen. Aangezien voor de aangevraagde activiteiten wel gevaarlijke stoffen en gasflessen worden gebruikt, hebben wij voor de opslag daarvan alsnog voorschriften opgesteld die aan dit besluit zijn verbonden. Daarbij is aangesloten bij de richtlijn PGS 15.

#### **Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet**

##### Handelingen met betrekking tot Natura 2000 gebieden (Natuurbeschermingswet 1998)

###### *Inleiding*

De aanvraag voor de omgevingsvergunning heeft betrekking op een initiatief op een locatie in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Biesbosch, Hollands Diep, Oudeland van Strijen, Oude Maas, Donkse Laagten en Boezems Kinderdijk. In de artikelen 46a en 46b, 47a en 47b Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de Nbw) is bepaald dat de Nbw wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor een op grond, van de artikelen 16 en 19d, van de Nbw vergunningplichtige activiteit tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Gelet hierop overwègen wij het volgende.

Het enige mogelijke effect dat het initiatief kan veroorzaken op de betreffende Natura 2000-gebieden is depositie van verzurende/vermestende stoffen (NO<sub>x</sub>).

#### Depositie

##### *Wettelijk kader*

Bij de toetsing aan de Nbw staan de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden centraal, in casu Biesbosch, Hollands Diep, Oudeland van Strijen, Oude Maas, Donkse Laagten en Boezems Kinderdijk.

De gebieden Donkse Laagten (24 maart 2000), Hollands Diep (24 maart 2000), Oudeland van Strijen (24 maart 2000), Biesbosch (11 oktober 1996) en Boezems Kinderdijk ((24 maart 2000)) zijn aangewezen ter voldoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogelrichtlijn. Ingevolge artikel 1, sub n, sub 1° van de Nbw valt een gebied aangewezen onder de Vogelrichtlijn onder de definitie van een Natura 2000-gebied.

De gebieden Oude Maas, Hollands Diep en Biesbosch zijn op 7 december 2004 geplaatst op de communautaire lijst van de Atlantisch biogeografische regio, ter voldoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de Habitatrichtlijn. Ingevolge artikel 1, sub n, sub 3°, van de valt een gebied dat voor komt op de lijst van gebieden van communautair belang onder de definitie van een Natura 2000-gebied.

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid van de wet verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Conform artikel 19kd, lid 1, van de Nbw betreft het bevoegd gezag, bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval (artikel 19kd, lid 1, onder b): de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

Ingevolge de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 is artikel 19kd niet van toepassing met betrekking tot vogelrichtlijngebieden aangewezen voor 7 december 2004.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Uitspraak Raad van State met zaaknummer 201003301/1/R2 van 7 september 2011.

#### *Voormalig Beschermde Natuurmonumenten*

Delen van Boezems Kinderdijk en Hollands Diep waren tevens gedeeltelijk aangewezen als Beschermd Natuurmonument (respectievelijk 22 februari 1989 en 1 november 1971). Volgens artikel 19ia is artikel 16 van de Nbw van toepassing indien een instandhoudingsdoelstelling betrekking heeft op een doelstelling als beschermd natuurmonument. Dan geldt dat een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, tevens een aanvraag is voor een vergunning als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de wet.

Ingevolge artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren.

#### *Beoordeling*

Bij de voorgenomen uitbreiding zijn in relatie tot de wet enkel de mogelijke effecten van stikstofdepositie relevant. Conform recente jurisprudentie wordt bij de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie onderscheid gemaakt tussen Natura 2000-gebieden aangewezen onder de habitatrictlijn (HR) en gebieden aangewezen onder de vogelrichtlijn (VR).

##### *- Oude Maas, Hollands Diep en Biesbosch (HR)*

De inrichting veroorzaakte op basis van de vergunning (Wet milieubeheer) afgegeven op 2 oktober 2006 een stikstofdepositie van 0,019 mol N/ha/jaar, 0,012 mol N/ha/jaar en 0,028 mol N/ha/jaar respectievelijk de habitatrictlijngebieden Oude Maas, Hollands Diep en Biesbosch (HR). In de toekomstige situatie bedraagt de stikstofdepositie een toename van respectievelijk maximaal 0,011 mol N/ha/jaar, 0,007 mol N/ha/jaar en 0,014 mol N/ha/jaar op deze gebieden.

Vanwege de nauwkeurigheid van de gebruikte modellen bij het berekenen en vaststellen van depositiewaarden zijn wij van mening dat een modelmatige berekende toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jaar in feite betekent dat er geen sprake is van een toename.

Ingevolge artikel 19kd van de wet betrekken wij de gevolgen van stikstofdepositie niet bij beoordeling van onderhavige aanvraag om vvgb voor zover de aanvraag ziet op mogelijke effecten op eerder genoemde habitatrictlijngebieden.

##### *- Donkse Laagten, Hollands Diep, Oudeland van Strijen, Biesbosch en Boezems Kinderdijk (VR)*

De inrichting veroorzaakte op basis van de vergunning (Wet milieubeheer) afgegeven op 2 oktober 1996 een stikstofdepositie van 0,016 N/ha/jaar, 0,012 N/ha/jaar, 0,033 N/ha/jaar, 0,028 N/ha/jaar en 0,028 mol N/ha/jaar, respectievelijk de vogelrichtlijngebieden Donkse Laagten, Hollands Diep, Oudeland van Strijen, Biesbosch en Boezems Kinderdijk. In de toekomstige situatie bedraagt de stikstofdepositie een toename van respectievelijk maximaal 0,008 mol N/ha/jaar, 0,007 mol N/ha/jaar, 0,017 mol N/ha/jaar, 0,014 N/ha/jaar en 0,014 N/ha/jaar op deze gebieden.

Vanwege de nauwkeurigheid van de gebruikte modellen bij het berekenen en vaststellen van depositiewaarden zijn wij van mening dat een modelmatige berekende toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jaar in feite betekent dat er geen sprake is van een toename.

- *Waarden voormalige Beschermde Natuurmonumenten*

Voor de overwegingen ten aanzien van de effecten op Beschermde Natuurmonumenten verwijzen wij naar de overwegingen van de beoordeling van de VR en HR gebieden. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de voorgenomen bedrijfswijziging van Tata Steel Nederland Tubes B.V. geen effecten heeft op habitattypen van het Natura 2000-gebied. Nu voor deze habitattypen geen sprake is van effecten, is schade aan het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het voormalig beschermd natuurmonument of die het voormalig beschermd natuurmonument ontsieren, als gevolg van de voorgenomen wijziging van Tata Steel Nederland Tubes B.V. uitgesloten.

Conclusie

Op grond van vorenstaande concluderen wij dat de effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden het verlenen van de Omgevingsvergunning niet in de weg staan

Overige opmerkingen

Wij wijzen de vergunninghoudster erop dat indien de voorgenomen uitbreiding afwijkt van hetgeen in de aangeleverde stukken is vermeld, de uitbreiding opnieuw in het kader van de wet beoordeeld dient te worden.

Voorts behouden wij de mogelijkheid om conform artikel 19ke van de Nbw in een latere fase passende maatregelen op te leggen om verslechtering van de kwaliteit van de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied te voorkomen en om de in het beheerplan voor de desbetreffende Natura 2000-gebieden ten aanzien van die habitats beschreven resultaten, bedoeld in artikel 19a, derde lid, onderdeel a, te verwezenlijken.

Wij verzoeken u om misverstanden te voorkomen, voor aanvang van de werkzaamheden voor de uitbreiding uiterlijk één week van tevoren schriftelijk een melding te doen bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Afdeling Toezicht en Handhaving, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht, telefoonnummer 078 - 770 85 85 (faxnummer 078 - 770 85 84, e-mailadres meldingnbwet@ozhz.nl) onder vermelding van de werkzaamheden.

**Zienswijzen**

Zienswijze van Tata Steel naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

De aanvraag met bijbehorende stukken, alsmede de ontwerpbeschikking, heeft voor eenieder ter inzage gelegen van 5 juli 2012 tot en met 15 augustus 2012. Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit hebben wij op 1 augustus 2012 een zienswijze ontvangen van de aanvraagster.

*Samengevat stelt de Tata Steel dat:*

in paragraaf 5.3. "VOS-emissies" (bedoeld wordt paragraaf 6.3) de termen VOS en oplosmiddelvrij verkeerd worden toegepast. In theorie kan water namelijk ook een oplosmiddel zijn. Door te stellen dat alleen oplosmiddelvrije conserveringsolie mag worden toegepast zou zelfs water niet mogen worden gebruikt voor het verdunnen van een emulgeerbare olie.

In de zienswijze wordt verwezen naar een e-mail van 31 juli 2012, waarin aanvullende informatie staat op de zienswijze. De e-mail is als aanvullende informatie bij zienswijze gevoegd. In de e-mail wordt aangegeven dat watergedragen verven welke als VOS-vrij worden aangemerkt ook enkele percentages VOS bevatten. Uit meerder praktijkvoorbeelden blijkt dat VOS-vrije conserveringsproducten toch VOS bevatten.

De aanvrager stelt daarom voor om in de term oplosmiddelvrij te vervangen door VOS-arm en daarbij de term VOS-arm te definiëren met bepaalde grenzen. Uitgaande van de praktijkvoorbeelden wordt een grens van <5% VOS voorgesteld.

#### Behandeling zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze is nader onderzocht wat het verschil is tussen VOS-vrij/-arm en oplosmiddelvrij/-arm. Wij zijn tot de volgende conclusies gekomen.

Oplosmiddelen worden veelal aan producten toegevoegd om deze beter verwerkbaar te maken. VOS omvatten een veelheid aan snel verdampende organische oplosmiddelen, die het milieu kunnen schaden en ernstige gezondheidsproblemen kunnen veroorzaken. Er zijn echter ook oplosmiddelen die veel minder snel uitdampen en deze vallen dan ook niet onder de definities van VOS. Niet alle oplosmiddelen zijn daarom als VOS aan te merken. VOS-vrij is dus zeker niet hetzelfde als oplosmiddelvrij. Wij stemmen wat dat betreft in met de stelling van de aanvrager dat de term oplosmiddelvrij hier niet correct is.

Dan volgt de vraag wat dan als VOS-vrij of VOS-arm aangemerkt kan worden.

In Nederland hebben overheid en bedrijfsleven afgesproken de volgende definitie van vluchtige organische stoffen (VOS) te hanteren.

*Een VOS is een organische verbinding van antropogene aard met uitzondering van methaan, die bij 293,15 K een dampspanning heeft van 0,01 kPa of meer of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft. Hierbij wordt onder een organische verbinding een verbinding verstaan die ten minste het element koolstof bevat en daarnaast nog één of meer van de volgende elementen: waterstof, halogenen, zuurstof, zwavel, fosfor, silicium of stikstof, met uitzondering van koolstofdioxide, anorganische carbonaten en bicarbonaten.*

Deze definitie wordt gehanteerd voor concentraties van VOS in luchtstromen of voor VOS-gehalten in producten. Ook voor de bepaling van de grootte van de jaarvrachten wordt deze definitie gehanteerd. Aangezien in deze definitie methaan wordt uitgezonderd, wordt in de praktijk niet gesproken van VOS maar van niet-methaan-VOS (NMVOS).

De EG-richtlijn Verfproducten (2004/42/EG), waarin vanaf 2007 eisen aan de maximale VOS-gehalten in decoratieve verven en autoschadeherstelproducten worden gesteld, hanteert een afwijkende definitie. Binnen de EG-richtlijn Verfproducten worden alle organische verbindingen met een kookpunt van minder dan of gelijk aan 250°C als VOS gedefinieerd. In de praktijk leidt deze definitie tot weinig verschillen met de hiervoor genoemde definitie.

Het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn milieubeheer (Staatsblad 2001, 161) vormt de wettelijke basis voor de eisen aan de VOS-emissies als gevolg van een aantal activiteiten. Verder worden er binnen Europa vanaf 2007 grenswaarden gesteld (EG-richtlijn Verfproducten 2004/42/EG) aan het aandeel vluchtige organische stoffen in verfproducten die in de lidstaten op de markt worden gebracht. Deze grenswaarden gelden voor decoratieve verven en verven die worden gebruikt voor het overspuiten van auto's.

De grenswaarden zijn zeer productafhankelijk en lopen onderling sterk uiteen. Uit de door ons gevonden gegevens blijkt dat voor watergedragen bouwverven de grenswaarden uiteenlopen van ca. 30 g/l tot 400 g/l, wat (uitgaande van een dichtheid van globaal 1 kg/l) neer komt op 3 – 40% VOS. In de praktijk ligt het VOS-percentages tussen de ca. 1 en 25%. De meeste watergedragen verven hebben echter een percentage < 5%.

VOS-vrij houdt in principe in dat het product vrij is van vluchtige organische stoffen, maar een wettelijk gedragen definitie van wat onder VOS-vrij wordt verstaan is niet gevonden. Uit de praktijkvoorbeelden blijkt dat zelfs waterverdragen verven, welke het alternatief vormen voor de VOS-houdende verven, toch enkele percentages VOS bevatten. Verwacht mag worden dat ook voor andere conserveringsmiddelen geldt dat echt VOS-vrije alternatieven niet altijd voor handen zijn. Het voorschrijven van oplosmiddelvrije of VOS-vrije conserveringsolie is bij nader inzien dan ook niet gerechtvaardigd. De voorgestelde term VOS-arm past dan beter.

Ook de term VOS-arm is in de wet niet verder gedefinieerd. Een eenduidig antwoord over welke percentages daarbij horen valt derhalve niet te geven. Voor deze beschikking is daarom aangesloten bij het voorstel uit de zienswijze (< 5% VOS). Dit komt overigens ook overeen met de meeste watergedragen verven. Het voorschrift 6.3.1 is hierop aangepast en de termen VOS en VOS-arm zijn bij de definities opgenomen.

## Verklaring

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de bescherming van het milieu, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning, onder waarwaarde dat:

- burgemeester en wethouders van Zwijndrecht de in deze vvgb opgenomen voorschriften aan de vergunning verbinden;
- de gehele aanvraag deel uit maakt van de vergunning;
- de voorschriften O.1. en O.2. uit de milieuvergunning van 3 november 2003 (kenmerk PA 03.2007 LPU) te vervangen door de voorschriften 5.1.1 en 5.1.2;
- de voorschriften 2.3.1, 2.4.1 en 2.4.2 van kracht blijven nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID HOLLAND,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



ing. M.R. Rieberg



Besluitdatum: 5 september 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Zwijndrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.



## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>AFVALSTOFFEN</b> .....	<b>2</b>
1.1	Afvalscheiding .....	2
1.2	Opslag van afvalstoffen .....	2
<b>2</b>	<b>BODEM</b> .....	<b>3</b>
2.1	Doelvoorschriften .....	3
2.2	Vloeistofdichte vloeren .....	3
2.3	Bodembelastingonderzoek (eindsituatieonderzoek) .....	4
2.4	Herstelplicht (bodemsanering) .....	4
<b>3</b>	<b>ENERGIE</b> .....	<b>4</b>
3.1	Meerjarenafspraken Energie-efficiëntie (MJA) .....	4
<b>4</b>	<b>EXTERNE VEILIGHEID</b> .....	<b>5</b>
4.1	Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS15 opslagen) .....	5
<b>5</b>	<b>GELUID</b> .....	<b>5</b>
5.1	Algemeen .....	5
<b>6</b>	<b>LUCHT</b> .....	<b>6</b>
6.1	Emissies van stof uit de bedrijfshal .....	6
6.2	Emissies afkomstig van de gloeioven .....	7
6.3	VOS emissies .....	7
	<b>BEGRIPPEN</b> .....	<b>8</b>

## VOORSCHRIFTEN

### 1 AFVALSTOFFEN

#### 1.1 Afvalscheiding

##### 1.1.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie.

##### 1.1.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste oliën, badvloeistoffen e.d., moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

#### 1.2 Opslag van afvalstoffen

##### 1.2.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

##### 1.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

## 2 BODEM

### 2.1 Doelvoorschriften

#### 2.1.1

Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten, moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

### 2.2 Vloeistofdichte vloeren

#### 2.2.1

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton).

#### 2.2.2

Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet, binnen 6 jaar na aanleg, overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 44 zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. Deze beoordeling en goedkeuring dient ten minste eens per zes jaar te worden herhaald.

#### 2.2.3

Voorschrift 2.2.2 is niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

#### 2.2.4

Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

#### 2.2.5

Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

#### 2.2.6

Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 2.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 2.2.4 en 2.2.5. niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

### 2.3 Bodembelastingonderzoek (eindsituatieonderzoek)

#### 2.3.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

### 2.4 Herstelplicht (bodemsanering)

#### 2.4.1

Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 2.3.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in de bodemonderzoeken behorende bij de aanvraag.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

#### 2.4.2

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

## 3 **ENERGIE**

### 3.1 Meerjarenafspraken Energie-efficiëntie (MJA)

#### 3.1.1

Met de deelname aan het convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiëntie (MJA), is de vergunninghouder verplicht de afspraken voortvloeiende uit het convenant MJA na te leven. In het geval dat vergunninghouder de deelname aan het convenant MJA beëindigt, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan binnen één maand in kennis.

## 4 EXTERNE VEILIGHEID

### 4.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS15 opslagen)

#### 4.1.1

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (tot 10.000 kg) die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15, moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften/paragrafen van de richtlijn PGS 15:

- Algemeen: paragraaf 3.1 en de voorschriften 3.2.4.2 t/m 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1;
- Inpandige opslagvoorziening: paragraaf 3.2.1 en 3.10;
- Uitpandige opslagvoorziening: paragrafen 3.2.2;
- Stellingen: paragraaf 3.4;
- Verpakking en etikettering: par. 3.11;
- Gebruik opslagvoorziening: par. 3.12, 3.13, voorschrift 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, par. 3.16, 3.17, 3.18 en 3.19.

#### 4.1.2

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften/paragrafen van de richtlijn PGS 15:

- Algemeen: de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, en paragraaf 6.2;
- Inpandige opslagvoorziening: voorschriften 3.2.1.1 t/m 3.2.1.5;
- Uitpandige opslagvoorziening: voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.16.1 en 3.20.1;
- Verpakking en etikettering: par. 3.11;
- Gebruik opslagvoorziening: par. 3.15, par. 3.16 en 3.19.

## 5 GELUID

### 5.1 Algemeen

#### 5.1.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag niet meer bedragen dan vermeld in onderstaande tabel:

Identificatie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (dB(A))			
		Hoogte [m]	Dag [dB(A)]	Avond [dB(A)]	Nacht [dB(A)]
V1_Tata_A	Vergunningspunt	5	40	39	37
V3_Tata_A	Vergunningspunt	5	40	34	29
V4_Tata_A	Vergunningspunt	5	48	45	37
V5_Tata_A	Vergunningspunt	5	50	47	40
V7_Tata_A	Vergunningspunt	5	49	49	49

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in figuur 1.

#### 5.1.2

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag niet meer bedragen dan vermeld in onderstaande tabel:

Identificatie	Omschrijving	Maximale geluidsniveau (dB(A))			
		Hoogte [m]	Dag [dB(A)]	Avond [dB(A)]	Nacht [dB(A)]
V1_Tata_A	Vergunningspunt	5	45	45	42
V3_Tata_A	Vergunningspunt	5	46	46	46
V4_Tata_A	Vergunningspunt	5	52	52	43
V5_Tata_A	Vergunningspunt	5	58	53	46
V7_Tata_A	Vergunningspunt	5	51	51	51

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1.

## 6 LUCHT

### 6.1 Emissies van stof uit de bedrijfshal

#### 6.1.1

De emissies afkomstig van de borstelmachine moeten aan de bron worden afgezogen en behandeld in een natwasser. De emissie uit de natwasser mag een emissieconcentratie van  $5 \text{ mg/m}^3$  voor totaal stof niet overschrijden.

*Toelichting:*

*Indien beschikbaar, mag middels gegevens van de leverancier van de natwasser of een eerder onderzoek bij een vergelijkbare installatie (natwasinstallatie van het zelfde type) aangetoond worden dat de natwasser aan de emissie-eis voldoet. De installatie dient dan wel in een goede staat van onderhoud te verkeren.*

#### 6.1.2

De natwasser moet in een goede staat van onderhoud worden gehouden en periodiek op diens goede werking worden gecontroleerd. Voor het onderhoud en de keuringen moet een onderhoudsplan worden opgesteld door (of in samenwerking met) een daartoe deskundig bedrijf.

#### 6.1.3

De emissie afkomstig van de bedrijfshal waar de nieuwe productielijn wordt geplaatst mag maximaal  $5 \text{ mg/m}^3$  aan totaal stof bevatten. Op verzoek van het bevoegd gezag moet dit eenmalig door de vergunninghouder middels een meting worden aangetoond. Een emissiemeting moet voldoen aan het gestelde in praktijkblad L40 3P getiteld "Stof, periodieke meting" van Infomil.

#### 6.1.4

In plaats van het uitvoeren van een meting op de ventilatie, kan door de vergunninghouder worden volstaan met het overleggen van het rapport van de meest recente ARBO meting van de luchtkwaliteit in de bedrijfshal. Voorwaarde is dat de metingen zijn uitgevoerd na het in gebruik nemen van de nieuwe productielijn en de resultaten een representatief beeld geven van de luchtkwaliteit in de hal tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.

### 6.2 Emissies afkomstig van de gloeioven

#### 6.2.1

De NO<sub>x</sub> en CO emissies afkomstig van de gloeioven moeten zoveel als mogelijk worden gereduceerd. Hiertoe moet de installatie in een goede staat van onderhoud worden gehouden en regelmatig worden gekeurd. Voor het onderhoud en de keuringen moet een onderhoudsplan worden opgesteld door (of in samenwerking met) een daartoe deskundig bedrijf. Voor het opstellen van een onderhoudsplan moet aansluiting worden gezocht bij de meest relevante normen en/of praktijkrichtlijnen. Hierbij kan worden gedacht aan de "Beoordelingsrichtlijn voor het uitvoeren van onderhoud en inspecties aan stookinstallaties" van de Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties (SCIOS).

#### 6.2.2

Het onderhoud en de keuringen moeten overeenkomstig het onderhoudsplan worden uitgevoerd. De resultaten van onderhoudswerkzaamheden en keuringen moeten worden geregistreerd. Op diens eerste verzoek moeten het onderhoudsplan en de registratie van het onderhoud en de keuringen aan een toezichthouder worden overlegd.

#### 6.2.3

Een keuring als bedoeld in het eerste of tweede lid wordt verricht door een persoon die beschikt over een geldig certificaat dat is afgegeven door een instantie die door een accreditatie-instantie is geaccrediteerd voor dergelijke werkzaamheden.

### 6.3 VOS emissies

#### 6.3.1

Binnen de inrichting mag ten behoeve van het conserveren van de stalen buizen alleen VOS-arme conserveringsolie worden gebruikt.

## BEGRIPPEN

### AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

### BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

### CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

### CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

### EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediaire bulkcontainers (IBC's).

### GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

### GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

### NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

### NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

### NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

### NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).



**NULSITUATIE:**

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

**PGS 15:**

Richtlijn uit de Publicatiereek Gevaarlijke Stoffen aangaande de Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 van december 2011.

**VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF (VOS):**

Een VOS is een organische verbinding van antropogene aard met uitzondering van methaan, die bij 293,15 K een dampspanning heeft van 0,01 kPa of meer of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft. Hierbij wordt onder een organische verbinding een verbinding verstaan die ten minste het element koolstof bevat en daarnaast nog één of meer van de volgende elementen: waterstof, halogenen, zuurstof, zwavel, fosfor, silicium of stikstof, met uitzondering van koolstofoxiden, anorganische carbonaten en bicarbonaten.

**VOS-arm:**

< 5% VOS.