



## BESCHIKKING

### omgevingsvergunning reguliere procedure

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht.

#### Projectbeschrijving

Wij hebben op 21 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten en in werking hebben van een testlijn in de galvano afdeling ten behoeve van het testen van chroomvrije galvano processen bij Fokker Aerostructures B.V.. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het plaatsen van een testlijn voor chroomvrije galvano processen. Het gaat om 12 baden van 150 liter per stuk waarin de testen worden uitgevoerd.

De inrichting is gelegen aan de Industrieweg 4 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie D, nummers 1 (ged.), 179 (ged.), 180, en 362.

De volgende activiteit (vrij vertaald) conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is aangevraagd:

- milieu (art. 2.1, lid 1 onder e).

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 00109298.

#### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder categorie 13.1. onder a sub 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Gelet op hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op hoofdstuk 2 en artikel 3.10, lid 3 jo 3.7, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo):

- de omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub te verlenen voor het (milieuneutraal) veranderen van de inrichting van Fokker Aerostructures B.V. door deze inrichting uit te breiden met een testlijn voor galvano processen;
- dat de gehele aanvraag deel uitmaakt van de vergunning;
- de in de bijlagen opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

#### Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Papendrecht, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Daarnaast vragen wij om het telefoonnummer en het e-mailadres van de indiener te vermelden.

#### Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de in werking getreden beschikking niet.



Heeft een belanghebbende er belang bij dat die inwerkingtreding wordt geschorst, dan kan de belanghebbende die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. De Voorzieningenrechter kan de beschikking dan schorsen.

Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

#### Ondertekening en verzending


DORDRECHT,

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van PAPENDRECHT,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

  
ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 5 december 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Fokker Aerostructures B.V., t.a.v. de heer   
Industrieweg 4-12, 3351 LB Papendrecht;
- Inspectie Leefomgeving en transport, Domein Risicovolle bedrijven,  
Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,  
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

## Bijlage

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00109298.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Uit artikel 2.14 lid 5 jo artikel 3.10 lid 3 van de Wabo volgt het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

### Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Wij hebben de aanvrager daarom op 31 oktober 2012 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 23 november 2012 hebben wij voldoende aanvullende gegevens ontvangen om de aanvraag verder te behandelen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 23 dagen.

### Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit of geval waarvoor de "De uitgebreide voorbereidingsprocedure" volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10, derde lid, van de Wabo en artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld betreffende artikelen 2.7 en 2.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

### Toetsing milieuneutraal of milieuvriendelijke verandering

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

**Ad a.**

Volgens de aanvraag wordt er een testlijn voor chroomvrije galvano processen gerealiseerd. De testlijn bestaat uit 12 baden van 150 liter per stuk waarin testen worden uitgevoerd, hetzij met chroomzuurhoudende producten, hetzij met chroomvrije producten. De reden hiervoor is om te onderzoeken of er alternatieven of reductiemogelijkheden zijn voor chroom VI houdende producten en/of componenten.

Door het treffen van maatregelen zullen er met betrekking tot bodem, water, geluid, lucht en afval geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden, dan volgens de op 16 september 2010 aan de inrichting verleende revisievergunning zijn toegestaan.

**Ad b.**

Aan Fokker Aerostructures B.V. is op 16 september 2010 een revisievergunning verleend voor het produceren van vliegtuigcomponenten en het samenstellen van componenten daarvan alsmede daaraan gerelateerde producten op het gebied van lucht- en ruimtevaart. Als onderdeel behoort hiertoe de oppervlaktebehandeling van metalen door middel van een chemisch procedé, met behandelingsbaden van meer dan 30 m<sup>3</sup>. De in de aanvraag beschreven voorgenoemen verandering valt onder dezelfde categorie. De verandering zal daarom niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor reeds vergunning is verleend.

**Ad c.**

De in de aanvraag beschreven voorgenoemen veranderingen vallen niet onder onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994. De in de aanvraag beschreven voorgenoemen veranderingen vallen wel onder onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productieoppervlak van 10.000 m<sup>2</sup> of meer op een industrieterrein dan wel 5.000 m<sup>2</sup> of meer op een ander terrein, moet een MER-beoordeling worden gemaakt.

De in tweede kolom van onderdeel D 32.3 genoemde waarden worden ook onderschreden. Omdat de drempelwaarden uit de D-lijst indicatief zijn, hebben wij aan de hand van Bijlage III van de MER-richtlijn een vormvrije MER-beoordeling uitgevoerd.

**Kenmerken van het project:**

- Het productieoppervlakte van de verandering is gering. Daarmee is de omvang van het project, ten opzichte van de drempelwaarden, zeer beperkt.
- Cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet van toepassing.
- Met het realiseren van de verandering zullen er kleine hoeveelheden afvalwater vrijkomen. Dit heeft verder in dit kader geen milieurelevantie (zie verder onder "Afvalwater").
- Verontreinigingen en hinder voor de omgeving worden niet verwacht (zie verder onder "Lucht" en "Geluid").

**De locatie van het project:**

De locatie van de inrichting wordt al geruime tijd gebruikt voor het produceren van vliegtuigcomponenten en het samenstellen van componenten daarvan alsmede daaraan gerelateerde producten op het gebied van lucht- en ruimtevaart. De testlijn zal naar verwachting voor de omgeving geen grotere nadelige gevolgen hebben dan reeds vergund, omdat er geen andere emissies worden verwacht.

**Kenmerken van het potentiële effect:**

Gelet op het bovenstaande en hetgeen in de aanvraag is opgenomen is een aanzienlijk effect nagenoeg uitgesloten. Eventuele emissies zullen dusdanig gering zijn, dat dit voor de omgeving geen gevaar zal opleveren.

Gelet op het voorgaande hoeft bij de aanvraag geen MER te worden overgelegd.

### Beoordeling milieuaspecten

Alle milieuaspecten zijn beoordeeld, alleen ten aanzien van die milieuaspecten die mogelijkterwijs van belang kunnen zijn hieronder de overwegingen weergegeven.

#### Bodem

De vloer waarop de testlijn wordt gerealiseerd is voorzien van een vloeistofdichte afdichting met opstaande randen en een controleput. Met het realiseren van deze verandering wijzigt er niets voor het aspect bodem. De voorschriften uit de vigerende vergunning (hoofdstuk 8) van 16 september 2010 volstaan.

#### Geluid

Tevens is bij de aanvraag een akoestisch rapport (Bloemberg Akoestiek met kenmerk 1038-2012 d.d. 21 maart) ingediend. Het rapport onderzoekt of het plaatsen van een ventilator t.b.v. de testlijn op het dak van gebouw 94 voor het milieuaspect geluid milieuneutraal is. Het rapport is technisch in orde bevonden en voldoet aan de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Uit het rapport is gebleken dat er geen toename is van de geluidemissie. Het plaatsen van de nieuwe ventilator kan, voor wat betreft het aspect geluid, als milieuneutraal worden beschouwd. Het stellen van (aanvullende) voorschriften is daarom niet noodzakelijk.

#### Lucht

In de vigerende vergunning is ten behoeve van chroom VI de emissie-eis uit de NeR vereist. Daarnaast is Fokker Aerostructures B.V. verplicht gesteld om te evalueren en indien noodzakelijk onderzoek te doen naar alternatieven of reductiemogelijkheden van chroom VI houdende producten of componenten met als doel structureel invulling te geven aan de minimalisatieverplichting. Wij zijn van mening dat door het plaatsen van de testlijn invulling wordt gegeven aan het bovengenoemde.

De testlijn bestaat uit een aantal afgedekte baden met een inhoud van elk 150 liter. De afgezogen dampen worden via een druppelvanger bovendaks afgevoerd. Ten behoeve van de druppelvanger en baden zijn reeds voorschriften opgenomen in de vigerende vergunning.

Enkele baden kunnen een kleine hoeveelheid chroomzuur bevatten. Van de emissie zal een kleine fractie van het chroom in dit chroomzuur uit chroom VI bestaan. De vracht chroom die in dat geval vrij kan komen bedraagt ten hoogste enkele grammen per uur waarvan slechts enkele milligrammen uit chroom VI bestaan. Als te treffen maatregel stelt Fokker Aerostructures dat bij ingebruikname van de testlijn een emissiemeting wordt uitgevoerd om te controleren of de vergunde grensmassastroom wordt overschreden. Aan deze vergunning hebben wij ten behoeve van de ingebruikname van de testlijn een aanvullend voorschrift opgenomen.

#### Afvalwater

Met het realiseren van de verandering zullen er kleine hoeveelheden afvalwater vrijkomen. Dit afvalwater zal in de reguliere afvoerstream (afvalwater afkomstig van de galvanische afdeling na behandeling in de ONO-installatie) van Fokker Aerostructures B.V. vrijkomen en door een erkende verwerker worden afgevoerd. Gelet op de aard en omvang levert deze afvalwaterstream geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund. Het stellen van (aanvullende) voorschriften is daarom niet noodzakelijk.

### Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **Bijlage**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00109298.

In deze bijlage worden de voorschriften vermeld voor de aangevraagde activiteit:

### **Voorschrift**

#### **Lucht**

1.

Bij ingebruikname van de baden met chroomzuurhoudende producten dient een emissiemeting plaats te vinden. Een afschrift van de emissiemeting (meetrapport) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden gezonden.