

ARBEID

provincie **HOLLAND**
ZUID

OMGEVINGSVERGUNNING
Reguliere procedure

Besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Projectbeschrijving

Wij hebben op 4 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw van een nieuwe fabriek voor de productie van ingrediënten van Sime Darby Unimills B.V. in de volgende vorm:

- Gemodificeerde vetten in bulks;
- Gemodificeerde vetten verpakt in dozen;
- Vloeibare vetten gemengd met toevoegingen;
- Vaste gekristalliseerde vetten als vlokken in big bags;
- Vaste gekristalliseerde vetten als vlokken in dozen;

De inrichting is gelegen aan de Lindtsedijk 8 te Zwijndrecht, kadastraal bekend gemeente Zwijndrecht, sectie C, nummers 2571, 2961, 3012, 3371, 3372 t/m 3376, 3416 t/m 3424, 3525 en 3557.

De volgende Wabo-activiteit(en), vrij vertaald, zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a);
- Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e);
- Afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1 onder c.).

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 00107767.

Bevoegd gezag

Gelet op hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om op deze aanvraag te beslissen.

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie(s) omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende Wabo-activiteit(en):

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a);
- Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e);
- Afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1 onder c.).

Wij hebben voorts besloten om aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in de activiteitgebonden bijlagen.

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" hebben wij die stukken vermeld. In deze bijlage geven wij tevens aan welke van die stukken onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor elke vergunde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlagen hebben wij de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteitgebonden overwegingen, voorschriften en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit of geval waarvoor de "De uitgebreide voorbereidingsprocedure" volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 5 oktober 2012 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 16 oktober 2012 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Daarnaast ontbreken er nog stukken die, op grond van de Mor, weliswaar vereist zijn maar later ter beoordeling mogen worden ingediend. Deze "uitgestelde indieningsvereisten" hebben wij uitgewerkt in de activiteitgebonden bijlagen.

Verlengen beslistermijn

Op 5 oktober 2012 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo, vanwege de beoordeling van de (nog nader aan te leveren) gegevens en op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning met de activiteiten bouwen en afwijken van het bestemmingsplan leges verschuldigd.

Voor de behandeling van uw aanvraag worden de leges nog vastgesteld. Voor de betaling hiervan ontvangt u een factuur.

Inwerkingtreding beschikking

Het bodemonderzoek is naar behoren en conform de NEN-5740 richtlijnen (uitgave 2009) uitgevoerd. De kwaliteit van het bodemonderzoek vormt derhalve geen bezwaar de bouwvergunning te verlenen.

Gelet op de resultaten van het bodemonderzoek kan de omgevingsvergunning conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), art. 6.2.c echter nog niet in werking treden. Op de locatie is namelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging conform de Wet bodembescherming.

Dit aangezien op de locatie een sterke verontreiniging met zware metalen (nikkel) is aangetroffen in de grond.

Op 30 juli 2012 is een melding conform het Besluit uniforme saneringen ingediend, betreffende de vetfabriek (unit 86) aan de Lindtsedijk 8 te Zwijndrecht. Deze melding is op 9 augustus 2012 door de omgevingsdienst goedgekeurd (brief met kenmerk 2012018860 / MLI).

Gelet op deze goedkeuring zou de omgevingsvergunning in werking kunnen treden. Echter, uit het bouwplan blijkt dat aan de westzijde van de vetfabriek ook een laadkuil en hellingbaan gepland zijn.

Hiermee is bij de goedgekeurde BUS-melding geen rekening gehouden. Bij de BUS-melding is alleen voorzien in herschikken en isoleren van de verontreinigde bodem ter plaatse van de vetfabriek, terwijl ten behoeve van de aanleg van de laadkuil en hellingbaan ongetwijfeld verontreinigde grond zal moeten worden ontgraven en afgevoerd. De omgevingsvergunning kan derhalve nog niet in werking treden.

U dient een nieuwe BUS-melding in te dienen welke betrekking heeft op het oprichten van zowel de vetfabriek als de laadkuil en hellingbaan.

Op grond van artikel 39, tweede lid van de Wbb dient door het bevoegd gezag Wbb te zijn ingestemd met een saneringsplan, zoals bedoeld in het eerste lid van dat artikel en dient het desbetreffende besluit in werking te zijn getreden.

In de meeste gevallen kan ook worden volstaan met het volgen van de procedure conform het Besluit uniforme saneringen (BUS). De instemmingsbrief van het bevoegd gezag Wbb met het volgen van deze procedure geldt in dit geval als besluit.

De vertegenwoordiging van het bevoegd gezag Wbb, waarbij het saneringsplan of de BUS-melding moet worden ingediend is: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Milieu en Ruimte, vakgroep WTO, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Dit kan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Daarnaast vragen wij om het telefoonnummer en het e-mailadres van de indiener te vermelden.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de in werking getreden beschikking niet.

Heeft een belanghebbende er belang bij dat die inwerkingtreding wordt geschorst, dan kan de belanghebbende die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen.

De Voorzieningenrechter kan de beschikking dan schorsen.

Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.


U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,


ing. M.R. ~~Rietberg~~

Besluitdatum: 5 december 2012
Registratienummer: A nr. 21

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Sime Darby Unimills B.V. t.a.v. de heer , Lindtsedijk 8, 3336 LE Zwijndrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht, Postbus 15, 3330 AA Zwijndrecht;
- Brandweer Zwijndrecht, Postbus 107, 3330 AC Zwijndrecht;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, t.a.v. de heer , Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- Stichting Natuur & Milieu, Postbus 1578, 3500 BN Utrecht
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Inspectie Leefomgeving en transport, Domein Risicovolle bedrijven, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- MOB, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen.
- de directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bijlage I Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00107767

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend.

Onder A hebben wij het gedeelte van die stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Die stukken zijn ook als zodanig gewaarmerkt.

Onder B hebben wij het gedeelte van die stukken vermeld die geen onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

- A
- Aanvraagformulier bouw, d.d. 04-09-2012;
 - aanvraagformulier milieuneutraal, incl. beschouwing effect op QRA in het kader van het Cubix project, d.d. 12-09-2012;
 - opgave bouwkosten;
 - uitvoeringsovereenkomst;
 - verkennend bodemonderzoek;
 - bodemrisicoanalyse/ NRB toets, d.d. 18-07-2012;
 - toetsing aan de IPPC, d.d. 30-07-2012;
 - akoestisch onderzoek, d.d. 02-08-2012;
 - geuremissie analyse, d.d. 18-07-2012;
 - tekening bestaande situatie, get. 27-06-2012;
 - tekening nieuwe situatie, gew. 12-10-2012;
 - tekening begane grond, gew. 12-10-2012;
 - tekening eerste verdieping, gew. 12-10-2012;
 - tekening tweede verdieping, gew. 12-10-2012;
 - tekening derde- en dakverdieping, gew. 12-10-2012
 - tekening noordgevel, gew. 12-10-2012
 - tekening westgevel, gew. 12-10-2012
 - tekening zuidgevel, gew. 12-10-2012
 - tekening oostgevel, gew. 12-10-2012
 - tekening doorsnede A-A, gew. 12-10-2012
 - tekening doorsnede B-B, gew. 12-10-2012
 - tekening doorsnede C-C, gew. 12-10-2012
 - tekening doorsnede trappen, gew. 12-10-2012
 - tekeningset brandcompartimentering en vluchtrouteaanduiding, gew. 12-10-2012
 - tekeningset details, get. 27-06-2012
 - fotomateriaal

Bijlage II Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00107767

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1.1.a Wabo)

Overwegingen

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De ingediende constructieve ontwerpschetsen en berekeningen zijn beoordeeld op constructieve uitgangspunten. Hierbij is niet gebleken dat deze in strijd zijn met het Bouwbesluit. Er bestaan derhalve geen bezwaren om dit constructieve ontwerp verder uit te werken.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij op 26 september 2012 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Zwijndrecht. De welstandscommissie is van oordeel dat de nieuwe bedrijfsgebouwen zorgvuldig zijn afgestemd op de eerder vergunde en gerealiseerde bedrijfsgebouwen op het terrein van Sime Darby Unimills. Het bouwplan is derhalve niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij hebben ingestemd met het advies van de welstandscommissie.

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

De volgende activiteitgebonden voorschriften zijn van toepassing op de beschikking:

1. Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
 2. De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling ter goedkeuring aan ons te worden overgelegd:
 - a. Constructiegegevens (berekeningen, tekeningen e.d.) met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en van de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel.
-
- Hieronder worden ten minste verstaan:
- Def. funderingsadvies inclusief het sondeerrapport.
 - Def. palenplan, inheinniveau (uitsluitend aangegeven) t.o.v. NAP.
 - Gewichtsberekening.
 - Stabiliteitsberekening, incl. stabiliteitsvoorzieningen.
 - Stabiliteitsberekeningen van de gemetselde gevels/ wanden/ kolommen incl. eventuele dilataties.
 - Paalspecificaties en –berekeningen.
 - Ankerplan – ankerberekeningen.
 - Overzichtstekeningen op uitvoeringsniveau en detailberekeningen van de (staal)constructie.

- Middels een berekening dient aangetoond te worden dat de hoofddraagconstructie weerstand kan bieden aan de gestelde eis t.a.v. brandwerendheid. Let ook op de wapeningsafstand van het betonstaal.
- Wapeningstekeningen en –(detail)berekeningen van de betonconstructie en prefab beton elementen.
- Tekeningen en berekeningen van de kanaalplaat/systeem dak/ vloerelementen.
- Tekeningen en berekeningen van de prefab betonelementen **incl. stekkenplan**.
- Tekeningen en berekeningen van de stalen dakplaten.
- Berekeningen van de schijfwerking van de stalen/ houten dakplaten.
- Tekeningen en berekeningen van de geveldraggers.
- Overige detailberekeningen.
- Tekening en berekeningen van de noodoverlaat van het dak.

b. Brandveiligheidsgegevens (berekeningen, tekeningen e.d.):

- Brandwerendheid op bezwijken van de hoofddraagconstructie en/of de bouwconstructies waarvan het bezwijken leidt tot het onbruikbaar worden van een vluchtroute (berekeningen overeenkomstig NEN 6071, 6072 of 6073 en/of beproevingsrapporten overeenkomstig NEN 6069).
- Detailtekeningen van de aansluiting van de brandwerende scheidingswanden. Op de tekeningen staat dit met "brw" aangeduid.
- Bij daadwerkelijke realisering van één of meerder schachten; (detail-)tekeningen waaruit blijkt dat er voldaan wordt aan artikel 2.58 en de vereiste wdbdo tussen brandcompartimenten in stand blijft.
- Materiaalstaat waaruit blijkt dat de toegepaste constructieonderdelen voldoen aan afdeling 2.9 bouwbesluit 2012.
- Luchtbehandeling- en ventilatie-installatie tekeningen.
- Noodverlichtingsinstallatie tekeningen.
- Tekening bouwplaatsinrichting waaruit blijkt dat de toegankelijkheid en bluswatervoorziening tijdens de bouw gegarandeerd is.
- Brandbeveiligingsinstallaties en installaties die de brandveiligheid kunnen beïnvloeden moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de publicatie "Brandbeveiligingsinstallaties", uitgave 2^o druk 2010 van de Nederlandse Vereniging voor Brandweer en Rampenbestrijding (NVBR).
- Doorvoeringen in brandcompartimentscheidingen mogen geen afbreuk doen aan de vereiste wdbdo en moeten daarom op een juiste wijze afgedicht zijn. Voor de correcte uitvoering van de afdichten wordt verwezen naar de voorschriften van de fabrikant van afdichtingsmaterialen en/of het boek "Brandveilige doorvoeringen", 2010 van SBR.

3. De hieronder opgesomde stukken dienen uiterlijk binnen een termijn van één week voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan ons te worden overgelegd:

- Heirapport met kalenderstaten.
- Kwaliteitsverklaring van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis van akoestische doormetingen na het koppensnellen.
- Kwaliteitsverklaring van de betonkwaliteit van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis betondrukproeven. Bij minstens 10% van de palen, minimaal 6 stuks, dienen proefcilinders te worden genomen. e.e.a. conform de NVN6724.
- Revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven.
- Tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden

4. De stukken genoemd in voorschrift 2 en 3 dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online of (schriftelijk) bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (Postbus 550, 3300 AN Dordrecht) te worden ingediend. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moeten deze stukken goedgekeurd in het bezit zijn van de vergunninghouder.
5. Bestaande funderingspalen inclusief eventuele betonoplagers mogen niet uit de grond worden getrokken zonder onze goedkeuring. Het toepassen van een losse 'hoerenjong' is niet toegestaan.
6. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen moet dit worden gemeld bij de betrokken inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving van Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid tel.: (078) 770 85 85.
7. Uiterlijk twee werkdagen voor de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, moet dit worden gemeld bij de betrokken inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.
8. Uiterlijk één werkdag voor het storten van beton moet dit worden gemeld bij de betrokken inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.
9. Zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient dat te worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving van Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.
10. Bij uitvoering van de (bouw)werkzaamheden dient u rekening te houden de plichten die voortvloeien uit paragraaf 4 van de Bouwverordening. De inhoud hiervan kan worden nagelezen op de volgende website: <http://www.dordrecht.nl>.

Mededelingen

In verband met deze activiteit wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

1. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
2. Indien het overzicht hoofddraagconstructie niet wordt ontvangen, gaat u ermee akkoord dat de gehele staalconstructie als hoofddraagconstructie bij brand wordt beschouwd en dienovereenkomstig van beschermende maatregelen zal worden voorzien.
3. Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving van Bureau Inspectie Drechtsteden van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

4. Wij wijzen u op het risico dat u loopt bij het starten van uw vergunde activiteit gedurende de bezwaar- en beroepstermijn. De uiterste consequentie van ingesteld bezwaar of beroep kan zijn dat de omgevingsvergunning wordt vernietigd. Wij adviseren u vooraf met degene te overleggen van wie bezwaren verwacht worden en/of te overleggen met de behandelend ambtenaar.
5. De omgevingsvergunning kan op verzoek van degene op wiens naam de vergunning is gesteld of zijn rechtverkrijgenden, op naam van een ander worden overgeschreven.

Bijlage III

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00107767

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen vermeld voor de activiteit:

Afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo)

Overwegingen

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Grote Lindt". De aanvraag valt op gronden met de bestemming:

- "Bedrijfsdoeleinden -B-" (artikel 5) en

De hoogte van gebouwen (artikel 5, lid B I c) mag ter plaatse van het bouwplan niet meer bedragen dan 15 meter. Het voorgestelde gebouw is 25 meter hoog met een kooiladder die daar 1 meter boven uitsteekt.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd wegens strijdigheid met het bestemmingsplan, tenzij toepassing kan worden/wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1^o, 2^o en/of 3^o van de Wabo.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 1^o kan worden afgeweken van het bestemmingsplan met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsmogelijkheden, 'binnenplanse ontheffingsmogelijkheden'.

Op grond van artikel 5 lid B II van het bestemmingsplan kan tot een hoogte van 25 meter (voor gebouwen) resp. 55 meter (voor andere bouwwerken) worden afgeweken indien dit noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering en dit ter plaatse planologisch, stedenbouwkundige aanvaardbaar is.

De vorm en uiterlijk van de nieuwe vetfabriek worden afgestemd op de aangrenzende bebouwing en een eerder door Sime Darby Unimills hier gerealiseerd fabrieksgebouw.

Er bestaat derhalve geen bezwaar om voor wat betreft de hoogte af te wijken van het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan derhalve worden verleend in afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, 1, onder a, onder 1^o van de Wabo.

De tegen de gevel gemonteerde kooiladder overschrijdt de voornoemde maximaal toegestane bouwhoogte van 25 meter tot waar het nog mogelijk is af te wijken van het bestemmingsplan. Maatvoeringen waarvoor in de bestemmingsvoorschriften afwijkingsmogelijkheden zijn opgenomen, komen niet in aanmerking voor de algemene afwijkingsmogelijkheid van 10% (artikel 11 lid b).

Een kooiladder wordt niet genoemd als bouwwerk waarvan de hoogte niet hoeft te worden meegerekend bij het bepalen van de hoogte van het bouwwerk (zie 'Wijze van meten', art. 2, lid f).

In artikel 2, lid 1 onder f, onder 1 van het bestemmingsplan is vermeld dat voor de hoogte van bouwwerken, dakopbouwen (zoals schoorstenen), voor zover deze niet meer dan 25% van de bebouwde oppervlakte beslaan en geen grotere hoogte hebben dan 4 meter, niet als overschrijding van de maximale hoogte worden gezien.

De kooiladder wordt gezien als zo'n dakopbouw en wordt derhalve niet meegerekend bij het bepalen van de hoogte.

Bijlage IV Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00107767

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en toetsingen vermeld voor de activiteit:

Milieu (art. 2.1.1.e Wabo)

Overwegingen en toetsingen

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Uit in artikel 2.14 lid 5 jo artikel 3.10 lid 3 van de Wabo volgt het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10, derde lid, van de Wabo en artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure).

De aanvraag is beoordeeld betreffende artikelen 2.7 en 2.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Toetsing milieuneutraal of milieuvriendelijke verandering

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

Ad a.

Volgens de aanvraag wordt een nieuwe vetfabriek gebouwd ter vervanging van de oude. De reden hiervoor is dat één van de gebouwen zijn technische levensduur heeft bereikt en vervangen moet worden. De capaciteit van de vetfabriek blijft gelijk aan de bestaande vetfabriek. Hierdoor zullen met betrekking tot afvalstoffen, bodem, externe veiligheid, energie, geluid, lucht en geur geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden, dan volgens de op 18 december 2009 aan de inrichting verleende revisievergunning zijn toegestaan.

Voor wat betreft geur treedt er een verbetering op. De in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften worden in deze toereikend geacht.

Ad b.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen zullen niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad c.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen vallen niet onder onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994. De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen vallen wel onder onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 40.000 ton per jaar of meer, moet een MER-beoordeling worden gemaakt. Echter, op 5 oktober 2006 is door Sime Darby Unimills B.V. reeds een aanmeldingsnotitie (Wet milieubeheer, artikel 7.8a) aangemeld. Daarop hebben wij op 31 oktober 2006 de beschikking genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze voorgenomen activiteit plaatsvindt geen milieueffectrapport (hierna te noemen: MER) opgesteld behoefde te worden. Deze beschikking hebben wij op 20 november 2006 bekendgemaakt.

Kenmerken van het project:

De productiecapaciteit van de vetfabriek wijzigt niet ten opzichte van de huidige situatie en is gering.

Daarmee is de omvang van het project, ten opzichte van de drempelwaarden, zeer beperkt.

Cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet van toepassing.

Met het realiseren van de verandering zullen er geen wijzigingen zijn. Dit heeft verder in dit kader geen milieurelevantie (zie verder onder "Afvalwater").

Verontreinigingen en hinder voor de omgeving worden niet verwacht (zie verder onder "Lucht" en "Geluid").

De locatie van het project:

De locatie van de inrichting wordt al geruime tijd gebruikt voor het verwerken van eetbare oliën en vetten. De nieuwe vetfabriek zal naar verwachting voor de omgeving geen grotere nadelige gevolgen hebben dan reeds vergund, omdat er geen andere emissies worden verwacht.

Kenmerken van het potentiële effect:

Gelet op het bovenstaande en hetgeen in de aanvraag is opgenomen is een aanzienlijk effect nagenoeg uitgesloten. Eventuele emissies zullen dusdanig gering zijn, dat dit voor de omgeving geen gevaar zal opleveren.

Gelet op het voorgaande hoeft bij de aanvraag geen MER te worden overgelegd.

Beste beschikbare technieken (BBT)/IPPC-richtlijn

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr.2008/1/EG) en wel in categorie 6.4 onder b. Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- voedingsmiddelen en zuivel (Food, drink and milk industries);
- afgas- en afvalwaterbehandeling (Common waste water and waste gas treatment and management systems in the chemical sector);
- koelsystemen (Cooling systems);
- op- en overslag bulkproducten (Emissions from storage of bulk or dangerous goods);
- energie-efficiëntie.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- de Circulaire energie in de milieuvergunning;
- de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR);
- de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Handreiking wegen naar preventie;
- PGS 13: Ammoniak, toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen.

De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per relevant milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. De voorschriften uit de vigerende vergunningen (Revisievergunning van 18 december 2009) volstaan.

Beoordeling milieuaspecten

Alle milieuaspecten zijn beoordeeld, alleen ten aanzien van die milieuaspecten die mogelijk van belang kunnen zijn hieronder de overwegingen weergegeven.

Afvalwater

Met het realiseren van de veranderingen zijn er geen wijzigingen met betrekking tot aard en omvang van het te lozen afvalwater. De nieuwe vetfabriek Cubix wordt op het bestaande afvalwatersysteem aangesloten. Dit systeem voldoet aan de "Best Available Techniques".

De voorschriften uit de vigerende vergunningen (Revisievergunning van 18 december 2009) volstaan.

Bodem

Uit de bodemrisicoanalyse/NRB toets blijkt dat de capaciteit van de nieuwe vetfabriek gelijk is aan die in de bestaande vetfabriek. De nieuwe procesinstallatie wordt gesloten uitgevoerd in verband met strengere hygiënische eisen. Met het realiseren van de veranderingen wijzigt er niets voor het aspect bodem. De voorschriften uit de vigerende vergunning van 18 december 2009 volstaan.

Energie

Meerjarenafspraken (MJA) en energie-efficiencyplan (EEP)

In de aanvraag (paragraaf 6.9 van het IPPC document) is aandacht besteedt aan energie-efficiëntie.

Sime Darby Unimills B.V. heeft het convenant Meerjarenafspraak energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Doordat Sime Darby Unimills B.V. zich met de ondertekening van het convenant heeft verplicht om inspanningen te verrichten met betrekking tot energie verantwoord ondernemen, is het niet nodig om ten aanzien daarvan voorschriften op te nemen. Wel is een voorschrift aan deze vergunning verbonden, waarin staat dat Sime Darby Unimills B.V. het bevoegd gezag binnen een jaar na het in werking treden van deze beschikking schriftelijk op de hoogte brengt, wanneer zich niet meer conformeert aan de afspraken van het convenant.

CO₂ emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Sime Darby Unimills B.V. is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Externe veiligheid

De externe veiligheid als gevolg van de nieuwe vetfabriek zal niet negatief veranderen. Aan de hand van de resultaten van de in 2006 opgestelde QRA rapportage is dit aannemelijk gemaakt. De inhoud aan NH₃ (ammoniak) in de huidige installatie is 1400 liter. Met een dichtheid van 670 kg/m³ is dat 938 kg. In de nieuwe situatie zal de installatie minder ammoniak bevatten aangezien de installatie compacter gebouwd zal worden en er minder ammoniak in het systeem nodig is. In de huidige aanvraag is voldoende onderbouwd dat de vervanging van de vetverpakkingsfabriek geen nadelig effect heeft voor de externe veiligheid.

Geluid en trillingen

Bij de aanvraag van de milieuneutrale wijziging behoort een akoestisch rapport van Tebodin met kenmerk 3317001 revisie B d.d. 2 augustus 2012. De resultaten van het bijbehorende rekenmodel zijn getoetst aan het geluidbudget dat volgt uit het zonebeheerplan van het industrieterrein Grootelindt/Dordt-West. In het rapport zijn onderstaande volgende maatregelen genoemd die getroffen gaan worden bij de realisatie van de vetfabriek:

- het stellen van strengere geluidseisen aan de apparatuur van de nieuwe fabriek;
- het nemen van geluidreducerende maatregelen aan de koelwaterpompen;
- het verlagen van het geluidsniveau in de hal van de biodieselfabriek.

Indien de voorgestelde geluidreducerende maatregelen worden gerealiseerd, is de aanvraag als milieuneutraal voor geluid te beschouwen. Hiertoe is voorschrift 2.1 opgenomen.

Lucht

De activiteiten die worden aangevraagd kunnen een potentiële bron van geurhinder vormen, echter worden deze op dit moment reeds uitgevoerd in open procesinstallaties. De betreffende fabriek wordt gesloten. De nieuwe fabriek wordt binnen enkele tientallen meters van de bestaande fabriek opgericht. Bij de aanvraag is een geuremissie analyse opgenomen, getiteld "Sime Darby Unimills BV CUBIX Geuremissie analyse", uitgegeven door Iv-Industrie BV, rapportnummer IDAR110227.66.123, d.d. 18 juli 2012.

In deze geuremissie analyse is afgeleid dat onder normale bedrijfsomstandigheden uit de nieuwe fabriek slechts een beperkte geuremissie plaatsvindt. De geuremissie van de huidige fabriek bedraagt in de huidige vergunde situatie slechts 0,00003 procent van de totale geuremissie van de inrichting.

Dit is als zodanig afgeleid uit het geurrapport, behorende bij de thans vigerende vergunning. De fabriek wordt verplaatst, waarbij de afstand tot de woningen ongeveer gelijk blijft.

In de geuranalyse is niet afgeleid wat de hedonische beoordeling van deze geur is. De hedonische beoordeling betreft de hinderlijkheid van de geur. Uit de aard van de geurbron (kokosolie, palmolie, palmkernolie) kan worden afgeleid dat de betreffende geur qua aard en karakterisering overeenkomt met de overige geuren die door de inrichting worden geëmitteerd.

Door de aangevraagde verandering zal de geuremissie verder afnemen. Dit is aannemelijk omdat de nieuwe fabriek met geheel gesloten installaties werkt, in plaats van de gedeeltelijk open installaties van de huidige fabriek. Er komt normaal gesproken geen geur vrij uit het bedrijfsproces zelf. Alleen bij het verladen van enkele olieproducten kan de verdringingslucht van de tanks een geuremissie veroorzaken.

Klachtenregistratie

Er worden met enige regelmaat klachten ingediend over geurhinder veroorzaakt door het bedrijf. Deze zijn echter niet direct te herleiden tot de fabriek waar deze aanvraag betrekking op heeft. Met het treffen van deze maatregelen zal de geuremissie echter afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie geur

De aanvraag kan op het aspect geur worden verleend. De aangevraagde wijziging heeft slechts een beperkte, doch gunstiger invloed op de emissie van geur afkomstig van de betreffende fabriek.

Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de bouw van een nieuwe vetfabriek ter vervanging van de oude zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aan de vergunning zijn voorschriften ten aanzien van het milieudeel energie en geluid, verbonden.

Voorschriften

De volgende activiteitgebonden voorschriften zijn van toepassing op de beschikking:

1. Meerjarenafspraken Energie-efficiëntie (MJA)

Met de deelname aan het convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiëntie (MJA), is de vergunninghouder verplicht de afspraken voortvloeiende uit het convenant MJA na te leven.

In het geval dat vergunninghouder de deelname aan het convenant MJA beëindigt, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan binnen één jaar na het inwerking treden van deze beschikking in kennis.

2. Geluid

De geluidreducerende maatregelen zoals beschreven in het akoestisch rapport van Tebodin met kenmerk 3317001 revisie B d.d. 2 augustus 2012 dienen binnen 2 maanden na het gereedkomen van de nieuwe Vetfabriek te zijn gerealiseerd.