

**BESCHIKKING**

Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van Papendrecht.

**Onderwerp van de aanvraag**

Op 11 maart 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van Van Sillevoldt Rijst B.V. voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor een rijstpellerij. De aanvraag heeft het zaaknummer: 602334.

De inrichting is gelegen aan de Ketelweg 34 te Papendrecht, kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie C, nummer 2873.

**Procedure**

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Op verzoek van het bevoegd gezag zijn op 20 maart 2009, 25 maart 2009 en 29 april 2009 aanvullende gegevens op de aanvraag ontvangen. Deze aanvullende gegevens zijn bij de aanvraag gevoegd.

Adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland is als adviseur bij deze procedure betrokken.

Van de geboden gelegenheid om advies uit te brengen naar aanleiding van de toegezonden aanvraag is geen gebruik gemaakt.

Interne advisering en afstemming Brandweer

De aanvraag is in het kader van de interne advisering en afstemming voorgelegd aan de brandweer van de gemeente Papendrecht. De brandweer heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Behoort bij besluit van Burgemeester  
en Wethouders van Papendrecht

d.d. 16 JUNI 2011

No. 602334

Mij bekend,  
De Gemeentesecretaris



R.G. Beek (gemeentesecretaris)

## - Toetsingskader van de aanvraag

### Milieukwaliteitseisen

De inrichting is gelegen op een industrieterrein, waarvoor een geluidzone is vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder.

Bij de beoordeling van de aanvraag is de vastgestelde zone in acht genomen. Een nadere toelichting hierop wordt in deze considerans gegeven bij de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag onder de paragraaf "Geluid".

Op 17 november 2007 is de Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit", Wik) van kracht geworden. Deze wet betreft in feite hoofdstuk 5, titel 5.2 onderdeel Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 geeft bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. In de "Wet luchtkwaliteit" zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, ozon, arseen, cadmium en nikkel die bij de vergunningverlening in acht moeten worden genomen. Een nadere toelichting hierop wordt in deze considerans gegeven bij de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag onder de paragraaf "Lucht, Wet luchtkwaliteit".

### **Overige regels en wetten**

#### Algemeen

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de Natuurbeschermingswet 1998, Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan of besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking getreden. Omdat de aanvraag is ingediend voor 1 oktober 2010 wordt deze in gevolge het overgangsrecht volgens de oude regelgeving (Wet milieubeheer) afgehandeld.

#### Besluiten

Met betrekking tot de inrichting zijn, naast de aan de vergunning verbonden voorschriften, onder andere regels op grond van de hieronder genoemde besluiten van toepassing:

- a. het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim). De bepalingen uit hoofdstuk 3 en de paragrafen 4.1.5 en/of de artikelen 4.6 en 4.18 van het Barim zijn rechtstreeks van toepassing. Voor deze onderwerpen zijn, voor zover van toepassing in deze situatie, dan ook geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Met betrekking tot de activiteiten die worden genoemd in de hierboven genoemde bepalingen zijn eveneens de hoofdstukken 1 en 6 en de afdelingen 2.1, 2.2 en 2.4 van het besluit van toepassing. Eventueel zullen voor deze onderwerpen, voor zover het besluit dit toelaat, in de toekomst maatwerkvoorschriften worden opgenomen;
- b. drukvaten moeten voldoen het "Warenwetbesluit drukapparatuur".

Ten aanzien van de onderwerpen, genoemd in de onder a, b en c vermelde besluiten, zijn daarom geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### Voorvallen Wm

Ongewone voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

### **Afspraken en convenanten**

#### Branchegerichte convenanten

Het betreft hier een bedrijf dat niet behoort tot een branche waarvoor een convenant is afgesloten.

### **Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag**

#### Algemeen

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op:

#### Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij betrokken:

Conform artikel 8.8 lid 1 Wet milieubeheer hebben wij bij de beslissing op de aanvraag betrokken:

- a. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- b. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- c. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;

#### Ad a: De gevolgen voor het milieu

Vanwege het in werking zijn van de inrichting kunnen verschillende gevolgen voor het milieu ontstaan. Het gaat hierbij om de milieuaspecten die verder in de vergunning worden behandeld.

#### Ad b: Redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen

In de inrichting en in de nabijheid van de inrichting zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien.

#### Ad c: Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

### Beste beschikbare technieken

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

Dientengevolge dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe geen gpbv-installatie behoort. Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging en is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC.

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige inrichting hebben wij de volgende documenten geraadpleegd:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Nederlandse emissie richtlijn (NeR);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

### Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de leidraad "Wegen naar preventie bij bedrijven" van april 2006 en de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" van december 2005, beiden uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (Infomil). De leidraad en handreiking zijn opgesteld door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Bij de toepassing van de leidraad en handreiking gaat het met name om bedrijven waar sprake is van relevante hoeveelheden afval.

De hoeveelheid afval die bij een bedrijf vrijkomt, wordt gebruikt bij het inschatten van het besparingspotentieel en bepaald in hoofdlijnen in welke mate een bedrijf aandacht moet schenken aan afvalpreventie. Hierbij wordt zowel gekeken naar de hoeveelheid gevaarlijk afval als naar de totale hoeveelheid afval (gevaarlijk+ongevaarlijk), die bij het bedrijf vrijkomt.

De volgende situaties worden onderscheiden:

- a. jaarlijks minder dan 25 ton afval (totaal) en minder dan 2,5 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is laag);
- b. jaarlijks meer dan 25 ton afval (totaal) of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is gemiddeld);
- c. jaarlijks meer dan 250 ton afval (totaal) of meer dan 25 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is groot).

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven opgenomen. De in deze Handreiking en het Werkboek beschreven maatregelen ten aanzien van afvalscheiding en -preventie merken wij aan als BBT.

Uit (hoofdstuk 15 van) de aanvraag blijkt dat het bedrijf jaarlijks ca. 270 ton afval afvoert en valt onder situatie c. Gelet op de omvang van de afvalstromen wordt het besparingspotentieel als groot ingeschat. In deze situatie kan van het bedrijf worden gevraagd een zogenaamd afvalpreventieonderzoek uit te voeren of informatie aan te leveren die daarmee overeenkomt. De aanvraag bevat geen rapportage van een afvalpreventieonderzoek of vergelijkbare aanlevering van gegevens. Hierdoor is niet vast te stellen welke afvalpreventiemaatregelen redelijkerwijs getroffen zouden kunnen worden. Het ontbreken van deze gegevens kan aanleiding zijn voor een bevoegd gezag de aanvraag buiten behandeling te laten. Wij zijn echter van mening dat het ontbreken van deze gegevens in de aanvraag niet leidt tot onvoldoende inzicht in de gevolgen voor het milieu of tot onaanvaardbare hinder voor de (leef)omgeving ten gevolge van de bedrijfsvoering, zodanig dat niet zou kunnen worden vastgesteld onder welke voorwaarden tot vergunningverlening zou kunnen worden overgegaan. Wij zijn van mening dat het voorschrijven van een onderzoeksverplichting in de vorm van een afvalpreventieonderzoek in deze situatie het meest geëigende instrument is. De redenen daarvoor zijn: de omvang van de afvalstromen, het feit dat er onvoldoende informatie voorhanden is om tot een verantwoorde keuze van maatregelen of voorzieningen te komen en ons standpunt dat de bedrijfsvoering door het onderzoek niet onredelijk wordt bezwaard. In de voorschriften 7.3.1 t/m 7.3.3 is daarom gesteld dat de aanvrager binnen een bepaalde termijn een afvalpreventieonderzoek uitvoert en ter goedkeuring aan ons voorlegt. Na goedkeuring dienen de betreffende preventiemaatregelen conform de planning uit het rapport te worden uitgevoerd.

Aandacht voor afvalpreventie is eveneens relevant indien de inrichting onder het doelgroepenbeleid valt. Deze omstandigheid doet zich hier niet voor.

---

Om inzicht te houden in de aard, omvang, samenstelling en oorsprong van afvalstoffen is in de vergunning een voorschrift opgenomen ten behoeve van het meten en registreren van de vrijkomende afvalstoffen.

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften zijn de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" betrokken. Daarmee worden de BBT toegepast.

#### Afvalscheiding

In de aanvraag is aangegeven welke afvalstoffen gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgevoerd. Toetsing van deze informatie aan de hiervoor genoemde scheidingsregels heeft opgeleverd dat verdergaande scheiding redelijkerwijs niet kan worden gevraagd. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

#### Waterbesparing

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer zal zoveel mogelijk uitvoering moeten worden gegeven aan waterbesparing. Waterbesparing richt zich op het voorkomen dan wel het beperken van het gebruik van water (hiermee wordt tevens het ontstaan van afvalwater beperkt). Conform het werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" van Infomil zijn er voor water geen ondergrenzen gesteld, omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Per situatie zal beoordeeld moeten worden of maatregelen voor het aspect water relevant zijn of niet. Ten aanzien van waterbesparende maatregelen zijn BBT het uitgangspunt. Bij nieuwbouw en renovatie zal direct waterbesparende apparatuur worden geplaatst

#### Afvalwater

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Wet milieubeheer (Wm) en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De drie belangen die deze wetten en regeling ten aanzien van afvalwater behartigen zijn:

- de doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit het riool;
- de doelmatige werking van de (externe) afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Bij de toepassing van deze regelgeving moet onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte lozingen. Van een indirecte lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op een ander werk. Het betreft lozingen op een openbaar riool van waaruit het afvalwater in een zuiveringstechnisch werk (een zuiveringsinstallatie) wordt gebracht. Ten aanzien van indirecte lozingen zijn er twee mogelijkheden;

- indirecte lozingen vanuit een inrichting welke niet Wvo vergunningplichtig is;
- indirecte lozingen vanuit een inrichting welke wel Wvo-vergunningplichtig is.

Het direct lozen van afvalwater op het oppervlaktewater valt altijd onder de Wvo.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- spoelwater uit de keuken;
- afvalwater van sanitaire voorzieningen;
- afvalwater van bedrijfsprocessen;
- afstromend regenwater.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, in het Activiteitenbesluit genoemde, activiteit(en)-plaats:

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Wij merken op dat met deze activiteit(en) samenhangende lozingen volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Wij verwijzen hiervoor naar paragraaf 3.1.3, artikel 3.3 uit het Activiteitenbesluit. De in deze beschikking opgenomen voorschriften met betrekking tot lozingen gelden niet voor deze activiteit(en).

Het afvoeren van niet-verontreinigd hemelwater via het vuilwaterriool naar een waterzuiveringsinstallatie wordt niet als doelmatig beschouwd. Dit kan voorkomen worden door het hemelwater "af te koppelen". Een dergelijke afkoppeling vermindert het aantal overstorten uit het rioolstelsel, leidt tot een beter zuiveringsrendement van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voorkomt verdroging door middel van hergebruik.

De samenstelling van het overige afvalwater is van dien aard, dat voor de doelmatige werking van het riool en de rioolwaterzuiveringsinstallatie niet hoeft te worden gevreesd. Ter bescherming van het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallatie zijn in deze vergunning in hoofdstuk 8 voorschriften opgenomen.

#### Bodembescherming

Ter beperking van de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat -onder reguliere bedrijfscondities- preventieve bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen. Deze maatregelen en voorzieningen moeten leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2001 (NRB). Op elke binnen een inrichting uitgevoerde bodembedreigende activiteit dient dit uitgangspunt te worden toegepast. In de NRB is gedefinieerd welke categorieën van activiteiten als bodembedreigend dienen te worden aangemerkt.

Het bodemrisico dat het gevolg is van een bepaalde bodembedreigende activiteit kan worden vastgesteld met behulp van een bodemrisicochecklist (BRCL). In de inrichting worden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd:

- werkplaatsen (metaalbewerkingen en de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen) (BRCL 5.3).

In de inrichting worden kleine hoeveelheden bodemverontreinigende (vloeistof)stoffen opgeslagen/verwerkt. Gezien het feit dat het om kleine hoeveelheden gaat en het feit dat de activiteiten uitsluitend inpandig boven een vloeistofkerende vloer en/of een lekbak worden uitgevoerd kan worden gesteld dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar is. In hoofdstuk 9 zijn hieromtrent een aantal algemene voorschriften opgenomen.

Het voorschrijven van verder gaande maatregelen als bedoeld in de NRB, zoals het bepalen van de T-nul en T-eind situatie, achten wij gelet op de aard en omvang van de activiteiten en de getroffen maatregelen niet noodzakelijk.

#### Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Het energiegebruik is getoetst aan de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (1999) van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en het Ministerie van Economische Zaken.

Volgens deze circulaire dient speciale aandacht aan energiebesparingsmogelijkheden te worden geschonken als de omvang van het jaarlijkse elektriciteitsgebruik ten minste 50.000 kWh bedraagt of indien het aardgasgebruik ten minste 25.000 m<sup>3</sup> bedraagt.

In de brief van 28 april betreffende het Project vereenvoudiging vergunningen (2005-2006 TK 29 515, nr. 140) is onder andere ingegaan op de algemene regels voor energiebesparing.

In deze brief is een eerder voorstel uit het voorontwerp van 15 december 2005 naast het huidige artikel gelegd. Naar aanleiding van de reacties van bedrijfsleven en overheden op het voorstel van 15 december 2005 is ervoor gekozen om de grens voor het kunnen verplichten tot een energieonderzoek te leggen op 200.000 kWh aan elektriciteit of 75.000 m<sup>3</sup> aardgas-equivalenten aan brandstoffen. Bij een omvang van het energiegebruik tussen 50.000 kWh en 200.000 kWh aan elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> en 75.000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten aan brandstoffen dienen in ieder geval rendabele maatregelen te worden getroffen.

Het energiegebruik als gevolg van het in werking zijn van de inrichting bedraagt 6.500.000 kWh aan elektriciteit en 140.000 m<sup>3</sup> aan aardgas. Dit is aanzienlijk meer dan 200.000 kWh aan elektriciteit of 75.000 m<sup>3</sup> aan aardgas.

In de milieuvergunning is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse energieverbruik. Gezien de hoeveelheid energie die jaarlijkse gebruikt wordt, achten wij een onderzoek naar de mogelijkheden van energiebesparing noodzakelijk. Daarom is in deze vergunning de uitvoering van een energiebesparingonderzoek verplicht gesteld. Daaraan gekoppeld dient een plan van aanpak te worden opgesteld voor de uitvoering van de energiebesparingsmaatregelen die uit het onderzoek naar voren komen. Zowel het energiebesparingonderzoek als het plan van aanpak moeten ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. Verder is een voorschrift opgenomen dat alle energiebesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moeten worden uitgevoerd.

#### Brand- en externe veiligheid

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren.

Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Met ingang van 1 november 2008 is het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking getreden. Er is voor een nieuwe afbakening gekozen tussen bouw- en milieuregelgeving.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 2.1.8 van het Gebruiksbesluit ligt, dan is de Wet milieubeheer het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 2.1.8 van het Gebruiksbesluit ligt, dan is het Gebruiksbesluit het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Gebruiksbesluit het wettelijke kader.



In de onderhavige inrichting is er sprake van de opslag van

- 54 liter brandbare vloeistof-ADR klasse 3;
- 7 gasflessen (totaal 170 liter waterinhoud);
- 214 liter bestrijdingsmiddelen.

Op grond van tabel 2.1.8 van het Gebruiksbesluit is de Wet milieubeheer het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze vergunning wel brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

In de inrichting zijn de volgende risico's aanwezig welke kunnen leiden tot brand, dan wel explosies:

- de opslag en het gebruik van brandbare vloeistoffen en gassen;
- de verwerking van rijst en rijstebloem.

Om de risico's voor de externe veiligheid als gevolg van deze activiteiten te beperken zijn diverse richtlijnen van toepassing.

In de aanvraag is beschreven welke brandblusmiddelen aanwezig zijn binnen de inrichting.

In deze vergunning zijn standaardvoorschriften opgenomen over de beschikbaarheid en het onderhoud van de brandblusmiddelen.

Op grond van artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van dit besluit.

Op grond van het Arbobesluit moet, indien er kans is op gas- en stofontploffingsgevaar, een risico-inventarisatie worden uitgevoerd en zal zonodig een gevarezone-indeling moeten worden gemaakt en explosieveiligheidsdocumenten worden opgesteld. Omdat er geen externe veiligheidseffecten ten gevolge van een gas- of stofexplosiegevaar buiten de inrichting zijn te verwachten zijn geen voorschriften met betrekking tot dit aspect opgenomen.

#### Geluid

Bij de aanvraag van de revisievergunning Wet milieubeheer zijn de volgende akoestisch relevante documenten gevoegd:

- geluidsonderzoek met het referentienummer 20082766-03 (23 februari 2009),
- een notitie met het referentienummer 20082766-08 (11 maart 2009) waarin nader ingegaan wordt op de te treffen geluidbeperkende voorzieningen.

Het bedrijf vraagt geluidruimte aan en toont aan dat na het aanbrengen van geluidsdempers op twee uitblaasopeningen en het reduceren van een vacuümpomp met 10 dB aan de onderliggende geluidgrenswaarden kan worden voldaan.

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Oosteind en is op basis van de in het verleden toegekende geluidruimte bepalend voor de berekende overschrijding in één van de nabij gelegen toetspunten waarvoor een Maximale Toegestane Geluidgrenswaarde (MTG) is vastgesteld. In het MTG punt S 02 bij de woning Oosteind 32 wordt de hoogste geluidbelasting berekend. Dit industrieterrein is voor het grootste gedeelte gelegen in de gemeente Papendrecht en deels in de gemeente Sliedrecht.

De gemeente Papendrecht heeft op 7 april 2009 het zonebeheersplan voor dit industrieterrein vastgesteld.

Na de beoordeling van de aangeleverde geluidgegevens en een specialistisch geluidonderzoek bij het bedrijf is berekend dat het bedrijf nog enkele extra geluidbeperkende maatregelen dient aan te (laten) brengen. Het verslag, de bevindingen en aanbevelingen van dit door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid uitgevoerde geluidonderzoek is als separate bijlage bij deze beschikking gevoegd.

In afwijking van de aangevraagde geluidruimte zijn wij van mening dat het bedrijf vrij eenvoudig enkele extra geluidbeperkende maatregelen kan treffen aan twee afzuigventilatoren en een ventilatierooster in de noordgevel van de Rijstfabriek (14 vierkante meter). Deze maatregelen zullen de geluidkwaliteit in de nabij gelegen woonomgeving, met name in de nachtperiode, merkbaar ten goede komen.

Deze maatregelen dienen dan ook te worden gezien als maatregelen waarmee conform de "BREF Food, Drink en Milk Industrie" wordt voldaan aan de Best Beschikbare Technieken om het milieu te beschermen. Bovendien zorgen deze maatregelen er voor dat de geluidsbelasting van enkele woningen aan het Oosteind, Matena en Baanhoek afneemt waardoor de maximale vastgestelde geluidgrenswaarde (MTG) bij deze woningen beter kan worden beheerd.

De door het bedrijf voorgestelde voorzieningen en de extra maatregelen mogen om de kosten te spreiden en aan te sluiten bij mogelijk andere onderhoudswerkzaamheden gefaseerd aangebracht worden. Om dit mogelijk te maken worden de aan deze vergunning verbonden geluidvoorschriften eveneens voorzien van een startperiode van een jaar met iets ruimere geluidgrenswaarden. Een jaar na het van kracht worden van de vergunning dient het bedrijf te voldoen aan de iets strengere geluidgrenswaarden.

Daarnaast krijgt het bedrijf de mogelijkheid om andere geluidsbeperkende maatregelen uit te werken mits door middel van een akoestisch rapport wordt aangetoond dat met deze maatregelen aan de aan deze beschikking verbonden geluidgrenswaarden kan worden voldaan en dus hetzelfde effect op de woonkwaliteit wordt bereikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen het bedrijf piekgeluiden voorkomen die kunnen voldoen aan het +10 dB criterium ten opzichte van het in de toetspunten berekende langtijdgemiddelde geluidniveau. De benodigde piekgeluidbelasting is in een separaat geluidvoorschrift opgenomen.

De aan deze vergunning verbonden geluidgrenswaarden voldoen aan de richtwaarden zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (okt. 1998) en het op 7 april 2009 door de gemeente Papendrecht vastgestelde zonebeheersplan.

#### Indirecte hinder

Aangezien Van Sillevoldt Rijst BV is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, behoeft in het kader van de Wet milieubeheer i.c. de zogenaamde "schrikkelcirculaire" van het ministerie van VROM van 29 februari 1996, de indirecte hinder door het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg niet te worden beoordeeld.

#### Trillingen

Gezien de afstand tussen het bedrijf en de omliggende gevoelige gebouwen wordt geen trillingshinder verwacht. Derhalve zijn geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### Lucht

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bij de beoordeling van de emissie naar de lucht in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften rekening gehouden met de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NER).

De activiteiten van de inrichting brengen verschillende emissies naar de lucht met zich mee.

In de inrichting worden de volgende (potentiële) luchtemissies onderscheiden:

1. lasrook dat ontstaat bij laswerkzaamheden;
2. stof en zaagsel dat vrijkomt bij houtbewerking;
3. emissie van verbrandingsgassen van de verwarmingsinstallaties;
4. stofemissie als gevolg van de overslag van rijst(producten).

De toepassing van de emissie-eisen uit de NeR (2001) of de NeR (2003) hangt af van het soort installatie; een bestaande of een nieuwe installatie. Er is sprake van een nieuwe situatie indien voor de eerste keer een milieuvergunning wordt aangevraagd.

Bij een bestaande situatie is een activiteit al eerder vergund geweest. Bij uitbreiding van een inrichting wordt het nieuwe gedeelte als een nieuwe situatie beschouwd. Voor bestaande situaties waarin nog niet wordt voldaan aan de eisen in de NeR, kan het bevoegd gezag een realiseringstermijn hanteren. Na het verstrijken hiervan moet de inrichting voldoen aan de emissie-eisen conform de algemene eisen van de NeR.

De realiseringstermijn moet eindigen op uiterlijk de volgende tijdstippen:

- In nieuwe situaties moet vanaf het moment van vergunningverlening worden voldaan aan de algemene eisen met toepassing van de NeR systematiek.
- Bij vervanging of ingrijpende aanpassing van een bestaande installatie moet vanaf het moment van vervanging of aanpassing worden voldaan aan de algemene eisen met toepassing van de NeR systematiek.
- In bestaande situaties moeten gpbv-installaties uiterlijk 30 oktober 2007 voldoen aan de algemene eisen met toepassing van de NeR systematiek.
- In bestaande situaties moeten niet-gpbv-installaties uiterlijk 30 oktober 2010 voldoen aan de algemene eisen met toepassing van de NeR systematiek.

Op de inrichting is geen bijzondere regeling uit de NeR van toepassing. Daarom is de emissie van stof getoetst aan de algemene eisen uit de NeR.

In de inrichting zijn de volgende maatregelen getroffen om de emissie van stof zoveel mogelijk te beperken: alle bij het transport van rijst(producten) ontwijkende transportlucht wordt via een doekfilterinstallatie geleid.

In voorschrift 12.1.1 is de emissie-eis uit de NeR voor stof opgenomen.

In de inrichting vindt lassen van roestvaststaal als incidentele activiteit plaats. Het verplicht aanbrengen van een filter is voor dit soort activiteiten een veel te zware belasting gezien de omvang van de emissies in relatie tot de grensmassastroom van de minimalisatieverplichte stoffen. Daarom is het volgende vastgesteld:

- de inrichtinghouder moet kunnen aantonen wat voor een materiaal wordt gebruikt en hoe de hoeveelheid lastoevoegmateriaal tot stand komt;
- bij gebruik van minder dan 200 kg lastoevoegmateriaal voor het lassen van roestvaststaal met beklede elektroden en of MAG gevulde draad is filtratie niet verplicht.

In de inrichting wordt incidenteel machinaal hout bewerkt. De hierbij afgezogen lucht wordt middels een mobiele filterinstallatie gereinigd. In hoofdstuk 4.3 zijn hieromtrent voorschriften opgenomen.

Binnen de inrichting zijn 4 stookinstallaties aanwezig, met een vermogen van 1227 kW. Als brandstof wordt uitsluitend aardgas gebruikt.

Emissie afkomstig van de stookinstallaties bestaat voornamelijk uit NOx en CO2. Periodieke keuring en onderhoud zorgt ervoor dat de ketels optimaal kunnen functioneren en daardoor zo min mogelijk emissie optreedt. In de milieuvergunning zijn hierover voorschriften opgenomen.

De hierboven besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kunnen wel aangemerkt worden als de beste beschikbare technieken.

#### Wet Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd op het punt van luchtkwaliteitseisen. Met de inwerkingtreding van deze wijziging is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen en zijn de volgende besluiten en ministeriële regelingen in werking getreden:

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. De meeste grenswaarden moeten al vanaf 1 januari 2005 in acht worden genomen, terwijl de grenswaarde voor stikstofdioxide geldt vanaf 1 januari 2010. De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een acht-uurgemiddelde, een vierentwintig-uurgemiddelde, een winterhalfjaargemiddelde of een jaargemiddelde norm. De kwaliteitseisen zijn niet van toepassing binnen de grenzen van de inrichting.

Op grond van artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a Wet milieubeheer moeten wij de geldende grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit in acht nemen.

Bij vergunningverlening moeten wij er voor zorg dragen dat aan luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan, ofwel onmiddellijk bij grenswaarden die al van kracht zijn, ofwel op een later tijdstip ingeval de grenswaarden op termijn van kracht worden.

Indien verlening van een milieuvergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Hierbij geldt dat de grenswaarden gelden voor de buitenlucht in zijn algemeenheid en niet alleen ter plaats van woningen of andere gevoelige bestemmingen (ABRS 16-08-2006, 200507752/1).

Wij moeten immers beoordelen of vergunningverlening zal leiden tot toename van de ~~luchtverontreiniging of van het aantal mensen dat daaraan wordt blootgesteld.~~  
Het uitgangspunt is dat de grenswaarden voor voornoemde stoffen in acht worden genomen.

Gelet op het bovenstaande en op artikel 5.16, lid 1 onder a tot en met d Wet milieubeheer, kunnen wij tot vergunningverlening overgaan indien:

- aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet leidt tot het overschrijden, of tot het op of na het tijdstip van ingang waarschijnlijk overschrijden van de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarde;
- aannemelijk is gemaakt dat (1) de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van vergunningverlening per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of (2) bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de vergunningverlening samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (saldering);
- aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen;
- de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is genoemd, beschreven ofwel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een vastgesteld programma.

Indien als gevolg van vergunningverlening geen effect op de luchtkwaliteit in zijn algemeenheid te verwachten is, is het in acht nemen van de grenswaarden niet aan de orde.

Uit de aanvraag van Van Sillevoldt Rijst B.V. blijkt dat ten opzichte van de vigerende vergunningen de omvang van de emissie bepalende activiteiten niet toeneemt. Een toename van emissies van de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde stoffen is derhalve niet te verwachten. Hoewel daarnaar door Van Sillevoldt Rijst B.V. geen expliciet onderzoek is verricht, is daarmee voldoende aannemelijk gemaakt dat de luchtkwaliteit in de nabije omgeving van de inrichting door de aangevraagde activiteiten niet verslechtert.

#### Verkeer en vervoer

Op grond van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is bij de beoordeling van verkeer en vervoer in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften rekening gehouden met de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven.

In artikel 1.1 lid 2 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat onder de bescherming van het milieu ook moet worden verstaan de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting.

De Wet milieubeheer biedt naast de mogelijkheden om de verkeersaantrekkende werking van een inrichting te beperken geen verdere mogelijkheid harde voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer aan de vergunning te verbinden. Het is niet mogelijk in de vergunning een bepaalde vervoerwijze van goederen verplicht voor te schrijven, ook niet voor specifieke goederen stromen. Ook kan geen compleet goederen vervoersplan worden opgelegd.

Met betrekking tot het woon-werkverkeer en het zakelijk verkeer kan in de vergunning niet worden voorgeschreven dat personeelsleden uitsluitend met het openbaar vervoer naar het werk mogen gaan. De vergunning is daartoe een te beperkend instrument.

---

De Wet milieubeheer biedt wel instrumenten om bedrijven te stimuleren het vervoer over de weg en de automobilititeit van werknemers terug te dringen.

---

Van Sillevoldt Rijst B.V. heeft minder dan 100 werknemers, minder dan 500 bezoekers per dag en minder dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op het gebied van vervoermanagement nadere voorschriften op te nemen.

### **Zienswijzen en adviezen**

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben van 12 november 2009 tot en met 23 december 2009 ter inzage gelegen. Op 26 november 2009 heeft Van Sillevoldt Rijst B.V. een schriftelijke zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is ontvankelijk en luidt kort samengevat als volgt. In de ontwerpbeschikking zijn, in afwijking van de aanvraag om vergunning, aanvullende geluidsmaatregelen voorgeschreven. Van Sillevoldt Rijst B.V. verzet zich hier tegen en wel om de volgende redenen:

- a. In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat het treffen van de aanvullende maatregelen de geluidskwaliteit ter hoogte van de omliggende woningen ten goede komt. De geluidskwaliteit ter hoogte van deze woningen wordt echter gewaarborgd door het wettelijke regime van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder dat daarop van toepassing is. In dat kader is in het voorgaande reeds aangegeven dat vanwege het in werking zijn van de inrichting geen grotere geluidsbelasting optreedt dan die daarvoor in het zonebeheersmodel is gereserveerd. Daarmee worden reeds de wettelijke grenswaarden zoals bedoeld in artikel 8.8, lid 3 onder a van de Wet milieubeheer in acht genomen.  
Daarmee gaat het ontwerpbesluit dus verder dan het aan de vergunning verbinden van voorschriften die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.
- b. De aanvullende geluidbeperkende maatregelen vloeien anders dan de gemeente stelt, niet rechtstreeks voort uit de BREF "Food, Drink and Milk industry". Nu in het ontwerpbesluit geen aanvullende overwegingen ter zake zijn opgenomen, is niet aangetoond dat het voorschrift in overeenstemming is met artikel art. 8.11, lid 3 van de Wet milieubeheer;
- c. Tot slot is niet door berekening onderbouwd welke geluidsreductie door de voorgestelde maatregelen op de diverse immissiepunten wordt bereikt. Daarom mist het besluit een feitelijke grondslag voor het opleggen van de aanvullende geluidbeperkende maatregelen.

### Overwegende ten aanzien van de zienswijze

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft op 20 januari 2011 overleg plaatsgevonden tussen Van Sillevoldt Rijst B.V., de gemeente Papendrecht en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.\*Hierbij zijn de zienswijze en de mogelijkheden tot het treffen van extra geluidreducerende maatregelen besproken.

*\*Met ingang van 1 januari 2011 is de naamgeving van Milieudienst Zuid-Holland Zuid gewijzigd in Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.*

---

Tijdens dit overleg is afgesproken dat Van Sillevoldt Rijst B.V. ten behoeve van de besluitvorming op de aangevraagde milieuvergunning binnen 2 maanden (d.w.z. uiterlijk begin week 12) aanvullende gegevens zal aanleveren ten aanzien van:

1. de juistheid van de in het akoestisch rapport vermelde brongegevens van de geluidsbronnen waarover tijdens het overleg is gesproken. Mocht uit de controle blijken dat de bronnen (en met name het noordelijke ventilatierooster) te hoog zijn ingeschat of een geluidsbeperkende maatregel is (of kan worden) gerealiseerd, dan kan dit met een onderbouwing aan ons worden doorgeven;
2. een onderbouwing voor de verlenging van realisatietermijn (tot maximaal 2 jaar) indien het aanbrengen om technische of organisatorische reden meer tijd zal vragen dan thans in de ontwerpbeschikking is opgenomen. Wij gaan ervan uit dat in deze onderbouwing een beschrijving van deze extra geluidsreducerende maatregelen zal worden opgenomen.

Voorts is afgesproken dat de aanvullende informatie in de definitieve beschikking wordt meegenomen.

Op 11 maart 2011 hebben wij een e-mail van Van Sillevoldt Rijst B.V. ontvangen met een aangepast akoestisch rapport "Akoestisch onderzoek Van Sillevoldt Rijst B.V. te Papendrecht in het kader van de aanvraag van een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer" d.d. 8 maart 2011, Referentie 20110003-01.

Uit de beoordeling van dit rapport blijkt dat door enkele specifieke maatregelen aan de meest bepalende geluidsbronnen ter hoogte van de toetspunten aan het Oosteind een significante reductie van de geluidemissie wordt gerealiseerd. De conclusie is dat met deze maatregelen voldaan wordt aan de in voorschrift 13.1.2 genoemde geluidgrenswaarden en dat daarmee ook voldaan wordt aan het huidige zonebeheerplan.

De in de voorschriften 13.1.2 en 13.1.4 genoemde termijnen voor het treffen van de extra geluidmaatregelen zijn conform het voorstel van Van Sillevoldt Rijst B.V. aangepast.

Door het aanpassen van de voorschriften conform het verzoek van Van Sillevoldt Rijst B.V. wordt in voldoende mate tegemoet gekomen aan de in de zienswijze onder onder a t/m c genoemde punten.

### **Conclusie**

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

## Besluit

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij, met inachtneming van de hierna genoemde punten, de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

### Algemeen

1. Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften, waarbij wij bepalen dat:
  - a. voorschrift 13.1.1 twee jaar na het van kracht worden van deze vergunning komt te vervallen;
  - b. voorschrift 13.1.2 twee jaar na het van kracht worden van deze vergunning in werking treedt.

### Verhouding aanvraag-vergunning

2. De vergunningaanvraag en de daarbij overgelegde bescheiden, met uitzondering van de geactualiseerde motorenlijst maken deel uit van de vergunning. Het gestelde in deze vergunning met bijbehorende bescheiden moet worden nageleefd.
3. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

### NB

#### Geldigheid van de vergunning

Deze vergunning vervangt, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder voor de inrichting verleende vergunningen, inclusief meldingen, die vervallen op het tijdstip waarop deze vergunning onherroepelijk wordt.

#### *Toelichting over de geldigheid van de vergunning:*

*De verleende vergunning geldt voor eenieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.*



## Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer op grond waarvan gedurende 6 weken na de dag waarop een exemplaar van dit besluit ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan, op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Van degene die beroep heeft ingesteld en/of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft gedaan, wordt een zeker bedrag aan griffierecht verlangd.

On- of min-vermogenden kunnen hiervan geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld.

Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State voornoemd (telefoon: 070 - 426 44 26).

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,  
de secretaris, de burgemeester

R.G. Beck

C.J.M. de Bruin

Besluitdatum en verzonden op: 16 juni 2011

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Van Sillevoldt Rijst B.V.,  
Postbus 280, 3356 LE Papendrecht;
- Brandweer Papendrecht, t.a.v. de [redacted],  
Poldermolen 8, 3352 TH Papendrecht;
- Gedeputeerde staten provincie Zuid-Holland,  
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag;
- de directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,  
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.