



provincie **HOLLAND**
ZUID

VERBETERDE EXPEDITIE
Standic B.V.
Postbus 200
3300 AE DORDRECHT

Gedeputeerde Staten

Directie Groen, Water en Milieu
Afdeling Vergunningen

Contact

F 070 - 441 78 26

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

17 OKT 2008

Ons kenmerk

PZH-2008-870781

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

26 SEP 2008

Onderwerp aanvraag

Op 28 maart 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Standic B.V. (hierna te noemen Standic) voor een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer. Standic opereert sinds medio 2005 onder de naam Standic B.V. en is in 2007 door HAMETA B.V. overgenomen van Vopak.

Op 18 april 2008 is de aanvraag aangevuld met een geactualiseerd veiligheidsrapport, een PGS 29-toets en een bodemrisicoanalyse.

De aanvraag heeft betrekking op een bestaande inrichting en betreft het op- en overslaan van vloeibare (chemische) producten en afvalstoffen. De inrichting is gelegen aan de Wieldrechtseweg 50 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie L, nummers 2323, 2391 (gedeeltelijk), 2455, 2587 (gedeeltelijk), 2873 (gedeeltelijk) en 2874.

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) behorende bij de Wet milieubeheer (Wm), valt de inrichting onder meer onder categorie 5.3a uit het Ivb, een inrichting voor het opslaan van aardolie of koolwaterstoffen in vloeibare toestand met een capaciteit voor de opslag van deze stoffen of producten van 100.10^3 m^3 of meer. Wij zijn op grond hiervan het bevoegd gezag.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen
is ISO-9001-
GECERTIFICEERD

PZH-2008-870781

De aanvraag heeft in hoofdzaak betrekking op de op- en overslag van K1-, K2- en K3-producten in bestaande opslagvoorzieningen. Ten behoeve van de opslag van K3-producten zal een nieuwe tankput worden gerealiseerd op de plaats van de voormalige tankputten 6 en 7. Het voornemen is om tankput 1 opnieuw in gebruik te nemen voor de opslag van K1-/K2-producten. De totale opslagcapaciteit bedraagt circa 235.000 m^3 , waarvan maximaal 70.000 m^3 K1/K2. De overslag van K0-producten zal als activiteit met onderhavige vergunning worden beëindigd. De op- en overslag van vloeibare afvalstoffen van derden is als nieuwe activiteit in deze aanvraag opgenomen.



Vergunningensituatie

De volgende vergunningen zijn eerder aan het bedrijf verleend:

- Hinderwet/Wet luchtverontreiniging: revisievergunning 27 mei 1986;
- Hinderwet/Wet luchtverontreiniging: wijzigingsvergunning 29 augustus 1991.

Voorts zijn in de periode 1995 tot 2001 een zestal meldingen op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer ingediend.

De aangevraagde vergunning vervangt de voorengenoemde vergunningen en meldingen.

Deze vervallen op het moment dat de vergunning zowel onherroepelijk is geworden, als in werking is getreden.

Aanleiding aanvraag

Naast een aantal fysieke wijzigingen en uitbreidingen, waaronder de bouw van een nieuwe tankput en de aanleg van een nieuw autolaadstation, die het aanvragen van een vergunning noodzakelijk maken, is er tevens een aantal ontwikkelingen dat om herziening van het vergunningenbestand van Standic vraagt. Zo zijn activiteiten die voorheen onder de Wet chemische afvalstoffen vielen, onder de Wm gebracht. Voorts heeft Standic de wens om vloeibare (gevaarlijke) afvalstoffen van derden op te slaan. Daarbij kent de huidige meldings-systeem voor nieuwe stoffen onvoldoende flexibiliteit. Tevens zijn de vergunningen op onderdelen verouderd en voldoen niet aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

De aangevraagde vergunning betreft een vergunning ingevolge artikel 8.4, eerste lid, van de Wm, voor de verandering van de inrichting, mede strekkende tot vervanging van eerder verleende vergunningen (revisievergunning). De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Relatie met andere regelgeving (coördinatie)

Ten behoeve van de nieuw te bouwen tankput en het autolaadstation is een bouwvergunning van de gemeente vereist. Ten aanzien van een bouwvergunning geldt een wettelijke plicht tot coördinatie met de Wm-vergunning. Dit betekent dat de bouwvergunning niet eerder kan worden verleend dan dat de Wm-vergunning is afgegeven. Tevens kan de Wm-vergunning pas in werking treden op het moment dat de bouwvergunning is verleend.

Op 13 juli 2004 heeft het waterschap Hollandse Delta een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) aan Standic verleend voor het lozen van afvalwater op de riolering. Daarnaast zijn door Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland in respectievelijk 1993 en 1999 Wvo-vergunningen verleend voor de lozing van afvalwater op het oppervlaktewater. In 1993 is tevens vergunning verleend in het kader van de Wet op de waterhuishouding (Wwh) voor het onttrekken van oppervlaktewater.

De beide waterkwaliteitsbeheerders hebben aan Standic aangegeven dat er naar aanleiding van de onderhavige aanvraag geen noodzaak is om de vigerende Wvo-vergunningen aan te passen.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht.

Als betrokken overheidsorgaan zijn in de gelegenheid gesteld te adviseren over de aanvraag en de ontwerpbeschikking:

- Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas;
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht;
- Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;
- Waterschap Hollands Delta.

Wij zijn er hierbij van uitgegaan dat in redelijkheid niet is te verwachten dat de invloed van de belasting van het milieu als gevolg van de aangevraagde activiteiten in andere dan genoemde gemeenten van invloed is.

Standic is een inrichting waarop paragraaf 3 van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999 van toepassing is. Daarom is bij de aanvraag een Veiligheidsrapportage conform artikel 5.15, lid 1, uit het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wm gevoegd. De aanvraag is tevens voor advies verzonden aan:

- Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Burgemeester van Dordrecht;
- Regionale brandweer Zuid-Holland Zuid.

Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de toegezonden ontwerpbeschikking is per e-mail van 8 september 2008 advies uitgebracht door de Regionale Brandweer Zuid-Holland Zuid. Het advies luidt als volgt.

1. De Regionale Brandweer constateert dat zowel het plaatsgebonden - als het groepsrisico voor 99% wordt bepaald door scenario's in tankput 2 met een toxische wolk als gevolg. Daarbij is vastgesteld dat er in de QRA van is uitgegaan dat in tankput 1 uitsluitend brandbare K1-/K2-opslag plaatsvindt. Opgemerkt wordt dat wanneer ook toxische K1-producten in tankput 1 worden opgeslagen zowel de grootte van de 10^{-6} -contour als de grootte van het groepsrisico kunnen toenemen. Geadviseerd wordt om in de vergunning vast te leggen dat er in tankput 1 alleen niet-toxische producten mogen worden opgeslagen.
2. De Regionale Brandweer stelt vast dat in het invloedsgebied mensen aanwezig kunnen zijn die verminderd zelfredzaam zijn. In geval van incidenten kunnen zij afhankelijk zijn van de hulpverleningsdiensten. Overigens is vastgesteld dat de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) niet voldoende is. Verder wordt gewezen op de informatieplicht door de gemeente inzake risico's en maatregelen aan burgers. Aanbevolen wordt het WAS-systeem dekkend te maken.
3. De Regionale Brandweer heeft in overleg met de brandweer Dordrecht vastgesteld dat de slagkracht van de bedrijfsbrandweer van Standic essentieel is voor de beheersbaarheid van incidenten. Slagkracht is met name vereist omdat slechts één rijroute op het terrein van Standic aanwezig is. De aanwezige middelen voor repressief optreden (eerste slagkracht) zijn daarbij als toereikend beoordeeld, met dien verstande dat een aantal aanbevelingen wordt gedaan ten aanzien van de voorschriften in de vergunning met betrekking tot het brandblussysteem.

Wel wordt opgemerkt dat de in de QRA beschreven oilbooms in geval van een plasbrand in de haven niet zullen voldoen ter beperking van de plasgrootte. Deze zullen namelijk ook verbranden. Ook wordt opgemerkt, in geval een losslang voor K1-vloeistof afbreekt en de noodstop faalt, dat indien er direct melding wordt gemaakt en actie wordt ondernomen, de plasgrootte en daardoor de omvang van het incident beperkt kan worden. In de QRA is echter uitgegaan van uitstroom gedurende 30 minuten.

Resumerend wordt de beheersbaarheid, voor zover dit de eerste slagkracht betreft, na uitvoering van een aantal aanbevelingen, als voldoende beoordeeld. Deze aanbevelingen hebben betrekking op de uitvoering van het aan te leggen brandblussysteem in tankput 1 en ten aanzien van de bluswater- en schuimmiddelen.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben van 28 juli tot en met 8 september 2008 ter inzage gelegen. Schriftelijke zienswijzen zijn ingebracht door Standic en zijn als volgt samengevat.

4. Standic verzoekt om in de considerans en in het besluit explicieter te vermelden dat naast een uitbreiding van de K1-/K2-opslag tevens sprake is van een uitbreiding van de opslagcapaciteit van K3-producten.
5. Standic verzoekt de voorschriften met betrekking tot financiële zekerheidsstelling te schrappen onder verwijzing naar de brief van de minister inzake de geplande intrekking van het Besluit financiële zekerheid. Tevens constateert Standic een typefout op pagina 28. In plaats van € 10.000.00 wordt € 10.000,00 bedoeld.
6. Standic verzoekt voorschrift 1.15 te beperken tot situaties waarin operationele handelingen worden verricht. Standic stelt dat in niet-operationele situaties de permanente aanwezigheid van een tweede gediplomeerde persoon niet noodzakelijk is. De K1/K2-tanks in tankput 2 zijn voorzien van een stikstofdeken waardoor de risico's op calamiteiten afdoende zijn beperkt.
7. Standic verzoekt de termijnen in de voorschriften 2.8 en 2.9 overeenkomstig de in het besluit genoemde termijn van tien jaar aan te passen.
8. Standic acht de gestelde termijn voor bestaande tanks en tankputten om aan PGS 29 te voldoen niet redelijk en stelt dat dit onnodig kosten met zich meebrengt, terwijl er geen milieuhygiënisch belang mee gediend is. De uitvoering van betreffende maatregelen ten aanzien van een negental afwijkingen van PGS 29 wordt meegenomen in de reguliere onderhoudsplannen die voor vijf jaar worden opgesteld.
Standic verzoekt voorschrift 3.4 te schrappen en stelt voor in de vergunning de verplichting op te nemen om in één of meerdere rapportages de maatregelen weer te geven en een tijdspad daaraan te verbinden, met een uiterlijke termijn van vijf jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning. Standic refereert daarbij aan de concept-ontwerpbeschikking van 13 juni 2007 in het kader van een eerdere vergunningsprocedure waarbij de aanvraag is ingetrokken.
9. Standic verzoekt terzake tank 249 deze te mogen vervangen zonder dat aan de afstandseis uit PGS 29 hoeft te worden voldaan. De tank is voorzien van een schuimblusinstallatie en een stikstofdeken waarmee volgens Standic een vergelijkbaar beschermingsniveau overeenkomstig PGS 29 (voorschriften 12 en 19, paragraaf 4.3) wordt bereikt.

10. Standic verzoekt de zinsnede "op dit moment" te vervangen door "in de bestaande situatie" in de passage met betrekking tot het voldoen aan PGS 29. Tevens wijst Standic hier op enkele beschrijvingen en verzoekt deze aan te passen.
11. Standic verzoekt de zinsnede "en/of één jaar na de laatste inspectie" in voorschrift 3.6 van de ontwerpbesluit tot schrappen en voorschrift 248, A, sub 3.a, van PGS 29 op de plaatdiktemetingen van toepassing te verklaren.
12. Standic wijst op het feit dat in PGS 15 de verplichting tot het aanbrengen van bliksembeveiliging op een opslagvoorziening op 3 april 2008 is komen te vervallen en verzoekt derhalve voorschrift 3.14 in de ontwerpbesluit te laten vervallen. Tevens acht Standic voorschrift 3.15 in de ontwerpbesluit overbodig. Deze verplichting geldt reeds op grond van voorschrift 3.12 waarin onder andere voorschrift 3.15.2 van PGS 15 van toepassing wordt verklaard. Dit voorschrift heeft dezelfde strekking.
13. Standic heeft in het kader van wegrij- en overvulbeveiliging organisatorische maatregelen getroffen. De chauffeur is verplicht op de (tank)wagons te staan en visueel toezicht op het vullen van de (tank)wagons te houden. Standic verzoekt deze maatregelen als gelijkwaardig te beschouwen met de genoemde voorzieningen in voorschrift 4.3 van de ontwerpbesluit.
14. Standic merkt op dat in voorschrift 5.1 abusievelijk 99% is vermeld in plaats van 95% als reductierendement voor VOS bij opslag in tanks.
15. Standic merkt op dat in voorschrift 6.2 abusievelijk 50 dB(A) als maximaal geluidsniveau staat vermeld. Dit moet 60 dB(A) zijn.
16. Standic merkt op dat per 1 oktober 2008 de verplichting vervalt om een PBV-Verklaring over te leggen en verzoekt voorschrift 7.6 hierop aan te passen.
17. Standic gaat ervan uit dat het in voorschrift 7.7 bedoelde beheersprogramma uitsluitend de bedrijfsriolering betreft en niet de hemelwaterafvoer en vraagt om nadere aanduiding.
18. Standic verzoekt inzake voorschrift 7.3 met betrekking tot RBI om ook tanks met een bodemmissiescore van lager dan 45 in het RBI op te nemen, onder aanvoering dat daarmee de periodieke inspectie te allen tijde geborgd is.
19. Standic verzoekt om inzake voorschrift 7.10 uitsluitend een bodembelastingonderzoek uit te voeren indien het gevallen betreft waarbij sprake is van een "onlosmakelijk verbonden geheel van bodembedreigende activiteiten". Dit om onwerkbaar situaties te voorkomen.
20. Standic merkt op dat in de considerans onder het kopje 'Nulsituatie Standic' abusievelijk het woord ruilwaardeonderzoek in plaats van nulwaardeonderzoek is vermeld.

Naar aanleiding van de ingebrachte adviezen en zienswijzen merken wij het volgende op.

Ad 1

De QRA in bijlage 10 van de aanvraag is gebaseerd op de opslag van brandbare, niet-giftige K1-/K2-producten in tankput 1 en maakt onderdeel uit van de vergunning. Het opslaan van giftige K1-/K2-producten in tankput 1 is daarmee niet aangevraagd. Activiteiten waarvoor geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend zijn niet toegestaan. Een expliciet verbod op de opslag van een toxisch K1/K2-product in tankput 1 is derhalve niet noodzakelijk. In de overweging dat wij ook in tankput 6 de opslag van een toxisch K3-product expliciet hebben uitgesloten, achten wij het evenwel consistent om ook voor tankput 1 bedoeld verbod in een voorschrift vast te leggen. Wij benadrukken daarbij ook het belang vanuit het oogpunt van handhaving. Wij hebben voorschrift 2.5 aangepast.

Ad 2

Dit betreft een bevoegdheid van de gemeente.

Ad 3

Voorschrift 4.8 van de vergunning bepaalt dat alle brandbestrijdingsvoorzieningen moeten zijn goedgekeurd door de brandweer. In dat kader wordt de brandweer in de gelegenheid gesteld om specifieke eisen aan brandbestrijdingsmiddelen en -systemen te stellen. Het is aan de vergunninghoudster tijdig in contact te treden en overeenstemming te bereiken met de brandweer over haar brandbestrijdingsvoorzieningen. Het opnemen van nadere voorschriften in de vergunning ten aanzien van met name de technische capaciteiten van brandbestrijdingsvoorzieningen voegt hier naar onze mening niets aan toe. Wij erkennen daarin de deskundigheid van de brandweer.

Wel hebben wij als bevoegd gezag de verplichting tot het indienen van een beschrijving van het systeem alsmede een plan van aanpak met betrekking tot de uitvoering van het systeem in een voorschrift opgenomen. Het stellen van een termijn waarbinnen beschrijving en Plan van Aanpak fase 2 van het brandblussysteem moeten zijn ingediend achten wij niet noodzakelijk.

K1-/K2-opslag in tankput 1 mag pas plaatsvinden na uitvoering van fase 2. De planning laten wij aan Standic. Hoewel voorschrift 4.8 reeds in zijn algemeenheid aangeeft dat brandblussystemen door de brandweer moeten zijn beoordeeld, hebben wij in voorschrift 4.1 nader bepaald dat K1-/K2-opslag in tankput 1 is toegestaan na uitvoering en na akkoordbevinding door de brandweer van fase 2 van het blussysteem.

Voorschrift 4.9 dan wel de eisen op grond van PGS 29 zien naar onze mening voldoende toe op de goede werking van het brandblussysteem. Nadere voorschriften ten aanzien van de goede werking en het gebruik van blusmiddelen achten wij niet noodzakelijk.

Ad 4

Met deze vergunning wordt op basis van de aanvraag vergunning verleend voor de opslag van K1-/K2-producten met een opslagcapaciteit van max. 70.000 m³ en K3-producten met een opslagcapaciteit van maximaal 235.000 m³. Hoewel voor zowel de K1-, K2- als de K3-opslag sprake is van een uitbreiding ten opzichte van de actuele situatie, ten opzichte van de vergunde situatie is geen sprake van een substantiële uitbreiding. Tankput 1 is voorheen reeds bestemd geweest voor de opslag van K1/K2 en de nieuwe tankput 6 is voorzien op de plaats van de voormalige tankputten 6 en 7. De destijds vergunde opslagcapaciteit is vergelijkbaar met de nu aangevraagde. De nu aangevraagde capaciteit zoals hierboven genoemd wordt vergund. Daarin is de uitbreiding ten opzichte van de actuele situatie opgenomen.

Ad 5

Standic verwijst in haar zienswijze naar de brief van de Minister van VROM van 19 mei 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 29383, nr. 104). Daarin deelt de minister naar aanleiding van een door de Kamer aanvaarde motie mee, dat zij het Besluit financiële zekerheid milieubeheer zal intrekken. Zij zal dit doen in de Algemene Maatregel van Bestuur ter invoering van het Besluit omgevingsrecht. Dit besluit zal tegelijkertijd met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht worden.

De minister kondigt in haar brief ook aan, dat zij in een brief aan de gemeenten en provincies zal aangeven dat het in de rede ligt dat het bevoegd gezag thans geen nieuwe financiële zekerheidsverplichtingen opneemt in milieuvergunningen.

Een dergelijke brief heeft de minister tot op heden niet verstuurd aan de provincies en gemeenten. De Algemene Maatregel van Bestuur ter invoering van het Besluit omgevingsrecht is er nog niet. Op dit moment is er nog geen ontwerp van het Besluit omgevingsrecht beschikbaar. Zoals bekend is de invoering van de Wabo onlangs uitgesteld tot 1 januari 2010.

Nu het Besluit financiële zekerheid milieubeheer nog niet is ingetrokken en dit op korte termijn ook niet zal gebeuren, zien wij geen aanleiding om af te zien van het aan de vergunning verbinden van voorschriften over financiële zekerheid. Mocht in de toekomst het besluit worden ingetrokken, dan kan de vergunning (ambtshalve of op verzoek) worden gewijzigd.

In voorschrift 1.3 is bepaald dat de te kiezen vorm van financiële zekerheid binnen drie maanden na de inwerkingtreding van de vergunning moet worden besproken met en overgelegd aan het bevoegd gezag. Voorschrift 1.6 is door ons gewijzigd en bepaalt nu dat de te stellen financiële zekerheid ingaat vanaf drie maanden na de inwerkingtreding van de vergunning.

De door Standic gesignaleerde verschrijving op pagina 28 is gecorrigeerd.

Ad 6

Wij sluiten ons aan bij de visie van Standic dat tijdens niet-operationele uren de risico's voldoende beperkt zijn. Het voorschrift is aangepast.

Ad 7

Het betreft hier de termijnen die in het LAP worden gesteld ten aanzien van het uitsluitend opslaan van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering of nuttige toepassing en hebben betrekking op de opslag van bepaalde partijen afvalstoffen. Deze termijnen staan los van de termijn die in zijn algemeenheid wordt gehanteerd bij vergunningverlening voor activiteiten die vallen onder categorie 28 in bijlage I het Ivb.

Ad 8

Wij hebben de uitvoeringstermijn om te voldoen aan PGS 29 gebaseerd op de termijnen genoemd in PGS 29-toets (rapport Royal Haskoning, 14 april 2008) die als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. Voor de meeste maatregelen is aangegeven dat deze reeds in 2008 zullen worden uitgevoerd. Voor slechts één maatregel is aangegeven dat deze medio 2010 zal zijn uitgevoerd. Standic vraagt nu om de uitvoeringstermijn te stellen op vijf jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning. Dit betekent dat in het geval er geen beroep wordt ingesteld de uitvoeringstermijn gesteld wordt op eind 2013. In geval van beroep komt daar nog een onbepaalde periode bij. Daarbij verzoekt Standic op basis van één of meerdere rapportages de uitvoering en planning van de maatregelen uit te werken en deze rapportage(s) binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning ter goedkeuring bij ons in te dienen. Standic verwijst hierbij naar een concept van een ontwerpbeschikking van 13 juni 2007 op een eerder door Standic ingediende aanvraag die destijds is ingetrokken.

Het opnemen van een verplichting in de vergunning tot nadere uitwerking en planning van maatregelen achten wij in beginsel strijdig met het uitgangspunt in de vergunningverlening dat toetsing aan BBT voorschrijft. Dat in bepaalde gevallen er toch voor gekozen wordt om de BBT-toetsing uit te stellen, is een individuele afweging tussen het tijdig beschikbaar krijgen van de informatie met betrekking tot BBT versus andere belangen. Deze kunnen milieuhygiënisch van aard zijn, maar ook economisch, vanuit oogpunt van kosteneffectiviteit. Dat deze keuze in het geval van een eerdere aanvraag van Standic gemaakt is, verplicht ons niet om dat bij de onderhavige aanvraag opnieuw te doen. Standic heeft op basis van het concept van de ontwerpbeschikking van 13 juni 2007 reeds kunnen anticiperen op de verplichting tot het uitvoeren van een PGS 29-toets en het treffen van daaruit voortvloeiende maatregelen. Om deze reden hebben wij Standic verzocht PGS 29-toets toe te voegen aan de aanvraag, waarop wij een BBT-toets hebben uitgevoerd en de uitvoering van de maatregelen in de vergunning vastgelegd. Noch in PGS 29-toets noch in de aanvraag wordt door Standic vermeld dat genoemde termijnen voor wat betreft uitvoering of financiering onrealistisch zouden zijn. Ook in de zienswijze vinden wij onvoldoende onderbouwing om de vastgestelde BBT te heroverwegen.

Ad 9

Afwijking van de minimale afstandseisen zo blijkt uit de toelichting op voorschrift 12 van paragraaf 4.3 van PGS 29 is uitsluitend mogelijk mits de veiligheid door voorzieningen en maatregelen voldoende gewaarborgd is. Vervolgens stelt voorschrift 19 daarover dat in geval afgeweken wordt van de minimale afstandseisen door middel van een door het bevoegd gezag goedgekeurde risicoanalyse aangetoond moet worden dat met kleinere afstanden kan worden volstaan. Standic geeft aan naast een stikstofdeken, volgens PGS 29 niet verplicht mits een detectie op de werking van de inertgasdeken is aangebracht, aanvullend over een stationaire schuimblusinstallatie bij tankput 2 te beschikken. Een risicoanalyse ontbreekt echter. Ook is in de aanvraag niet vermeld of er detectie is aangebracht op de werking van de stikstofdeken. Wij beschikken derhalve op dit moment over onvoldoende gegevens om te beoordelen of sprake is van een gelijkwaardig beschermingsniveau. Wij passen daarom de beschikking niet aan op dit punt. Wij wijzen Standic op de mogelijkheid hiervoor een separate procedure te volgen.

Ad 10

"Op dit moment" is de datum van besluitvorming. In de betreffende zin is voldoende duidelijk dat het om een bestaande installatie en bestaande infrastructuur gaat. Daarbij sluiten wij niet uit dat op enig ander moment in de toekomst ten aanzien van bestaande installaties en bestaande infrastructuur andere eisen zullen worden gesteld.

Ad 11

Voor uitwendige inspecties van tanks volgen wij in principe PGS 29. Standic geeft aan de inspectie van tankwand en tankdak uit te voeren volgens PGS 29, paragraaf 11.3.2, A, sub 3.a, te volgen. De betreffende zinsnede is overbodig en geschrapt.

Ad 12

Ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen volgen wij in principe PGS 15. De van toepassing zijnde voorschriften uit PGS 15 zijn in de voorschriften vastgelegd. De door Standic bedoelde voorschriften zijn in PGS inmiddels vervallen dan wel reeds op grond van voorschrift 3.12 vastgelegd. De voorschriften 3.14 en 3.15 zijn vervallen.

Ad 13

Wij beschouwen de door Standic genoemde organisatorische maatregelen ten aanzien van overvul- en wegrijbeveiliging als gelijkwaardig met voorzieningen als bedoeld in voorschrift 4.3 van de ontwerpbeschikking.

Ad 14

Het reductiepercentage van 99% betreft het in het kader van het eerste VOTOB-convenant overeengekomen reductierendement voor dampverwerkingsystemen dat in de vigerende vergunning is vastgelegd. Met de voorschriften 5.1, 5.2 en 5.3 hebben wij de verplichtingen in het kader van het VOTOB-convenant in de onderhavige beschikking vastgelegd.

Ad 15

De vermelde maximale geluidsniveaus in voorschrift 6.2 zijn correct vermeld. Standic heeft geluidsniveaus aangevraagd van respectievelijk 69, 62 en 47 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Daar in de genoemde Handreiking alle richt- en grenwaarden zijn gedefinieerd in stappen van 5 dB hebben wij de vergunde maximale geluidsniveaus naar het eerstvolgende hogere vijftal afgerond, te weten 70, 65 en 50 dB(A). Voor de dag- en de avondperiode liggen de vergunde niveaus op het maximaal vergunbare niveau, voor de nachtperiode ligt het vergunde niveau daar ruimschoots onder.

Ad 16

Vooruitlopend op het vervallen van de PBV- Verklaring per 1 oktober 2008 hebben wij voorschrift 7.6 uit de ontwerpbeschikking laten vervallen.

Ad 17

Het betreft hier uitsluitend de bedrijfsriolering.

Ad 18

Voorschrift 7.2 bepaalt dat bovengrondse opslagtanks dienen te voldoen aan bodemrisico-categorie A. Tanks met een immissiescore lager dan 45 vallen per definitie niet onder categorie A. Het opnemen in het RBI van tanks met een immissiescore lager dan 45 is derhalve strijdig met voorschrift 7.2.

Ad 19

Ter nadere bepaling van het tijdstip van uitvoeren van een bodembelastingonderzoek hebben wij aan voorschrift 7.10 de volgende zinsnede toegevoegd: "Indien de te beëindigen activiteit een deelactiviteit van beperkte omvang betreft kan in overleg met het bevoegd gezag een uitgestelde termijn worden vastgesteld waarvoor het onderzoek moet zijn uitgevoerd."

Ad 20

De betreffende tekst is hierop gecorrigeerd.

Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') (Staatsblad 2007, 415) in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

Type A- en type B-inrichtingen vallen geheel onder de algemene regels en hebben geen vergunning (meer) nodig. Voor type C-inrichtingen blijft de vergunningsplicht bestaan. Voor type C-inrichtingen kunnen echter voor een aantal activiteiten bepalingen gelden van het Activiteitenbesluit (zie artikel 1.4 van het besluit). Dit laatste is voor de onderhavige inrichting het geval. Voor deze inrichting geldt dat moet worden voldaan aan de volgende onderdelen van het Activiteitenbesluit:

- paragraaf 3.1.1: lozen van grondwater bij bodemsanering en proefboringen;
- paragraaf 3.1.3: lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.1.4: lozen van huishoudelijk afvalwater.

In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen voor die aspecten waarvoor het Activiteitenbesluit geldt.

BELEIDSOVERWEGINGEN

Algemeen toetsingskader/BBT

Bij vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer dienen zoveel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar afgewogen te worden (integrale afweging), met de bedoeling een zo hoog mogelijk milieurendement te verkrijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Daarbij wordt rekening gehouden met geldende milieubeleidsplannen, beleidskaders en van toepassing zijnde richtlijnen. Tevens worden bij deze toetsing toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de EG-richtlijn Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, bekend als de IPPC-richtlijn, is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Daarbij is het begrip BBT (Beste Beschikbare Technieken) in de Wm geïntroduceerd en is het begrip ALARA (As Low As Reasonably Achievable) komen te vervallen. In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu dienen aan een vergunning voorschriften te worden verbonden, die de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - beperken of ongedaan maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te worden betrokken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. Daarbij volgen wij in het bijzonder de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn, de zogenoemde gpbv-installaties, waarbij gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, moet in ieder geval rekening worden gehouden met de documenten die in tabel 1 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn opgenomen, de zogenaamde Best available technics Reference Documents (BREF's).

Met de in tabel 2 opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen een willekeurige inrichting. Blijkens jurisprudentie dienen tevens eindconcepten van BREF's en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 te worden betrokken bij de besluitvorming. Ook in deze documenten worden technieken en processen beschreven die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Standic beschikt niet over installaties zoals bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn. Met de in tabel 1 van de Regeling genoemde BBT-documenten behoeft, zoals hiervoor reeds opgemerkt, in principe geen rekening te worden gehouden. Wij achten evenwel in dit geval de BREF op- en overslag relevant voor de activiteiten van Standic.

In deze BREF worden namelijk de Beste Beschikbare Technieken beschreven voor inrichtingen waar op- en overslag plaatsvindt met een capaciteit en omvang die vergelijkbaar is of veelal zelfs beperkter dan die van Standic.

In 2007 is door Standic een toets uitgevoerd aan de BREF op- en overslag. In bijlage 13 van de aanvraag is een samenvatting van deze toets opgenomen. Ten aanzien van de geconstateerde afwijkingen verwijst Standic naar de NRB- en PGS 29-toets in de bijlagen 6 en 7 van de aanvraag.

Wij hebben de beoordeling van de BREF-toets impliciet meegenomen in de beoordeling van genoemde NRB- en PGS 29-toets.

Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur, de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Leidraad afval- en emissiepreventie;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 3: Richtlijnen voor kwantitatieve risicoanalyse;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 29: Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties.



Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidsemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Convenanten/bedrijfsmilieuplannen

In 1989 zijn afspraken gemaakt tussen de Vereniging van Onafhankelijke TankOpslagBedrijven (VOTOB) en de betrokken bevoegde gezagen, waaronder ook de provincie Zuid-Holland, ter bestrijding van de emissies naar de lucht bij op- en overslagactiviteiten tot het jaar 2000 van vluchtige organische stoffen (VOS) in het algemeen en van de zogenaamde zwarte lijststoffen (acrylonitril, 1, 2 dichloorethaan, epichloorhydrine en stoffen met meer dan 50% benzeen) in het bijzonder. Deze zwarte lijststoffen (ZWL) zijn giftige VOS die vaak in grote hoeveelheden worden op- en overgeslagen. In dit zogenaamde VOTOB-convenant is vastgelegd dat de deelnemende bedrijven (waaronder destijds Gebr. Broere BV voor de locatie Dordrecht, het huidige Standic) de emissies naar de lucht van VOS en ZWL in het jaar 2000 ten opzichte van 1985 zullen reduceren met 70 respectievelijk 90%.

Vervolgens is in 1996 een convenant 'Integraal Milieu Kader Op- en Overslagbedrijven' (IMKO) overeengekomen tussen enkele op- en overslagbedrijven (waaronder Paktank en Van Ommeren, later Vopak genaamd) en de betrokken bevoegde gezagen. Dit convenant heeft betrekking op alle milieu-onderwerpen. In dit IMKO zijn milieudoelen opgenomen die in het jaar 2000 geacht worden te zijn bereikt door het treffen van maatregelen door de deelnemende bedrijven. In het IMKO zijn eveneens de afspraken opgenomen uit het eerder genoemde VOTOB-convenant. Verder is in het IMKO afgesproken dat de betrokken bedrijven een bedrijfsmilieuplan (BMP) opstellen met een looptijd van 1996 tot en met 2000. Vervolgens is destijds door Vopak voor de locatie Dordrecht een BMP opgesteld waarmee wij hebben ingestemd. Het IMKO en dit BMP zijn afgelopen in 2000.

Inmiddels hebben opnieuw besprekingen plaatsgevonden tussen de bedrijven en de betrokken overheden over een nieuw convenant; het IMKO 2. Het is de bedoeling dat in dit convenant voor alle milieuonderwerpen concrete doelen (met bijbehorende middelen) worden vastgelegd te behalen in 2020 en met tussendoelstellingen voor onder andere 2010. Met name voor de emissies naar de lucht zal dit consequenties hebben. Daarbij zullen tevens afspraken worden gemaakt ten aanzien van de reductie van schoonmaakemissies en het ontgassen van installaties. Wanneer het convenant ondertekend is, zal (onder andere) door Standic voor de locatie Dordrecht een nieuw bedrijfsmilieuplan (BMP) opgesteld worden. Daarna zal de vigerende vergunning worden geactualiseerd.

Stoffen en producten

Op- en overslag van risicovolle stoffen

Op- en overslag van stoffen en producten die bijvoorbeeld brandbaar, giftig of milieugevaarlijk zijn, brengt risico's of overlast voor de omgeving, de gezondheid en het milieu met zich mee. Deze risico's worden in de eerste plaats bepaald door de specifieke stofeigenschappen van deze stoffen en producten. Het is daarom van groot belang dat bij de op- en overslag van risicovolle stoffen steeds bekend is welke producten met welke eigenschappen en onder welke omstandigheden zich binnen de inrichting bevinden of kunnen bevinden.

Op- en overslag door Standic

Standic heeft in paragraaf 3.8 van de aanvraag beschreven welke categorieën van stoffen met welke eigenschappen worden op- en overgeslagen binnen de inrichting. Dit betreft de ADR-klassen 3 (K1/K2/K3), giftige stoffen, bijtende stoffen en milieugevaarlijke stoffen. Tevens vindt op- en overslag plaats van niet-geclassificeerde stoffen en plantaardige en dierlijke oliën en vetten.

Standic beschikt in de huidige situatie over een vijftal tankputten. De tankputten 6 en 7 zijn een aantal jaren geleden gesloopt. K1-/K2-opslag vindt in de huidige situatie uitsluitend nog plaats in tankput 2. In tankput 1 worden vanwege de verplichting tot beperking van de emissies van VOS en zwartelijststoffen in het kader van het VOTOB-convenant geen K1-/K2-stoffen meer opgeslagen.

In de nieuwe situatie zal op de plaats van de oude tankputten 6 en 7 een nieuwe tankput 6 worden gerealiseerd. Deze tankput zal evenals de tankputten 3, 4 en 5 uitsluitend bestemd zijn voor de opslag van K3-producten.

In de periode 2009-2011 is Standic voornemens om tankput 1 weer geschikt te maken voor de opslag van K1/K2. Hiertoe dient fase 2 van het brandblussysteem te worden uitgevoerd als vervolg op fase 1 die in 1999 is afgerond. Tevens zullen dan aanvullende maatregelen getroffen worden ter beperking van emissies als gevolg van K1-/K2-producten.

Ten aanzien van genoemde categorieën van stoffen hanteert Standic een aantal aanvullende criteria waaronder opslag plaatsvindt. Dit betreft criteria die betrekking hebben op bijvoorbeeld dampdruk, wijze van opslag, mogelijke consequenties voor de risicocontouren of de luchtkwaliteit, potentie tot het optreden van stankhinder of eisen voortvloeiend uit convenantafspraken. Bijlage 2 geeft vervolgens een overzicht van alle producten die bij Standic in opslag zijn of kunnen zijn. Tevens, zo geeft Standic in de aanvraag aan, kunnen producten worden opgeslagen die niet specifiek vermeld zijn op de stoffenlijst in bijlage 2 maar die vergelijkbare eigenschappen hebben, i.c. vergelijkbare risico's met zich meebrengen. Voor deze zogenaamde nieuwe stoffen, dit zijn dus stoffen die niet eerder binnen de inrichting zijn op- of overgeslagen, vindt eerst toetsing aan de vorengenoemde criteria plaats. Ten aanzien van de toetsing en acceptatie van deze nieuwe stoffen houdt Standic een registratie bij.



Toetsing opslagcriteria

Op grond van het voorgaande stellen wij vast dat binnen de inrichting van Standic uitsluitend stoffen en producten worden op- en overgeslagen waarvan de eigenschappen bekend zijn en die voldoen aan de geformuleerde opslagcriteria. De risico's als gevolg van de op- en overslag van betreffende stoffen en producten zullen derhalve nooit groter zijn dan in de onderhavige aanvraag en vergunning is gekwantificeerd en vastgelegd.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden die het op- en overslaan van andere dan in de aanvraag genoemde categorieën van stoffen, dan wel stoffen die niet voldoen aan de gestelde criteria, of stoffen die niet volgens vorenvermelde toetsingssystematiek zijn geregistreerd, verbieden. Tevens dient in de inrichting te allen tijde een actuele stoffenlijst beschikbaar te zijn. Voorts hebben wij nadere eisen gesteld aan de registratie met betrekking tot nieuwe stoffen.

Veiligheid

Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico, PR);
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers voldoet aan de daaraan gestelde norm (het groepsrisico, GR).

Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 1999)

Met het in werking treden van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het BRZO 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het BRZO 1999 overschrijdt, is Standic onder het BRZO 1999 verplicht tot het opstellen van een veiligheidsrapport (VR).

Daardoor is ook de Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer van toepassing op de inrichting.

Ter uitvoering van deze regeling hebben wij de afstand getoetst die aanwezig is tussen de inrichting en waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden. Deze afstand bedraagt circa 10 km. Verdere maatregelen zijn daarom niet aan de orde.



Het veiligheidsrapport (VR)

Standic is op grond van het BRZO verplicht tot het opstellen van een VR vanwege de aanwezigheid van (zeer licht/licht) ontvlambare, (zeer) giftige en milieugevaarlijke stoffen in grotere hoeveelheden dan de in het BRZO genoemde drempelwaarden. Een VR dient eens in de vijf jaar te worden opgesteld. De Arbeidsinspectie, de Regionale brandweer Zuid-Holland Zuid en het bevoegd gezag ingevolge de Wet milieubeheer, in casu ons college, dienen vervolgens over de aanvaardbaarheid van de risico's van het bedrijf hun gezamenlijk oordeel te geven. Bij deze beoordeling wordt (in detail) bekeken of er voldoende organisatorische en fysieke middelen actueel beschikbaar zijn om de totale risico's zowel in- als extern te kunnen beheersen. Gelijktijdig met onderhavige vergunningsprocedure loopt de BRZO-procedure over de aanvaardbaarheid met betrekking tot de actuele risico's. Hierover wordt separaat gecommuniceerd.

Bij het indienen van een Wm-vergunningaanvraag van bedrijven die tevens onder het BRZO vallen, dient ook een VR te worden gevoegd. Dit is een wettelijke verplichting. Hierin dienen overigens alleen die onderdelen van het VR te worden gevoegd die betrekking hebben op de risico's voor personen buiten de inrichting en voor het milieu.

VR Standic

Door Standic is in bijlage 10 van de aanvraag een VR opgenomen, waarin de externe veiligheidsaspecten en de risico's als gevolg van de huidige en voorgenomen activiteiten zijn beschreven. Een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) maakt onderdeel uit van het VR. Voor de modellering is gebruikgemaakt van het rekenpakket Safeti-NL, waarin voor toxische K1-stoffen acrylonitril als modelstof is gebruikt en voor uitsluitend brandbare K1-/K2-stoffen benzeen.

K1-/K2-stoffen worden door Standic in de huidige situatie uitsluitend nog opgeslagen in tankput 2. Daarbij dient te worden vermeld dat de opslag van K1/K2 in tankput 1 begin jaren negentig is beëindigd ter voldoening aan de afspraken gemaakt in het kader van het VOTOB-convenant. Het beperken van de K1-/K2-opslag gold destijds als alternatief voor het toepassen van dampbehandeling. Zo wordt ook in de huidige situatie geen acrylonitril meer opgeslagen vanwege het ontbreken van afdoende dampbehandeling. Standic is nu voornemens om de opslag van K1/K2 in tankput 1 weer te hervatten onder het treffen van de daartoe noodzakelijke maatregelen ten aanzien van brandbestrijding en dampbehandeling. Aanpassing van het brandwatersysteem (fase 2) is voorzien in de periode 2009 tot 2011.

Voor toxische K3-stoffen, voor Standic betreft dit uitsluitend de op- en overslag van fenol, is vastgesteld dat verspreiding van deze stof geen significante bijdrage levert aan de externe veiligheidsrisico's. Met betrekking tot de uitbreiding van K3-opslag in tankput 6 is aangegeven dat K3-opslag bij een temperatuur lager dan 20 °C onder het vlampunt, zoals bij Standic het geval, niet als brandbaar beschouwd wordt. Mogelijk acuut-toxische effecten zijn hier wel relevant, maar acuut-toxische stoffen worden in tankput 6 niet opgeslagen, zoals in de QRA vermeld.

De resultaten van de QRA zijn voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) samengevat weergegeven in hoofdstuk 6 van de QRA.

Voor zowel het PR als het GR blijken de faalscenario's 'het in tien minuten vrijkomen van de gehele tankinhoud' van een opslagtank in tankput 1, van een opslagtank in tankput 2, en het 'instantaan falen' van een tank in tankput 2, de grootste bijdrage te hebben. De voor het PR relevante risicocontour van 10^{-6} per jaar ligt niet over kwetsbare objecten, zo blijkt uit figuur 6-1.

Alleen aan de zuidoostzijde ligt de 10^{-6} -contour buiten de inrichting, juist over het buurbedrijf Ethyl. Het berekende groepsrisico ligt ver onder de richtwaarde (figuur 6-2). In het VR zijn voorts een beschrijving van onder andere algemene veiligheidsaspecten als het veiligheidsbeheersysteem, de preventieve voorzieningen en de calamiteitenbestrijding opgenomen. Voor een vijftal hoofdactiviteiten zijn deze conform PGS 6 op installatieniveau nader uitgewerkt.

Ten slotte wordt in deel III van het VR een aantal rampscenario's beschreven, dit met name in het belang van het voorbereiden van een rampenbestrijdingsplan. Twee scenario's worden hier als maatgevend aangemerkt. Het betreft de scenario's waarbij als gevolg van een scheur of gat in een tank in tankput 2 in tien minuten volledige uitstroom van K1-/K2-product, respectievelijk niet toxisch en toxisch plaatsvindt. Effectafstanden zijn bepaald bij het optreden van een plasbrand, een wolkbrand en een toxische wolk. Zoals hiervoor reeds vermeld betreft dit tevens de scenario's die de grootste bijdrage hebben aan het PR en GR.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt Standic onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het betreft een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, welke is opgenomen in het VR bij onderhavige aanvraag. De resultaten uit de QRA, (i.c. het plaatsgebonden risico en groepsrisico), dienen door ons te worden getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en de richtwaarde voor het groepsrisico in het Bevi.

Toetsing plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten de inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Opgemerkt wordt dat het plaatsgebonden risico onafhankelijk is van de daadwerkelijke aanwezigheid van personen. Als toetsingswaarde voor het PR hanteren wij een kans van 1 op 1 miljoen (10^{-6}) per jaar voor een dergelijk voorval.

Het VR en de QRA van Standic geven ons een voldoende kwantitatief en representatief inzicht in de veiligheidsrisico's die het gevolg zijn van de op- en overslagactiviteiten van Standic. Wij onderschrijven daarbij de gekozen uitgangspunten in de QRA. Wij concluderen dat Standic voldoet aan de toetsingswaarde voor het PR. Daarmee stellen wij vast dat de risico's in de omgeving van Standic tot op een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Toetsing groepsrisico (GR)

Het groepsrisico geeft de kans aan dat een bepaalde groep mensen door de effecten van een incident met gevaarlijke stoffen komt te overlijden. Het groepsrisico is afhankelijk van de bevolkingsdichtheid in de omgeving van de inrichting. In het Bevi is de buitenwettelijke oriëntatiewaarde opgenomen dat een incident met tien of meer doden slechts met een kans van 1 op de 100.000 per jaar mag voorkomen (10^{-5}). Een ongeval met 100 of meer doden met een kans van 1 op 10 miljoen jaar (10^{-7}) en een kans op een ongeval met 1.000 of meer doden van 1 op de miljard jaar (10^{-9}).



Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico als gevolg van de (voorgenomen) activiteiten van Standic is vastgesteld in de QRA en wordt weergegeven in figuur 6-2 van bijlage 11 van het VR.

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de toetsing aan de oriëntatiewaarde;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Het groepsrisico blijkt ruim onder de oriënterende waarde te liggen en vormt derhalve geen belemmering voor het verlenen van deze vergunning.

Eisen met betrekking tot het beperken van risico's

Op grond van het BRZO 1999 geldt voor Standic, naast de verplichting tot het opstellen van een VR, tevens de verplichting tot het voeren van een preventiebeleid ten aanzien van zware ongevallen (PBZO) en het hebben van een veiligheidsbeheerssysteem (VBS). Met betrekking tot de eisen waaraan VR, PBZO en VBS moeten voldoen is de Regeling risico's zware ongevallen 1999 op grond van het rechtstreeks werkende BRZO 1999 van toepassing. Toezicht op de naleving van de vorengenoemde regels is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor ons als bevoegd gezag Wrm, de Arbeidsinspectie en de Brandweer, volgens een door ons vastgesteld inspectieprogramma.

Met betrekking tot de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen en producten gelden voorts specifieke richtlijnen uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarin eisen zijn opgenomen die de veiligheidsrisico's en de risico's voor ernstige verontreiniging van lucht, bodem en water beperken. Voor Standic is onder andere de richtlijn PGS 29, richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, van toepassing.

PGS 29 betreft een actualisatie en samenvoeging van de voormalige CPR 9-2 en 9-3- richtlijnen voor de bovengrondse opslag van vloeibare aardolieproducten.

Uitgangspunt is dat opslagtanks voldoen aan ten minste één van de bestaande internationale tankbouwnormen of -codes zoals deze golden ten tijde van de bouw, en in geval van nieuwbouw aan NEN EN 14015-1.

De voorschriften van de richtlijn hebben geen directe werking, maar zijn pas van toepassing als en voor zover deze zijn opgenomen in de milieuvergunning. Daarbij dient het bevoegd gezag rekening te houden met situaties waarin (een aantal) voorschriften niet of ten dele kunnen worden toegepast. Dit geldt bijvoorbeeld voor voorschriften die ingrijpen op de in het verleden vergunde infrastructuur en werkwijze. Het is aan het bevoegd gezag te beoordelen welke voorschriften redelijkerwijs opgenomen kunnen worden.



PGS 29-toets

Standic heeft haar bestaande tankenpark getoetst aan de voorschriften in richtlijn PGS 29, Toetsing Terminal Standic te Dordrecht aan PGS 29, Royal Haskoning 9S8759/R00001/902902/Rott. De toets is opgenomen in bijlage 7 van de aanvraag. In een elftal gevallen blijkt de terminal van Standic niet in overeenstemming te zijn met PGS 29. Voor negen afwijkingen worden maatregelen en een uitvoeringstermijn voorgesteld. Met betrekking tot twee afwijkingen is aangegeven dat geen maatregelen zullen worden genomen. Het betreft in beide gevallen een afwijking van de minimale afstandseisen die gelden voor de afstanden tussen de bestaande tanks in tankput 1 en in tankput 2 (voorschrift 12 van hoofdstuk 4.3) en de afstanden van de vatenvulplaats tot de binnenkruinlijn van tankput 2 en minimale afstanden voor de dagopslag (voorschrift 14 van hoofdstuk 4.3). Het betreft in alle gevallen bestaande installaties en/of vormt fysieke ruimte een belemmering tot het nemen van maatregelen, zo is aangegeven in het rapport.

Wij hebben geconstateerd dat Standic in haar algemeenheid voldoet of binnen afzienbare tijd voldoet aan de voorschriften in PGS 29, met uitzondering van de voorschriften 12 en 14 van hoofdstuk 4.3, waarin afstandseisen worden gesteld tussen de tanks onderling en tussen de vulplaats voor verpakte producten en tankput 2 of tussen de dagopslag en tankput 2. Omdat het hier bestaande installaties dan wel een bestaande infrastructuur betreft achten wij het op dit moment niet redelijk om de eisen van PGS 29 met betrekking tot minimale afstanden te hanteren. In geval van vervanging of verplaatsing van de betreffende installaties verklaren wij PGS 29 onverminderd van toepassing.

Wij hebben PGS 29, met uitzondering van de voorschriften 12 en 14 van hoofdstuk 4.3 voor zover dit bestaande tanks op de huidige locatie betreft, in de voorschriften van de vergunning opgenomen. Voorts hebben wij de termijn van uitvoering van maatregelen ter voldoening aan PGS 29 vastgelegd als ook de overige relevante PGS-richtlijnen.

Overigens hebben wij de voorschriften met betrekking tot veiligheid in deze vergunning beperkt tot voorschriften ten aanzien van algemene procesveiligheid en onderhoud en inspectie. Nadere eisen worden reeds gesteld in het kader van het direct werkende BRZO.

Emissies naar de lucht

Vluchtige organische stoffen en zwarte lijststoffen

Vluchtige organische stoffen (VOS) in de atmosfeer dragen bij aan de vorming van smog. Smog met als belangrijkste component ozon, kan op leefniveau leiden tot schade aan onder andere gewassen en tot gezondheidsproblemen bij mensen.

Naast ozonvorming op leefniveau kunnen VOS bij hoge concentraties ook een direct effect hebben op de gezondheid of het milieu. Sommige VOS zijn dermate (milieu)gevaarlijk dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat deze stoffen vrijkomen.

Bestrijding van VOS-emissies kent zowel Europese als nationale regelgeving in respectievelijk de NEC-richtlijn (NEC: National Emission Ceiling), het Oplosmiddelenbesluit en de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR). Het Oplosmiddelenbesluit is niet van toepassing op de op- en overslagbranche, terwijl de NeR in zijn algemeenheid van toepassing is op alle industriële emissies op inrichtingsniveau.

Specifiek voor de op- en overslagbranche zijn doelstellingen geformuleerd in het kader van het eerder genoemde VOTOB-convenant, die vervolgens zijn overgenomen in het IMKO 1. Het betreft afspraken ten aanzien van de reductie van VOS en van vier zogenaamde zwarte lijststoffen (acrylonitril, 1,2, dichloorethaan, epichloorhydrine en stoffen met meer dan 50% benzeen). De betreffende zwarte lijststoffen worden ook wel aangeduid als prioritaire stoffen. Het betreft stoffen die in de NeR onder de minimalisatieverplichting vallen.

Emissies van VOS als gevolg van op- en overslag door Standic

In paragraaf 4.1 van de aanvraag sommeert Standic de verschillende significante emissies die het gevolg zijn van haar op- en overslagactiviteiten. Veruit de grootste bron is het beladen van de opslagtanks waarbij verdrijvingsemissies optreden. Verder treedt emissie op als gevolg van het 'ademen' van de opslagtanks en is de belading van schepen, treinwagons en vrachtwagens een substantiële bron van emissie. Het betreft in meerderheid emissies van alifatische koolwaterstoffen. Op -en overslag van zwarte lijststoffen heeft de laatste jaren in het geheel niet plaatsgevonden. Ook beschrijft Standic hier de maatregelen die in de afgelopen jaren zijn genomen om de emissies zoveel mogelijk te beperken. Zo zijn alle opslagtanks wit geschilderd en voorzien van drukvacuümventielen waardoor ademverliezen sterk worden gereduceerd. De opslag van K1/K2 zonder extra emissiebeperkende voorzieningen vindt uitsluitend plaats in tankput 2 en de op- en overslag van zwarte lijststoffen zonder extra emissiebeperkende voorzieningen is gelimiteerd tot een maximale emissie van 1,7 ton/jaar. Verder zijn de vatenvulinstallatie en het laadbord voorzien van een scrubber ter beperking van beladingsemissies in het algemeen en ter beperking van de emissie van enkele stankverwekkende stoffen in het bijzonder.

Tevens worden door Standic maatregelen beschreven die noodzakelijk zullen zijn om de uitbreiding van de K1-/K2-opslag 'VOTOB-neutraal' te kunnen realiseren. De K1-/K2-uitbreiding is voorzien in de bestaande tankput 1, welke voorheen ook gebruikt werd voor de opslag van K1/K2, maar in het kader van de VOTOB-verplichtingen in 1991 ombestemd is voor K3. Standic geeft aan bij toename van de opslag van K1/K2 de tanks in tankput 1 uit te rusten met een inwendig drijvend dek met metallic shoe of een daarmee gelijkwaardige emissiebeperkende voorziening. Ook zullen zonodig extra emissiebeperkende maatregelen getroffen worden indien de opslag van zwarte lijststoffen wordt hervat zodanig dat de emissielimiet van 1,7 ton/jaar wordt overschreden.

Ten slotte geeft Standic aan dat het uitvoeren van eventuele verdergaande maatregelen op grond van de studie prioritaire stoffen in het kader van IMKO 2, in VOTOB-verband zal worden gevolgd.

BBT ten aanzien van emissies van VOS

Ten aanzien van de door Standic genomen en te nemen maatregelen ter beperking van de emissie van VOS en zwarte lijststoffen merken wij het volgende op. Als algemeen uitgangspunt bij de beoordeling van milieumaatregelen hanteren wij de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

Voor de op- en overslagbranche geldt dat de reductie van adem- en verdringingsverliezen met een reductierendement van ten minste 99% in zijn algemeenheid technisch haalbaar en uitvoerbaar is. Een voorbeeld is de toepassing van een inwendig drijvend dek met metallic shoe. Bij overslag kan door toepassing van dampretour of dampbehandeling een reductiepercentage van 95% worden bereikt. Voor bestaande tanks blijkt evenwel dat de toepassing van BBT, hoewel beschikbaar, op grond van de daarmee gepaard gaande kosten niet altijd direct realiseerbaar is. In dat geval kan uitvoering op een later tijdstip worden toegestaan.

De door Standic getroffen maatregelen ter bestrijding van de emissies van K1-/K2-stoffen dienen in beginsel te voldoen aan BBT. De toepassing van drukvacuümventielen, waarbij geen reductie van verdringingsverliezen plaatsvindt, beschouwen wij niet als BBT. Omdat het hier bestaande tanks betreft waarvoor toepassing van BBT geen directe vereiste is, achten wij de genomen maatregel voor dit moment voldoende. Het tijdspad waarin bestaande tanks wel aan BBT moeten gaan voldoen, zal nader worden uitgewerkt in het IMKO 2, dat op ondertekening wacht. Op dit moment stellen wij derhalve in deze vergunning geen termijn waarbinnen de betreffende BBT-maatregelen door Standic genomen dienen te worden. Na definitieve vaststelling van het IMKO 2 zullen wij daarvoor een afzonderlijke vergunningsprocedure starten.

Wij merken overigens op dat Standic met genoemde maatregel, welke destijds is gecombineerd met een beperking van de opslag van K1/K2, voldoet aan de verplichtingen voortvloeiend uit het eerste VOTOB-convenant. Met het voornemen om bij uitbreiding van de opslag van K1/K2 en/of die van zwarte lijststoffen aanvullende emissiebeperkende voorzieningen conform BBT te treffen, zal Standic ook blijvend aan die verplichtingen voldoen.

Wij hebben de reeds getroffen en de voorgenomen maatregelen in de voorschriften vastgelegd. Tevens hebben wij Standic verplicht om alle emissies van VOS jaarlijks te berekenen en aan ons te rapporteren.

Diffuse emissies van VOS

Naast adem-, verdringings- of beladingsverliezen treden diffuse emissies op als gevolg van lekverliezen uit afsluiters, kleppen, pompen, flenzen en dergelijke.

De methoden voor het berekenen van de verliezen van vluchtige organische stoffen (VOS) die optreden in procesinstallaties en bij het verladen en bewaren zijn vastgelegd in het Handboek Diffuse emissies en emissies bij op- en overslag, Rapportagereeks MilieuMonitor, nr. 14, maart 2004.

Aansluitend op de vastgestelde berekeningsmethoden is in het Meetprotocol voor lekverliezen, Rapportagereeks MilieuMonitor, nr. 15, maart 2004, aangegeven waaraan het meetprogramma voor de lekverliezen in de procesinstallaties moet voldoen.

Het doel van het lekverliezen beheersprogramma is tweeledig. Het eerste doel is het beperken van de hoeveelheid lekverliezen uit installaties (emissiereductie).

Het tweede doel is het verkrijgen van inzicht in de daadwerkelijke hoeveelheid emissie (kwantificering) ten gevolge van deze lekverliezen.

Standic stelt in paragraaf 4.1 van de aanvraag dat de optredende diffuse emissies niet significant zijn ten opzichte van bijvoorbeeld verdrijvings- en adememissies. De aanvraag voorziet niet in kwantitatieve gegevens met betrekking tot de diffuse emissies veroorzaakt door Standic. Wij achten het evenwel noodzakelijk dat lekverliezen worden beheerst en dat kwantitatief inzicht wordt verkregen in lekverliezen. Wij hebben daarom aan deze vergunning voorschriften verbonden die Standic verplichten volgens vorengenoemd protocol lekverliezen te kwantificeren en te beheersen.



Geur

De minister heeft na discussie in de Tweede Kamer in een brief gericht aan alle betrokken bevoegde organen (brief van 30 juni 1995) het stankbeleid samengevat. In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemeen uitgangspunt wordt het voorkomen van (nieuwe) hinder gehanteerd.

Daar is de volgende beleidslijn van afgeleid:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het ALARA-principe afgeleid;
- de mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie, et cetera. Voor categorie 1-bedrijven komt het hinderniveau in de bedrijfstakstudie aan de orde;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan.

In december 2005 is de Wet milieubeheer aangepast en is het begrip BBT (Beste Beschikbare Technieken) geïntroduceerd en het begrip ALARA uit de Wm gehaald. Dat betekent dat bij het bestrijden van geurhinder voortaan de Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast om een hoog beschermingsniveau te bereiken conform de Wet milieubeheer. Het begrip hoog beschermingsniveau uit de Wet milieubeheer is in de Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR 2006, paragraaf 2.9.1) voor geurhinder gelijk gesteld aan het acceptabel hinderniveau. De NeR is in het Besluit 'Regeling aanwijzing BBT documenten' (2005) opgenomen als BBT-document.

Het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 is door Provinciale Staten op 28 juni 2006 vastgesteld en is op 15 september 2006 in werking getreden.

Voor stank streeft de provincie naar een situatie waarbij er geen sprake is van 'ernstig gehinderden' en van zo weinig mogelijk 'gehinderden'. Het doel voor 2006-2010 is dat de stankhinder in de gehele provincie wordt gereduceerd tot maximaal 12% gehinderden en 2% ernstig gehinderden in 2010.

De provincie stelt zich met betrekking tot de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer onder andere het volgende ten doel dat in 2015 alle geurrelevante bedrijven waarvoor de provincie bevoegd gezag is, geurmaatregelen in de vergunning hebben die voldoen aan BBT. Daarbij wordt ernaar gestreefd dat ernstige hinder wordt voorkomen.

Geurhinder als gevolg van op- en overslag door Standic

Als gevolg van bij op- en overslag optredende emissies van VOS kan, wanneer dit stankverwekkende stoffen betreft, geuroverlast ontstaan in de omgeving. Zoals reeds vermeld onder 'Stoffen en producten' hanteert Standic onder andere ten aanzien van potentiële stankstoffen aanvullende opslagcriteria. Eén daarvan is dat stankstoffen uitsluitend in gesloten systemen worden opgeslagen.

Voorts heeft Standic, naast de algemene maatregelen ter beperking van VOS-emissies, ten aanzien van enkele specifieke activiteiten en/of stoffen nog een aantal aanvullende maatregelen getroffen. Zo worden de emissies die vrijkomen bij de verlading van de stankverwekkende stoffen fenol, paranitrotolueen en crotonaldehyde via een scrubber afgevoerd. Ook bij de vatenvul-installatie worden de emissies verwerkt in een scrubber, terwijl bij boord-boordoverslag ter voorkoming emissies en mogelijk stankhinder dampretoursystemen worden toegepast.

In bijlage 12 van de aanvraag is door Standic een geuronderzoek van Royal Haskoning (nr. 9T0375.01/R0001/RBEAU/Nijm 8 februari 2008) bijgevoegd, dat een kwantitatief inzicht verstrekt in de geurbelasting van de omgeving veroorzaakt door haar op- en overslagactiviteiten. Daarbij is rekening gehouden met de voorgenomen uitbreiding van de K1-/K2-opslag. De geuremissies zijn gekwantificeerd op basis van tweemaal de productdoorzet van 2007 en de geurdrempelwaarden van een tweetal 'worst case'-modelstoffen, respectievelijk benzeen en fenol voor K1/2 en K3.

Gepresenteerd worden de geurcontouren van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel, die de gemiddelde geurbelasting weergeeft en die van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel, ter indicatie van mogelijk optredende geurhinder als gevolg van piekmissies. Beide contouren zijn binnen de grenzen van de inrichting gelegen. Er bevinden zich geen geurgevoelige objecten binnen de gepresenteerde contouren. Ook ontvangt Standic uiterst zelden klachten over stankoverlast. Standic gaat er daarmee van uit dat er in de omgeving geen geurhinder zal worden ondervonden als gevolg van haar activiteiten.

BBT ten aanzien van geur

Algemeen uitgangspunt bij de toetsing van maatregelen ter beperking van geuremissie is het voorkomen van hinder. Als indicatie voor het mogelijk optreden van hinder hanteren wij een maximale geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten, zoals aaneengesloten woonbebouwing, van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel. Wanneer deze concentratie in meer dan 2% van de tijd optreedt of wordt overschreden, kan mogelijk hinder worden ondervonden. Voor geuroverlast als gevolg van piekmissies hanteren wij een waarde van $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel als hoogste uurgemiddelde waarde, waarboven hinder mogelijk is. Naar aanleiding van het door Standic uitgevoerde geuronderzoek merken wij het volgende op. Vanwege het ontbreken van meetgegevens met betrekking tot emissies (van geur) heeft Standic gebruikgemaakt van kentallen. Wij kunnen ons vinden in de hierbij gekozen uitgangspunten.

Wij menen dat Standic een voldoende kwantitatief en representatief beeld geeft van de geurbelasting veroorzaakt door haar activiteiten. Door daarbij uit te gaan van de 'worst case' zal eerder een overschatting dan een onderschatting plaatsvinden van de optredende geurbelasting. Ook op grond van deze 'worst case' benadering zal er naar verwachting geen geurhinder van de activiteiten van Standic te verwachten zijn.

De door ons gehanteerde indicatieve toetsingswaarden voor zowel de reguliere emissies als die voor piekmissies worden buiten de inrichtingsgrenzen niet overschreden. Standic voldoet daarmee aan BBT ter bestrijding van geurhinder.

Specifieke eisen met betrekking tot de opslag van stankverwekkende stoffen zijn opgenomen in de voorschriften ten aanzien van de acceptatie van stoffen en producten.

Emissie-eisen stookinstallatie

Standic beschikt over een op aardgas gestookte stoomketel met een thermisch vermogen van 4,5 MW. De geproduceerde stoom wordt gebruikt om een aantal tanks te kunnen verwarmen. De emissies van stikstofoxiden, de meetmethoden daarvan en de meet- en registratieverplichtingen met betrekking tot deze emissies dienen te voldoen aan de voorschriften die zijn opgenomen in het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties milieubeheer A (BEES-A) (Stb. 1993, nr. 580). Deze voorschriften hebben een rechtstreekse werking.

Ten aanzien van stikstofoxiden geldt de eis van maximaal 150 mg/Nm³.

Wet luchtkwaliteit (Wlk)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wet luchtkwaliteit, betreffende de stoffen zwavel-dioxide, stikstofdioxide, koolmonoxide, zwevende deeltjes (PM10), lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, moet zijn bereikt.

In beginsel dienen de Beste Beschikbare Technieken te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in de Wlk en waarvan te verwachten is dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Als gevolg van de activiteiten van Standic treden emissie van fijn stof, NO_x en benzeen op. Fijn stof (PM10) en NO_x worden in de inrichting uitgestoten in de vorm van verbrandingsgassen en als gevolg van de aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens. Een deel van deze NO_x bestaat uit NO₂. Benzeen kan vrijkomen vanwege op- en overslag van benzeen of stoffen die benzeen kunnen bevatten.

Uit een berekening van de achtergrondconcentratie blijkt dat er in het gebied waar Standic is gevestigd, geen overschrijdingen van de jaargemiddelde grenswaarde of het 24-uurgemiddelde voor fijn stof en NO₂ plaatsvinden. De jaargemiddelde achtergrondconcentraties voor fijn stof en NO₂ zijn bepaald op ongeveer 25 respectievelijk 23 microgram per m³ voor het jaar 2010. De jaargemiddelde grenswaarde voor beide stoffen is in bijlage 2 van Wet milieubeheer gesteld op 40 microgram per m³. Tevens is een etmaalgemiddelde grenswaarde voor fijn stof gesteld van 50 microgram per m³, die maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. Voor NO₂ geldt een uurgemiddelde grenswaarde van 200 microgram per m³, die maximaal 18 maal per jaar mag worden overschreden. Gelet op de lage jaargemiddelde concentraties is het niet waarschijnlijk dat deze normen zullen worden overschreden.

Standic is reeds jaren op de huidige locatie gevestigd en vergund. De emissies aan fijn stof en NO₂ veroorzaakt door Standic dragen derhalve reeds bij aan de berekende achtergrondconcentratie. De aanvraag maakt geen melding van een substantiële toename van het aantal vrachtwagen- en scheepvaartbewegingen, dan wel een wijziging van de stookcapaciteit. Naar verwachting zal in de nieuwe situatie geen significante verhoging van de immissieconcentraties van fijn stof en NO₂ optreden.

Met betrekking tot de emissie van benzeen merken wij op dat de emissie van zwarte lijststoffen op grond van het VTOB-convenant in 1991 is gelimiteerd tot maximaal 1,7 ton/jaar. In de onderhavige vergunning blijft dit emissieplafond gehandhaafd. Standic zal daarmee niet meer bijdragen aan de achtergrondconcentratie dan in de huidige situatie. Op dit moment wordt de jaargemiddelde grenswaarde voor benzeen nergens in Nederland overschreden. Deze bedraagt 10 microgram per m³ tot 2010 en 5 microgram per m³ vanaf 2010. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor benzeen is in de omgeving van de inrichting bepaald op 0,9 microgram per m³. Gelet op de genoemde achtergrondconcentratie kan worden gesteld dat de grenswaarde met het verlenen van de vergunning niet zal worden overschreden.

Aangezien er nu en in de toekomst geen overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit zijn te verwachten die het gevolg zijn van de activiteiten van Standic, achten wij een onderzoek naar de mogelijke gevolgen van deze activiteiten niet noodzakelijk.

Op- en overslag van stoffen die een groter nadelig effect hebben op de luchtkwaliteit dan in de huidige situatie is op grond van voorschriften in deze vergunning niet toegestaan.

Geluid

Algemeen

De inrichting is gesitueerd op het industrieterrein Dord-West/Groote Lindt te Dordrecht. Rondom dit industrieterrein is ingevolge de artikelen 53, 59 en 64 van de Wet Geluidhinder (Wgh) bij Koninklijk Besluit van 19 april 1991 met kenmerk 91.003611 een geluidszone vastgesteld. Voor de woningen binnen deze zone hebben wij bij besluit van 23 december 1997 met kenmerk DWM/148635 een saneringsprogramma ingevolge artikel 71 van de Wgh vastgesteld. Op grond van het saneringsprogramma is door de Minister van VROM op 14 december 1999 de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (MTG) voor de saneringswoningen vastgesteld. De dichtstbijzijnde woningen buiten het gezoneerde industrieterrein liggen op een afstand van circa 70 m ten zuiden van de inrichting aan de Amstelwijckweg te Dordrecht. Voor deze woningen is een MTG vastgesteld van 55 dB(A).

De inrichting is gelegen aan de Wioldrechtseweg 50 te Dordrecht. Voorheen was er voor deze locatie een vergunning (uit 1986) verleend aan Vopak Logistic Services.

Standic heeft in 2007 deze vergunning overgenomen en vraagt nu een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, revisievergunning aan. De inrichting is in de representatieve bedrijfssituatie van maandag tot en met vrijdag in werking in de periode tussen 07.00 uur en 24.00 uur. In het weekend en in de periode tussen 24.00 uur en 07.00 uur kunnen operationele werkzaamheden plaatsvinden; deze zijn echter niet relevant voor de geluidsemissie van de inrichting. Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport van Royal Haskoning (nr. 9T0375/R0004/LBR/Rott1, d.d. 27 maart 2008) dat de toekomstige situatie van de inrichting in beeld brengt.



Zonebeheer en zonebeheerplan

Op 1 januari 2007 is de nieuwe Wet geluidhinder in werking getreden. Op grond van artikel 163 van de nieuwe wet is de gemeente waarin het industrieterrein zich (in hoofdzaak) bevindt als zonebeheerder aangewezen. In onderhavige situatie is de gemeente Dordrecht zonebeheerder, waarbij het technische beheer via een mandaat is neergelegd bij de Milieudienst Zuid-Holland Zuid. Ter uitvoering van het zonebeheer is door de gemeente Dordrecht in overleg met de gemeenten Zwijndrecht en Binnenmaas en de provincie Zuid-Holland een zonebeheerplan op grond van artikel 164 van de Wgh opgesteld. Het zonebeheerplan Groote Lindt/Dordt-West is door Burgemeester en Wethouders van Dordrecht op 20 november 2007 vastgesteld. De colleges van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht, Zwijndrecht en Binnenmaas en de provincie Zuid-Holland hebben ingestemd met het zonebeheerplan. Met dit akkoord is het zonebeheerplan op 1 februari 2008 in werking getreden.

Het zonebeheerplan gaat uit van een toepassing van de Redelijke Sommatie van 2 dB voor het gehele industrieterrein. Voor het zonebeheer betekent dit dat een aftrek van 2 dB zal worden toegepast alvorens te toetsen aan de zonepunten en MTG-punten. Voor de zuidoosthoek van het industrieterrein wordt in het zonebeheerplan een tijdelijke verhoging van de grenswaarden met 2 dB toegepast op grond van artikel 65 van de Wgh.

Als onderdeel van het zonebeheerplan wordt door de milieudienst Zuid-Holland Zuid voor industrieterrein Dordt-West/Groote Lindt een zonebewakingsmodel gehanteerd. Het zonebewakingsmodel bevat een geluidverdeelplan dat is gebaseerd op de toets aan de 26 zonepunten. Naast de zonepunten zijn er MTG-punten waar voldaan moet worden aan de betreffende vastgestelde hogere waarde. Deze zijn in verhouding met de zonepunten. Dat wil zeggen dat als voldaan wordt aan de zonepunten er in principe ook voldaan wordt aan de MTG-punten. Aan de randen van het gezonde terrein, met in de nabijheid van woningen, kunnen MTG-punten wel relevant zijn. De zonebeheerder zal in die gevallen aanvullend toetsen.

Het geluidsverdeelplan is opgedeeld in deelgebieden met voor ieder gebied een eigen budget. Standic is gelegen in deelgebied K waarvoor een geluidsbudget van 55 dB(A) etmaalwaarde per m² is gereserveerd.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ vanwege de inrichting ter plaatse van de dichtstbijzijnde MTG-woningen aan Amstelwijckweg (S_197A en S_198A) ten hoogste 46 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 28 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. De geluidsbelasting bedraagt hiermee ten hoogste 46 dB(A).

Op het maatgevende zonepunt Z_020A ten zuidwesten van de inrichting bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ vanwege de inrichting ten hoogste 33 dB(A) in de dagperiode, 31 dB(A) in de avondperiode en 21 dB(A) in de nachtperiode. De geluidsbelasting bedraagt hiermee ten hoogste 36 dB(A).

Toetsing aan het zonebeheerplan

Op 14 april 2008 hebben wij per brief advies gevraagd aan de zonebeheerder over de inpasbaarheid van de aanvraag. Door de zonebeheerder is het rekenmodel - behorende bij de aanvraag van Standic - toegevoegd aan het zonebewakingsmodel en doorgerekend. De zonebeheerder heeft ons per brief van 8 juli 2008 positief geadviseerd. Uit de inpassingstoets blijkt dat Standic voldoet aan de geluidsruiimte die is vastgelegd in het zonebeheerplan en dat - na cumulatie met de overige inrichtingen op het industrieterrein - wordt voldaan aan de grenswaarden ter plaatse van de zonegrens en de MTG-woningen.

Gelet op het positieve advies van de zonebeheerder hebben wij besloten de optredende langtijd-gemiddelde beoordelingsniveaus te vergunnen conform de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie. Bij het verlenen van deze vergunning is rekening gehouden met het zonebeheerplan Groote Lindt/Dordt-West zoals dat op 20 november 2007 door Burgemeester en Wethouders van Dordrecht is vastgesteld.

Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

De optredende maximale geluidsniveaus (piekniveaus) worden volgens het akoestisch rapport hoofdzakelijk veroorzaakt door het lossen van vaten in de dagperiode, het rijden van de trein in de dag- en avondperiode en het dichtslaan van autoportieren in de nachtperiode. De maximale geluidsniveaus ter plaatse van de dichtstbijzijnde MTG-woningen aan de Amstelwijkweg bedragen ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode, 62 dB(A) in de avondperiode en 47 dB(A) in de nachtperiode en voldoen hiermee aan de grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

De gehanteerde bronvermogens voor de bestaande en de geprognosticeerde bronnen voldoen aan de gangbare waarden voor dit type activiteiten.

Verkeersaantrekkende werking

In overeenstemming met de jurisprudentie over de toepassing van de circulaire Indirecte hinder van 29 februari 1996 is het geluid vanwege het verkeer van en naar de inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet getoetst.

Bodembescherming

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningsvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming ten behoeve van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Met betrekking tot de opslag van potentieel bodembedreigende stoffen in atmosferische bovengrondse tanks is in samenwerking met bedrijven die gespecialiseerd zijn in tankbouw, -renovatie, tankbodemininspectie en tankonderhoud en bedrijven die beschikken over kennis die noodzakelijk is voor de bediening en het beheer van deze tanks, een specifieke richtlijn ontwikkeld. Deze Richtlijn Bodembescherming atmosferische Bovengrondse opslagtanks, de BoBo-richtlijn, maakt integraal onderdeel uit van de NRB.

Voorts zijn in het kader van IMKO 2 afspraken gemaakt die betrekking hebben op het thema bodem. Onder andere dienen tanks die in bodemrisicocategorie C vallen met voorrang te worden aangepakt. Tevens dienen alle tanks vijftien jaar na ondertekening van het convenant de A-status te hebben en dienen overige activiteiten in 2015 in categorie A te vallen.

Bodemrisicoanalyse

In bijlage 6 van de aanvraag is een bodemrisicoanalyse (Royal Haskoning, nr. 9S6991/R00001/501393/DenB 11 april 2008) opgenomen, waarin een overzicht wordt gegeven van de bodembedreigende activiteiten op het bedrijfsterrein van Standic. Tevens wordt daarin aangegeven op welke wijze een verwaarloosbaar risico kan worden gerealiseerd. Op de locatie zijn 50 activiteiten geïventariseerd, waarvan er 35 als potentieel bodembedreigend zijn aangemerkt. Ook zijn de bodembeschermende voorzieningen en maatregelen geïventariseerd. In bijlage 1 van het rapport zijn per bodembedreigende activiteit de huidige voorzieningen en maatregelen beschreven en zijn eindmissiescore en bodemrisicocategorie vermeld. Voorts worden door Royal Haskoning mogelijke aanvullende voorzieningen en maatregelen voorgesteld. Uit het rapport blijkt dat van de 35 bodembedreigende activiteiten er tien een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging hebben. Voor twintig activiteiten is een verhoogd risico vastgesteld, terwijl voor vijf situaties het risico op bodemverontreiniging hoog is. In de betreffende rapportage zijn de bovengrondse tanks buiten beschouwing gelaten.

In bijlage 3 van de aanvraag geeft Standic een overzicht van de bovengrondse tanks met zowel de bodemmissiescore vastgesteld volgens de BoBo-richtlijn als de bodemrisicocategorie volgens de NRB. Ook zijn hierbij de inspectiedata waarop de eerstvolgende inspectie plaatsvindt vermeld. Kort wordt ingegaan op de inspectiesystematiek. Inspecties worden uitgevoerd op basis van een systematiek aangeduid als Risk Based Inspection (RBI) volgens EEMUA 159. Dit is een risicogedreven inspectiemethodiek waarbij door middel van het vaststellen van de voorspelbaarheid op falen en de gevolgen op falen van de tankbodembodem gecombineerd met de bekende feiten over de technische staat van de tankbodembodem, een restlevensduur of nieuwe inspectie-interval wordt bepaald. Deze systematiek wordt toegepast voor zover dit tanks betreft die een verwaarloosbaar (A) dan wel aanvaardbaar (A*) risico hebben op het ontstaan van bodemverontreiniging. Een aantal van 37 tanks valt onder de A-status en 53 tanks onder A*, zo geeft Standic aan. Voor RVS- en slops- en vuilwatertanks worden 'time-based'-inspecties uitgevoerd met een interval van vijf jaar.

Toetsing

Naar aanleiding van de door Standic uitgevoerde bodemrisicoanalyses voor bovengrondse tanks en voor de overige bodembedreigende activiteiten merken wij het volgende op. Als uitgangspunt bij de beoordeling van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen geldt dat daarmee een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging dient te worden gerealiseerd.

Een verwaarloosbaar risico is in de NRB nader uitgewerkt en wordt als bodemrisicocategorie A aangeduid. Bodemrisicocategorie B geldt voor situaties waarin het risico op verontreiniging van de bodem verhoogd is en bodemrisicocategorie C staat voor een hoog risico. Een verhoogd of hoog risico mag in bestaande situaties en onder bepaalde omstandigheden in plaats van tot een verwaarloosbaar ook tot een aanvaardbaar risico (A*) worden teruggebracht. In dat geval dient een monitoringssysteem aanwezig te zijn dat voldoet aan de eisen uit de Richtlijn Monitoring in de NRB.

Wij hebben vastgesteld dat de inventarisatie van bodemrisico's voor zowel de bovengrondse tanks als die voor de overige bodembedreigende activiteiten heeft plaatsgevonden volgens de systematiek in de NRB en in de BoBo-richtlijn. Wij concluderen, evenals Standic, dat voor een aantal activiteiten het risico op bodemverontreiniging niet verwaarloosbaar is. Voor een aantal gevallen is een verhoogd risico (B), en in enkele situaties een hoog risico (C) vastgesteld. Maatregelen om het risico terug te brengen naar risicocategorie A achten wij derhalve noodzakelijk. Situaties met een hoog risico dienen daarbij zo spoedig mogelijk te worden opgeheven. Met het door Royal Haskoning voorgestelde Plan van Aanpak mogelijke aanvullende maatregelen en voorzieningen menen wij dat het risico op bodemverontreiniging tot op een verwaarloosbaar niveau kan worden teruggedrongen. Wel stellen wij daar de voorwaarde aan dat maatregelen en voorzieningen voor activiteiten met een hoog risico zonder uitstel worden uitgevoerd. Met betrekking tot maatregelen en voorzieningen die in categorie B vallen, hebben wij in de voorschriften termijnen gesteld.

Voor wat betreft de bovengrondse opslagtanks merken wij nog op dat voor tanks die in de C-status vallen deze ook zonder uitstel buiten gebruik dienen te worden gesteld dan wel hersteld. Voorts zijn wij van mening, wij volgen daarbij de BoBo-richtlijn, dat tanks die een score hebben van 45-99 in principe in categorie B vallen, tenzij er een volledig geïmplementeerd risicogedreven inspectiemanagementsysteem in werking is. In dat geval krijgen deze tanks de A-status. A* geldt uitsluitend voor tanks die scoren in categorie B maar waar een monitoringssysteem is aangebracht. Door Standic vindt echter geen monitoring plaats zoals bedoeld in de NRB. Wij gaan voor de bedoelde tanks daarom vooralsnog uit van categorie B, welke op termijn, na volledige implementatie van een Risk Based Inspection-systeem, de A-status verkrijgen. In de voorschriften hebben wij eisen gesteld aan de wijze waarop deze RBI dient te worden uitgevoerd.

Overigens passen de door Standic genomen en te nemen maatregelen en voorzieningen binnen de voorgenomen afspraken in het kader van IMKO 2, dat nog op ondertekening wacht.

Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatiebodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatiebodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16, sub c, van de Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

Nulsituatie Standic

In bijlage 11 van de aanvraag gaat Standic in op de actuele bodemkwaliteit binnen de inrichting. Deze wordt enerzijds bepaald door de status van het saneringsplan in uitvoering en anderzijds door een in 2006 uitgevoerd nulwaardeonderzoek (TAUW, Nulwaardeonderzoek, projectnummer 4427144, d.d. 9 oktober 2006).

Naar aanleiding van het nulwaardeonderzoek zijn los van het saneringsplan een aantal brongebieden naar voren gekomen waarop door Standic nog extra saneringsmaatregelen worden genomen. Voorts zullen alle monitorings- en beheersmaatregelen in een nog op te stellen nazorgplan worden vastgelegd.

Met betrekking tot plaatsen waar ontwikkelingen/nieuwbouw is voorzien zal op grond van een op te stellen raamsaneringsplan een gedetailleerd plan van aanpak worden uitgewerkt, dat onderdeel uitmaakt van de bouwvergunning, zo is met de gemeente Dordrecht (Milieudienst Zuid-Holland Zuid) overeengekomen.

Op grond van het bovenstaande achten wij de nulsituatiebodemkwaliteit vastgelegd. Met betrekking tot de eindsituatiebodemkwaliteit hebben wij op grond van artikel 8.16, sub c, van de Wm daartoe strekkende voorschriften in de vergunning opgenomen.

Afvalstoffen

Het (algemene) beleidskader

Bij de beoordeling van een verzoek om vergunning voor het bewaren en/of het be- of verwerken van afvalstoffen dienen deze activiteiten op doelmatigheid te worden getoetst. Daarbij dient rekening te worden gehouden met het wettelijke kader en het vigerende afvalstoffenbeleid. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP), dat op 3 maart 2003 in werking is getreden. Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP als toetsingskader voor de vergunningverlening van afvalbeheer ten aanzien van de doelmatige verwijdering. Met het LAP wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer die is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen waarvoor nog een vergunning verleend kan worden.

Een ander belangrijk punt is het beleid voor het mengen van afvalstoffen. Uitgangspunt voor het mengen van afvalstoffen is dat mengen niet is toegestaan tenzij dit expliciet in de Wm-vergunning is geregeld. Bedrijven die afvalstoffen mengen dienen te beschikken over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en een beleid voor de administratieve organisatie en de interne controle (AO/IC-beleid). Het LAP geeft aan dat het A/V- en AO/IC-beleid gebaseerd dient te zijn op de eisen uit het rapport 'De Verwerking Verantwoord'. Deze eis geldt zowel voor de afvalstromen verkregen van derden als voor de afvalstromen ontstaan binnen de inrichting. Het doel hiervan is om de (doelmatige) verwerking en het ontstaan van afvalstromen bij bedrijven inzichtelijk te houden.

Ten aanzien van het uitsluitend opslaan (bewaren), zonder menging dan wel enige bewerking, van (gevaarlijke) afvalstoffen afkomstig van buiten de inrichting, stelt het LAP (hoofdstuk 15.7) dat hiervoor in beginsel een Wm-vergunning kan worden afgegeven. Daarbij gelden een drietal criteria waaronder uitsluitend opslag doelmatig wordt geacht. Dit betreft de opslag als buffer tussen ontdoener en verwerker, opslag in geval van calamiteiten en opslag in afwachting van be- of verwerkingscapaciteit. Tevens geldt er een maximale tijdsduur. De termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering van afvalstoffen is maximaal één jaar; de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing van afvalstoffen is maximaal drie jaar.

Tenslotte dienen de op- en overslag en het bewerken van afvalstoffen te voldoen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden zoals gesteld door wet- en regelgeving.

Het op -en overslaan van afvalstoffen voor derden door Standic

Voor het op -en overslaan van afvalstoffen van derden heeft Standic in de huidige situatie geen vergunning, behoudens in een incidenteel geval bij gebrek aan opslagcapaciteit bij ontdoeners en verwerkers. Standic heeft de wens om ook structureel afvalstoffen van derden te kunnen opslaan. De op- en overslag van afvalstoffen van derden conform de lvb-categorieën 28.4a5 en 28.4a6 heeft Standic daarom als nieuwe activiteit in onderhavige aanvraag opgenomen.

In hoofdstuk 5 van de aanvraag gaat Standic nader in op de aard van de afvalstoffen, de wijze van opslag, het acceptatiebeleid en de registratie en de controle ten aanzien van deze afvalstoffen.

Het betreft uitsluitend vloeibare, meestal waterige, afvalstromen die in daarvoor bestemde en geschikte tanks worden opgeslagen. Naast de algemene opslagcriteria waaronder ook de opslag van reguliere stoffen en producten plaatsvindt, hanteert Standic aanvullend daarop de drie hierboven genoemde criteria waaronder het bewaren van afvalstoffen binnen het LAP als doelmatig wordt aangemerkt.

De administratieve organisatie rondom afvalstoffen is opgenomen in de totale organisatiestructuur van Standic in het kader van veiligheid, gezondheid en milieu en is gebaseerd op het rapport 'De Verwerking Verantwoord'. Nadere uitwerking daarvan is opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag.

Eigen afvalwater

In paragraaf 3.2 van de aanvraag beschrijft Standic welke afvalwaterstromen er binnen de inrichting vrijkomen. Het betreft drie hoofdstromen, te weten sanitair afvalwater afkomstig van bedrijfsgebouwen dat direct geloosd wordt op het openbaar riool, hemelwater dat op verharde wegen valt en regeneratiewater van de stoomproductie dat wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater, en (mogelijk) verontreinigd afvalwater dat vrijkomt bij diverse bedrijfsactiviteiten en dat verwerkt wordt in de eigen waterzuiveringsinstallatie. Het gaat om waswater afkomstig van het inwendig reinigen van tanks, leidingen en spoorwegketels en tankauto's. Maar ook lek- en morsverliezen bij koppelplaatsen en hemelwater afkomstig van laad- en losvloeren, als ook ondiep grondwater afkomstig van een bodembeheerssysteem. Na zuivering in de afvalwaterzuiveringsinstallatie vindt lozing op de openbare riolering plaats.

Het reinigen van schepen

Voor het reinigen van schepen is sectorplan 12 (scheepsafvalstoffen) van het LAP van toepassing. Het zijn (over het algemeen) waterige stromen verontreinigd met restanten van producten. In dit sectorplan is vermeld dat schoonmakers van schepen van derden voor het innemen van de gevaarlijke afvalstoffen die bij deze schoonmaakwerkzaamheden vrijkomen, dienen te beschikken over een Wm-vergunning voor het inzamelen van afval afkomstig van dit schoonmaakwerk. Door Standic is in de aanvraag aangegeven dat het reinigen van schepen door derden gebeurt. Omdat Standic geen inzamelvergunning voor scheepsafvalstoffen heeft, betekent dit dat scheepsafvalstoffen afkomstig van schoonmaakwerkzaamheden, niet binnen de inrichting van Standic opgeslagen mogen worden.

Toetsing aan het LAP

Het uitsluitend opslaan van afvalstoffen van derden zoals door Standic voorgesteld voldoet aan de criteria die in het LAP daaraan worden gesteld. Opslag vindt uitsluitend plaats als sprake is van een noodzaak voor een buffer tussen ontdoener en verwerker, wanneer sprake is van een calamiteit, dan wel in afwachting van be- of verwerkingscapaciteit. Tevens voert Standic een acceptatiebeleid en een administratieve organisatie die in overeenstemming zijn met de eisen uit het rapport 'De Verwerking Verantwoord'.

Ook de verwerking van eigen afvalwater dat na verwerking in de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd op het openbaar riool, is in overeenstemming met het landelijk afvalbeleid. Dit gezuiverde water zal moeten voldoen aan de lozingsseisen in de Wvo-vergunning.

Standic draagt daarmee bij aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Wij hebben de opslagcriteria voor de opslag van afvalstoffen van derden in de voorschriften vastgelegd. Het mengen van deze afvalstoffen is verboden. Voorts zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op het acceptatie- en verwerkingsbeleid en de registratie van deze afvalstoffen.

Termijn

Voor activiteiten met betrekking tot het opslaan van afvalstoffen van derden geldt, conform het LAP, een vergunningstermijn van tien jaar.

Milieuhygiënische randvoorwaarden ten aanzien van de op- en overslag van afvalstoffen

Voor de op- en overslag van alle hierboven genoemde (gevaarlijke) afvalstoffen, zoals bodembeschermende voorzieningen, veiligheidsaspecten en dergelijke, gelden dezelfde eisen als voor de op- en overslagactiviteiten van de regulier opgeslagen stoffen en producten.

Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in deze beschikking opgenomen.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze beschikking de vorengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

Met betrekking tot het lozen van huishoudelijk afvalwater, het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en het lozen van grondwater afkomstig van het bodembeheersysteem is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Energiebesparing

Meerjarenafspraken

Vanaf 1992 heeft de overheid in het kader van het energiebesparingsbeleid met een groot aantal sectoren een Meerjarenafspraak (MJA) gemaakt over de verbetering van de energie-efficiency. Inmiddels is de eerste ronde MJA's afgesloten en is een tweede gestart (MJA-2). In 2002 is in het kader van MJA-2 een overeenkomst gesloten tussen het Ministerie van Economische Zaken en de brancheorganisatie van op- en overslagbedrijven (VOTOB). Het convenant loopt tot 2012. Met de ondertekening van het convenant hebben bedrijven de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks te bezien welke kosteneffectieve energie-efficiencyverhogende maatregelen geïdentificeerd en uitgevoerd kunnen worden. Enkel die maatregelen die om technische dan wel economische redenen niet kunnen worden uitgevoerd kunnen afvallen. Een economische maatregel is daarbij een maatregel met een rendement van minstens 15% (terugverdientijd tot en met vijf jaar). Tegenprestatie van de overheid daarbij is dat wordt afgezien van additionele energie beperkende dan wel energie-efficiency verhogende maatregelen.

Voorts heeft de branche in het IMKO 2 de verplichting opgenomen dat alle terminals dienen te beschikken over een functionerend energiezorgsysteem, zodat een zo doelmatig mogelijke inzet van energie wordt gerealiseerd.

Standic en energie-efficiency

In paragraaf 4.5 van de aanvraag geeft Standic een overzicht van het energieverbruik en de daaraan gerelateerde emissies tot en met 2004. Over de jaren daarna zijn geen gegevens bekend. Daarbij geeft Standic aan dat het energieverbruik sterk wordt bepaald door het activiteitsniveau: aantal tonnen doorzet en de noodzaak voor extra diensten zoals verwarming of dampverwerking. Het energieverbruik wordt vooral autonoom bepaald, waarop beperkt sturing mogelijk is. Wel kunnen processen worden geoptimaliseerd met het oog op energie-efficiency, aldus Standic.

In het kader van het MJA-2 van 2002 zijn zowel in VOTOB-verband als individueel door destijds Vopak voor de locatie Dordrecht energiebesparingsonderzoeken, waaronder een quick-scan uitgevoerd. In 2004 is het energiebesparingsonderzoek herzien, waarop een vervolgonderzoek, in de vorm van een zogenaamde AIMS-scan (all in-meerjarenstrategiescan) is uitgevoerd.

Wij merken op dat Standic geen actueel inzicht heeft in haar energieverbruik. Wel is reeds eerder door Vopak voor de locatie Dordrecht onderzoek gedaan naar mogelijke besparingsopties. Onderzoeksresultaten en/of concrete maatregelen ter verbetering van de energie-efficiency zijn echter niet in de aanvraag opgenomen.

Wij achten het uit oogpunt van een doelmatig energiegebruik evenwel noodzakelijk dat Standic actueel inzicht heeft in haar energieverbruik, bijvoorbeeld op basis van een energiezorgsysteem, en dat kosteneffectieve maatregelen ter besparing van energie worden genomen. Wij hebben daarom een registratieverplichting en de verplichting tot het opstellen van een energiebesparingsplan ter uitvoering van energiebesparende maatregelen in de voorschriften opgenomen.

Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wet milieubeheer is de 'verruimde reikwijdte'. Ter bescherming van het milieu is in de Wm gesteld dat een ieder er naar dient te streven de eventuele milieubelasting, die wordt veroorzaakt door zijn of haar activiteiten tot een minimum te beperken; dit met inzet van alle maatregelen die redelijkerwijs gevraagd kunnen worden. Op grond van de Wm moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden ter bescherming van het milieu, hetgeen onder meer betekent dat de aspecten watergebruik en het verkeer van en naar de inrichting in de vergunning moeten worden meegenomen. In de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie' worden handvatten gegeven voor uitvoering van de verruimde reikwijdte in vergunningverlening en handhaving.

In deze beschikking zijn voornoemde aspecten, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria beoordeeld.

Verkeer en vervoer

Daarnaast hebben de provincies besloten om uitsluitend voor vervoer een aangepast relevantie criterium te hanteren, te weten meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan. Gebleken is dat de relevantiecriteria niet worden overschreden. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.



Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De genoemde handreiking hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet-gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De hoeveelheden gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval die bij Standic vrijkomen liggen boven de gehanteerde ondergrenzen, zo blijkt uit paragraaf 4.4 van de aanvraag. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een standaardonderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Groene wetten

Habitatrichtlijn (HR)

De HR heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitatten en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten (artikel 2, lid 1, van de HR).

De richtlijn kent een tweeledig beschermingsregime:

- gebiedsbescherming;
- soortenbescherming.

De inrichting van Standic is niet gelegen in of nabij een habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde HR-gebied is De Biesbosch en is gelegen op een afstand van 10 km. Op deze afstand zijn er geen effecten van de inrichting op het HR-gebied te verwachten. Een verdere beoordeling op grond van de HR is niet noodzakelijk.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogelrichtlijn is volledig in deze wet geïmplementeerd. De activiteiten van Standic vinden niet plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde planten- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen, voortplantings- en rustplaatsen van beschermende diersoorten. Dit houdt in dat als de oprichting of het in werking zijn van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd moet worden. Als het gaat om minder kwetsbare dier- of plantensoorten geldt op voorhand een vrijstelling van deze ontheffingsplicht. Hierbij geldt dan wel als eis dat gewerkt wordt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is in het geval van Standic niet noodzakelijk.

Financiële zekerheid

Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (Stb. 2003, 71) is op 1 mei 2003 in werking getreden. Het besluit beoogt de risico's af te dekken die de overheid loopt als een bedrijf failliet gaat en milieuverplichtingen niet meer kan nakomen. De artikelen 3 en 7 zijn de twee kernartikelen van het besluit. Artikel 3 heeft betrekking op financiële zekerheid ter nakoming van vergunningverplichtingen en mag grofweg worden toegepast bij inrichtingen uit categorie 28 van het Ivb, voor zover de kosten van het beheer van de afvalstoffen meer bedragen dan € 10.000,00. Artikel 7 heeft betrekking op financiële zekerheid ter dekking van het risico op bodemverontreiniging en mag worden ingezet bij bedrijven die zodanige bodembeschermende voorzieningen treffen dat geen verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt gerealiseerd en bij bedrijven waar door brand of ontploffing schade aan de bodem kan ontstaan. In de door VROM bij het besluit geschreven handreiking is opgenomen dat door het bevoegd gezag specifiek beleid moet worden ontwikkeld voor het toepassen van het besluit. Met de beleidsregel van 4 juli 2006 hebben wij het beleid van de provincie Zuid-Holland vastgelegd. In deze beleidsregel is vastgelegd dat indien de beheerskosten van binnen een inrichting opgeslagen afvalstoffen hoger zijn dan of gelijk zijn aan € 1.000.000,00 altijd eisen zullen worden gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid. Dit geldt tevens voor inrichtingen waar als gevolg van een calamiteit de mogelijkheid bestaat op aanzienlijke kosten voor het herstel van de bodem.

Indien sprake is van beheerskosten lager dan € 1.000.000,00 maar hoger dan of gelijk aan € 100.000,00 wordt een solvabiliteitstoets uitgevoerd aan de hand van jaarrekeningen van de voorgaande één tot drie jaar. Indien hieruit volgt dat de solvabiliteit (verhouding eigen vermogen en het totaal vermogen) van de vergunninghouder onvoldoende (minimumnorm 0,25) is, dan worden eisen gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid.

In andere dan de hier geschetste situaties, of als de aanvraag door een overheidsinstelling is gedaan, worden geen eisen gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid.

Wij achten in het geval van Standic zowel de artikelen 3 als 7 van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer van toepassing. Er is immers sprake van een inrichting waar afvalstoffen van derden worden opgeslagen zoals bedoeld in categorie 28 van het Ivb.

Daarbij zullen naar verwachting de beheerskosten bij het afvoeren of verwerken van de betreffende afvalstoffen naar verwachting meer bedragen dan € 10.000,00.

Tevens geldt voor onderhavige inrichting dat sprake is van:

- een tijdelijk verhoogd of hoog risico (B of C) op verontreiniging van de bodem als bedoeld in de NRB;
- het van toepassing zijn van paragraaf 3 van het BRZO 1999, waarbij schade kan voortvloeien uit brand of ontploffing;
- chemicaliënopslag met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton, voor zover deze chemicaliën vallen onder de werking van PGS 15-richtlijn, waarbij schade kan voortvloeien uit brand of ontploffing;
- stuwadoorsactiviteiten waar milieugevaarlijke stoffen in de zin van de Wet milieugevaarlijke stoffen uit zeeschepen worden op- of overgeslagen, waarbij schade kan voortvloeien uit brand of ontploffing;
- opslag van vloeibare aardolieproducten met een vlampunt kleiner dan 100 °C, met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton, waarbij schade kan voortvloeien uit brand of ontploffing.

Aanvraag Standic

In de aanvraag zijn door Standic geen gegevens opgenomen die aantonen dat sprake is van voldoende solvabiliteit, noch blijkt dat Standic op vrijwillige basis financiële zekerheid heeft gesteld. Wij hebben daarom voorschriften aan deze vergunning verbonden die Standic verplichten tot zekerheidsstelling vanwege schade aan de bodem, schade als gevolg van brand of ontploffing en kosten die gemoeid zijn met het beheer van afvalstoffen. Omdat sprake is van een verhoogd bodemrisico gaan wij uit van de in het besluit maximale toegestane financiële zekerheidsstelling voor BRZO-bedrijven van € 8.600.000,00.

Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit

Gelet op het voorgaande en de wettelijke bepalingen van de Wm en de Awb hebben wij besloten:

Aan Standic B.V. een vergunning te verlenen voor:

- het op- en overslaan van vloeibare (chemische) producten voor onbepaalde tijd;
- het bewaren van vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen voor een periode van tien jaar.

De volgende onderdelen van de aanvraag uit te laten maken van deze vergunning, tenzij de voorschriften anders bepalen:

- aanvraag revisievergunning (Royal Haskoning 9T0375/R0004/LBR/Rott1), hoofdstukken 1 tot en met 5;
- figuren 1 en 2;
- bijlagen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 en 12.



Dat met toepassing van artikel 8.16, sub c, van de Wm de voorschriften 6.11 en 6.12 nog twee jaar van kracht blijven nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, of zoveel eerder als aan de gestelde voorschriften is voldaan.

Aan dit besluit de hierna vermelde voorschriften te verbinden.

BEGRIPPEN, DEFINITIES- EN AFKORTINGENLIJST

ADR

Europese overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg. ADR betekent: Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

ADNR

Reglement voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rijn en alle aanverwante wateren opgesteld door de Centrale Rijnvaartcommissie te Straatsburg (CCR). ADNR betekent: Arbeitsgemeinschaft für - Dämmstoffe aus - nachwachsenden Rohstoffen.

BBT

Beste Beschikbare Technieken.

BEWERKEN VAN AFVALSTOFFEN

Het veranderen van de aard of hoedanigheid van afvalstoffen door het behandelen met fysische methoden.

BRZO

Besluit Risico's Zware Ongevallen.

EURAL

In de Europese afvalstoffenlijst (Eural) benoemt de Europese Commissie afvalstoffen en bepaalt zij wanneer een afvalstof gevaarlijk is.

GEDEPUTEERDE STATEN

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

Stoffen die op basis van de EURAL als zodanig worden aangemerkt.

GEVAARLIJKE STOFFEN/PRODUCTEN

Stoffen en voorwerpen die:

- op basis van het Besluit verpakkingen en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) als zodanig worden aangemerkt;
- waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-code.

GROEPSRISICO

Cumulatieve kansen per jaar dan ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

FASE 1 BRANDBLUSSYSTEEM

LEIDINGENSYSTEEM met drie bluswaterpompen en pomphuis rond tankput 2, aangelegd in 1999.

FASE 2 BRANDBLUSSYSTEEM

Aanpassing brandblussysteem rond tankput 1 ten behoeve van K1-/K2-opslag, uitvoering 2009-2011.

IMKO

Integraal Milieu Kader Op- en Overslagbedrijven.

IMKO 1 en 2

Convenanten tussen overheden en VOTOB met betrekking tot milieudoelen met respectievelijke looptijden tot 2000 en 2020.

IMO

Internationale Maritieme organisatie.

PLAATSGEBONDEN RISICO

Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een gewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

K0

Brandbare vloeistoffen waarvan bij 37,8 °C de dampdruk meer bedraagt dan 98,1 kPa en tot vloeistof verdichte gassen (zeer licht ontvlambaar).

K1

Brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt lager is dan 21 °C, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8 °C een dampspanning hebben van ten minste 35 kPa, bepaald volgens NEN 928 (licht ontvlambaar).

K2

Brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt 21 °C of hoger is, doch lager dan 55 °C, bepaald volgens NEN-EN 57 (ontvlambaar).

K3

Brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719.

LEL

Lowest explosion limit - Dit is de minimale hoeveelheid gas die in de lucht moet zitten om een explosie te veroorzaken.

MSDS

Material Safety Data Sheet- document met stoffeigenschappen.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI) uitgegeven norm.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijnen.

NPR

Nederlandse Praktijk Richtlijn.

NRB

Nederlandse Richtlijnen Bodembescherming.

OPSLAAN VAN (GEVAARLIJKE) AFVALSTOFFEN

Het tijdelijk aanwezig zijn van afvalstoffen in de inrichting in afwachting van verder transport.

PGS 29

Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks.

PGS 30

Richtlijn voor buitenopslag van kleine installaties voor vloeibare aardolieproducten.

RAPPORT 'DE VERWERKING VERANTWOORD'

Het eindrapport 'De verwerking verantwoord' door de Werkgroep 'Uitvoering aanbevelingen Commissie HOI's en inspectieonderzoek', uitgave februari 2002.

R-ZINNEN

De R-zinnen (Risk-zinnen) geven een beschrijving van het gevaar van een stof volgens het Besluit verpakkingen en aanduidingen milieugevaarlijke stoffen' dat behoort bij de Wet milieugevaarlijke stoffen.

VERWIJDEREN VAN AFVALSTOFFEN

Het totaal van handelingen met afvalstoffen vanaf het moment van ontstaan tot en met nuttige toepassing dan wel definitieve verwijdering.

VOS

Vluchtige organische stoffen. Dit zijn stoffen/producten die een dampspanning hebben van 10 mbar of meer bij 20 °C.

VOTOB

Vereniging van Onafhankelijke Tank Opslag Bedrijven.

VOTOB-convenant

Convenant tussen de VOTOB en de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland en de Minister van VROM van 1 november 1989.



WM

Wet milieubeheer.

WMS

Wet milieugevaarlijke stoffen.

ZEER TOXISCHE STOFFEN

In deze vergunning wordt onder zeer toxische stoffen verstaan alle stoffen waarop R-zin 26 'zeer toxisch bij inademing' van toepassing is.

ZWL

Zwarte lijst stoffen die tot de VOS behoren. Hieronder vallen: acrylonitril, 1, 2 dichloorethaan, epichloorhydrine en stoffen met meer dan 50% benzeen.



INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN.....	43
2. ACCEPTATIE, REGISTRATIE, RAPPORTAGE (AFVAL)STOFFEN EN PRODUCTEN.....	45
3. RICHTLIJNEN VOOR OPSLAG.....	49
4. EXTERNE VEILIGHEID.....	52
5. EMISSIES NAAR DE LUCHT.....	54
6. GELUID.....	57
7. BODEM.....	58
8. AFVALWATER.....	60
9. STOOKINSTALLATIES.....	61
10. ENERGIEBESPARING.....	61

1. ALGEMEEN

Nakoming van verplichtingen

- 1.1 De vergunninghoudster dient financiële zekerheid te stellen ten aanzien van de opslag en het beheer van afvalstoffen, alsmede ten aanzien van schade aan de bodem en schade als gevolg van brand of ontploffing.
- 1.2 De te stellen financiële zekerheid bedraagt € 8.600.000,00 en moet worden gesteld in de vorm van:
- een borgtocht of een bankgarantie;
 - een hypotheek of pandrecht;
 - het deelnemen aan een daartoe ingesteld fonds dat naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende waarborg biedt dat de kosten van nakoming zijn gedekt;
 - het treffen van een andere voorziening waarbij de financiële zekerheid naar het oordeel van het bevoegd gezag gelijkwaardig is aan een vorm van financiële zekerheid als bedoeld in de onderdelen a tot en met c.
- 1.3 De te kiezen vorm van financiële zekerheid moet binnen drie maanden na de inwerkingtreding van de vergunning worden besproken met en overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 1.4 De financiële zekerheid moet in stand worden gehouden tot het moment waarop de activiteiten waarop financiële zekerheid is gesteld zijn beëindigd, dan wel na het beëindigen van alle activiteiten in de inrichting, en nadat op een naar het oordeel van het bevoegd gezag toereikende wijze de afvalstoffen nuttig zijn toegepast of verwijderd.
- 1.5 Indien de activiteiten in de inrichting zijn beëindigd, wordt dit door de vergunninghoudster binnen vier weken na het staken van de bedrijfsactiviteiten schriftelijk gemeld aan het bevoegd gezag. De schriftelijke melding wordt vergezeld van een overzicht over de wijze waarop de afvalstoffen uit de inrichting nuttig zijn toegepast of verwijderd.
- 1.6 De te stellen financiële zekerheid gaat in vanaf het in werking treden van deze vergunning.
- 1.7 Iedere wijziging die consequenties kan hebben voor de door de vergunninghoudster gestelde financiële zekerheid moet uiterlijk vier weken na deze wijziging schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.8 Indien de vergunninghoudster de inrichting overdraagt aan een ander, moet ten minste vier weken voor overdracht van de inrichting schriftelijk melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.
- 1.9 Het bevoegd gezag kan schriftelijk aangeven dat financiële zekerheid niet langer in stand gehouden hoeft te worden.

Inspectie, keuringen en onderhoud

- 1.10 Alle risicovolle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft moeten, voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren.
Dit moet regelmatig door middel van interne (apparaat)inspecties en/of testen gecontroleerd worden waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.
De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghoudster moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.
Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn en te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.
- 1.11 De wijze waarop de vergunninghoudster het gestelde in voorschrift 1.10 waarborgt, moet zij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem).
Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld met betrekking tot onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen.
Verslaggeving (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem. Uiterlijk twaalf maanden na het van kracht worden van deze beschikking moet dit systeem volledig operationeel zijn.
- 1.12 Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd in het in voorschrift 1.11 bedoelde systeem, moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

Procedures en instructies

- 1.13 Vergunninghoudster moet procedures/instructies hanteren waarin zij aangeeft welke veiligheidsmaatregelen getroffen worden door of voor het personeel en welke technische veiligheidsvoorzieningen aangebracht moeten worden tijdens:
- de normale bedrijfsvoering;
 - onderhoud;
 - bij tijdelijke onderbrekingen;
 - incidenten/calamiteiten;
 - waarnemen van en reactie op afwijkingen van normale operationele condities.
- Deze procedures/instructies moeten op de inrichting aanwezig zijn en moeten te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond.



- 1.14 Vergunninghoudster moet er zorg voor dragen dat alle werkzaamheden, die nadelige gevolgen voor het milieu alsmede voor de veiligheid kunnen hebben, uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en ter zake kundig personeel. Hiertoe:
- moeten de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van eigen personeel zijn vastgelegd;
 - moet er een trainings- en opleidingsprogramma zijn voor het eigen personeel. In dit trainings- en opleidingsprogramma moet er tenminste aandacht zijn besteed aan:
 - beheersing van risico's van zware ongevallen;
 - procesveiligheid;
 - risico's van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen;
 - gevaarseigenschappen van processen;
 - moet vergunninghoudster de daartoe benodigde voorschriften en werkinstructies opleggen aan derden;
 - moeten er eisen zijn gesteld aan de kennis en vaardigheden aan personeel van derden.

De bedrijfsleiding moet voor werkzaamheden, in situaties waarin bovenstaande voorschriften en/of instructies niet voorzien of waarbij daarvan moet worden afgeweken, schriftelijk toestemming verlenen.

- 1.15 Binnen de inrichting dienen tussen 07.00 uur en 24.00 uur te allen tijde minimaal twee personen aanwezig te zijn die terzake kundig zijn om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te treffen. Deze personen dienen minimaal een opleiding (VOTOB-opleiding dan wel gelijkwaardig) te hebben gevolgd en aantoonbaar bekend te zijn met het actuele noodplan en de werking van het brandblussysteem van de inrichting. De opleiding moet zijn gericht op instructie betreffende repressieve handelingen bij calamiteiten.
- 1.16 In de portiersloge moet een actuele lijst als bedoeld in artikel 21 van het Besluit Risico's Zware Ongevallen aanwezig zijn met de gegevens conform de artikelen 13 en 14 van de Regeling Risico's Zware Ongevallen, Staatscourant 133, juli 1999.
- 1.17 Binnen de inrichting moet een actueel noodplan aanwezig en geïmplementeerd zijn, dat voldoet aan artikel 10, lid 7d en artikel 22 uit van het Besluit Risico's Zware Ongevallen.

2. ACCEPTATIE, REGISTRATIE, RAPPORTAGE (AFVAL)STOFFEN EN PRODUCTEN

Categorieën (afval)stoffen en producten

- 2.1 Op- en overslag van (afval)stoffen en producten is uitsluitend toegestaan voor de volgende categorieën van stoffen:
- ADR-klassen 3, 6.1, 8 en 9;
 - niet-geclassificeerde stoffen;
 - plantaardige en dierlijke oliën en vetten.

- 2.2 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat (afval)stoffen en producten die vallen in ADR-klasse 6.1 en waarvan de dampdruk groter is dan 10 mbar bij 20 °C, alsmede (afval)stoffen en producten die stankhinder kunnen veroorzaken, dienen te worden opgeslagen in een gesloten systeem dan wel onder doelmatige dampbehandeling.
- 2.3 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat op- en overslag van stoffen en producten met een dampdruk groter dan 500 mbar niet is toegestaan.
- 2.4 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat de op- en overslag van (afval)stoffen en producten uitsluitend is toegestaan indien de opslagvoorziening beschikt over een adequaat brandblussysteem dat geschikt is om bij eventuele brand deze afdoende te kunnen bestrijden.
- 2.5 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat op- en overslag van (acuut) giftige (afval)stoffen en producten in tankput 1 en tankput 6 niet is toegestaan.
- 2.6 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat de op- en overslag van (afval)stoffen en producten niet is toegestaan indien dit stoffen betreft die leiden tot een overschrijding van de luchtkwaliteitsgrenswaarden zoals in de Wet luchtkwaliteit.
- 2.7 Ten aanzien van de in voorschrift 2.1 genoemde categorieën geldt dat van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen uitsluitend mogen worden op- en overgeslagen indien dit vloeibare afvalstoffen betreft die zijn opgenomen in de Europese afvalstoffenlijst (Eural), met uitzondering van tot vloeistof verdichte gassen, radioactieve afvalstoffen en afvalstoffen afkomstig van het reinigen van schepen.
- 2.8 Ten aanzien van de in de voorschriften 2.1 en 2.7 genoemde categorieën geldt dat van buiten de inrichting afkomstige vloeibare afvalstoffen in afwachting van definitieve verwijdering maximaal één jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.
- 2.9 Ten aanzien van de in de voorschriften 2.1 en 2.7 genoemde categorieën geldt dat van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen in afwachting van nuttige toepassing maximaal drie jaar binnen de inrichting mogen worden opgeslagen.
- 2.10 Binnen de inrichting dient te allen tijde een actueel overzicht beschikbaar te zijn van alle op dat moment binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen en producten, van de locaties waar deze stoffen zich bevinden en van de condities waaronder deze stoffen worden opgeslagen.



- 2.11 (Afval)stoffen en producten die (nog) niet voorkomen op de stoffenlijst in bijlage 2 van de aanvraag (nieuwe stoffen) mogen uitsluitend worden op- en overgeslagen indien daaraan voorafgaand is aangetoond dat aan alle gestelde criteria in de voorschriften 2.1 tot en met 2.7 wordt voldaan.
- 2.12 Met betrekking tot de in voorschrift 2.11 bedoelde nieuwe stoffen dient een registratie te worden bijgehouden waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:
- stofeigenschappen en -kenmerken overeenkomstig de stoffenlijst;
 - stofeigenschappen en -kenmerken die aantonen dat voldaan wordt aan de voorschriften 2.2 tot en met 2.7;
 - MSDS indien beschikbaar;
 - eventueel van toepassing zijnde specifieke opslagcondities.
- De geregistreerde gegevens moeten te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.
- 2.13 De in voorschrift 2.12 bedoelde geregistreerde gegevens dienen halfjaarlijks, respectievelijk vóór 1 februari en vóór 1 augustus, gerapporteerd te worden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
- 2.14 Op- en overslag van (afval)stoffen en producten die niet voorkomen op de stoffenlijst in bijlage 2 van de aanvraag of niet zijn opgenomen in de registratie volgens voorschrift 2.12 is niet toegestaan.
- 2.15 Tussen tankput 2 en tankput 4 (dagopslag vaten) mogen stoffen en/of producten in emballage gedurende maximaal 24 uur worden opgeslagen.
- 2.16 Overslag van zeer licht ontvlambare stoffen (K0/R12) als bedoeld in bijlage 1, deel 2 van het BRZO 1999, is niet toegestaan.

Acceptatie, registratie en verwerking van vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen

- 2.17 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC.
- 2.18 Het in voorschrift 2.17 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.19 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

- 2.20 Indien bij de controle van aangevoerde vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en de AO/IC te zijn vastgelegd.
- 2.21 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en het adres van de locatie van herkomst;
 - d. de naam en het adres van de ontdoener;
 - e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f. de Euralcode (indien van toepassing);
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.
- 2.22 Van vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en het adres van plaats herkomst;
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de Euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.23 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.24 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad vloeibare van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen.

Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd. Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:

- a. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
- b. de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

- 2.25 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Binnen de inrichting ontstane afvalstoffen

- 2.26 De binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.
- 2.27 Vergunninghoudster is verplicht om binnen de inrichting ontstane afvalstoffen af te voeren en af te geven aan een daartoe erkende verwerkingsinrichting.
- 2.28 Binnen de inrichting ontstane vloeibare afvalstromen, zijnde waswater afkomstig van het reinigen van tanks, leidingen, spoorwegketels en tankauto's mogen in daartoe bestemde verzameltanks worden gemengd, voordat ze worden verwerkt in de afvalwaterzuivering.

3. RICHTLIJNEN VOOR OPSLAG

Bovengrondse tanks in tankpark (grootschalig)

- 3.1 Nieuw te bouwen tanks moeten voldoen aan de Europese norm NEN-EN 14015-1. Voor afwijking van bovenstaande norm is goedkeuring vereist van een door het bevoegd gezag geaccepteerde instantie.
- 3.2 Bij de beoordeling of bestaande tanks nog geschikt zijn om hun primaire functie - het opslaan van een product - te kunnen vervullen ('Fit-for-Purpose'-analyses), moeten de degradatielimiten zoals genoemd in de EEMUA-publicatie, nr. 159 worden aangehouden.
- Reconstructie, verplaatsing, aanpassing of reparatie van een bestaande tank moeten in overeenstemming zijn met de EEMUA-publicatie, nr. 159.

- 3.3 Nieuwe tankputten, bovengrondse niet gekoelde atmosferische verticale cilindrische opslagtanks bestemd voor de opslag van vloeibare (afval)stoffen en producten, moeten voldoen aan richtlijn PGS 29.
- 3.4 Bestaande tanks en tankputten moeten op uiterlijk 1 juli 2010 voldoen aan PGS 29 met uitzondering van de hierin vermelde afstandseisen voor K1-opslag.
- 3.5 Afsluiters, welke aan een tank zijn aangebracht, moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat duidelijk is te zien of de afsluiter geopend dan wel gesloten is.

Keuring en inspectie

- 3.6 Binnen de inrichting moet een inspectie- en registratiesysteem aanwezig zijn waardoor het periodiek onderhoud en de periodieke inspectie van de bovengrondse opslagtanks te allen tijde wordt geborgd. De termijn voor de inwendige periodieke inspecties van een bovengrondse opslagtank mag niet meer bedragen dan vijf jaar, met dien verstande dat voor tanks die vallen onder voorschrift 7.3 van deze termijn mag worden afgeweken voor zover dit periodiek onderhoud en periodieke inspectie van de tankbodem en de bodemwandverbinding betreft. Voor de inspectie van seals, de druk- vacuümventielen, ventielen en scharnierbouten moeten de inspectietermijnen en methoden aangehouden worden zoals omschreven in voorschrift 248 onder A, nummers 4 en 5 van richtlijn PGS 29.

Bovengrondse dieselolietank

- 3.7 De opslag van dieselolie in een bovengrondse tank dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 30, met uitzondering van de hoofdstukken 4.1.2.2 tot en met 4.1.2.5, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10, 4.2.14, 4.5.1 en 4.6 tot en met 4.9.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

- 3.8 De opslagen van verpakte gevaarlijke stoffen dienen te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.4, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2 tot en met 3.2.4.4, 3.7.1, 3.8.1, 3.9.1, 3.20.1, 3.21.1 en 3.23.1 van richtlijn PGS 15.
- 3.9 De in pandige opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen dienen te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1 tot en met 3.2.1.5 en 3.16.1 van richtlijn PGS 15.
- 3.10 De kwaliteit van de vloeren in opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen dienen te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.3 van richtlijn PGS 15.
- 3.11 Stellingen in opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen dienen te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.5 van richtlijn PGS 15.

3.12 Het gebruik van verpakte gevaarlijke stoffen in opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.15.2, 3.16.1, 3.16.2 en 3.17.1 van richtlijn PGS 15.

3.13 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Opslagvoorzieningen groter dan 10.000 kg

3.14 De opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg moeten voldoen aan het gestelde in de voorschriften 4.2.1, 4.3.1, 4.3.2, 4.4.1, 4.4.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.6.1 tot en met 4.6.3, 4.7.1, 4.8.1.1, 4.8.1.2 en 4.8.2.1 tot en met 4.8.2.3 van de richtlijn PGS 15.

Opslag gasflessen

3.15 De opslag van gasflessen moet voldoen aan de gestelde voorschriften in hoofdstuk 6 van richtlijn PGS 15.

3.16 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

Opslag van stikstof

3.17 De stikstoftank moet zijn voorzien van ten minste één werkende afblaasklep die in directe verbinding staat met de dampkamer van het reservoir; de afblaaskleppen van de tank moeten open gaan wanneer de toelaatbare bedrijfsdruk wordt overschreden.

3.18 De stikstoftank moet zijn voorzien van een werkende en doelmatige vloeistofstandaandwijzer;

- manometer; welke een druk kan aanwijzen die 50% hoger is dan de toelaatbare bedrijfsdruk van het reservoir;
- maximum vulling signalering.

De stikstoftank moet van de volgende kentekens zijn voorzien, welke moeten zijn ingeslagen, hetzij op het reservoir zonder de sterkte nadelig te beïnvloeden, hetzij op een roestvaste plaat, die met het reservoir metallisch is verbonden:

- de naam van het gassoort;
- de inhoud van de tank;
- de vullingsgraad;
- de bedrijfstemperatuur;
- de toelaatbare bedrijfsdruk;
- de persdruk;
- het bouwjaar;
- de leverancier;

- het registratienummer;
 - de keuringsinstantie.
- 3.19 De stikstoftank moet stabiel zijn opgesteld; de stijfheid en de sterkte van de ondersteuning moet voldoende zijn om schadelijke vervorming van de tank te voorkomen, zoals bijvoorbeeld ten gevolge van verzakking van de steunpunten.
- 3.20 Het uitwendige van de installatie moet deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd.
- 3.21 Het leidinggedeelte tussen twee afsluiters, waarin door het opsluiten van vloeibare stikstof een ontoelaatbare drukverhoging kan ontstaan, moet zijn voorzien van een drukontlastingsklep.
- 3.22 De stikstoftank mag voor ten hoogste 90% worden gevuld.
- 3.23 De stikstoftank moet iedere vijf jaar op wanddikte worden onderzocht door Stoomwezen BV of door een door deze instantie aangewezen deskundige.
4. EXTERNE VEILIGHEID
- Bedrijfsvoering*
- 4.1 Opslag van K1-/K2-stoffen mag uitsluitend plaatsvinden in de tankputten 1 en 2, met dien verstande dat opslag van K1/K2 in tankput 1 pas is toegestaan nadat fase 2 van het brandblussysteem zoals beschreven in paragraaf 3.10 van de aanvraag, is uitgevoerd en als adequaat door de brandweer is beoordeeld.
- 4.2 Opslag van K1-/K2-stoffen mag uitsluitend plaatsvinden onder toepassing van stikstofblanketing. Voor aanvang van de uitvoering van fase 2 van het brandblussysteem dient een beschrijving van de betreffende brandbestrijdingsvoorzieningen, alsmede een Plan van Aanpak met tijdspad bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Ten aanzien van de brandbestrijdingsvoorzieningen dient overeenstemming te zijn met de brandweer.
- 4.3 Het lossen en laden van gevaarlijke (afval)stoffen in respectievelijk vanuit bovengrondse opslagtanks, tankauto's, spoorwagons, lichters en schepen moet zodanig plaatsvinden dat de risico's voor de omgeving aanvaardbaar zijn. Om dit te waarborgen moeten de volgende voorzieningen aanwezig zijn en gebruikt worden:
- overvulbeveiliging;
 - noodstop;
 - wegrijbeveiliging;
 - aarding (ter voorkoming van statische oplading).

Daarnaast moeten de werkzaamheden die in het kader van het laden en lossen plaatsvinden in een procedure zijn vastgelegd, waarin tenminste de onderstaande aandachtspunten zijn verwerkt:

- de eisen ten aanzien van te beladen c.q. te lossen voorzieningen voor de opslag en het vervoer;
- de eisen ter voorkoming van statische oplading;
- het toezicht c.q. de verantwoordelijkheid tijdens de werkzaamheden;
- het gebruik van veiligheidsvoorzieningen;
- de afvoer en de verwerking van opgevangen gemorst product (aftap- en lek-vloeistof);
- de wijze waarop de verspreiding van luchtverontreinigende stoffen (onder andere geur en stof) wordt beperkt;
- de bescherming van de laad-/losplaats tegen aanrijdingen;
- de getroffen voorzieningen tegen het onbedoeld verplaatsen van het voertuig.

Deze procedures moeten op de inrichting aanwezig zijn, moeten worden gehanteerd en moeten te allen tijde op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.

- 4.4 In de procedure, bedoeld in voorschrift 4.3, moeten ten aanzien van het laden en lossen van schepen tenminste de onderstaande aandachtspunten zijn verwerkt:
- de wijze waarop gewaarborgd is dat het laden en lossen geschiedt onder toezicht zowel aan boord als op de steiger c.q. kade;
 - de wijze waarop tijdens het laden/lossen het nood(stop)systeem van de walinstallatie vanaf het schip in werking gesteld kan worden;
 - de wijze waarop tijdens het laden/lossen het nood(stop)systeem van het schip vanaf de wal in werking gesteld kan worden;
 - de wijze waarop de verspreiding van luchtverontreinigende stoffen wordt beperkt.

Preventieve en repressieve maatregelen en voorzieningen

- 4.5 Los-/laadslangen moeten een barstdruk hebben van ten minste 1,35 maal de hoogst voorkomende werkdruk.
Vergunninghoudster moet deze los-/laadslangen jaarlijks op 1,35 maal de hoogst voorkomende werkdruk beproeven. Afgesperde en goedgekeurde slangen moeten duidelijk zijn gewaarmerkt en van elke beproeving moet vergunninghoudster een gedagtekende omschrijving bijhouden in een, hiertoe bijgehouden register.
- 4.6 Risicorelevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

- 4.7 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich ervan hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 4.8 Met betrekking tot alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligings-systemen dient overeenstemming te zijn met de brandweer.
- 4.9 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingsystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn;
 - goedgekeurd door een daartoe erkende keuringsinstantie.

5. EMISSIES NAAR DE LUCHT

VOS en zwarte lijststoffen

- 5.1 Daar waar in deze vergunning sprake is van dampbehandeling/gesloten systeem dient daaronder te worden verstaan, het reduceren van adem- en verdringingsemisies naar de lucht door middel van:
- bij opslag in tanks: inwendig drijvend dak met metallic shoe of gelijkwaardig met een aantoonbaar reductierendement van minimaal 99%;
 - bij overslag: dampretour en/of dampbehandelingsinstallaties met een aantoonbaar reductierendement van minimaal 95%.
- 5.2 Opslag van K1-/K2-stoffen met een dampspanning > 10 mbar mag uitsluitend plaatsvinden:
- in tankput 2, in witgeschilderde tanks onder toepassing van doelmatig werkende drukvacuümventielen;
 - in tankput 1, in tanks voorzien van dampbehandeling zoals bedoeld in voorschrift 5.1, vanaf het moment dat fase 2 van het nieuwe bluswatersysteem is uitgevoerd.
- 5.3 Als gevolg van de op- en overslag van zwarte lijststoffen mag de totale emissie, inclusief de emissie als gevolg van boord-boord-overslag, niet meer bedragen dan 1.700 kg per jaar.

- 5.4 Opslag van zwarte lijststoffen mag met inachtneming van de voorschriften 5.2 en 5.3 uitsluitend plaatsvinden in tanks voorzien van dampbehandeling zoals bedoeld in voorschrift 5.1.
- 5.5 Opslag van VOS die tevens vallen onder ADR-klasse 6.1 mag uitsluitend plaatsvinden in tanks voorzien van dampbehandeling zoals bedoeld in voorschrift 5.1.
- 5.6 Opslag van stoffen die stankhinder kunnen veroorzaken mag uitsluitend plaatsvinden in tanks voorzien van dampbehandeling zoals bedoeld in voorschrift 5.1.
- 5.7 Overslag van VOS die stankhinder veroorzaken mag uitsluitend plaatsvinden onder dampretour of dampbehandeling zoals bedoeld in voorschrift 5.1.
- 5.8 Boord-boord-overslag waarvoor geldt dat conform aanhangsel 4 in bijlage 2 van het ADNR dampretour moet worden toegepast, dient plaats te vinden volgens de 'Veiligheidscontrolelijst voor zeetankschepen' (IMO) of de 'controlelijst ADNR voor binnenschepen'.
- 5.9 De voorschriften 5.1 tot en met 5.8 hebben geen betrekking op de op- en overslag en distributie van benzine.

Diffuse emissies

- 5.10 Binnen twee maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een lekverliezenbeheersprogramma voor alle installaties waaruit lekverliezen kunnen ontstaan (compressoren, flenzen, koppelingen en dergelijke) conform het Meetprotocol voor lekverliezen (Milieumonitor, nr.15, maart 2004) aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

Dit programma dient minimaal te bevatten:

- een inventarisatie van het aantal relevante afdichtingen en een bepaling van de jaaremissie naar bronsoort;
- een systematiek om diffuse emissies op te sporen;
- een onderhoudsprogramma om actie te nemen indien lekkages worden gevonden;
- een programma van vernieuwing om diffuse emissies uit bestaande apparatuur zoveel mogelijk te beperken.

Onderhoud emissiereducerende voorzieningen

- 5.11 Alle in de aanvraag en vergunning genoemde emissiereducerende voorzieningen moeten zodanig en aantoonbaar (door middel van controlestaten en werkinstructies/procedures) worden onderhouden en bedreven dat deze te allen tijde doelmatig en bedrijfszeker zijn.

Ontgassen van schepen

- 5.12 Het ontgassen van schepen aan de steigers van de inrichting is alleen toegestaan voor zover het schepen betreft die ten behoeve van de inrichting laden en/of lossen.

Meten, registreren en rapporteren

- 5.13 Voor elk kalenderjaar dienen de emissies van VOS en zwarte lijststoffen per stofgroep en per bron te worden bepaald. Onderscheid moet worden gemaakt in ademverliezen, verdrijvingsverliezen, beladingsverliezen zeevaart/binnenvaart, weg- en railvervoer, boord-boord-overslag, lekverliezen, schoonmaakemissies, vullen van emballage en het zuiveren van grondwater. Berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Handboek emissiefactoren, diffuse emissies en emissies bij op- en overslag (MilieuMonitor, nr. 14, maart 2004) respectievelijk het Meetprotocol voor lekverliezen (MilieuMonitor, nr. 15, maart 2004). Emissies als gevolg van ontgassen en schoonmaken, het vullen van emballage en het zuiveren van grondwater mogen worden geschat.

- 5.14 Jaarlijks dienen voor 1 april de geëmitteerde jaarvrachten van VOS en zwarte lijststoffen, zoals bepaald op grond van voorschrift 5.13, alsmede de verbrandingsemissies van de stoomketel over het afgelopen kalenderjaar aan Gedeputeerde Staten te worden gerapporteerd.

De geëmitteerde jaarvrachten van VOS en zwarte lijststoffen in kg of ton per jaar dienen per bron in de volgende stoffen of stofgroepen te worden onderscheiden, of dienen te worden gerapporteerd volgens gemaakte afspraken in het kader van het IMKO:

- ruwe aardolie;
- benzine, nafta en kerosine;
- alifatische koolwaterstoffen;
- aromatische koolwaterstoffen;
- halogeen koolwaterstoffen;
- alkenen en alkylen;
- 1, 2 dichloorethaan;
- epichloorhydrine;
- acrylonitril;
- benzeen (meer dan 50%);
- fenol;
- toluen;
- styreen.

Per stof moet worden aangegeven of de opgegeven emissies zijn gebaseerd op metingen of berekeningen.

De verbrandingsemissies van de stoomketel dienen in de volgende stoffen/stofgroepen te worden onderscheiden: C_xH_y -, NO_x -, CO_2 - en CO-emissies in kilogrammen per jaar.

- 5.15 Alle gegevens die nodig zijn voor het bepalen van de emissies als bedoeld in de voorschriften 5.13 en 5.14, dienen te worden geregistreerd en minimaal drie jaar te worden bewaard en te allen tijde beschikbaar te worden gesteld op verzoek van een daartoe bevoegde ambtenaar.

6. GELUID

- 6.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. ^{a)}	Locatie (x/y-rijksdriehoek- coördinaten)	Beoordelings- hoogte in m	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S_197A	woning Amstelwijckweg 46 (x=102912/y=422029)	5	46	40	27
S_198A	woning Amstelwijckweg 52 (x=102823/y=422034)	5	46	37	28
S_199A	woning Amstelwijckweg 54 (x=102802/y=4220033)	5	44	39	25
S_300A	woning Amstelwijckweg 32 (x=103030/y=422024)	5	39	31	21
Z_013A	zonepunt Piet Heijnstraat (x=104614/y=422510)	5	26	22	14
Z_020A	zonepunt Bevershoekstraat/ Boven Havendijk (x=102396/y=421647)	5	33	31	21

^{a)} De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van Royal Haskoning (nr. 9T0375/R0004/LBR/Rott1, d.d. 27 maart 2008) en het zonebewakingsmodel.

- 6.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag ter hoogte van bovengenoemde woningen buiten het gezonëerde industrieterrein op een hoogte van 5 m niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 65 dB(A) in de periode tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 50 dB(A) in de periode tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 6.3 De Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999 is van toepassing bij het bepalen van de in voorgaande voorschriften toegestane waarden.

7. BODEM

Bodembescherming

- 7.1 Het bodemrisico van de bodembedreigende activiteiten zoals geïnventariseerd in tabel 1 van de bodemrisicoanalyse opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisico-categorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
Ten aanzien van te nemen maatregelen en voorzieningen geldt voor activiteiten die vallen in bodemrisicocategorie B dat deze uiterlijk op 1 januari 2010 moeten zijn gerealiseerd.
- 7.2 Het bodemrisico van de bovengrondse opslagtanks die vallen onder de BoBo-richtlijn (Infomil maart 2000) moet voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 7.3 In afwijking van voorschrift 3.6 mogen bovengrondse opslagtanks met een A-status en tanks met een bodemmissiescore die lager is dan 100 maar hoger dan 45 zijn opgenomen in een inspectie- en registratiesysteem op basis van risk based inspection (RBI) teneinde het periodiek onderhoud en de periodieke inspectie van de tankbodem en de bodem-wandverbinding te allen tijde te borgen.
- 7.4 Het RBI dient te voldoen aan de criteria gesteld in paragraaf 7.7.3 van de BoBo-richtlijn, dient te worden gecertificeerd door een notified body en behoeft de goedkeuring van het bevoegd gezag.
- 7.5 Ten behoeve van het RBI dient binnen de inrichting een handboek RBI aanwezig te zijn. Het handboek RBI moet zijn opgesteld overeenkomstig een systematiek die door een door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen keuringsinstantie (AKI) is aanvaard en beoordeeld.
- 7.6 Vergunninghoudster dient voor 1 januari 2009 aan het bevoegd gezag een beheersprogramma over te leggen waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij dient het CUR-rapport 2001-3 'Beheer bedrijfsriolering bodembescherming' te worden gehanteerd.
- 7.7 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag te worden toegezonden. In dit plan dient tenminste het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen, et cetera);
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;

- f. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
- g. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- h. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

Nul- en eindsituatie

- 7.8 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan.
Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatieonderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het herhalingsonderzoek zodanig gecorrigeerd worden, dat voldaan wordt aan het protocol of de NEN 5740.
Monsterneming en analyse van de monsters dienen te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 7.9 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- 7.10 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

- 7.11 Indien uit het eindonderzoek, uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen zes maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit dient te worden hersteld.
- 7.12 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

8. AFVALWATER

- 8.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.
- 8.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30 °C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992).
- 8.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 8.4 Uitsluitend vloeibare afvalstromen die bij de normale bedrijfsvoering binnen de inrichting vrijkomen en zoals omschreven in paragraaf 3.2 van de aanvraag mogen worden verwerkt in de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie.
- 8.5 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

8.6 De oliewaterafscheiders waardoor bedrijfsafvalwater wordt geleid moeten zo vaak als nodig, maar ten minste eenmaal per jaar deskundig worden gereinigd en op eventuele lekkage gecontroleerd. Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.

8.7 De slibvangput en de olieafscheider moeten voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst, gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN-EN 1825-1:2004 en NEN-EN 1825-2:2002 of te zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring die is afgegeven door een door de Raad van Accreditatie erkende certificeringinstelling waaruit blijkt dat ten minste een gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt bereikt.

9. STOOKINSTALLATIES

9.1 Buiten een stookruimte waarin verwarmings- of stooktoestellen zijn opgesteld met een gezamenlijke nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, dient een goed bereikbare brandschakelaar aanwezig en een afsluiter te zijn waarmee de brandstof-toevoer kan worden afgesloten. Nabij de stookruimte is de plaats van de brand-schakelaar en de afsluiter duidelijk aangegeven. Bij de afsluiter is duidelijk het doel en de wijze van sluiten aangegeven.

9.2 Aan een verwarmings- of stooktoestel en een verbrandingsgasafvoersysteem dient ten minste eenmaal per jaar onderhoud te worden verricht. Op een verwarmings- of stooktoestel met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, wordt bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar een beoordeling uitgevoerd met betrekking tot de afstelling en onderhoud.

9.3 Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties als bedoeld in voorschrift 9.2 moeten worden uitgevoerd door een voor die activiteit of activiteiten ingevolge de Certificatie-regeling voor het uitvoeren van onderhoud en inspectie aan stookinstallaties, gecertificeerde rechtspersoon, of een andere rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

10. ENERGIEBESPARING

10.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze beschikking dient een energiebesparingsplan (EBP), dat tot doel heeft rendabele en technisch haalbare energie-efficiency verhogende maatregelen te identificeren, ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden aangeboden.

Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter.

De rapportage dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- a. beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;

- c. overzicht van alle overwogen energiebesparende maatregelen, die zowel mogelijk als realistisch zijn, en te nemen energiebesparende maatregelen. Van de mogelijke maar afgefallen energiebesparende maatregelen dient de reden van afvallen te worden aangegeven;
- d. per te treffen techniek/voorziening dienen de volgende gegevens te worden overgelegd:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer)investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten;
- e. een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeepingmaatregelen die leiden tot energiebesparing.

Binnen twee maanden na het indienen van de in voorgaand voorschrift genoemde rapportage zal het bevoegd gezag het plan beoordelen. Ingeval het bevoegd gezag van mening is dat onvoldoende inspanning is gepleegd om technisch en economisch haalbare maatregelen te identificeren kan een aanvullend onderzoek worden gevraagd.

- 10.2 Vergunninghoudster dient jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag te rapporteren over de uitvoering van het EBP.

Deze rapportage dient tenminste de volgende onderwerpen te omvatten:


- a. het totale netto primaire energiegebruik;
- b. productievolumina;
- c. energiebeheersmaatregelen en hun effecten;
- d. energiebesparingprojecten en hun effecten;
- e. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan; onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- f. (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingplan, vergezeld van motivatie;
- g. (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivatie.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,


drs. W.M. Smit
hoofd afdeling Vergunningen

Afschrift aan:

- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, t.a.v. de heer , Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Hollandse Delta, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk;
- Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, afdeling Emissies, t.a.v. mevrouw , Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Burgemeester van Dordrecht;
- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas;
- Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA), Postbus 241, 3440 AE Woerden;
- Arbeidsinspectie regio Zuidwest, Postbus 9580, 3007 AN Rotterdam;
- Regionale Brandweer Zuid-Holland Zuid, t.a.v. mevrouw , Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- Royal Haskoning, Postbus 8520, 3009 AM Rotterdam.