

Am

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

HKS Scrap Metals BV
Postbus 5165
3295 ZH 's-GRAVENDEEL

CONTACTPERSOON



DOORKIESNUMMER



E-MAIL



ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/2005/8649	-	1	

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van **22 JUNI 2005**

Onderwerp

Op 12 januari 2005 hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen van HKS Scrap Metals BV voor het wijzigen van geluidsvoorschrift T.2 van de vigerende vergunning.

De inrichting is gelegen aan de Havenweg 1 te 's-Gravendeel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravendeel, sectie E, nummers 677 en 679.

Vergunningensituatie

Bij besluit van 18 mei 1999, kenmerk DWM/173173 hebben wij aan HKS Scrap Metals BV te 's-Gravendeel een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting bestemd voor het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van metalen waaronder autowrakken.

Op 14 november 2001 hebben wij een melding conform artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd voor het wijzigen van de brandstofopslag.

Bij besluit van 12 januari 2005 hebben wij de vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met het in werking treden van het Besluit beheer autowrakken.

Activiteiten

De activiteiten van de inrichting betreffen de op- en overslag en het be- en verwerken van ferro en non-ferrometalen, het deglomereren (slopen) van constructies en schepen en het inzamelen c.q. bewerken van gevaarlijk afval zoals loodaccu's, loodafval, verontreinigde metalen en (papiergeïsoleerde) grondkabels.

Tram 9 en

bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Na acceptatie wordt het schroot opgeslagen, bewerkt en vervolgens afgevoerd naar staalfabrieken en gieterijen. Het schroot wordt hierbij uitgesorteerd naar soort en aard en zonodig door persen, scharen en/of snijbranden verkleind. Het te shredderen schroot wordt in een shredder in stukken geslagen. Vervolgens vindt scheiding plaats van de lichte fracties en de zware fracties.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht. De ontwerpbeschikking is tegelijk met de aanvraag ter inzage gelegd. VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel, Burgemeester en Wethouders van Dordrecht en het waterschap Hollandse Delta zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

De gemeente Dordrecht, waarvan de grens is gelegen binnen een afstand van 200 m van de plaats waar de inrichting is gelegen is bij de totstandkoming van de beschikking betrokken.

De gemeenten, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats waar de inrichting is gelegen zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van mening zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeenten zal doen gelden.

In verband met het gestelde in artikel 8.31, eerste lid van de Wet milieubeheer hebben wij het waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland op 13 januari 2005, kenmerk DGWM/2005/507, verzocht te laten weten of er voor onderhavige activiteit een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) vereist is.

Van het waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat hebben wij geen reactie ontvangen.

Overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht hebben de aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd van 29 maart 2005 tot en met 26 april 2005.

Tijdens de inzagetermijn van de aanvraag en de ontwerpbeschikking is ons niet gebleken, dat er behoefte bestaat aan een gedachtewisseling als bedoeld in artikel 3:25 van de Algemene wet bestuursrecht.

Milieuhygiënische aspecten

De verandering heeft alleen betrekking op het milieuonderdeel geluid.

Geluid

Algemeen

De inrichting ligt op het industrieterrein 'Dordtse Kil' in 's-Gravendeel. Dit bedrijventerrein is niet gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 50 m van de inrichting aan de Viltweg 5 op het bedrijventerrein Mijlpolder. De dichtstbijzijnde woningen buiten het bedrijventerrein liggen op circa 400 m afstand aan de Maasdamseweg in 's-Gravendeel en op circa 400 m afstand aan de Wielhovenstraat in Wioldrecht.

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van het vergunningsvoorschrift T2, inzake de maximale geluidsniveaus bij de woningen op het bedrijventerrein Mijlpolder. Al tijdens de opleveringscontrole is gebleken dat HKS Scrap Metals BV niet kan voldoen aan de vergunde maximale geluidsniveaus bij de dichtstbijzijnde woningen op het bedrijventerrein. HKS Scrap Metals BV heeft daarom de aanvraag voor verandering ingediend.

Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport van WNP, nr. 6041232.R01, gedateerd op 13 december 2004 dat de optredende maximale geluidsniveaus vanwege de huidige inrichting in beeld brengt. Het rapport beschrijft de representatieve bedrijfssituatie die gedurende de dag- en avondperiode optreedt en de incidentele bedrijfssituatie voor het laden en lossen van schepen die in de nachtperiode op kan treden. Het rapport geeft daarnaast inzicht in de maximale geluidsniveaus op twee referentiepunten op korte afstand van de inrichting. Op ons verzoek is later inzicht gegeven in het maximale geluidsniveau op een derde referentiepunt op de dijk bij Wioldrecht.

De beoordelingsmethodiek ten aanzien van de maximale geluidsniveaus is na het afgeven van de vigerende vergunning gewijzigd. In de voorliggende beschikking hanteren wij de actuele beoordelingsmethodiek.

Normering maximale geluidsniveaus representatieve bedrijfssituatie

Volgens hoofdstuk 3 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening mogen wij gedurende de representatieve bedrijfssituatie voor de gevels van woningen maximale geluidsniveaus van 70 en 65 dB(A) voor de dag- en avondperiode toelaten. In de Handreiking is geen aandacht geschonken aan een mogelijke ruimere normstelling voor woningen op een bedrijventerrein. Gezien het slechtere akoestische klimaat op een bedrijventerrein hanteren wij voor de gevels van woningen op een bedrijventerrein bovengrenzen voor de te vergunnen maximale geluidsniveaus van 75 en 70 dB(A). Voor de maximale geluidsniveaus die binnen woningen kunnen optreden respecteren wij onverkort de grenswaarden die zijn beschreven in hoofdstuk 3 van de Handreiking. De maximale geluidsniveaus binnen woningen van ten hoogste 55 en 50 dB(A) voldoen aan deze grenswaarden. Hieronder is de normering voor de verschillende locaties voor de dag- en avondperiode weergegeven.

Locatie	Dagperiode	Avondperiode
Binnen woningen	55 dB(A)	50 dB(A)
Gevels van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)
Gevels van woningen (op bedrijventerrein)	75 dB(A)	70 dB(A)

Normering maximale geluidsniveaus incidentele bedrijfssituatie

De vigerende vergunning laat voor de incidentele bedrijfssituatie in vergelijking met de representatieve bedrijfssituatie 5 dB hogere niveaus toe, waarbij de incidentele bedrijfssituatie gedurende ten hoogste twaalf nachten per jaar op mag treden. Wij blijven deze aanpak volgen en laten voor de incidentele bedrijfssituatie gedurende de nachtperiode maximale niveaus van ten hoogste 70 dB(A) toe. Voor de maximale niveaus binnen woningen tijdens een incidentele bedrijfssituatie hanteren wij 5 dB hogere waarden dan voor de representatieve bedrijfssituatie. Hierdoor is voor de nachtperiode een maximaal binnenniveau van 50 dB(A) toelaatbaar.

Hieronder is de normering voor de verschillende locaties voor de nachtperiode weergegeven.

Locatie	Nachtperiode (representatief)	Nachtperiode (incidenteel)
Binnen woningen	45 dB(A)	50 dB(A)
Gevels van woningen	60 dB(A)	65 dB(A)
Gevels van woningen (op bedrijventerrein)	65 dB(A)	70 dB(A)

Optredend maximaal geluidsniveau L_{Amax} representatieve bedrijfssituatie

Bij de dichtstbijzijnde woning aan de Viltweg 5 wordt het maximale geluidsniveau L_{Amax} van 75 dB(A) volgens het akoestisch rapport gedurende de dagperiode veroorzaakt door het plaatsen van een lege container. Gedurende de avondperiode wordt het maximale geluidsniveau van 70 dB(A) veroorzaakt door het vallen van schroot uit de kranen op het terrein van de inrichting. Omdat de maximale geluidsniveaus gedurende de dag- en de avondperiode boven de 70, respectievelijk 65 dB(A) liggen moeten wij onderzoeken of de maximale geluidsniveaus kunnen worden verminderd conform het ALARA-principe.

Wij overwegen dat de geluidsemissie vanwege het plaatsen van een container of het vallen van het schroot uit de kranen inherent is verbonden aan deze activiteiten en niet kan worden verminderd. De maximale geluidsniveaus kunnen alleen worden teruggebracht door geluidsschermen te plaatsen. Geluidsschermen kunnen niet op enkele meters afstand van de geluidsbronnen worden geplaatst omdat de activiteiten die de maximale geluidsniveaus veroorzaken vrijwel op het gehele terrein plaatsvinden. Hiermee resteert de mogelijkheid schermen langs de terreingrens te plaatsen. Hierbij richten wij ons op de punten ten westen van de inrichting waar de toegelaten maximale geluidsniveaus zullen toenemen.

Uitgaande van het rekenmodel uit het akoestisch rapport hebben wij de dimensies bepaald van een geluidsscherm waarmee de maximale geluidsniveaus kunnen worden gereduceerd tot de in de vergunning met kenmerk DWM/173173 genoemde waarden. Dit scherm aan de westzijde van de inrichting heeft een lengte van 650 m en een hoogte van 10 m. Wij ramen de kosten van een dergelijk scherm op circa € 2.500.000,00. Een dergelijke investering past niet in het ALARA-principe. Voor de verdere woningen op het bedrijventerrein wordt het maximale geluidsniveau bepaald door het vallen van schroot uit de kranen.

Bij de hoogst belaste woning aan de Viltweg overschrijden de gedurende de dag- en de avondperiode optredende maximale geluidsniveaus van 75 en 70 dB(A) de bij de normering genoemde hoogst toelaatbare niveaus van 75 en 70 dB(A) niet. Uit het rapport blijkt dat de gevelisolatie van deze woning zodanige waarden heeft dat de binnenniveaus van 55 en 50 dB(A) niet worden overschreden.

De optredende maximale geluidsniveaus zijn hierdoor vergunbaar.

Optredend maximaal geluidsniveau L_{Amax} incidentele bedrijfssituatie

Bij de dichtstbijzijnde woning aan de Viltweg 5 treedt tijdens het laden van schepen in de nachtperiode een maximaal geluidsniveau op van 70 dB(A). Dit niveau wordt veroorzaakt door het vallen van schroot uit de kranen op het terrein. Blijkens het geluidsrapport overschrijdt het geluidsniveau in de woning de door ons gestelde grenswaarde van 50 dB(A) niet. De optredende geluidsniveaus gedurende de incidentele bedrijfssituatie zijn hierdoor vergunbaar.

Consequenties voor woningen buiten het bedrijventerrein

Blijkens het akoestisch rapport overschrijdt de inrichting de vergunde maximale geluidsniveaus op de punten buiten het bedrijventerrein niet. De vergunde activiteiten en de optredende maximale geluidsniveaus wijzigen niet door de voorliggende veranderingsvergunning, waardoor de geluidshinder buiten het bedrijventerrein niet toe kan nemen.

Toelichting voorschriften

De in de vigerende vergunning opgenomen geluidsvoorschriften T1 tot en met T6 worden vervangen door de voorschriften die bij deze veranderingsvergunning zijn gevoegd. Wij wijzigen hiermee in aanvulling op de aanvraag ook op grond van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer ambtshalve de voorschriften T1 en T3 tot en met T6. Door deze wijziging wordt duidelijker dat in overeenstemming met de vigerende vergunning alleen tijdens de incidentele bedrijfssituatie 's nachts werkzaamheden met een merkbare geluidsemmissie mogen worden uitgevoerd.

De nieuwe voorschriften T1 en T2 handelen over de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gedurende de representatieve, respectievelijk incidentele bedrijfssituatie. Voor de representatieve situatie zijn voor de nachtperiode geen geluidsniveaus opgenomen omdat de inrichting dan niet in bedrijf mag zijn. Voor de incidentele bedrijfssituatie zijn voor de dag- en avondperiode geen geluidsniveaus opgenomen omdat de incidentele bedrijfssituatie alleen voor de nachtperiode is aangevraagd. De in de voorschriften opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn gelijk aan de in de vigerende vergunning opgenomen waarden. De nieuwe voorschriften T3 en T4 handelen over de maximale geluidsniveaus gedurende de representatieve en de incidentele bedrijfssituatie. Voor de punten waar de huidige vergunde maximale geluidsniveaus voldoende ruimte geven zijn de niveaus niet aangepast. De aangepaste niveaus zijn gelijk aan de werkelijk benodigde niveaus.

Om de handhaving te kunnen verbeteren zijn twee referentiepunten op de Gorsdijk en één referentiepunt op de dijk bij Wioldrecht toegevoegd. Voor de referentiepunten op de Gorsdijk zijn de maximale geluidsniveaus overgenomen uit tabel 1 van het akoestisch rapport. Voor het referentiepunt op de dijk bij Wioldrecht zijn de maximale geluidsniveaus afgeleid van de niveaus die op het referentiepunt aan de Wielhovenstraat zijn toegelaten.

In de voorschriften T5 en T6 is aangegeven welke rekenmethodiek moet worden gehanteerd voor de maximale niveaus bij woningen op het bedrijventerrein.

Ingekomen adviezen en bedenkingen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbesikking

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbesikking zijn bedenkingen ingediend door:

A. [REDACTED] te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

1. Geluid. De inrichting veroorzaakt thans al veel geluidsoverlast voor de vlakbij gelegen woonwijk. Overlast kan worden beperkt door bedrijfsverplaatsing. De [REDACTED] verzoekt om een permanente geluidsmeting voor te schrijven.
2. Zwaar verkeer. De nabijgelegen woonwijk heeft thans al overlast door zwaar verkeer.
3. Stofemissies. De nabijgelegen woonwijk heeft thans al overlast door stofemissies.

B. Iemand die verzocht heeft om zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

4. Geluid. Vooral 's nachts is er geluidsoverlast.
5. Geluid. De geluidsnormen worden ondanks de klachten zelfs verruimd.
6. Verhuizing. Er werd verwacht dat HKS Scrap Metals BV zou gaan verhuizen.

C. [REDACTED] te 's-Gravendeel

D. [REDACTED] te 's-Gravendeel

E. [REDACTED] te 's-Gravendeel

F. [REDACTED] te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen zijn gelijkkluidend en kunnen als volgt worden samengevat.

7. Geluid. De voorgenomen verandering zal een nog grotere geluidsoverlast teweeg brengen. De geluidsoverlast zal ook veelvuldiger zijn.

G. [REDACTED] te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

8. Geluid. De geluidsoverlast is de laatste tien jaar enorm toegenomen onder andere door de komst van een shredderinstallatie.
9. Geluid. Door de geluidsoverlast wordt het woongenot behoorlijk aangetast, onder andere in de vroege ochtend.
10. Geluid. De geluidsnormen voor de omgeving blijven niet ongewijzigd. Geluid laat zich niet tegenhouden door een terreingrens.

H. [REDACTED] te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

11. Geluid. Uitbreiding van de geluidsnorm zal leiden tot een toename van klachten en afbreuk doen aan het woongenot.

I. [REDACTED] te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

12. Geluid. In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening staan normeringen opgenomen voor gevels aan woningen van 70 en 65 dB(A). In de ontwerpbeschikking wordt ten onrechte aangegeven dat er in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geen aandacht is geschonken aan een mogelijk ruimere normstelling. Door ruimer te vergunnen worden de grenzen van de bovengenoemde Handreiking overschreden.
13. Handhaving. Gezien de aard van de overtredingen en het structureel overtreeden van de vergunningseisen is het verbazingwekkend dat slechts met dwangsommen is gewerkt. De frequentie van de controlemetingen lag niet erg hoog.
14. Geluid. Door het oprekken van de geluidsnorm T2 zal de overlast alleen maar worden gedoogd in plaats van dat de hinder wordt weggenomen.
15. Geluid. In het akoestisch onderzoek ontbreekt geheel het ALARA-principe.
16. Geluid. De reeds aanwezige containerwand waarmee het geluid moet worden geweerd, is een primitieve maatregel.
17. Geluid. De voorgenomen verandering zal leiden tot meer geluidshinder als gevolg van piekgeluiden.
18. Handhaving. De geluidsniveaus die de norm overschrijden worden onvoldoende gehandhaafd. Het vertrouwen dat op naleving van hogere normeringen wel wordt gehandhaafd ontbreekt.

J. [REDACTED] namens R. Toes + Zn. b.v., Viltweg 5 te 's-Gravendeel

Deze bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

19. Geluid. Naast het verzoek van vergunninghouder om het voorschrift T1 te wijzigen zijn ten onrechte ook de voorschriften T3 tot en met T6 gewijzigd. Deze wijziging van de voorschriften T3 tot en met T6 betreft een ambtshalve wijziging waarvoor een milieubelang is vereist. De wijziging is een onjuiste interpretatie van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer omdat de wijziging niet in het belang is van het milieu.
20. Geluid. Bij het wijzigen van de voorschriften dient te allen tijde het ALARA-principe te worden gehanteerd. In het ontwerpbesluit is geen weerslag te vinden dat u hieraan heeft getoetst.
21. Geluid. In de ontwerpbeschikking wordt voor wat betreft het beoordelingskader verwezen naar hoofdstuk 3 van de Handreiking. Hoofdstuk 3 van de handreiking wordt op een onjuiste wijze toegepast omdat de gemeente 's-Gravendeel niet over een gemeentelijke nota industrielawaai beschikt. Hoofdstuk 4 had moeten worden toegepast.
22. Geluid. De activiteiten van HKS Scrap Metals BV veroorzaken ernstige hinder voor de omgeving. De bedrijfsactiviteiten hebben tot op heden klachten veroorzaakt. Door de verandering worden deze ongewenste en niet-vergunde situaties gelegaliseerd.

K. Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel

Deze adviezen kunnen als volgt worden samengevat.

23. Geluid. Gelet op het aantal handhavingzaken en klachten zijn wij van mening dat het toestaan van de toeslag van 5 dB(A) in de nacht niet juist is.
24. Geluid. Het college wijst op het plan om op het terrein van HKS/Heuvelman in het kader van het project 'Manden Maken' woningbouw te realiseren. Door wijziging van het geluidsvoorschrift worden ter plaatse op een aantal punten de maximale normen voor woninggebied overschreden.
25. Geluid. De discussie omtrent de geluidszones voor (zee)havens in Dordrecht en Zwijndrecht van belang. De Raad van State heeft al meerdere provinciale milieuvergunningen voor het industrieterrein Krabbepolder vernietigd wegens overschrijding van de wettelijke geluidsnormen.
26. Geluid. Het college adviseert: correctie van de oorspronkelijke metingen (dus geen oprekking geluidsruimte) en aanpassing inrichting op grond van ALARA-beginsel.

█ ██████████ te 's-Gravendeel
M. E. Rozenberg, Gorsdijk 32 te 's-Gravendeel

De bedenkingen van ██████████ en ██████████ zijn op 2 mei 2005 abusievelijk bij de Raad van State binnengekomen. Op 3 mei 2005 hebben wij de bedenkingen ontvangen. De termijn om bedenkingen in te dienen liep tot en met 26 april 2005. Wij constateren dat vorengenoemde bedenkingen te laat zijn ingebracht, zodat wij deze niet ontvankelijk verklaren en verder niet bij deze beschikking betrekken.

Behandeling ingekomen adviezen en bedenkingen

Ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen/bedenkingen merken wij het volgende op.

Ad 1, 4, 7, 8, 9 en 14

Huidige geluidhinder vanwege de inrichting. Op de adressen van de indieners van de bedenkingen is het geluid vanwege de inrichting duidelijk waarneembaar. Wij sluiten niet uit dat hierdoor enige geluidshinder wordt ondervonden. Voor de aanvaardbaarheid van de maximale geluidsniveaus vanwege HKS Scrap Metals BV hebben wij de aanvraag echter getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De geluidsniveaus zijn vergunbaar. Voor een goede handhaving is het niet nodig om een permanente geluidsmeting uit te voeren. Vanwege continue toezicht is dit een kostbare methode.

Ad 1, 2, 3 en 6

De voorgenoemde verandering heeft geen betrekking op het wijzigen van stofemissies, transportbewegingen en verhuizen. Wij gaan derhalve niet in op deze bedenkingen.

Ad 5, 7, 10, 11, 14, 17 en 22

Toename van de geluidshinder. De toegelaten maximale geluidsniveaus bij de woningen van de indieners van bedenkingen worden met uitzondering van de woning aan de Viltweg 5 niet verhoogd.

Viltweg 5 ligt op het bedrijventerrein waarvoor wij andere normen hanteren. Voor de Viltweg 5 hebben wij het maximale geluidsniveau verhoogd tot de werkelijk optredende waarde.

Ad 12

De gehanteerde normstelling. Wij zijn het met de indiener van de bedenking eens dat de Handreiking een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) voor de avondperiode niet toelaat voor woningen buiten een bedrijventerrein. In de vergunning hebben wij deze verhoogde norm opgelegd bij woningen gelegen op het bedrijventerrein. Dit is conform de Handreiking.

Ad 13 en 18

Beide 'bedenkingen' hebben betrekking op de wijze van handhaven van de Wm-vergunning. Wij beschouwen deze opmerkingen dan ook niet als bedenkingen tegen de ontwerpbeschikking.

Onderstaand geven wij kort het handhavingsverleden van HKS Scrap Metals BV weer.

Behalve het opleggen van dwangsommen kunnen wij overgaan tot het intrekken van de vigerende vergunning. Dit is een zwaar middel en zal alleen in uitzonderlijke gevallen worden toegepast. Bij het opleggen van de dwangsommen is ook aangifte gedaan bij de politie. Op deze wijze kan ook het strafrechtelijke traject worden ingezet. Dit staat los van het bestuursrechtelijke traject. Vanaf medio 1999 zijn door de afdeling Handhaving regelmatig geluidsonderzoeken uitgevoerd.

Op 2 februari 2000 is door ons een last onder dwangsom opgelegd aan HKS Scrap Metals BV voor het overschrijden van de geluidsnormen.

Ad 16

De vigerende vergunning verplicht niet tot het realiseren van de containerwand die op initiatief van de aanvrager is geplaatst. Bij het onderhavige verzoek tot wijziging van de vergunning zijn de effecten van de containerwand niet in rekening gebracht.

Ad 21

Ten onrechte toepassen van hoofdstuk 3 van de Handreiking. In het door de indiener van de bedenking genoemde hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt aandacht geschonken aan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en gerefereerd aan de in 1979 opgestelde circulaire industrielawaai. In deze circulaire wordt vrijwel geen aandacht geschonken aan de maximale geluidsniveaus. In overeenstemming met de jurisprudentie beschouwen wij de passages in hoofdstuk 3.2 van de Handreiking over de maximale geluidsniveaus als toetsingskader voor de vergunningverlening.

Ad 15, 20 en 26

ALARA-principe. In de considerans van de ontwerpbeschikking is inderdaad geen aandacht besteed aan de toepassing van het ALARA-principe. Wij hebben de considerans van de beschikking hierop aangepast. Deze aanpassing heeft echter niet geleid tot wijziging van het besluit en de voorschriften.

Ten aanzien van de oprekking stellen wij vast dat de vergunde niveaus alleen voorzover nodig worden verhoogd tot de werkelijk benodigde waarden.

Ad 19

Aanpassing van de voorschriften T1 en T3 tot en met T6.

Het wijzigen van de voorschriften T1 en T3 tot en met T6 betreft inderdaad een ambtshalve wijziging op grond van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer. Wij hebben de tekst van het besluit op dit punt aangepast. In overeenstemming met het verzoek van de vergunninghouder hebben wij alleen voorschrift T2 inhoudelijk aangepast. Wij hebben de redactie van de andere voorschriften gewijzigd om duidelijker te krijgen dat alleen tijdens de incidentele bedrijfssituatie vanwege het laden en lossen van een schip in de nachtperiode activiteiten met een merkbare geluidemissie mogen worden uitgevoerd. Het voorkomen van verwarring op dit punt is ook in het belang van het milieu.

De in de voorschriften T1, T2, T5 en T7 opgenomen geluidsniveaus zijn gelijk aan de niveaus die in de vergunning met kenmerk DWM/173173 zijn opgenomen.

Ad 23

Het aantal handhavingszaken en klachten is niet bepalend voor de door ons toelaatbaar geachte geluidsniveaus.

Ad 24

Er bestaat geen plan voor woningbouw op het HKS/Heuvelmanterrein dat zo concreet is dat wij er bij vergunningverlening rekening mee zouden moeten houden.

Ad 25

De inrichting van HKS Scrap Metals BV ligt niet op een gezoneerd industrieterrein, waardoor wij geen aandacht hoeven te schenken aan de geluidszones in Dordrecht en Zwijndrecht.

Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding het gevraagde besluit te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen die de inrichting heeft voor het milieu.

Besluit

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten in de vergunning van HKS Scrap Metals BV te 's-Gravendeel op grond van de Wet milieubeheer voorschrift T2 te wijzigen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken die bij de vergunning behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt.

In aanvulling op de aanvraag wijzigen wij ook op grond van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer ambtshalve de voorschriften T1 en T3 tot en met T6. Door deze wijziging wordt het duidelijker dat in overeenstemming met de vigerende vergunning alleen tijdens de incidentele bedrijfssituatie 's nachts werkzaamheden met een merkbare geluidsemissie mogen worden uitgevoerd.

De voorschriften T1 tot en met T6 uit de vergunning van 18 mei 1999, kenmerk DWM/173173 worden vervangen door de onderstaande voorschriften.

T. GELUID

1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. 1)	Locatie	Beoor- delings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Referentiepunt Molendijk	5	45	43	+
2	Referentiepunt Maasdamseweg	5	48	46	+
3	Referentiepunt Maasdamseweg	5	50	47	+
4	Referentiepunt Wielhovenstraat	5	49	47	+
5	Mijlweg 1a	5	53	52	+
6	Mijlweg 3a	5	40	38	+
7	Mijlweg 7a	5	50	48	+
8	Mijlweg 9	5	49	48	+
9	Mijlweg 11a	5	51	48	+
10	Mijlweg 25	5	51	49	+
11	Mijlweg 27	5	50	48	+
12	Mijlweg 29a	5	53	50	+
13	Mijlweg 31	5	48	46	+
14	Mijlweg 33a	5	51	48	+
15	Viltweg 5	5	58	57	+

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten in bijlage 1 van deze beschikking.

2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag, in afwijking van het voorgaande, tijdens het laden en lossen van schepen in de nachtperiode, ten hoogste twaalf nachten per kalenderjaar, ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. 1)	Locatie	Beoor- delings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Referentiepunt Molendijk	5	+	+	30
2	Referentiepunt Maasdamseweg	5	+	+	31
3	Referentiepunt Maasdamseweg	5	+	+	34
4	Referentiepunt Wielhovenstraat	5	+	+	39

nr. 1)	Locatie	Beoor- delings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
			uur	uur	uur
5	Mijlweg 1a	5	+	+	38
6	Mijlweg 3a	5	+	+	22
7	Mijlweg 7a	5	+	+	33
8	Mijlweg 9	5	+	+	28
9	Mijlweg 11a	5	+	+	31
10	Mijlweg 25	5	+	+	34
11	Mijlweg 27	5	+	+	33
12	Mijlweg 29a	5	+	+	35
13	Mijlweg 31	5	+	+	24
14	Mijlweg 33a	5	+	+	33
15	Viltweg 5	5	+	+	45

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten in bijlage 1 van deze beschikking.

3. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. 1)	Locatie	Beoor- delings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
			07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
			uur	uur	uur
1	Referentiepunt Molendijk	5	70	65	+
2	Referentiepunt Maasdamseweg	5	70	65	+
3	Referentiepunt Maasdamseweg	5	70	65	+
4	Referentiepunt Wielhovenstraat	5	70	65	+
5	Mijlweg 1a	5	70	70	+
6	Mijlweg 3a	5	70	65	+
7	Mijlweg 7a	5	70	65	+
8	Mijlweg 9	5	70	65	+
9	Mijlweg 11a	5	70	65	+
10	Mijlweg 25	5	70	65	+
11	Mijlweg 27	5	70	65	+
12	Mijlweg 29a	5	70	68	+
13	Mijlweg 31	5	70	67	+
14	Mijlweg 33a	5	70	67	+
15	Viltweg 5	5	75	70	+
16	Referentiepunt fietspad Gorsdijk	5	77	77	+
17	Referentiepunt Viltweg/Gorsdijk	5	80	76	+
18	Referentiepunt dijk Wieldrecht	5	72	67	+

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten in bijlage 1 van deze beschikking.

4. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag, in afwijking van het voorgaande, tijdens het laden en lossen van schepen in de nachtperiode, ten hoogste twaalf nachten per kalenderjaar, ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. 1)	Locatie	Beoor- delings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Referentiepunt Molendijk	5	+	+	65
2	Referentiepunt Maasdamseweg	5	+	+	65
3	Referentiepunt Maasdamseweg	5	+	+	65
4	Referentiepunt Wielhovenstraat	5	+	+	65
5	Mijlweg 1a	5	+	+	65
6	Mijlweg 3a	5	+	+	65
7	Mijlweg 7a	5	+	+	65
8	Mijlweg 9	5	+	+	65
9	Mijlweg 11a	5	+	+	65
10	Mijlweg 25	5	+	+	65
11	Mijlweg 27	5	+	+	65
12	Mijlweg 29a	5	+	+	65
13	Mijlweg 31	5	+	+	65
14	Mijlweg 33a	5	+	+	65
15	Viltweg 5	5	+	+	70
16	Referentiepunt fietspad Gorsdijk	5	+	+	71
17	Referentiepunt Viltweg/Gorsdijk	5	+	+	65
18	Referentiepunt dijk Wioldrecht	5	+	+	66

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten in bijlage 1 van deze beschikking.

5. De voorschriften 2 en 4 gelden alleen wanneer vooraf melding wordt gedaan bij de Klachten- en Meldingsdienst, telefoon (070) 441 61 11.
6. De Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999 is met uitzondering van de punten 1 tot en met 4 van toepassing bij het bepalen van de in de voorschriften T3 en T4 toegestane waarden.
7. De Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ICG-rapport IL-HR-13-01) uit 1981 is van toepassing bij het bepalen van de geluidsniveaus in de voorschriften T1, T2 en voor de punten 1 tot en met 4 in de voorschriften T3 en T4. Daarbij dient de bijdrage van de reflectie tegen de achterliggende gevel buiten beschouwing te worden gelaten.

Beroep tegen de definitieve beschikking

Binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

ONS KENMERK
DGWM/2005/8649
PAGINA 14/15

U kunt alleen tegen het besluit op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer beroep instellen, als u bedenkingen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van bedenkingen. Indien u bedenkingen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening; het besluit treedt dan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag; het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,


mr. ing. M.C. de Bruin
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:
28 JUNI 2005

AFSCHRIFT AAN

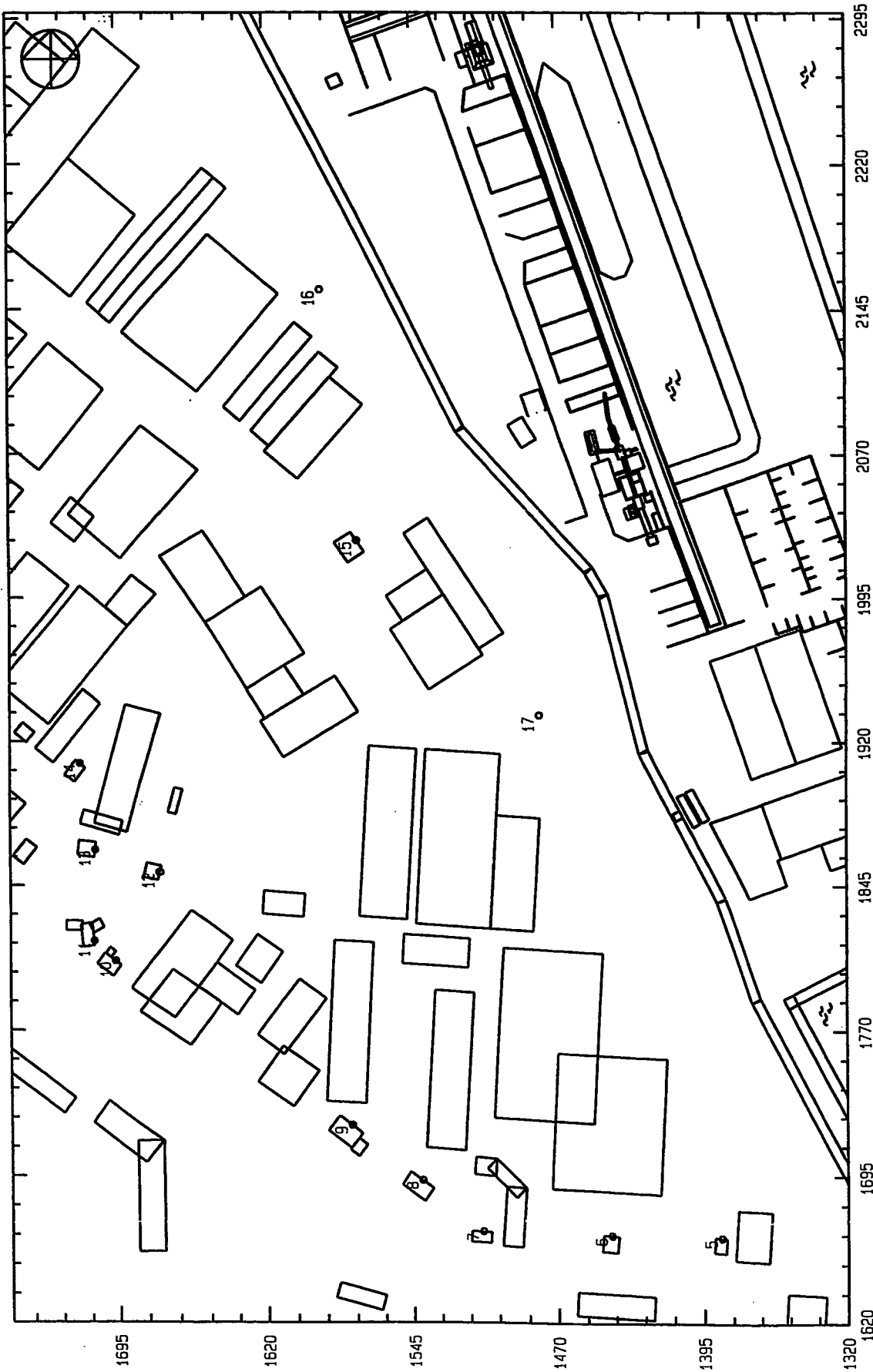
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Hollandse Delta, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;
- De heer Toes, Viltweg 7, 3295 KT 's-Gravendeel;
- , 3295 KG 's-Gravendeel;
- Iemand die verzocht heeft om zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken;
- , 3295 BE 's-Gravendeel;
- , 3295 XG 's-Gravendeel;
- , 3295 XG 's-Gravendeel;
- , 3295 XG 's-Gravendeel;
- , 3295 XW 's-Gravendeel;
- , 3295 GV 's-Gravendeel;
- M. Toes, Viltweg 5, 3295 KT 's-Gravendeel;

ONS KENMERK
DGWM/2005/8649
PAGINA 15/15

- DGMR Industrie, Verkeer en Milieu BV, t.a.v. [REDACTED], Postbus 153,
6800 AD Arnhem;
- [REDACTED] 3295 XG 's-Gravendeel;
- [REDACTED], 3295 XG 's-Gravendeel;
- [REDACTED], 3295 XG 's-Gravendeel.

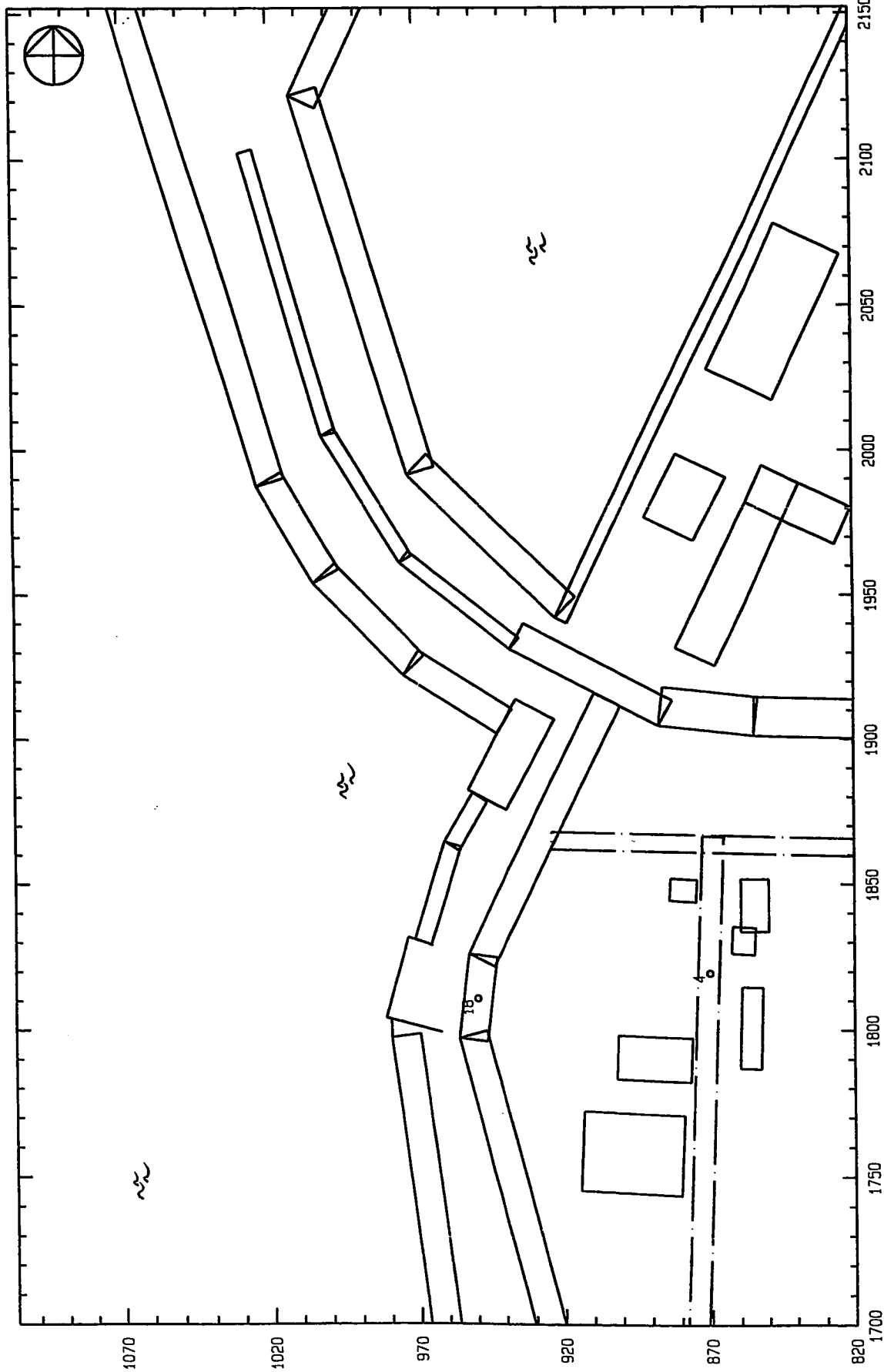
HKS Scrap Metals B.V. te 's-Gravendeel

6041232
Figuur 1



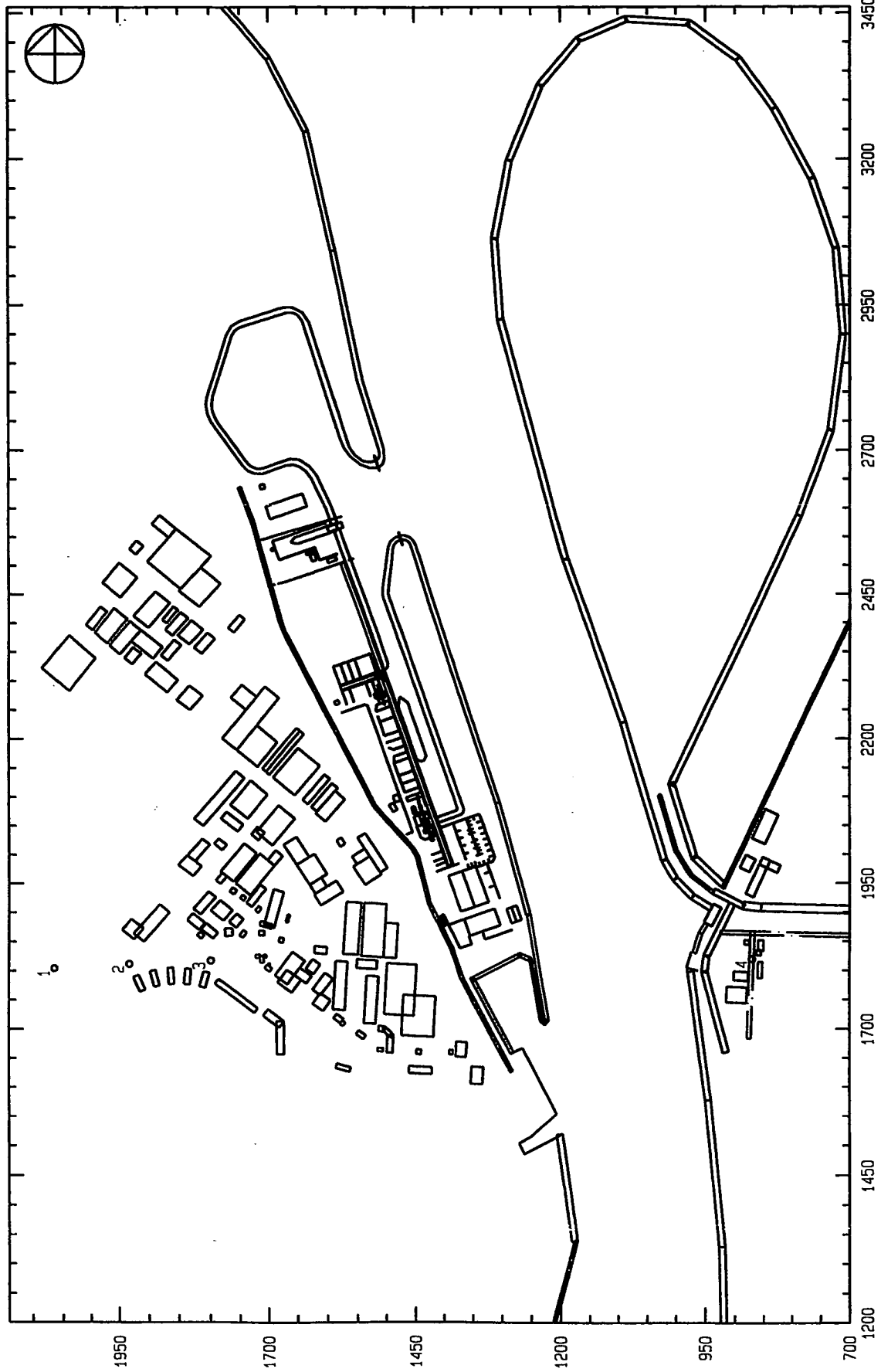
Overzicht rekenmodel met de berekeningspunten 5 t/m 17 op de gevels van de bedrijfspwoningen en op het fietspad Gorsdijk

Schaal: 1 op 3000



Detail rekenmodel met de ligging van de berekeningspunten 4 en 18 aan de oostzijde van de Dordtsche Kil te Wieldrecht

Schaal: 1 op 2000



Overzicht rekenmodel met de ligging van de referentiepunten
1 t/m 4 volgens de vigerende vergunning

Schaal: 1 op 10000