

provincie **HOLLAND**  
**ZUID**DIRECTIE GROEN, WATER EN  
MILIEU  
afdeling VergunningenGEVUDO GR  
t.a.v. de heer ing. [REDACTED]  
Postbus 365  
3300 AJ DORDRECHT

## CONTACTPERSOON

[REDACTED]

## DOORKIESNUMMER

[REDACTED]

## E-MAIL

[REDACTED]

## PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

## TELEFOON

070 - 441 66 11

## FAX

070 - 441 78 26

## WEBSITE

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK	Uw KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/2004/21990	-	2	

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

**30 DEC. 2004**Onderwerp

Op 16 december 2003 hebben wij van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijke Vuilverwerking Dordrecht en Omstreken (verder GEVUDO GR genoemd) een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wm voor de regionale stortplaats Crayestein-West. De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van:

- een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval (stortplaatsklasse 2) met een totale capaciteit van 969.000 m<sup>3</sup> voor het storten van circa 27.000 ton afvalstoffen per jaar;
- een breekinstallatie voor het breken van maximaal 250.000 ton puin en asfalt per jaar.

Ten behoeve van deze activiteiten vinden de volgende nevenactiviteiten plaats:

- het in gebruik hebben van kantoor- annex personeelsruimten inclusief weeg- en controlevoorzieningen;
- het gebruikmaken van rijdend materieel voor het storten en voor intern en extern transport van afvalstoffen en (secundaire) grondstoffen;
- het in gebruik hebben van stallingsruimte voor het rijdend materieel;
- het in werking hebben van een afleverinstallatie van brandstof voor het rijdend materieel en de generators, waarbij de brandstofvoorraad bovengronds wordt opgeslagen;
- het uitvoeren van klein onderhoud aan het materieel en de installaties met de daarvoor benodigde hulpmiddelen;
- het in werking hebben van een diesgenerator ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening van de puin- en asfaltbreekinstallatie;
- het bedienen van het grondwaterbeheersysteem.

De vergunning is aangevraagd voor de maximale termijn van tien jaar. De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 40 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie S, nummers 3003 en 6236 (beide gedeeltelijk).

Tram 9 en  
bus 65 en 88 stoppen  
bij het provinciehuis.  
Vanaf station Den Haag CS  
is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Wij overwegen bij dit besluit het volgende.

Vergunningensituatie

Op 15 februari 1983 hebben wij vergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een vuilstortplaats in de polder Crayestein-West krachtens de Afvalstoffenwet.

Op 6 januari 1995 hebben wij een (revisie)vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet (inmiddels op basis van het overgangsrecht ingevolge de Wm en verder ook als zodanig genoemd) verleend voor het in werking hebben van de stortplaats Crayestein-West te Dordrecht alsmede voor een puinbreekinstallatie met een capaciteit van 120.000 ton/jaar (ons kenmerk DWM/86331). Deze vergunning is verleend voor een termijn van tien jaar en expireert op 21 maart 2005.

Op 19 december 1995 hebben wij een uitbreidings-/wijzigingsvergunning ingevolge de Wm verleend voor het uitbreiden van de stortplaats met een slakkenbehandelingsinstallatie voor AVI-slakken met een capaciteit van 75.000 ton/jaar (ons kenmerk DWM/110941).

Bij besluit van 20 december 1995 hebben wij de vergunning ambtshalve gewijzigd vanwege de inwerkingtreding van het Besluit stortverbod afvalstoffen (ons kenmerk DWM/111305).

Op 21 maart 1996 en op 26 november 1997 heeft GEVUDO GR een melding ex. artikel 8.19 van de Wm gedaan voor veranderingen van de werking van de puinbreekinstallatie respectievelijk van de slakkenbehandelingsinstallatie.

Op 24 mei 1996 heeft GEVUDO GR een melding ex. artikel 8.19 van de Wm gedaan voor veranderingen van de inrichting door het realiseren van parkeergelegenheid, het plaatsen van bouwketen en het creëren van opslag van bouw materiaal.

Op 26 juni 1998 hebben wij van GEVUDO GR de melding ex. artikel 8.19 van de Wm ontvangen voor een proefontgraving om inzicht te verkrijgen in de milieugevolgen van een ontgraving van het stortlichaam.

Op 12 augustus 1999 is de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met het breekverbod van dakgrind (ons kenmerk DWM/176440).

Op 23 december 1999 hebben wij van GEVUDO GR een aanvraag ingevolge de Wm ontvangen voor een revisievergunning (krachtens artikel 8.4, lid 1 van de Wm) in verband met het voornemen de eerder gestorte afvalstoffen te ontgraven, zonodig te sorteren en af te voeren naar de Derde Merwedehaven. Deze aanvraag is op 18 december 2003 ingetrokken.

Op 26 maart 2002 is de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met de afschaffing van de zeefverplichting voor de puinbreker (ons kenmerk DGWM/2002/1064).

Op 17 oktober 2002 is de vigerende vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met de invoering van de Regeling Europese Afvalstoffenlijst (Eural) (ons kenmerk DGWM/2002/10272).

### Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer (Wm) en Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Voor de activiteiten is tevens een (wijziging van de) vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) noodzakelijk. Het bevoegd gezag voor deze vergunning is het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden. Tegelijk met de aanvraag om een Wm-vergunning is de aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo ingediend voor de lozing van afvalwater, percolaat en grondwater.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben erop toegezien dat de genoemde aanvragen de op grond van de artikelen 8.28-8.34 van de Wm en de artikelen 7b-7d van de Wvo gecoördineerde procedure hebben doorlopen.

De formele startdatum van de procedure als bedoeld in artikel 3:17, eerste lid van de Awb is 16 december 2003.

Voor het voortzetten van de inrichting als bedoeld in onderhavige aanvraag is geen bouwvergunning noodzakelijk.

Voor de onttrekking van het grondwater ten behoeve van de geohydrologische isolatie is een vergunning ingevolge de Grondwaterwet (Gw) noodzakelijk. De procedures voor de vergunningen ingevolge de Wm en Gw zijn formeel niet gecoördineerd, maar zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd. De gelegaliseerde onttrekking van grondwater is een essentiële voorwaarde voor de geohydrologische isolatie waaronder de Wm-vergunning wordt verleend.

Op 6 februari 2004 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens (ons kenmerk DGWM/2004/1573). Deze gegevens hebben wij op 29 april 2004 ontvangen. Op grond van artikel 4:15 van de Awb is de beslistermijn met 83 dagen opgeschort.

Gebruikmakend van artikel 3:29 van de Awb hebben wij bovendien bij besluit van 4 februari 2004 (ons kenmerk DGWM/2004/1269) de in artikel 3:19, eerste lid en artikel 3:28 genoemde termijnen waarop op een aanvraag dient te worden beschikt elk met twee maanden verlengd. De reden voor dit verlengingsbesluit is gelegen in het feit dat de aanvraag een complex onderwerp betreft, waarbij een groot aantal belangen moet worden afgewogen.

Wij zullen het besluit op de aanvraag zo spoedig mogelijk nemen, doch uiterlijk 7 januari 2005.

VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland, de Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Burgemeesters en Wethouders van Dordrecht, Sliedrecht en Papendrecht, alsmede het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden zijn in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

De overige gemeenten, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats waar de inrichting is gelegen, als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid, sub c van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, omdat wij van mening zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeente(n) zal doen gelden.

### **M.e.r.-procedure**

Voor de stortplaats Crayestein-West is reeds vergunning verleend. De totale verleende capaciteit van de stortplaats is 969.000 m<sup>3</sup>. Ook voor het breken van puin, dat overigens geen m.e.r.-plichtige activiteit betreft, is reeds vergunning verleend. Er is dus geen sprake van oprichting van een inrichting. Ons inziens is er derhalve geen m.e.r.-plicht. Met de aanvraag wordt niet beoogd de stortplaats (fysiek) uit te breiden. Omdat er geen wijziging van de inrichting is voorzien als bedoeld in categorie 18.3 van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 bestaat geen aanleiding voor een m.e.r.-beoordeling. Er heeft derhalve geen m.e.r.-procedure plaatsgevonden.

### **Terinzagelegging**

Overeenkomstig het gestelde in Afdeling 3.5 van de Awb hebben de aanvragen om vergunning en de ontwerpbeschikkingen ter inzage gelegen van 16 augustus 2004 tot en met 13 september 2004.

Tijdens deze periode zijn er bedenkingen ingebracht door de gemeente Sliedrecht, DRSH NV, GEVUDO Afvalverwerking NV, de Verontruste Bewoners van Baanhoek en de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven. Ook de vergunninghoudster GEVUDO GR heeft bedenkingen ingebracht.

Omwille van de leesbaarheid van de onderhavige vergunning zijn een samenvatting van de bedenkingen en de behandeling ervan opgenomen in bijlage 2 behorende bij deze beschikking.

### Toetsingskader

#### *Het Landelijk Afvalbeheerplan*

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP), waarvan de gewijzigde versie sinds 18 mei 2004 geldt. Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor de vergunningverlening van afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP, het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP zijn kortweg aan te duiden als:

1. het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
2. het stimuleren van de nuttige toepassing van afvalstoffen door het stimuleren van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen; door afvalscheiding wordt producthergebruik, materiaalhergebruik en/of gebruik als brandstof mogelijk;
3. het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt;
4. het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen die moet worden gestort of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) moet worden verbrand;
5. het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer.

Met deze aanpak wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer die is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wm.

Daarnaast is voor 34 specifieke afvalstromen het beleid verder uitgewerkt in zogenoemde sectorplannen, die zijn opgenomen in deel 2 van het LAP. In de Toelichting bij de sectorplannen' zijn de algemene bepalingen bij vergunningverlening opgenomen.

Vervolgens wordt per sectorplan in het hoofdstuk 'Afbakening sectorplan' aangegeven voor welke afvalstromen het beleid in het sectorplan is uitgewerkt en welke daarmee verwante stromen in andere sectorplannen aan de orde komen. In het sectorplan wordt voorts een specificatie van het beleid ten aanzien van preventiemogelijkheden, inzamelen en opslaan en be- en verwerken voor de betreffende afvalstromen gegeven.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor het breken van asfalt en puin is sectorplan 13 'Bouw- en sloopafval' van toepassing. Ten aanzien van het storten van afvalstoffen is deel 3 van het LAP, met name het 'Capaciteitsplan storten', van belang.

#### **Storten**

De milieuhygiënische eisen voor de exploitatie van een stortplaats zijn onder meer vastgelegd in het besluit van 5 juli 2001 tot wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en enige andere wetten ter uitvoering van de Richtlijn nr. 1999/31/EG van de Raad van de Europese Unie van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG L 182).

Deze richtlijn is thans geïmplementeerd onder meer in het Stortbesluit bodembescherming (Sbb) en de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming (Usb), in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) en het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen.

Door het terugdringen van het storten van biologisch afbreekbaar afval (geregeld in het Bssa) en het opvangen van bij stortplaatsen vrijkomend stortgas (Sbb), zal er minder methaan in de atmosfeer komen. Hierdoor wordt de temperatuurstijging van de aarde en de daarmee gepaard gaande klimaatveranderingen tegengegaan en wordt zodoende een bijdrage geleverd aan de strijd tegen het broeikaseffect.

De Europese regelgeving heeft ook gevolgen voor het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga). Om het onderscheid tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval binnen de Europese Unie te harmoniseren heeft de Europese Commissie de Europese afvalstoffenlijst (Eural) vastgesteld. De Eural vervangt sinds 1 mei 2002 het Baga en ook de daarop gebaseerde regelingen (Raga en Raaga).

#### *Stortbesluit bodembescherming (Sbb)*

Het Sbb en de daarmee samenhangende uitvoeringsregeling Usb verplicht tot het opnemen van voorschriften ten aanzien van de inrichting en het treffen van diverse voorzieningen, het beheer, de vakbekwaamheid van de werkzame personen, de inspectie en controle, de sluiting en de te nemen preventieve en beschermende maatregelen tegen aantasting van het milieu.

Het Sbb regelt voorts dat het bevoegd gezag een stortplaats geen vergunning verleent, tenzij is aangetoond dat door de aanvrager van de vergunning toe-reikende voorzieningen in de vorm van financiële zekerheid of een equivalent daarvan zijn of zullen worden getroffen alvorens met het storten van afvalstoffen wordt begonnen.

Dit om te waarborgen dat aan de voorschriften die uit de verleende vergunning voortvloeien, zal worden voldaan, inclusief die betreffende de sluitingsprocedure en de aanleg van een bovenafdichting wanneer de exploitatiefase van de stort-plaats is afgesloten.

Het Sbb geeft aan, dat wij ter bescherming van de bodem een voorschrift dienen op te nemen met de verplichting dat uiterlijk 30 jaar na het aanbrengen van de bodembeschermende voorzieningen *'aan de bovenkant van de gestorte afvalstoffen een bovenafdichting wordt aangebracht die tegengaat dat water in de gestorte afvalstoffen infiltreert'*.

Over het aanbrengen van de bovenafdichting overwegen wij het volgende.

- De termijn van 30 jaar is in het Sbb opgenomen, omdat de levensduur van de onderafdichting en drainagevoorzieningen op 30 jaar werd geschat en na die termijn de bodem kan worden beschermd door voorzieningen te treffen die binnendringen van hemelwater in het stortlichaam voorkomt.
  - De puinlaag - als capillaironderbrekende en drainerende laag - en de drainagevoorzieningen zijn aangebracht in 1984, zodat volgens artikel 4, lid 4 van het Sbb in 2014 de bovenafdichting moet zijn aangebracht.
  - In de aanvraag is op pagina 5 van de Toelichting vermeld:  
*De bovenafdichting zal overeenkomstig het Stortbesluit bodembescherming worden aangelegd, zo spoedig mogelijk na het beëindigen van de stortactiviteiten en binnen dertig jaar na het aanbrengen van de in het tweede of derde lid van artikel 4 van het Stortbesluit bodembescherming bedoelde maatregelen. In het bijgevoegde afwerkingsplan is de afwerking van de stortplaats en het moment van aanbrengen van de bovenafdichting nader beschreven.*
- In dit afwerkingsplan (bijlage 5 van de aanvraag) is op pagina 3 aangegeven dat de dichte eindafwerking van stortvak 3 in 2007 zal worden aangebracht, maar ook dat de eindafdichting in de stortvakken 1 en 2 zal worden gerealiseerd na beëindiging van de exploitatie in 2014 en zodra de resterende klink van het afvalpakket is opgetreden.
- In 2004 en 2005 worden de drainagevoorzieningen in de stortvakken 1 en 2 aangepast en verbeterd, waardoor de levensduur van deze voorzieningen aanzienlijk wordt verlengd. De levensduur van de puinlaag is onbepaald.
  - De bovenafdichting in stortvak 3 kan in 2007 worden aangebracht (ruim binnen de 30 jaar die door het Sbb wordt gesteld).
  - De bovenafdichting in de stortvakken 1 en 2 zijn voorzien na beëindiging van de stortactiviteiten in 2014; dus na de termijn van 30 jaar na het aanbrengen van de puinlaag, doch vóór sluiting van de termijn van 30 jaar na aanpassing van de drainagevoorzieningen in de stortvakken 1 en 2.

Wij verbinden derhalve aan de vergunning het voorschrift, dat in stortvak 3 uiterlijk op 1 januari 2009 de bovenafdichting moet zijn aangebracht en dat - uitgaande van de aanvang van de nazorg in 2018 conform het bij Gedeputeerde Staten ingediende Nazorgplan - de bovenafdichting in de stortvakken 1 en 2 uiterlijk op 1 januari 2017 moet zijn gerealiseerd. Hiertoe dient de exploitatie van de stortplaats erop gericht te zijn, dat in 2016 de resterende klink is opgetreden.

*Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa)*

In dit besluit is onder meer geregeld voor welke afvalstoffen een stortverbod geldt.

De maatregelen tot beperking van het storten van afvalstoffen hebben in het algemeen - naast besparing op het ruimtebeslag - ook tot doel het gescheiden inzamelen van deze afvalstoffen, het sorteren ervan, de terugwinning en het hergebruik van deze afvalstoffen te bevorderen.

Daarnaast zijn er bepalingen met betrekking tot stortplaatsen opgenomen. Het betreft vooral voorschriften met betrekking tot:

- het toezicht alvorens met het storten van afvalstoffen wordt aangevangen;
- het beheer en beschermende maatregelen tegen aantasting van het milieu;
- de toegankelijkheid van stortplaatsen;
- de acceptatie en controle van afvalstoffen op stortplaatsen.

*IPPC-richtlijn*

De Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging [Publicatieblad L 257 van 10 oktober 1996] wordt kortheidshalve de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) genoemd. Deze richtlijn is onder meer geïmplementeerd in de Wm en bepaalt onder andere dat vergunningen voor de in bijlage 1 van deze richtlijn opgenomen industriële inrichtingen moeten verzekeren dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen treffen. Volgens deze bijlage is de IPPC-richtlijn wel van toepassing op het storten van afvalstoffen, maar niet op de puinbreekactiviteiten.

Bestaande installaties dienen vanaf oktober 2007 te voldoen aan de vastgestelde fundamentele verplichtingen waaraan de betrokken installatie moet voldoen. Deze fundamentele verplichtingen omvatten een lijst van maatregelen om emissies in lucht, water en bodem, alsmede het ontstaan van afvalstoffen te voorkomen en verspilling van water en energie en milieuongelukken te bestrijden. Zij dienen als basis voor de verlening van exploitatievergunningen voor de aangegeven installaties.

Dit gebeurt door toepassing van de best beschikbare technieken (dit noemt men BAT van Best Available Technique). Bij het storten van afvalstoffen moeten de best beschikbare technieken worden toegepast.

Door de European Integrated Pollution Prevention and Control Bureau worden de zogeheten Best Available Technique Reference Documents (BREF's) tot stand gebracht, die vervolgens door de Commissie worden vastgesteld. In de BREF's zijn per bedrijfstak de best beschikbare technieken weergegeven. Zij dienen als basis voor de verlening van exploitatievergunningen voor de in de bijlage van de richtlijn genoemde installaties. Er is echter voor stortplaatsen geen BREF opgesteld, waaraan wij kunnen toetsen. Het hanteren van de huidige regelgeving en de thans bekende maatregelen voor bodembescherming en ter beperking van stof- en geuremissies moet worden gezien als de stand der techniek. Hiermee wordt voldaan aan de IPPC-richtlijn.

#### *Hoofdpijnen van beleid*

Voor het storten van afvalstoffen zijn de volgende punten van belang.

- Het storten van afvalstoffen wordt alleen toegestaan voor afvalstoffen die niet nuttig kunnen worden toegepast of niet kunnen worden verbrand. Het onderscheid tussen brandbaar en niet-brandbaar afval is gegeven in de Wet belasting op milieugrondslag (Wbm) en is gebaseerd op de volumieke massa: afvalstoffen met een volumieke massa van minder dan 1.100 kg/m<sup>3</sup> worden aangemerkt als brandbaar, en afvalstoffen met een volumieke massa van meer dan 1.100 kg/m<sup>3</sup> worden aangemerkt als onbrandbaar.
- Om te zorgen dat storten milieuhygiënisch verantwoord plaatsvindt, worden eisen gesteld en aan de vergunning voorschriften verbonden overeenkomstig de hiervoor genoemde regelgeving.
- Storten is een basisvoorziening die goed geregeld moet zijn. Stortplaatsen vormen de laatste schakel in de afvalbeheerketen en zijn als zodanig de achtervang voor afvalstoffen die om wat voor reden ook niet via voorgaande schakels kunnen worden beheerd. Dit betekent dat de provincie een bijzondere verantwoordelijkheid heeft voor het beschikbaar zijn van voldoende stortcapaciteit, en dat de stortfunctie tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten wordt uitgevoerd. Daarom wordt belang gehecht aan de volgende drie zekerheden voor de exploitatie van stortplaatsen:
  - I. er moet voldoende afvalaanbod zijn om de jaarlijkse exploitatielasten (inclusief nazorg en eindafwerking) te dekken;
  - II. het storttarief moet kostendekkend zijn;
  - III. de stortcapaciteit moet volledig kunnen worden benut.

#### Ad I

In tegenstelling tot de markt in het bedrijfsleven die gericht is op groei, is de stortmarkt gericht op zo weinig mogelijk storten. De exploitatie van de stortplaatsen moet worden gebaseerd op het aanbod onbrandbare en niet-nuttig toepasbare afvalstoffen die op geen enkele andere wijze verwerkt kunnen worden. GEVUDO GR heeft een zekere hoeveelheid afval per jaar nodig om de kosten voor de exploitatie, inclusief nazorg, te financieren. In de begroting wordt uitgegaan van een aanbod van circa 27.000 ton afval per jaar.

#### Ad II

Blijkens de bij de aanvraag gevoegde meerjarenbegroting is vooralsnog sprake van een kostendekkend tarief, zolang aan de voorwaarde als gesteld onder Ad I wordt voldaan. Wel dient in de meerjarenbegroting van GEVUDO GR rekening te worden gehouden met een kleinere restcapaciteit dan is aangevraagd.

#### Ad III

Voor de exploitatie van een stortplaats is het van cruciaal belang, dat de capaciteit volledig kan worden gebruikt om de nodige financiële middelen voor de nazorg te kunnen reserveren. Om die reden is het noodzakelijk de vergunning, die in 2005 expireert, te verlengen.

De Wm schrijft voor dat een vergunning aan een stortplaats voor maximaal tien jaar wordt verleend. Hierdoor kunnen nieuwe inzichten of ontwikkelingen meegenomen worden na het expireren van de vergunning in een nieuwe gewijzigde vergunning.



Op 15 juli 2004 is in de Staatscourant het 'Ontwerpbesluit wijziging Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer in verband met beheer van afvalstoffen' gepubliceerd, waarmee onder meer de maximale termijn van de Wm-vergunning voor stortplaatsen zal komen te vervallen. Daar dit besluit nog niet in werking is getreden, is deze vergunning verleend voor een termijn van tien jaar na inwerkingtreding ervan.

#### Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan het beleid

##### **Storten van afvalstoffen**

Er wordt vergunning aangevraagd voor het storten van de volgende niet-herbruikbare en/of niet-brandbare afvalstoffen:

- straat- en veegvuil (reinigingsdienstenafval);
- bedrijfsafval (vaste afvalstoffen van schepen en silicagel);
- (residu) bouw- en sloopafval (asbest en steenwol);
- reststoffen na verbranding;
- glas-, kunststoffen- en rubberafval;
- vormzand afkomstig van gieterijen;
- verontreinigde grond en minerale afvalstoffen;
- straalgrit en straalstof.

Aangezien deze afvalstoffen niet herbruikbaar en niet brandbaar zijn, voldoet het storten van deze afvalstoffen aan het beleid.

##### *Financiële zekerheid*

Op grond van het Sbb moet de vergunninghoudster financiële zekerheid stellen voor het realiseren van de eindafdichting. Hieraan heeft GEVUDO GR voor de stortplaats Crayestein-West voldaan door het afgeven van een door GEVUDO GR ondertekende verklaring. Deze verklaring geeft voldoende zekerheid, omdat hij wordt afgegeven door een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, dat niet failliet kan gaan. Overigens geldt voor de financiële zekerheid ook het Besluit financiële zekerheid (8 februari 2003, Staatsblad 71) met uitzondering van paragraaf 2 van dit besluit.

##### *Instructiebepalingen regelgeving*

De nieuwe verplichtingen op grond van het Usb en het Bssa zijn in de voorschriften opgenomen.

Aangezien het om regelgeving gaat, die uitgaat van een standaardstortplaats met onder en boven de waterdichte onderafdichting drainagevoorzieningen en de inrichting niet is voorzien van een onderafdichting, dient vergunninghoudster in het monitoringsplan aan te geven op welke wijze de voorschriften voor bescherming van de bodem worden ingevuld om te komen tot een gelijkwaardig beschermingsniveau als bedoeld in de desbetreffende regelgeving. Dit plan dient ter goedkeuring aan het hoofd van de regio te worden ingediend.

Door het verbinden van voorschriften aan de vergunning wordt aan de huidige regelgeving voldaan. Daarnaast wordt gemeld, dat een aantal artikelen in het Bssa directe werking heeft.

##### **Breken van puin en asfalt**

De activiteiten in de inrichting betreffen ook het breken van steenachtige materialen tot een toepasbare bouwstof (granulaat) voor bijvoorbeeld de wegenbouw. Het steenachtig materiaal is afkomstig uit de wegenbouw en sloop van gebouwen.

In sectorplan 13 van het LAP geldt voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal als minimumstandaard nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

Het breken van steenachtige materialen waarbij het verkregen granulaat wordt hergebruikt als bouwstof is conform de minimumstandaard.

Een deel van de te accepteren afvalstoffen kan bestaan uit teerhoudend asfalt. Voor deze afvalstroom geldt als minimumstandaard nuttige toepassing voorafgaand door thermische verwerking, waarbij de aanwezige PAK's worden vernietigd.

Teerhoudend asfalt dat in de inrichting wordt gebroken wordt hiertoe afgevoerd naar een daartoe erkende inrichting voor verdere verwerking.

Omdat het teerhoudend asfalt een andere minimumstandaard voor de verwerking heeft dan het andere steenachtig materiaal, is voorgeschreven dat het teerhoudend asfalt gescheiden moet worden opgeslagen en gescheiden moet worden verwerkt. Voor het breken van teerhoudend asfalt is aan deze beschikking een voorschrift verbonden dat bepaalt dat deze deelstroom naar een erkende verwerker voor die afvalstroom moet worden afgevoerd.

#### Breken van steenachtige materialen en voorzeefverplichting

##### *Beoordelingsrichtlijn voor BSA-granulaten (BRL 2506)*

De branche heeft voor het breekproces een beoordelingsrichtlijn (BRL 2506) opgesteld. Deze BRL 2506 is goedgekeurd door de Toetsingscommissie Bouwstoffenbesluit van de Stichting Bouwkwiteit. Certificering van product en proces bieden garanties voor de kwaliteit van de producten.

Deze beoordelingsrichtlijn is bedoeld voor producenten van BSA-granulaten met een stationaire en/of een mobiele breekinstallatie en bevat relevante eisen met betrekking tot:

- de beheersing en borging van de werkwijze bij de acceptatie en de bewerking van bouw- en sloopafval;
- de civieltechnische eigenschappen van BSA-granulaten voor de betreffende toepassingen;
- de milieuhygiënische prestaties en eigenschappen van BSA-granulaten gerelateerd aan de betreffende toepassingen, zoals gesteld in het Bouwstoffenbesluit en de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit.

Als een bedrijf is gecertificeerd volgens de BRL 2506 geeft dat voldoende zekerheid dat het acceptatiebeleid en het proces bij de breker op een zodanige manier geschiedt dat geen onacceptabele situaties ontstaan. De BRL regelt onder andere dat geen verontreinigende stoffen als asbest en dakafval mogen worden geaccepteerd. Door periodieke controle achteraf op onder andere het PAK-gehalte van het product als totaal en de fijne fractie daaruit, wordt de kwaliteit gemonitord. Daarnaast is het om civieltechnische redenen gewenst dat niet wordt voorgezeefd zodat het product 'granulaat' voldoende fijn materiaal bevat.

Sinds 1 juli 1999 is het Bouwstoffenbesluit bodembescherming (Bouwstoffenbesluit) van kracht. Het Bouwstoffenbesluit bevat regels met betrekking tot het op of in de bodem of in oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen.

Gezien de vorenstaande ontwikkelingen achten wij het onder de in de aanvraag aangegeven productcertificaat niet noodzakelijk om de voorzeefverplichting voor te schrijven. Daarbij gelden de volgende randvoorwaarden die in de vergunning worden vastgelegd:

- de voorzeefverplichting in de vergunning vervalt als gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd conform de BRL 2506;
- de geproduceerde partijen granulaat moeten voldoen aan de eisen zoals gesteld in bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit;
- ten behoeve van een effectieve handhaving dienen een aantal gegevens over het proces en de producten te worden geregistreerd en aan het bevoegd gezag te worden toegezonden.

#### **Deelconclusie I**

De aangevraagde activiteiten zijn in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen en zijn in overeenstemming met het beleid.

#### Milieuhygiënische toetsing

Gezien de locatie en de aard van de activiteiten kunnen deze gevolgen hebben voor de milieuonderdelen bodem, lucht (geur, stof, verbrandingsgassen), geluid, veiligheid, energie en afvalwater. Wij zijn van mening dat deze gevolgen voor het milieu tot een minimum beperkt kunnen worden door het verbinden van voorschriften aan de beschikking. In deze voorschriften zullen voorzieningen worden geëist. Met betrekking tot de genoemde milieuonderdelen wordt het volgende overwogen.

#### **Per jaar te storten hoeveelheid afvalstoffen**

Voorzover de milieugevolgen afhankelijk zijn van het aanbod aan afvalstoffen per jaar is uitgegaan van de in de aanvraag aangegeven hoeveelheid van circa 27.000 ton per jaar. Deze hoeveelheid is bepaald aan de hand van de restcapaciteit van de stortplaats en de periode van tien jaar binnen welke de stortplaats zal worden volgestort. Dat betekent echter ook, dat er mogelijk in enig jaar een grotere partij afvalstoffen geaccepteerd zou kunnen worden, waarmee de grens van 27.000 ton zou worden overschreden, zonder dat de overige eisen aan de vergunning worden overschreden. Aangezien wij van mening zijn, dat eerdere sluiting van de stortplaats een milieuwinst oplevert, hebben wij geen beperkingen aan de jaarlijkse hoeveelheid te accepteren afvalstoffen opgenomen. Wel dient vergunninghoudster binnen de vergunde milieuruimte te blijven met name ten aanzien van geur- en geluidsemisies en veiligheid.

#### **Bodem**

##### *Bodembescherming*

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden:

- a. het storten van afvalstoffen;
- b. het breken van steenachtige materialen;
- c. de opslag van granulaten en brekerzeefzand, die op grond van het Bouwstoffenbesluit niet ongeïsoleerd toepasbaar zijn;
- d. de opslag van teerhoudende asfalt, asfaltgranulaten en eventueel afgezeefd zand/grond;

- e. de opslag van (ongewenste) gevaarlijke afvalstoffen;
- f. de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- g. het afleveren van brandstoffen.

Uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen zoveel mogelijk tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is ontwikkeld om vergunningsvoorschriften in het kader van de Wm te uniformeren en te harmoniseren. De NRB beschrijft het bodemrisico van activiteiten en geeft aan welke bodembeschermende maatregelen en voorzieningen zijn te treffen om dat risico te beperken. De NRB is van toepassing op activiteiten in inrichtingen als bedoeld in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en beschrijft specifieke bodembedreigende activiteiten waarbij de gewenste beschermende maatregelen en voorzieningen zijn aangegeven.

In de NRB is echter aangegeven, dat zij niet van toepassing is op stortplaatsen; voor deze inrichtingen zijn de eisen ten aanzien van de bodembescherming vastgelegd in het Stortbesluit bodembescherming (Sbb) en het daarbijbehorende uitvoeringsbesluit (Usb). Omdat de puin- en asfaltbreekinstallatie op de bodembeschermende voorzieningen van de stortplaats is gesitueerd, is in termen van de NRB sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. De bodembescherming voor de stortactiviteiten (genoemd onder a) is tevens voldoende voor de activiteiten genoemd onder als bedoeld onder b, c en d. Dit geldt echter niet voor de activiteiten e, f en g; hier wordt in de overwegingen met betrekking tot de bodembeschermende voorzieningen op teruggekomen.

#### *Geohydrologische isolatie*

De stortplaats Crayestein-West is in juni 1984 als regionale stortplaats in gebruik genomen en gerealiseerd volgens het IBC-principe 'isoleren, beheersen en controleren'. De stortplaats is ingericht volgens de toenmalige kennis en stand der techniek, zoals (nadien) is vastgelegd in de Richtlijn gecontroleerd storten 1985. De uitgangspunten van de IBC-criteria waren:

- a. er is geen contact tussen de te storten afvalstoffen en de onderliggende bodem en daarmee met het grondwater;
- b. verspreiding in de bodem van verontreinigd water vanuit de stort wordt voorkomen;
- c. de situatie van de afvalstoffen is beheersbaar, ook nadat de exploitatie van de stortlocatie is beëindigd;
- d. de getroffen milieuhygiënische voorzieningen worden regelmatig gecontroleerd op hun werking.

#### Ad a

Om de stortplaats af te schermen van de omgeving en om bij hoge waterstanden in de Beneden Merwede het indringen van oppervlaktewater te voorkomen is de stortplaats omringd door een uit klei samengestelde ringdijk met een hoogte van circa 4,75 m +NAP. Alleen bij de spoordijk is deze ringdijk niet aangelegd. Om te voorkomen dat verontreinigingen vanuit het stortlichaam in de aardebaan van de spoordijk dringen is het talud van de spoordijk aan de zijde van de stortplaats voorzien van een bitumenfolie met een dikte van 3 mm nadat het talud van de spoordijk was voorzien van een 1,2 m dikke laag zand. De folie is vervolgens afgedekt met een 1,0 m dikke laag klei.

Deze constructie is aangesloten op de slecht doorlatende natuurlijke deklaag en de kleiringdijk rondom het gehele stortterrein.

Op basis van de hoogteligging, de (mechanische) eigenschappen van de natuurlijke ondergrond en de daardoor te verwachten zettingen is de stortplaats ingedeeld in drie vakken. Deze vakken worden onderling gescheiden door kleikades met een hoogte van circa 1,5 m boven op het oorspronkelijke maaiveld. Per compartiment is voorafgaand aan de stortactiviteiten het oorspronkelijke maaiveld geprofileerd. Op het maaiveld is onder de gehele stortplaats een schone puinlaag aangelegd met een dikte van 1,5 tot 2 m, die als een capillair onderbrekende en drainerende laag de afvalstoffen scheidt van de bodem. De zool van de stort blijft minimaal 0,5 m boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand.

#### Ad b

Onder de stort en benedenstrooms van de stortvakken zijn drainagevoorzieningen aangebracht. Het drainagewater, bestaande uit percolatiewater en kwelwater wordt opgevangen en afgepompt, door meting, bemonstering en analyse gecontroleerd en via het gezamenlijk gemengd riool van GEVUDO Afvalverwerking NV afgevoerd naar de nabijgelegen waterzuiveringsinstallatie van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden. Door het afpompen van freatisch grondwater wordt de grondwaterstand ter plaatse van de stortvakken kunstmatig verlaagd, waardoor er een voortdurende kwelsituatie heerst.

#### Ad c

In de voorschriften is aangegeven op welke wijze de situatie van de afvalstoffen beheersbaar is. Nadat de stortactiviteiten in het betreffende stortvak zijn beëindigd en het proces van klink en zetting in voldoende mate is afgenomen zal er zo spoedig mogelijk een bovenafdichting worden aangebracht. In het Nazorgplan is aangegeven op welke wijze de stortplaats beheersbaar is, nadat deze gesloten is.

#### Ad d

In het monitoringsplan is aangegeven op welke wijze de voorzieningen worden gecontroleerd en op welke wijze een (eventuele onverhoopte) verspreiding van verontreinigingen uit het stortlichaam wordt gecontroleerd.

Op basis van geohydrologisch onderzoek is vastgesteld dat het drainagesysteem onder de huidige omstandigheden onvoldoende zekerheid biedt ten aanzien van de bescherming van de bodem. Derhalve is in 2004 een uitbreiding van het drainagesysteem voorzien. Hierbij zullen vier extra pompputten met aansluitende drainageleidingen worden geïnstalleerd. De pompcapaciteit na de hiervoor beschreven uitbreiding is ruim voldoende om de grondwaterstand ter plaatse van de stortvakken te verlagen naar het gewenste niveau. De gestorte afvalstoffen mogen op grond van artikel 3, lid 2 van het Stortbesluit bodembescherming - na zetting van de bodem - met de aangebrachte capillair onderbrekende laag van schoon puin niet lager dan 0,5 m boven de te verwachten gemiddeld hoogste grondwaterstand geraken.

Deze wijze van isolatie wijkt af van die uit het Stortbesluit bodembescherming (Sbb). Het voorzieningenniveau ten aanzien van bodembescherming is bij vergunningverlening in 1995 als gelijkwaardig aan het Stortbesluit bodembescherming beschouwd.

In de aanvraag van 16 december 2003 wordt verwezen naar de briefrapportage van Haskoning 'Geohydrologische en geomechanische situatie, stortplaats Crayestein-West' (maart 1994, 7915.B1311.Ao/O001/GTS/ACG). Na 1995 zijn aanpassingen aan het Stortbesluit bodembescherming doorgevoerd. Deze aanpassingen betroffen echter niet de mate van isolatie van de stortplaats en de bodembescherming. Bij een juist beheer van het drainagesysteem van de stortplaats zal er sprake zijn van afdoende geohydrologische isolatie. Dit wil zeggen, dat bij permanente handhaving van een laag peil in de drainageleidingen onder en langs de stortplaats, de aangebrachte voorzieningen als gelijkwaardig aan het Stortbesluit bodembescherming kunnen worden beschouwd.

In juli 2001 zijn het Sbb en de Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming (Usb) aangepast om te voldoen aan de EG-richtlijn storten. De aanpassingen hebben vooral betrekking op de thans standaard ingerichte stortplaatsen met een bodemafdichting onder het stortlichaam en ringsloten rondom de stortplaats. De eisen die op grond van het Sbb en de Usb met de vergunning moeten worden gesteld zijn opgenomen in de voorschriften. Zo moet bijvoorbeeld de monitoring, waarmee de isolatie van de afvalberging wordt bewaakt en die reeds plaatsvindt en is opgenomen in het monitoringsplan bij de aanvraag, geactualiseerd en aangepast worden aan de vergunningsvoorschriften. De in de vergunning opgenomen voorschriften moeten worden gezien in het licht van het beleidsmatig gewenste beschermingsniveau.

#### *Bodembeschermende voorzieningen*

De geohydrologische isolatie van de stortplaats Crayestein-West zorgt ervoor dat verontreinigingen uit het stortlichaam niet in het eerste watervoerende pakket terecht kunnen komen. Ter plaatse van de stortplaats vindt kwel plaats vanuit het eerste watervoerend pakket. Deze kwel wordt versterkt door de grondwateronttrekking binnen de inrichtingsgrenzen. Door deze opwaartse stroming kan zich in verticale en horizontale richting geen verontreiniging verplaatsen naar buiten de inrichtingsgrenzen.

Op basis van het voorzorgprincipe mag het bestaan van de geohydrologische isolatie er echter niet toe leiden, dat er geen voorzieningen worden getroffen op locaties binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd. Vanuit dit voorzorgprincipe moet ervoor worden gewaakt, dat het percolaat niet sterker wordt verontreinigd dan nodig is. Naast de geohydrologische isolatie zijn ten aanzien van ondersteunende activiteiten, zoals de opslag van gevaarlijke afvalstoffen en van dieselolie in een bovengrondse tank met de afleverinstallatie in de vergunning voorschriften opgenomen tot het nemen van extra maatregelen ter voorkoming van verontreiniging van de bodem, zoals vloeistofdichte vloeren of -voorzieningen. Hierbij is onder meer gebruikgemaakt van richtlijnen, die zijn uitgevaardigd door de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen (CPR).

Voorts is in de voorschriften aangegeven dat verhardingen op en rond de ontvangstplaatsen van afvalstoffen vloeistofkerend moeten zijn.

Mors van gevaarlijke stoffen in de inrichting - ook op de vloeistofdichte en vloeistofkerende vloeren - dient te worden opgeruimd en te worden afgevoerd naar een daarvoor bevoegde verwerkingsinrichting. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

### *Monitoring*

Ondanks alle bodembeschermende voorzieningen en alle zorg blijft de mogelijkheid van bodemverontreiniging bestaan. Om te zorgen voor een tijdige constatering van een mogelijke verontreiniging en om te controleren of de grondwaterstand niet hoger stijgt dan is voorzien is er een monitoringsplan opgesteld. Dit plan dient te voldoen aan het Sbb en de uitvoeringsregeling daarbij (Usb). Hiertoe zijn in de vergunning voorschriften opgenomen.

### **Lucht**

#### *Geur*

Uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van geurhinder. Bij vergunningverlening dient primair te worden bepaald of de emissies ten gevolge van een activiteit hinder (kunnen) veroorzaken. In principe moeten alle geurgevoelige objecten beschermd worden tegen geuroverlast. In de Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR) is het geurbeleid verder uitgewerkt. Het betreft hier onder meer paragraaf 2.9 'Geur en een Hindersystematiek geur' (paragraaf 3.6) met onder meer de systematische bepaling van het acceptabel hinderniveau.

Indien hinder wordt ondervonden, of bij nieuwe activiteiten kan worden verwacht, wordt bezien tot hoever de hinder redelijkerwijs kan worden teruggebracht en welke maatregelen daarvoor nodig zijn onder toepassing van het ALARA-beginsel (As Low As Reasonably Achievable).

Bij de aanvraag om vergunning moet in grote lijnen een beeld worden gegeven van de (te verwachten) hinder van een activiteit. Vervolgens wordt nagegaan of er, en zo ja, welke maatregelen noodzakelijk zijn om eventuele hinder te beperken of weg te nemen. Tenslotte wordt eventueel bepaald met welke maatregelen, mede getoetst aan het ALARA-beginsel, een door ons college vast te stellen acceptabel hinderniveau voor de omgeving ontstaat.

In onderstaande overwegingen komen achtereenvolgens aan de orde:

- a. de omgeving;
- b. geurrelevante activiteiten;
- c. geuronderzoek (onderverdeeld in zes stappen);
- d. het gebruik van geurconcentratienormen in relatie tot hinder;
- e. de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten, en de te verwachten hinder;
- f. het acceptabel hinderniveau.

- a. De omgeving

De stortplaats Crayestein-West is gelegen aan de Baanhoekweg te Dordrecht en aan de rivier de Beneden Merwede. Aan de noordzijde van de stortplaats, aan de overzijde van de Beneden Merwede, zijn in de gemeente Sliedrecht meerdere woningen gelegen. De afstand vanaf de meest noordelijke hoek van de stortplaats tot aan de dichtstbijgelegen woningen aldaar bedraagt circa 300 m. De aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich in de gemeente Sliedrecht op circa 1.200 m ten noordoosten en in de gemeente Dordrecht op circa 1.400 m ten zuidwesten van de stortplaats. Ten oosten, in de directe nabijheid van de stortplaats, bevinden zich de kantines van de golfclub, een skibaan en een wielclub.

b. Geurrelevante activiteiten

De aanvraag betreft het storten van afvalstoffen en het breken van puin en asfalt.

Op de stortplaats zijn geuremissies te onderscheiden in:

- geuremissies die plaatsvinden tijdens de stortactiviteiten;
- geuremissies die via het stortfront van de depots plaatsvinden;
- eventuele geuremissie ten gevolge van stortgasuittreding.

Hierbij wordt opgemerkt dat de slakkenverwerking en slakkenopslag eind 2004 zullen worden beëindigd. Deze activiteiten maken geen deel uit van de aanvraag voor de revisievergunning en de daarbijbehorende emissies zijn dan ook niet meegenomen in deze overwegingen.

c. Geuronderzoek

De geuremissie van stortplaatsen kan plaatsvinden door geuremissie uit recent gestort afval van het (niet afgedekte) stortfront door emissie van stortgas van biochemisch afgebroken organisch afval. Voor Crayestein-West is een geuronderzoek uitgevoerd, waarin de geurbelasting van de omgeving via de volgende stappen in kaart is gebracht:

- een stortgasprognose;
- stortgasmetingen;
- een locatiebezoek door geurdeskundigen;
- het in kaart brengen van de geurbronnen;
- het vaststellen van de geuremissie ten gevolg van de activiteiten;
- de vertaling van de geuremissie met behulp van verspreidingsberekeningen naar een geurconcentratie (de geurimmissie) in de omgeving.

*Stortgasprognose*

Op basis van beschikbare informatie van de gestorte afvalstoffen op Crayestein-West is een stortgasprognose opgesteld en is ingeschat hoeveel stortgas maximaal uit het stortlichaam kan vrijkomen. Bij deze prognose is onderzoek gedaan naar de afvalsoorten met een bijbehorend droog organisch stofgehalte, koolstofgehalte en mate van afbreekbaarheid. Hierbij is gebleken dat het grootste deel van het afval van niet-organische aard is. De stortgasprognose geeft daardoor relatief lage hoeveelheden vormbaar stortgas aan. Berekend is een hoeveelheid van 150 Nm<sup>3</sup>/uur vormbaar stortgas. Voor een stortplaats van 10 ha kan dat als een kleine hoeveelheid stortgas worden beschouwd, die met conventionele middelen niet winbaar is.

*Stortgasmetingen*

Om de resultaten van de stortgasprognose in de werkelijkheid te toetsen, is met behulp van een gas-analyser een uitgebreid onderzoek naar de aanwezigheid van stortgas in de bovenste 2 m van het stortlichaam uitgevoerd.

Tijdens de metingen is geur waargenomen afkomstig van de slakkendepots en geur afkomstig van de naastgelegen afvalwaterzuiveringsinstallatie. Er is geen (stortgas) geur vanuit de meetpunten en geen stortgasgeur vanaf de stortplaats waargenomen.

Uit de stortgasmetingen blijkt dat bij een gedeelte van de stortplaats (verspreid over het afgewerkte bovenvlak in de noordoostelijke hoek van de stortplaats) stortgas in de bovenste 2 m van het afvalpakket aanwezig is. Op ditzelfde deel zijn tevens verhoogde gehalten aan CO<sub>2</sub> waargenomen, hetgeen kan duiden op microbiologische afbraak van organische stof en/of stortgas in de toplaag.



Op het overige deel van de stortplaats is geen methaan aangetroffen en zijn de gehalten aan CO<sub>2</sub> niet verhoogd ten opzichte van de gemiddelde waarden die in de bodemlucht worden aangetroffen.

#### *Locatiebezoek*

Vervolgens zijn de aanwezige geurbronnen in kaart gebracht en beoordeeld. Tijdens het locatiebezoek is op geen enkele locatie een geur van stortgas waargenomen. Ten gevolge van de activiteiten op de stortplaats wordt nauwelijks geur waargenomen.

Geconcludeerd kan worden dat de stortplaats, mede gelet op de ligging van de woonbebouwing, geen bijdrage zal leveren aan de hinderbeleving in de woonomgeving, aangezien de geur afkomstig van de diverse activiteiten vrijwel alleen op het terrein van de inrichting is waar te nemen.

De bevindingen zijn weergegeven in het bij de aanvraag gevoegde rapport BL2003.2373.01 d.d. 5 augustus 2003.

#### *In kaart brengen van de geurbronnen*

Op de stortplaats worden een tweetal geurende afvalstromen geaccepteerd te weten veegvuil en riool-, kolken- en gemalenslib (rkg-slib). Veegvuil en rkg-slib worden in aparte depots gestort en na het storten vrijwel direct in het stort verwerkt. Geuremissie vindt plaats tijdens de stortactiviteiten en via het stortfront van deze depots.

#### *Vaststellen van de geuremissie*

De geuremissie vanuit het stortfront is bepaald door metingen uit te voeren aan vers gestort materiaal. De geuremissie ten gevolge van het storten van het afval is ingeschat op basis van de gemeten geuremissie van veegvuil en rkg-slib vermenigvuldigd met een 'handling factor' 10. Hierbij is tevens gecorrigeerd voor fluctuerende emissies conform het Document Meten en Rekenen Geur. Om inzicht te krijgen in de (on)aangenaamheid van de geur is tevens de hedonische waarde van de geur vastgesteld.

#### *Verspreidingsberekeningen*

Uit de resultaten van de geurmetingen en de daaruit vastgestelde geuremissies blijkt dat zowel de geuremissies van de stortfronten van veegvuil en rkg-slib als de geuremissies die plaatsvinden tijdens het storten van veegvuil en rkg-slib vele malen kleiner zijn dan 1 miljoen geureenheden per uur. Volgens het document Meten en Rekenen Geur kan een geuremissie kleiner dan 1 miljoen geureenheden/ uur over het algemeen als verwaarloosbaar worden beschouwd.

Desondanks zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd. Bij deze verspreidingsberekeningen is uitgegaan van een maximale geuremissie van 0,5 miljoen geureenheden per uur per bron. De feitelijk berekende geuremissie van de bronnen is afhankelijk van de bron - een factor 10 tot 800 kleiner.

#### d. Het gebruik van geurconcentratienormen in relatie tot hinder

Geurconcentratienormen zijn bruikbaar als rekenwaarden of als hulpmiddel bij de inschatting van de potentiële hinder. De hinderlijkheid van een waargenomen geur is onder andere afhankelijk van de karakteristieken van een geur. Metingen van hedonische waarden geven inzicht in de relatie tussen de concentratie en de mate van (on)aangenaamheid.

Hedonische waarden kunnen gebruikt worden bij het vaststellen van een toetsingskader voor de maximale geurbelasting van de woonomgeving.

De hedonische waarden kunnen als volgt worden geïnterpreteerd:

- bij geurconcentraties groter dan die waarbij  $H = -0,5$  is zeer lichte hinder mogelijk;
- bij geurconcentraties groter dan die waarbij  $H = -1$  is lichte hinder mogelijk;
- bij geurconcentraties groter dan die waarbij  $H = -2$  is hinder zeer waarschijnlijk en is ernstige hinder mogelijk.

Uitgaande van deze relatie tussen hedonische waarde kan een grens- en een richtwaarde worden vastgesteld.

Uit de hedonische waardebepaling in het bijgevoegde geuronderzoek blijkt dat:

- zowel bij de geuremissie van rkg-slib als de geuremissie van veegvuil bij  $2 \text{ ge/m}^3$  sprake is van een hedonische waarde  $H = -0,5$ ;
- bij de geuremissie van rkg-slib en veegvuil van respectievelijk  $3,6$  en  $3,8 \text{ ge/m}^3$  sprake is van een hedonische waarde  $H = -1$ ;
- bij de geuremissie van rkg-slib en veegvuil van respectievelijk  $7,8$  en  $8,9 \text{ ge/m}^3$  sprake is van een hedonische waarde  $H = -2$ .

Hierbij merken wij op dat de hedonische waardebepaling slechts eenmalig is uitgevoerd van zowel het rkg-slib als het veegvuil. Dit betekent dat de resultaten slechts gezien mogen worden als een indicatie van de optredende hinder.

e. De geurbelasting van de aangevraagde activiteiten en de te verwachten hinder

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat de geurconcentratie van  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98-percentiel juist wordt waargenomen op de stortplaats zelf, maar niet wordt waargenomen buiten de inrichting. De geurcontour van  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98-percentiel kan daardoor niet worden weergegeven op een topografische kaart van de omgeving.

f. Het acceptabel hinderniveau

Uit de onderzoeksresultaten is gebleken dat de geurconcentratie van  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98-percentiel zich binnen de inrichting bevindt.

Gezien de voor de invoer in de verspreidingsmodellen hogere waarden van de geuremissie per geurbron waarmee gerekend is dan feitelijk wordt geëmitteerd, de indicatie dat bij een geurbelasting op geurgevoelige objecten kleiner dan  $2 \text{ ge/m}^3$  geen sprake zal zijn van hinder en het feit dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten kleiner is dan  $1 \text{ ge/m}^3$  als 98-percentiel zijn wij van mening dat er in de omgeving ten gevolge van de activiteiten die plaatsvinden op de stortplaats geen geurhinder ten gevolge van de activiteiten op Crayestein-West optreedt. Het acceptabel hinderniveau is hiermee vastgesteld; extra maatregelen ter bestrijding van geurhinder zijn derhalve niet nodig.

*Stof, en verbrandingsgassen*

In deze vergunning zijn ter voorkoming van stofverspreiding buiten de inrichting voorschriften opgenomen. Stofvorming bij de op- en overslag, het transport en het storten of bewerken van (afval)stoffen dient voorkomen te worden door de betreffende (afval)stoffen vochtig te houden of de werkzaamheden te staken.

Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen. Ook dient tijdige bevochtiging plaats te vinden van het berijdbare gedeelte van het terrein en het terreingedeelte waar op- en overslagactiviteiten plaatsvinden.

Om luchtverontreiniging, anders dan stof, te voorkomen, zijn in de voorschriften onder meer eisen gesteld aan de afstelling en de uitlaatgassen van de verbrandingsmotoren van interne transportmiddelen en van de dieselgenerator ten behoeve van de puinbreekinstallatie.

Met de gestelde voorschriften kan worden voorkomen dat ontoelaatbare stofhinder of anderszins onaanvaardbare luchtverontreiniging ontstaat als gevolg van de activiteiten in de inrichting.

#### **Besluit luchtkwaliteit**

In het Besluit luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor onder meer fijnstof (PM<sub>10</sub>). Fijnstof zijn alle in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een diameter hebben kleiner dan 10 micrometer ( $10^{-6}$  m). Deze fijnstofdeeltjes zijn zodanig klein dat de valsnelheid in de buitenlucht - afhankelijk van de aard van het stof en de weersomstandigheden - zeer klein dan wel te verwaarlozen is. De hoge concentraties fijnstof in stedelijke agglomeraties zijn voornamelijk afkomstig van het verkeer en vanuit het buitenland.

Voor het Besluit luchtkwaliteit is op Crayestein-West de puinbreker van belang. Deze puinbreker staat opgesteld op het zuidelijk deel van stortvak 2 op circa 300 m afstand van de noordelijke inrichtingsgrens. Wanneer dit deel van het stortvak wordt volgestort, zal de installatie worden verplaatst naar stortvak 1. Wordt stortvak 1 volgestort, dan wordt de puinbreker weer teruggeplaatst in stortvak 2, zodanig dat de afstand tot de eerste woningen in Sliedrecht ten minste 500 m bedraagt.

Uit een onderzoek in opdracht van VROM naar diffuse bronnen voor fijnstof in Nederland (februari 2000) blijkt dat er jaarlijks 3.774 ton fijnstof in Nederland door diffuse bronnen wordt geëmitteerd.

Ook de puinbrekers zijn daarbij onderzocht. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat een puinbreker met een capaciteit van 300 kton per jaar ongeveer 180 gram fijnstof per uur emitteert.

Uit andere onderzoeken bij puinbrekers is gebleken dat het overgrote deel van het stof in de directe nabijheid van een puinbreker niet uit fijnstof bestaat. Van de in september 2002 gemeten concentratie van  $1.450 \mu\text{g}/\text{m}^3$  stof is slechts 2%, te weten  $29 \mu\text{g}/\text{m}^3$  fijnstof.

Bij de puinbreker op Crayestein-West met een capaciteit van 250 kton per jaar betekent dit een fijnstofemissie van circa 150 gram per uur. Uit een berekening met het Pluim model versie 3.0 is gebleken dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie boven de puinbreker verhoogd wordt met  $48 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , maar dat deze bijdrage op 100 m afstand al rond de  $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ligt. Op 500 m afstand, waar de eerste huizen staan is de bijdrage van de puinbreker aan de jaargemiddelde fijnstofconcentratie circa  $5 \text{ ng}/\text{m}^3$  ( $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Dit is een te verwaarlozen hoeveelheid. Deze berekeningen zijn uitgevoerd onder natte procescondities. Indien het breekproces droog wordt uitgevoerd, wordt de fijnstofemissie verhoogd van 150 g/uur naar 2.250 g/uur. Hoewel op 500 m de bijdrage aan jaargemiddelde fijnstofconcentratie gering is, achten wij het noodzakelijk om aan de vergunning het voorschrift te verbinden dat tijdens het breken het puin vochtig gehouden moet worden. Dit op basis van ALARA om de uitstoot van fijn stof zo laag mogelijk te houden.

Op Crayestein-West worden geen activiteiten uitgevoerd waarbij emissies optreden van andere in het Besluit luchtkwaliteit genoemde componenten. De emissies van de verkeersbewegingen van transportvoertuigen en de dieselgenerator voor de elektriciteitsvoorziening zijn gering en hebben geen meetbare invloed op de lokale luchtkwaliteit.

#### *Emissie van broeikasgassen*

In overeenstemming met de afspraken gemaakt op de klimaatconferentie in Kyoto (1997) streeft Nederland naar een reductie van broeikasgassen. Naast kooldioxide (CO<sub>2</sub>) levert ook methaan (CH<sub>4</sub>) een aanzienlijke bijdrage aan het broeikaseffect. Zoals in de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid I: Binnenlandse maatregelen (juni 1999) is aangegeven, wordt aangenomen dat stortplaatsen in Nederland verantwoordelijk zijn voor een jaarlijkse emissie van 10 Mton CO<sub>2</sub>-equivalenten. Inzet van het beleid is een reductie van 1 Mton CO<sub>2</sub>-equivalent op jaarbasis. Dit is te bereiken door onttrekking en verbranding van stortgas. Om die reden is in het Sbb aangegeven, dat het bevoegd gezag aan de vergunning voorschriften verbindt, inhoudende de verplichting om vanaf het tijdstip van opbouw van de stortplaats voorzieningen te treffen en toe te passen om het uit de stortplaats vrijkomende stortgas op te vangen en te benutten of af te fakkelen en de samenstelling en de atmosferische druk van de gasuitstoot te meten. Een uitzondering hierop wordt gemaakt voor stortplaatsen waarvan aan de hand van de samenstelling van de massa van het stortpakket is aangetoond dat het milieurendement van stortgasonttrekking gering is.

Zoals wij bij de overwegingen met betrekking tot geur hebben vermeld, is bij de vergunningaanvraag aangetoond, dat er geen winbare hoeveelheden stortgas in het stortlichaam aanwezig zijn. Wij hebben dan ook afgezien van de verplichting tot het onttrekken van stortgas. Wel is bepaald dat tweejaarlijks moet worden gecontroleerd of er ten gevolge van de nieuw gestorte afvalstoffen, zoals bijvoorbeeld veegvuil, alsnog stortgasontwikkeling optreedt.

#### *Geluid*

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein de Staart in Dordrecht. De dichtstbijzijnde woning, waarvoor een maximaal toelaatbare geluidsbelasting (MTG) van 55 dB(A) is vastgesteld, bevindt zich op meer dan 500 m afstand van de puinbreker.

De inrichting is in de representatieve bedrijfssituatie van maandag tot en met vrijdag van 07.00 tot 23.00 uur in werking. Voor de geluidsemissie relevante activiteiten zijn de aanvoer, breken en storten van asfalt en puin. Het storten vindt plaats in drie fasen waarbij achtereenvolgens drie stortvakken worden gevuld. Een incidentele bedrijfssituatie wordt aangevraagd voor het inzetten van een sloophamer in de dagperiode, maximaal twaalf dagen per jaar. Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport nr. 9M5537.01 van 27 november 2003 van adviesbureau Haskoning dat de geluidssituatie in beeld brengt.

#### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Aeq,T}$

Bij de toetsing hebben wij aandacht besteed aan de bijdrage van de inrichting aan de geluidsniveaus op de zonegrens en bij de MTG-woningen. Ten behoeve van de uitvoering van het zonebeheer voor dit industrieterrein wordt door ons een zonebewakingsmodel gehanteerd.

De modelgegevens uit het akoestisch onderzoek zijn aan dit zonebewakingsmodel toegevoegd en doorgerekend.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de puinbreker, het aggregaat en de rupskraan met knijper het meest bepalend zijn voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus buiten de inrichting.

Geluid afkomstig van de achteruitrijdsignalering van materieel is niet apart meegenomen als bron. Gezien de hoogte van het totale bronvermogen van alle geluidsbronnen verwachten wij dat deze signalering in de representatieve bedrijfssituatie op vergunningspunten en bij de woningen niet duidelijk hoorbaar is, indien hiervoor signaleringen conform de stand der techniek worden toegepast. Wij stellen dan ook vast, dat de geluidsimmissie als niet-tonaal moet worden beoordeeld. Overigens merken wij op, dat tonale effecten bij de toetsing van de geluidsbelasting op zoneringsrelevante punten niet worden betrokken.

Uit de inpassingtoets blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de inrichting ter plaatse van het dichtstbijzijnde zonebewakingspunt ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en op de dichtstbijzijnde MTG-woning ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde. In alle gevallen betreft dit de avondperiode. Op deze zoneringsrelevante punten geeft wat betreft het geluid van het gehele industrieterrein de nachtsituatie de hoogste geluidsbelasting.

De geluidsbelasting leidt niet tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarde op de zonegrens of van de vastgestelde MTG-waarden.

Voor de incidentele bedrijfssituatie zijn tot 9 dB(A) hogere langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus berekend. Cumulatie van geluid van incidentele bedrijfssituaties van overige nabije inrichtingen is niet te verwachten aangezien deze niet zijn vergund. Wij achten deze incidentele verhoging toelaatbaar.

#### Maximaal geluidsniveau $L_{Amax}$

De maximale geluidsniveaus  $L_{Amax}$  bij de dichtstbijzijnde woningen/anders omschreven geluidsgevoelige objecten/worden volgens het akoestisch rapport veroorzaakt door de rupskraan met knijper. De maximale geluidsniveaus bereiken waarden tot 49 dB(A) op vergunningspunten, die dichterbij zijn gelegen dan enige woning.

Hiermee blijven de maximale geluidsniveaus bij woningen onder de streefwaarde conform de Handreiking van (MTG-waarde + 10) dB(A).

#### Verkeersaantrekkende werking

De stortplaats is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In overeenstemming met de jurisprudentie over de circulaire Indirecte hinder van 29 februari 1996 is het geluid vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet getoetst.

#### Toelichting voorschriften

De geluidsvoorschriften leggen de toegelaten geluidsniveaus op dezelfde maatgevende punten vast als in de tot nog toe vigerende vergunning.

De in de voorschriften opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn licht afwijkend ten opzichte van die uit het akoestisch rapport door kleine correcties. Het zijn voor de meeste punten waarden die overeenstemmen met de activiteiten in fase 3.

Omdat een zekere spreiding voorkomt in de optredende maximale niveaus zijn de in het akoestisch rapport berekende maximale niveaus na afronding op het eerstvolgende hogere vijftal in de voorschriften van deze vergunning opgenomen.

#### *Veiligheid*

Ten aanzien van de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen wordt in de voorschriften van deze vergunning verwezen naar de hoofdstukken van de van toepassing zijnde CPR-richtlijnen. Deze richtlijnen hebben onder meer betrekking op de onbrandbaarheid van gebruikte materialen, de brandwerendheid van bouwkundige constructies en minimale afstanden ten opzichte van de erfgrans.

#### *Energie*

Sinds de invoering van de Wm is het mogelijk in een vergunning voorschriften op te nemen met de bedoeling een vermindering van het energiegebruik van een inrichting te bewerkstelligen. Als leidraad hanteren wij hiervoor de Circulaire 'Handleiding Energiebesparingsonderzoeken'. In deze circulaire wordt onder meer aangegeven dat het energiegebruik van een inrichting niet in alle gevallen zodanig relevant is dat voorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen. Als ondergrens wordt in dit geval een jaarlijks energiegebruik gehanteerd van 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas.

Als het huidige verbruik dan wel het te verwachten toekomstige verbruik deze waarden niet overschrijdt worden geen voorschriften aan de vergunning verbonden.

Binnen de inrichting van Crayestein-West wordt geen aardgas en vrijwel geen elektriciteit verbruikt. Wel wordt voor de elektriciteitsopwekking voor de puinbreker een dieselgenerator gebruikt (450 kVA/370 kW).

In de vergunning hebben wij voorgeschreven, dat het energieverbruik per maand wordt geregistreerd om een beoordeling van de energie-efficiency bij vervanging van (delen van) de installatie te kunnen maken.

#### *Afvalwater*

Sinds het in werking treden van de Wet afvalwater (2 november 1994, Staatsblad 798) vallen lozingen via het riool onder de werkingssfeer van de Wm. De Wm is van toepassing als het gaat om een doelmatige werking van de riolering. Het bevoegd gezag kan daarom nadere eisen stellen met betrekking tot de samenstelling en eigenschappen van het afvalwater maar ook ten aanzien van de hoeveelheid afvalwater die in een riool wordt gebracht.

Met betrekking tot de samenstelling en eigenschappen van het afvalwater dienen wij voorschriften in de vergunning op te nemen op grond van de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer. Voor de inrichting is naast een Wm-vergunning ook een vergunning vereist op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De voorschriften hebben daarom uitsluitend betrekking op de bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib. Dit houdt kortweg in dat ten gevolge van de bedrijfsafvalwaterlozing het riool niet mag worden aangetast dan wel verstopt mag raken. Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

1. de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur niet wordt belemmerd;

2. de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool niet wordt belemmerd.

Vanuit de inrichting wordt uitsluitend drainagewater via de terreinriolering van GEVUDO Afvalverwerking NV op het gemeentelijk gemaal geloosd. Het drainagewater - circa 130.000 m<sup>3</sup> per jaar - bestaat uit percolaat en kwelwater. Op grond van de Instructieregeling worden ter bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib voorschriften aan de vergunning verbonden.

#### **Landschappelijke inpassing**

De inrichting is gelegen aan de Beneden Merwede. De activiteiten op het buitenterrein worden thans op afstand van de terreingrens uitgevoerd. De puinbreker staat in stortvak 1 op ruime afstand van de terreingrens.

Bij het vullen van stortvak 1 wordt de puinbreker op het gevulde stortvak 2 geplaatst.

Stortvak 3 is thans op hoogte en de buitentaluds zijn thans begroeid. Er bestaan plannen om op stortvak 3 - dat thans op hoogte is - binnen enkele jaren de bovenafdichting aan te brengen. De afwerking zal visuele hinder, te beginnen aan de noordzijde, doen afnemen. Om die reden achten wij thans de resterende visuele hinder van de activiteiten, met name het zicht op rijdend materieel, acceptabel.

#### *Habitatrichtlijn*

Op grond van zowel de Vogel- als de Habitatrichtlijn geldt een beschermingsregime voor de op grond van deze richtlijnen aangewezen gebieden. De Biesbosch is op grond van de Vogelrichtlijn als speciale beschermingszone aangewezen vanwege diverse van belang zijnde vogels en is tevens op grond van de Habitatrichtlijn aangewezen om ook de habitats van andere soorten dan vogels te beschermen, onder meer vanwege de alluviale bossen met zwarte els en es en het kalkminnend grasland op dorre zandbodem. De kwalificerende soorten zijn: noordse woelmuis, bever, grote modderkruiper en tonghaarmuts.

De grens van de locatie Crayestein-West is circa 500 m verwijderd van de grens van de noordwestelijke punt van de Biesbosch. Het is bovendien door ruimtelijke barrières van dit gebied gescheiden, zoals door een spoorbaan en de Baanhoekweg. De geluidszone van het industrieterrein 'De Staart' ligt over een klein deel van de noordwestelijke punt van de Biesbosch.

Binnen de inrichting Crayestein-West treden geen veranderingen van activiteiten op die de kwaliteit van de natuurlijke habitats in de omgeving van Crayestein-West beïnvloeden. De huidige situatie heeft niet geleid tot nadelige milieugevolgen voor het beschermde gebied.

De ligging van het terrein ten opzichte van de Biesbosch en andere kwetsbare gebieden is zodanig dat - naast de voorgeschreven milieumaatregelen - geen extra maatregelen bij deze bestaande inrichting noodzakelijk zijn.

#### **Deelconclusie 2, milieuhygiënische aspecten**

Wij zijn van mening dat de gevolgen voor het milieu tot een minimum kunnen worden beperkt door

1. de direct van toepassing zijnde wettelijke bepalingen gesteld in de Wm en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen;
2. het verbinden van voorschriften aan deze beschikking. In deze voorschriften zullen voorzieningen worden geëist ter beperking van de gevolgen van de activiteiten voor het milieu.

### **Doelmatigheid**

In artikel 1.1 van de Wm is het begrip doelmatig beheer van afvalstoffen gedefinieerd. Doelmatig beheer van afvalstoffen is een zodanig beheer van afvalstoffen dat daarbij rekening wordt gehouden met het geldende afvalbeheerplan, dan wel de voor de vaststelling van het plan geldende bepalingen, dan wel de voorkeursvolgorde aangegeven in artikel 10.4, en de criteria, genoemd in artikel 10.5, eerste lid. Op de in de wet aangegeven doelmatigheidsaspecten wordt in het navolgende expliciet ingegaan.

#### *Landelijk Afvalbeheerplan*

Met de te vergunnen activiteiten is rekening gehouden met het LAP en wel met Deel 1 Beleidskader, Deel 2, Sectorplan 13 Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen en Deel 3, Capaciteitsplan storten. Een en ander is in de considerans aangegeven. Daarnaast overwogen wij in het kader van doelmatigheid het volgende.

### **De verwerking verantwoord**

Het rapport 'De verwerking verantwoord' uit februari 2002 geeft aanbevelingen voor het mengen van afvalstoffen. Afvalstoffen mogen niet gemengd worden als daarbij risico's voor mens of milieu ontstaat. Ook is het niet toegestaan afval te onttrekken aan verwerking volgens de voor die afvalstroom voorgeschreven minimumstandaard. Tot slot mag het mengen niet leiden tot diffuse verspreiding van gevaarlijke stoffen in het milieu. De hoofdregel is: mengen is niet toegestaan tenzij het uitdrukkelijk in de milieuvergunning is vastgelegd. In de vergunning is het gescheiden houden van teerhoudende afvalstoffen en ander steenachtig materiaal voorgeschreven.

In het kader van het LAP is de werking van het rapport beperkt tot bedrijven die gevaarlijk afval verwerken (mengen), maar alle afvalverwerkende bedrijven dienen nadrukkelijk na te denken over het mengen van afvalstoffen en dat in hun vergunningaanvraag op te nemen. Dat betekent dat GEVUDO GR moet nadenken over de risico's die zij loopt in het traject van acceptatie en verwerking. Hiervoor dient zij de procedure te beschrijven die zij volgt bij het accepteren van afvalstoffen en hoe zij de risico's in dat traject kan verminderen tot een acceptabel niveau. In het Bssa is aangegeven wat de minimale eisen ten aanzien van de acceptatieprocedure zijn. In de voorschriften is bepaald, dat er een geactualiseerde acceptatieprocedure ter goedkeuring moet worden voorgelegd.

### *Capaciteit*

Bij de aanvraag is aangegeven, dat de restcapaciteit nog 270.000 m<sup>3</sup> is. Omdat het LAP aangeeft dat de restcapaciteit 182.000 m<sup>3</sup> zou zijn per 1 januari 2001 en omdat is aangegeven dat er reeds 1.135.453 ton was gestort, hebben wij om een volumemeting gevraagd. De volumemeting is gebaseerd op de aanleghoogte(n) van de puindrainagelaag en de hoogtemeting per 12 november 2003. Hiermee is berekend dat het volume van het stortlichaam 746.641 m<sup>3</sup> bedraagt. Vergund was 969.000 m<sup>3</sup>, de restcapaciteit bedraagt op grond van deze meting circa 222.000 m<sup>3</sup>. Over restcapaciteit vermeldt het LAP onder meer: "Verder bestaan er onnauwkeurigheden bij het bepalen van de restcapaciteit. Het inmeten van stortplaatsen gebeurt niet elk jaar. De restcapaciteit wordt in deze gevallen bepaald door de gestorte hoeveelheden in mindering te brengen op de laatste meting van de restcapaciteit."



*Als nieuwe metingen hebben plaatsgevonden, blijkt dat door onder meer klink en zetting van het stortlichaam, de werkelijke restcapaciteit afwijkt van de geregistreerde restcapaciteit. De restcapaciteit kan daardoor zijn toegenomen zonder dat sprake is van uitbreiding van vergunde capaciteit".*

Wij kunnen slechts vergunnen tot aan de reeds vergunde stortcapaciteit van 969.000 m<sup>3</sup>. Het stortlichaam mag het volume van 969.000 m<sup>3</sup> niet overschrijden. Het volume van het stortlichaam wordt berekend uit de hoogtemetingen van de bovenkant van het stortlichaam en de aanleghoogte van de drainerende puinlaag. Tot het stortlichaam worden alle (afval)stoffen gerekend die op de puinlaag en onder de afdichtingslaag zijn gebracht inclusief tussenafdekkingen en de steunlaag voor de bovenafdichtingslaag. Dat betekent dat er voor de komende jaren een restcapaciteit bestaat van circa 222.000 m<sup>3</sup> (per november 2003) en niet het aangevraagde volume van 270.000 m<sup>3</sup> (per januari 2003).

#### *Effectief toezicht*

Het afvalstoffenbeleid is erop gericht de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer in overeenstemming te brengen met de economische volgorde. Door belastingwetgeving (Wet belasting op milieugrondslag (Wbm) zijn de kosten voor het storten van afvalstoffen duurder gemaakt dan andere wijzen van beheer. Was voorheen storten financieel de meest aantrekkelijke verwijderingswijze, door invoering en regelmatige verhoging van de stortheffing op basis van de Wbm is thans het storten van afvalstoffen duurder dan verbranding en andere vormen van verwerking. Het storten van verbrandbaar afval zal derhalve uitsluitend voorkomen, indien de afvalstoffen echt niet kunnen worden hergebruikt of niet kunnen worden verbrand.

Echter, omdat de stortheffing op basis van de Wbm voor verbrandbare afvalstoffen aanzienlijk hoger is dan de stortheffing voor niet-verbrandbaar afval is toezicht en handhaving op de geaccepteerde afvalstoffen van belang. Een goede handhaving van stortplaatsen wordt bevorderd door een goede administratie en registratie, een goede acceptatieprocedure en een zorgvuldige bedrijfsvoering.

#### *Nazorg*

De nazorg wordt ingevolge de Wm uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten nadat de stortactiviteiten zijn beëindigd, de bovenafdichting is aangebracht en door Gedeputeerde Staten een sluitingsverklaring is verleend. De nazorg dient in beginsel te geschieden overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten goedgekeurde nazorgplan. Het uitgangspunt hierbij is dat de gesloten stortplaats geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

#### **Deelconclusie 3, doelmatigheidstoets**

Aangezien bij de vergunningverlening rekening is gehouden met het LAP en de stortplaats Crayestein-West in het capaciteitsplan storten van het LAP is opgenomen, wordt geconcludeerd dat er sprake is van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

#### Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden, die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluiten

Gelet op de Wet milieubeheer en het vorenstaande besluiten wij aan GEVUDO GR een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te verlenen voor het in werking hebben van:

- een stortplaats voor niet-gevaarlijk afval (stortplaatsklasse 2) met een totale capaciteit van 969.000 m<sup>3</sup>;
- een breekinstallatie voor het breken van maximaal 250.000 ton puin en asfalt per jaar;

op de regionale stortplaats Crayestein-West, Baanhoekweg 40 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummers 3003 en 6236 (beide gedeeltelijk), overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt. De vergunningaanvraag met betrekking tot de omschreven activiteiten binnen de inrichting in relatie tot de Wet milieubeheer maakt deel uit van deze vergunning, tenzij in de voorschriften anders is voorgeschreven.

De vergunning wordt verleend voor de termijn van tien jaar na inwerkingtreding van deze beschikking dan wel tot aan het moment dat de totale stortcapaciteit van 969.000 m<sup>3</sup> is benut, indien dit binnen tien jaar wordt bereikt.

De voorschriften van hoofdstuk 4.0 Bodem, hoofdstuk 10.0 Beëindiging stortactiviteiten, hoofdstuk 11.0 Nazorg, alsmede de voorschriften 5.1 en 5.2 - die ingevolge het Stortbesluit bodembescherming aan de vergunning zijn verbonden - blijven, nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren, nog van kracht totdat de afvalberging ingevolge artikel 8.47, derde lid van de Wet milieubeheer voor gesloten is verklaard.

Aan deze vergunning verbinden wij de navolgende voorschriften.

INHOUDSOPGAVE

1.°	ACCEPTATIE .....	28
1.1	Algemeen	28
1.2	Te storten afvalstoffen	29
1.3	Toe te passen (secundaire) grond- en bouwstoffen	31
1.4	Te breken puin en asfalt	32
2.°	REGISTRATIE .....	32
3.°	BEDRIJFSVOERING .....	38
3.1	Algemeen	38
3.2	Stortplaats	41
3.3	Storten van asbest	44
3.4	Breken van puin en asfalt	45
3.5	Asbestverwijdering (onverhoopt aangetroffen asbest in partijen afvalstoffen die voor breken zijn aangeboden)	47
3.6	Diverse activiteiten	47
4.°	BODEM .....	49
4.2	Monitoring	51
4.3	Bodembeschermende maatregelen	53
5.°	LUCHT .....	55
5.1	Emissies stortgas	55
5.2	Geur	55
5.4	Stof	56
6.°	GELUID .....	57
7.°	AFVALWATER .....	59
8.°	VEILIGHEID .....	60
8.1	Gasflessen	61
9.°	ENERGIE .....	63
10.°	BEËINDIGING STORTACTIVITEITEN .....	63
11.°	NAZORG .....	65
12.°	SLOTBEPALINGEN .....	66
1.0	BEGRIJPENLIJST EN AFKORTINGENLIJST .....	68
2.0	BEHANDELING VAN DE BEDENKINGEN TEGEN DE ONTWERPBESCHIKKING	78

1.<sup>o</sup> ACCEPTATIE

1.<sup>1</sup> Algemeen

- 1.1.1 Bij inwerkingtreding van de vergunning is de acceptatie- en controle-procedure zoals opgenomen in de vergunningaanvraag in bijlage 4 van het Exploitatie-, toezichts- en controleplan van toepassing:
- a. voor het storten van afvalstoffen: 'Algemene voorwaarden en reglement Stortplaats Crayestein-West';
  - b. voor het breken van puin en asfalt: uit het Kwaliteitshandboek productie BSA-granulaat 'Aanvoer en Acceptatie BSA' en 'Acceptatie reglement puin en freesasfalt GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV Dordrecht'.
- 1.1.2 Drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning en voorts iedere maal dat door Gedeputeerde Staten daartoe een besluit is genomen, dienen de in het eerste lid van dit voorschrift genoemde acceptatie- en controle-procedures te worden geactualiseerd en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio Zuid. De geactualiseerde acceptatie- en controleprocedure ten aanzien van de stortactiviteiten moet in overeenstemming zijn met de procedure, die is aangegeven in bijlage II van het Bssa, en de aan deze vergunning verbonden voorschriften. Deze beschrijving dient tevens voor elke activiteit een lijst met afvalstoffen - gebaseerd op de vigerende regelgeving (Eural) - te bevatten die geaccepteerd, verwerkt, gebroken, op- en overgeslagen worden.
- 1.1.3 Wijzigingen in de acceptatie- en controleprocedure die vergunninghoudster uit eigen beweging wil doorvoeren, moeten te allen tijde voordat zij worden doorgevoerd schriftelijk aan het hoofd van de regio Zuid ter goedkeuring worden voorgelegd.
- 1.1.4 De acceptatie en controle van de te ontvangen afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten dient te geschieden conform de meest recente goedgekeurde beschrijving van de acceptatie- en controleprocedure.
- 1.2.1 Gevaarlijke afvalstoffen (waar onder kga) mogen niet worden geaccepteerd. Indien gevaarlijk afval niettemin onverhoopt in de reeds geaccepteerde vrachten (dus na visuele inspectie) wordt aangetroffen, moet het onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en overeenkomstig voorschrift 3.10.1 worden opgeslagen.
- 1.2.2 In afwijking van het eerste lid van dit voorschrift mag teerhoudend asfalt worden geaccepteerd, indien dit is bestemd voor de asfaltbreekinstallatie en wordt verwerkt overeenkomstig de voorschriften 3.32 en 3.33.

- 1.3 Het in een geaccepteerde vracht onverhoopt aangetroffen huishoudelijk afvalstoffen, dan wel andere ongewenste (afval)stoffen, dienen onmiddellijk uit de vracht te worden verwijderd en naar soort gescheiden in een doelmatige verpakking te worden opgeslagen, alvorens te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.
- 1.4 De vergunninghoudster dient aan de personen en rechtspersonen die afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten aanbieden aan de inrichting schriftelijk mee te delen welke stoffen en producten door de inrichting overeenkomstig deze vergunning geaccepteerd mogen worden.  
Indien blijkt dat een partij niet voldoet aan de acceptatiecriteria, dient de vergunninghoudster:
- in overeenstemming met de te overleggen acceptatie- en controleprocedure het hoofd van de regio Zuid in kennis te stellen van de weigering om de stoffen en producten te accepteren;
  - in overleg met de aanbieder van de betreffende partij maatregelen te treffen om herhaling te voorkomen;
  - de partij, voorzover die niet geaccepteerd mag worden, terug te zenden aan de aanbieder, dan wel af te voeren naar een inrichting, die beschikt over een toereikende vergunning om de afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen of producten te mogen ontvangen;
  - in overeenstemming met hoofdstuk 2 van deze vergunning de weigering te registreren.
- 1.5 Ten behoeve van het verladen van apart gehouden afvalstoffen, die niet in de inrichting mogen worden verwerkt en ten behoeve van voorkomend grondverzet en soortgelijke werkzaamheden moet daartoe geschikt materieel in de inrichting aanwezig zijn.

## 1.<sup>2</sup> Te storten afvalstoffen

**Stortplaats voor bouw- en sloopafval, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen, asbesthoudende en inerte afvalstoffen, ingedeeld in klasse 2, als genoemd in artikel 11c van het Bssa.**

- 1.6.1 In de inrichting mogen de volgende afvalstoffen met het oog op storten (op of in de bodem brengen) worden geaccepteerd:
- straat- en veegvuil (reinigingsdienstenafval);
  - bedrijfsafval (vaste afvalstoffen van schepen en silicagel);
  - (residu) bouw- en sloopafval (asbest en steenwol);
  - reststoffen na verbranding;
  - glas-, kunststoffen- en rubberafval;
  - vormzand afkomstig van gieterijen;
  - verontreinigde grond en minerale afvalstoffen;
  - straalgrit en straalstof.
- 1.6.2 Op de stortplaats mogen geen afvalstoffen op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten, die
- niet zijn behandeld, met uitzondering van:

- i. inerte afvalstoffen, waarvoor de behandeling technisch niet realiseerbaar is;
    - ii. andere afvalstoffen, waarvan de behandeling niet bijdraagt aan het beperken van de negatieve gevolgen van het storten voor de volksgezondheid of het milieu;
  - b. die niet voldoen aan de acceptatiecriteria voor een stortplaats voor ongevaarlijke afvalstoffen, die in bijlage I van het Bssa zijn aangegeven;
  - c. ingevolge de vigerende wettelijke regelingen moeten worden beschouwd als gevaarlijke afvalstoffen, met uitzondering van asbesthoudend bouw- en sloopafval en asbesthoudende afvalstoffen zoals verontreinigde grond, genoemd in voorschrift 1.6.1 met een concentratie van maximaal 5.000 mg/kg, indien de asbesthoudende afvalstoffen volgens de regels conform de vigerende regelgeving worden aangeboden en verwerkt, zodat er geen asbestvezels of asbeststof in het milieu terecht kunnen respectievelijk kan komen;
  - d. niet steekvast zijn;
  - e. biologisch afbreekbare afvalstoffen bevatten;
  - f. behoren tot de categorieën 11, 23 en 25 als bedoeld in artikel 1, eerste lid van het Bssa (waarvoor het Bssa bij inwerkingtreding van deze vergunning nog niet in werking is getreden).
- 1.7.1 De vergunninghoudster dient ten behoeve van de acceptatie alle aangeboden afvalstoffen en (secundaire) bouwstoffen te controleren en te wegen conform de in voorschrift 1.1.1, onder a, en 1.1.2 bedoelde acceptatie- en controleprocedure. Indien bij controle blijkt, dat niet aan de acceptatievoorwaarden wordt voldaan, dient overeenkomstig de goedgekeurde acceptatie- en controleprocedure, als bedoeld in de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 te worden gehandeld.
- 1.7.2 Indien er twijfel bestaat of de aard, samenstelling of herkomst van de aangeboden afvalstoffen niet in overeenstemming is met de omschrijving, worden de aangeboden afvalstoffen uitgebreid gecontroleerd. De afvalstoffen worden hiervoor uitgespreid op de inspectievloer als bedoeld in voorschrift 1.8.
- 1.7.3 De eventueel bij de in het vorige lid bedoelde controle genomen monsters moeten ten minste één maand worden bewaard.
- 1.8 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient voor het inspecteren van aangeboden afvalstoffen ten aanzien van aard, samenstelling en/of herkomst, een inspectievloer van voldoende afmeting te zijn ingericht. Indien de inspectievloer binnen de inrichting en binnen de voorzieningen voor geohydrologische isolatie van de stortplaats wordt aangelegd, moet deze zijn voorzien van een vloeistofkerende verharding ter bescherming van de bodem. Onder de verharding dient een controle-drainage te worden aangebracht. Indien de inspectievloer buiten de voorzieningen voor geohydrologische isolatie van de stortplaats wordt aangelegd, moet deze zijn voorzien van een blijvend vloeistofdichte voorziening met een eind-emissiescore 1, zoals gesteld in de NRB.

- 1.9 De vergunninghoudster is verplicht afvalstoffen die ter storting worden aangeboden - voorzover in overeenstemming met de aanleveringsvoorwaarden van de vergunninghoudster en het bepaalde in deze beschikking - te accepteren.
- 1.10 Het is verboden afvalstoffen te verdunnen of te vermengen om gevaarlijke afvalstoffen om te zetten in niet-gevaarlijke afvalstoffen.
- 1.11 Gedeputeerde Staten kunnen, voorzover dat in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen noodzakelijk is, in afwijking van het in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen gestelde verbod met betrekking tot het op of in de bodem brengen van afvalstoffen om deze daar te laten, bepalen dat dit verbod niet geldt voor één of meerdere in het Bssa genoemde categorieën van afvalstoffen die vallen onder de werking van dit besluit, in gevallen waarin naar hun oordeel:
- a. een tijdelijke stagnatie optreedt in de mogelijkheden tot nuttige toepassing van de betreffende afvalstoffen, terwijl daarvoor geen andere verwerkingsmogelijkheden beschikbaar zijn, of
  - b. een tijdelijk gebrek aan verwijderingsmogelijkheden voor de betrokken afvalstoffen bestaat, of
  - c. door een ongewoon voorval het op een andere wijze verwijderen van de betrokken afvalstoffen niet mogelijk is.
- 1.12 Naast de in het Bssa genoemde categorieën van afvalstoffen, die van het gestelde in voorschrift 1.11 zijn uitgezonderd, geldt het in voorschrift 1.11 bepaalde ook niet voor:
- gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in voorschrift 1.6.2 onder b en c;
  - de categorieën van afvalstoffen genoemd in artikel 1, eerste lid, onder 10, 23, 25, 28, 29, 30.a, 31.a en 32.a van het Bssa;
  - alle overige afvalstoffen waarin zich biologisch afbreekbare afvalstoffen bevinden.
- 1.13 De totale capaciteit van de stortplaats bedraagt in de eindsituatie maximaal 969.000 m<sup>3</sup>. Wanneer dit volume van het stortlichaam - met inbegrip van de steunlaag onder de afdichtingslaag - wordt bereikt, mogen geen afvalstoffen meer geaccepteerd worden.
- 1.<sup>3</sup> **Toe te passen (secundaire) grond- en bouwstoffen**
- 1.14 Ten behoeve van het inrichten en de bedrijfsvoering van het stortterrein mogen (secundaire) bouwstoffen en grondstoffen worden geaccepteerd en in depot worden gezet in afwachting van de toepassing bij uitvoering van werken ten behoeve van de milieuhygiënisch verantwoorde bedrijfsvoering.
- 1.15 Voor de toe te passen materialen op de stortplaats (in constructies, afdekkingen en andere inzet) geldt dat zij moeten voldoen aan de milieuhygiënische en civieltechnische eisen, waarbij tevens de navolgende voorkeursvolgorde geldt (een en ander afhankelijk van de eigenschappen en beschikbaarheid):
- te storten afvalstoffen;

- materiaal dat niet toepasbaar is volgens het Bouwstoffenbesluit (Bsb);
- bijzondere categorie bouwstoffen volgens het Bsb;
- categorie 2-bouwstoffen volgens het Bsb;
- categorie 1-bouwstoffen volgens het Bsb;
- primaire bouwstoffen/schone grond.

De secundaire bouwstoffen kunnen zowel afkomstig zijn van eigen bewerkingsactiviteiten binnen de inrichting als van derden.

#### 1.<sup>4</sup> Te breken puin en asfalt

- 1.16 In de inrichting mogen slechts de steenachtige fractie uit bouw- en sloopafval (BSA) en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval (puin en asfalt) met het oog op het breken van de afvalstoffen en het produceren van secundaire bouwstoffen worden geaccepteerd.
- 1.17 De in voorschrift 1.16 bedoelde steenachtige fractie dient afkomstig te zijn van selectieve sloopactiviteiten van sloopobjecten, van gescheiden inzameling op de bouw-/slooplocatie, dan wel van erkende sorteerinrichtingen.
- 1.18 Een partij BSA van andere herkomst dan van selectieve sloopactiviteiten van sloopobjecten, van gescheiden inzameling op de bouw-/slooplocatie, dan wel van erkende sorteerinrichtingen, mag alleen worden geaccepteerd indien de partij niet is verontreinigd en maximaal 1% (m/m) niet steenachtig materiaal (papier, hout, metalen, kunststoffen en ander materiaal) bevat.
- 1.19 In afwijking van voorschrift 1.18 mag aangevoerd teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt niet meer dan 5% (m/m) andere materialen dan het betreffende asfalt bevatten.

#### 2.<sup>o</sup> REGISTRATIE

##### Algemeen

- 2.1.1 Er moet dagelijks conform de goedgekeurde wijze van registratie gegevens worden bijgehouden van de afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten:
- a. bij aanvoer als aangegeven in voorschrift 2.3, alvorens deze worden getransporteerd naar het stortfront of naar de locatie van opslag ten behoeve van het breekproces of de toepassing;
  - b. die na weging alsnog worden geweigerd als aangegeven in voorschrift 2.5;
  - c. bij afvoer, alvorens deze buiten de inrichting worden gebracht als aangegeven in voorschrift 2.4.
- 2.1.2 Bij inwerkingtreding van de vergunning dient de registratie met betrekking tot de te storten of te breken afvalstoffen te geschieden overeenkomstig de beschrijving in de vergunningaanvraag in het exploitatie-, toezichts- en controleplan met inachtneming van de hierop betrekking hebbende voorschriften 2.3 tot en met 2.5.



- 2.1.3 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen afvalstoffenregistratie en financiële administratie.
- 2.1.4 Wijzigingen in de goedgekeurde registratieprocedure mogen niet worden doorgevoerd, voordat zij schriftelijk goedgekeurd zijn door het hoofd van de regio Zuid.
- 2.1.5 Binnen één maand na afloop van een kalenderkwartaal dient een overzicht te worden opgesteld met betrekking tot de gegevens als bedoeld in de voorschriften 2.3 tot en met 2.5, met uitzondering van gegevens met betrekking tot de aantallen monsters en wijze van monsternamen, omschrijvingen van de samenstelling en analyseresultaten, waarvan bijzonderheden in algemene bewoordingen moeten worden samengevat.
- 2.1.6 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie van de in de inrichting aanwezige voorraad afvalstoffen (ten behoeve van het breekproces) en (secundaire) grondstoffen plaats te vinden.  
De inventarisatiegegevens betreffen:
- de aard en de samenstelling van de opgeslagen afvalstoffen (ten behoeve van het breekproces) en de (secundaire) grondstoffen;
  - de opgeslagen hoeveelheid (in kg of m<sup>3</sup>);
  - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Optredende verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad op basis van de registratievoorschriften 2.3 tot en met 2.5 dienen te worden verklaard.
- 2.1.7 De overzichten als bedoeld in het vijfde en zesde lid van dit voorschrift dienen onmiddellijk na het gereedkomen ervan aan het hoofd van de regio Zuid te worden opgestuurd.

#### **Controle- en registratiepost**

- 2.2.1 Nabij de ingang van de inrichting moet een controle- en registratiepost aanwezig zijn, zodanig dat alle aangevoerde afvalstoffen deze post moeten passeren. De bezetting van deze controle- en registratiepost moet zodanig zijn, dat het illegaal storten van afval wordt tegen gegaan en eventuele daders van het illegaal storten van afval kunnen worden opgespoord.
- 2.2.2 De registratiepost dient ten minste voorzien te zijn van een weegbrug, (geautomatiseerde) registratieapparatuur en (goed werkende) communicatiemiddelen voor extern en intern gebruik.
- 2.2.3 De hoeveelheid van de aangevoerde en afgevoerde partijen afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten dient door weging te worden bepaald.
- 2.2.4 De weegbrug waarvan gebruik wordt gemaakt, moet overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Er dient een geldig certificaat van de laatste ijking in de inrichting aanwezig te zijn.

### Aanvoer

- 2.3 Van alle aangeboden afvalstoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:
- a. de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen, (secundaire) bouw- of grondstoffen afkomstig zijn;
  - b. naam, adres en woonplaats transporteur;
  - c. locatie van herkomst;
  - d. datum van ontvangst, datum, tijdstip en aard van de controle als bedoeld in de voorschriften 1.7.1 en 1.7.2 en de resultaten van deze controle;
  - e. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de afvalstoffen, (secundaire) bouw- of grondstoffen (in kg, ton);
  - f. afvalstoffencode conform de vigerende regelgeving;
  - g. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht had de (afval)stoffen naar hem te vervoeren: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt;
  - h. in geval sprake is van storten van afvalstoffen: welke behandelingen hebben plaatsgevonden;
  - i. de wijze waarop de afvalstoffen, (secundaire) bouw- en grondstoffen worden beheerd (storten, nuttig toepassen);
  - j. het aantal monsters en wijze van monstername, indien monstername nodig is op grond van wet- en regelgeving of de acceptatieprocedure als bedoeld in de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2;
  - k. analyseresultaten, indien die nodig zijn om overeenkomstig de acceptatievoorschriften te kunnen beoordelen of de afvalstoffen, (secundaire) bouw- en grondstoffen geaccepteerd kunnen worden voor het storten of nuttig toepassen;
  - l. (PMV-)afvalstroomnummer (indien van toepassing);
  - m. (PMV-)ontheffingsnummer (indien van toepassing).

### Afvoer

- 2.4 Van alle uit de inrichting afgevoerde partijen afvalstoffen en van de uit de aangevoerde afvalstoffen geproduceerde secundaire bouw- en grondstoffen/producten en hulpstoffen moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:
- a. naam, adres en woonplaats geadresseerde;
  - b. naam, adres en woonplaats vervoerder;
  - c. locatie van aflevering;
  - d. datum afvoer;
  - e. afgevoerde hoeveelheid (in kg of ton);
  - f. afvalstoffencode (indien van toepassing);
  - g. een omschrijving van de aard en de samenstelling en de analyse-resultaten van de (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen (indien van toepassing);
  - h. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de (afval)stoffen (indien van toepassing);
  - i. de plaats en het bedrijfsonderdeel waar de afgevoerde stoffen of producten zijn vrijgekomen of geproduceerd;
  - j. (PMV-)afvalstroomnummer (indien van toepassing).

### **Geweigerde vrachten**

- 2.5 Van alle partijen afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten, die als gevolg van de acceptatievoorschriften na weging en controle alsnog worden geweigerd moet binnen 24 uur melding worden gedaan aan het hoofd van de regio Zuid en moeten in ieder geval de volgende gegevens worden geregistreerd:
- a. naam, adres en woonplaats ontdoener;
  - b. naam, adres en woonplaats transporteur;
  - c. locatie van herkomst;
  - d. datum van ontvangst of weigering;
  - e. aangevoerde hoeveelheid (in kg of ton);
  - f. afvalstoffencode;
  - g. een omschrijving van de aard en de samenstelling en de analyseresultaten (indien van toepassing);
  - h. (PMV-)afvalstroomnummer (indien van toepassing);
  - i. reden van weigering.

### **Registratie stortactiviteiten**

- 2.6.1 Vergunninghoudster dient een logboek bij te houden, waarin ten minste de volgende gegevens moeten worden geregistreerd met betrekking tot de stortplaats:
- de plaats (stortvak) alsmede de laag waar de afvalstoffen met de in voorschrift 2.3 genoemde gegevens zijn gestort;
  - de hoogte van de gehele inrichting; jaarlijks dient de hoogte in raaien van 100 bij 100 m in meters +NAP te worden opgemeten en te worden opgetekend op een kaart schaal 1:1000;
  - de volumemetingen; op basis van de aanleghoogte(n) van de puin-drainagelagen en de jaarlijks uit te voeren hoogtemetingen, dient jaarlijks het volume van het stortlichaam te worden bepaald;
  - de resultaten van de inspecties met betrekking tot de stortgas- en geur-emissies;
  - de toepassing van (secundaire) bouwstoffen die voor de inrichting en bedrijfsvoering van het stortterrein worden gebruikt en afkomstig zijn van buiten de inrichting en waarvoor de betreffende (secundaire) bouwstoffen binnen de inrichting zijn toegepast;
  - op een plattegrond van de inrichting dient de actuele situatie te worden aangegeven ten aanzien van:
    - de locaties waar de betreffende werkdag is/wordt gestort (locatie stortfronten);
    - locaties die zijn afgedekt;
    - locaties waar tijdelijke afdekking is aangebracht en de dikte van de afdeklaag;
    - locaties waar de afdekking is ingezaaid;
    - locaties waar definitieve afdekking/afdichting is aangebracht;
    - de op het stortlichaam gerealiseerde transportbanen;
  - de aard en samenstelling van het materiaal dat gebruikt wordt voor de dagelijkse afdekking van het stortfront;

- de gegevens over het uitvoeren van voorschrift 3.14 gericht op de bestrijding van ongedierte; het betreft datum, omvang, uitvoerder en resultaat van de actie/ongediertebestrijding alsmede de merknaam, het toelatingsnummer en de hoeveelheid van de toegepaste bestrijdingsmiddelen;
- monitoringsgegevens van de bodem en de geohydrologische isolatie als bedoeld in de voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.6, 4.3.1 tot en met 4.3.3, 4.4.1 tot en met 4.4.9 en 4.5.2 van deze beschikking (conform de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming), zoals de resultaten van onderzoek, metingen en bevindingen met betrekking tot de grondwaterstand, de diepteligging van de drainage, de inspectie van bodembeschermende voorzieningen, de hoedanigheden van de bodem en eventuele maatregelen om verslechtering van het grondwater tegen te gaan. De resultaten van het onderzoek naar de kwaliteit van het water uit de drainage; de vergelijking van de kwaliteit van het water uit de stroomafwaarts van de stortplaats gelegen peilbuizen met die van het water uit de stroomopwaarts gelegen peilbuizen. Bij het registreren van de onderzoeksresultaten moet tevens een vergelijking worden gemaakt van deze onderzoeksresultaten met alle voorafgaande onderzoeksresultaten;
- alle keurings- en inspectierapporten die op grond van deze vergunning of de Wm vereist zijn, verwijdering en/of verwerking van onvrijwillig verkregen afvalstoffen, verwijdering en/of verwerking van afvalstromen die binnen de eigen inrichting vrijkomen (zoals zeefzand) en overige zaken als genoemd in de diverse voorgeschreven plannen met betrekking tot de afvalverwerkingsactiviteiten, monitoring, klachtenbehandeling en de acties, die door de vergunninghoudster zijn ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen.

- 2.6.2 Het logboek moet zodanig zijn ingericht, dat eenvoudig inzicht kan worden verkregen in de in het eerste lid van dit voorschrift gevraagde gegevens.
- 2.6.3 Binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning moet de opzet van de registratie van de uitgevoerde activiteiten worden voorgelegd aan het hoofd van de regio Zuid. Zolang de goedkeuring aan de opzet van het logboek door het hoofd van de regio Zuid niet is gegeven, dient de gegevensregistratie overeenkomstig de registratie in het kader van de oprichtingsvergunning te worden gecontinueerd.
- 2.6.4 Wijzigingen in de opzet van het logboek die vergunninghoudster wilt aanbrengen behoeven de goedkeuring van het hoofd van de regio Zuid. De opzet van het logboek dient iedere maal dat door Gedeputeerde Staten daartoe een besluit is genomen te worden aangepast of aangevuld en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio Zuid.

- 2.6.5 De registraties als bedoeld in het eerste lid van dit voorschrift en de registraties van de soorten en hoeveelheden afvalstoffen die op de stortplaats zijn gestort dienen in een jaarverslag te worden samen- gebundeld en eenmaal per jaar vóór 1 juli na afloop van het betreffende kalenderjaar aan het hoofd van de regio Zuid te worden toegezonden. Eens in de twee jaar dient in dit jaarverslag de technische staat van de bodembeschermende voorzieningen te worden vermeld, waarbij tevens een schatting van de resterende levensduur van de voorzieningen moet worden opgenomen. Zonodig dienen op grond van de geregistreeerde gegevens nadere door het hoofd van de regio Zuid aan te geven maat- regelen te worden getroffen.
- 2.6.6 De registratie van de in het eerste lid van dit voorschrift genoemde gegevens met betrekking tot de stortplaats moeten gedurende de exploitatieperiode binnen de inrichting ter beschikking worden gehouden en na die periode ter hand te worden gesteld aan het hoofd van de regio Zuid. De overige registratiegegevens moeten ten minste vijf jaar na registratie ervan binnen de inrichting ter beschikking worden gehouden. Het logboek dient op eerste aanvraag aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage te worden gegeven en/of op aanvraag ter inzage te worden op- gestuurd.

#### **Registratie breekactiviteiten**

- 2.7.1 Van het geproduceerd granulaat dienen de onderstaande gegevens die voortvloeien uit de BRL 2506, te worden geregistreerd in een logboek:
- datum en tijdstip van starten en beëindigen van het produceren van gecertificeerd product conform de BRL 2506;
  - datum en tijdstip van starten en beëindigen van het voorzeven;
  - datum en tijdstip van bemonstering en datum van analyse van het brekerzeefzand, granulaat en de fijne fractie van het geproduceerde granulaat;
  - uitvoering en wijze van bemonstering.
- 2.7.2 In het logboek dient met betrekking tot de semi-mobiele puin- en asfalt- breekinstallatie en de daarbijbehorende tijdelijke opslag tevens te worden geregistreerd:
- de plaats waar de betreffende (afval)stoffen vóór en na bewerking worden opgeslagen;
  - de wijze van voorbewerking;
  - datum van opslag na voorbewerking;
  - de opslaghoeveelheid (in kg of m<sup>3</sup>).
- 2.7.3 Van het geproduceerd granulaat dienen de onderstaande gegevens die voortvloeien uit de BRL 2506, uiterlijk één maand na afloop van ieder kwartaal naar het hoofd van de regio Zuid te worden opgestuurd:
- kwaliteit van de fijne fractie indien het puin niet wordt voorgezeefd;
  - kwaliteit van het granulaat;
  - kwaliteit van granulaat (jaarlijkse beoordeling);
  - kwaliteit van brekerzeefzand indien sprake is van verplichte voor- zeping.

- 2.8 Een kopie van de erkende kwaliteitsverklaring volgens BRL 2506 dient - binnen één maand na goedkeuring van het toelatingsonderzoek - te worden toegezonden aan het hoofd van de regio Zuid.
- 2.9 De actuele keurings- en inspectierapporten die op grond van deze vergunning vereist zijn, moeten in de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven en op aanvraag ter inzage worden opgestuurd.
- 2.10 Indien uit de inhoud van de keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, dient, naast het in het vorige lid gestelde, terstond het bevoegd gezag daarvan in kennis te worden gesteld.

### 3.º **BEDRIJFSVOERING**

#### 3.1 **Algemeen**

- 3.1.1 Degene die de inrichting drijft en de in de inrichting werkzame personen dienen ten aanzien van de installaties en werkzaamheden ten aanzien van het storten van afvalstoffen en het breken van puin en asphalt, die tot het takenpakket van bedoelde personen behoren, voldoende vakbekwaam te zijn.
- 3.1.2 De acceptatie, controle, weging en registratie van afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten dienen alleen te geschieden door de daarmee belaste en daartoe bevoegde personen.
- 3.1.3 Gedurende de openingstijden voor aan- en afvoer van afvalstoffen, (secundaire) bouw- en grondstoffen dient de registratiepost bij de ingang bezet te zijn door daartoe bevoegde personen.
- 3.1.4 Het storten van de afvalstoffen dient te geschieden onder toezicht van daartoe speciaal aangewezen personeel, dat tijdens het storten permanent aanwezig is.
- 3.1.5 Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moet steeds voldoende personeel aanwezig zijn, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen ingrijpen.  
Jaarlijks dient (bij voorkeur in het jaarverslag als bedoeld in voorschrift 2.6.5) door vergunninghoudster te worden aangetoond dat de binnen de inrichting werkzame personen voldoende vakbekwaam zijn om de werkzaamheden, die tot het takenpakket van bedoelde personen behoren, te kunnen uitvoeren.
- 3.2 Met uitzondering van de grens met de Merwede moet de gehele inrichting omgeven zijn door een hekwerk met een hoogte van ten minste 2 m, bestaand uit palen, bespannen met harmonicagaas met een maaswijdte van maximaal 5 cm, of een daaraan gelijkwaardige constructie.

- 3.3 In het onder voorschrift 3.2 genoemde hekwerk dienen zich degelijke afsluitbare toegangshekken te bevinden. Het hekwerk en de toegangshekken dienen in goede staat van onderhoud te worden gehouden.
- 3.4.1 De in voorschrift 3.3 bedoelde toegangshekken en eventuele andere toegangen tot de inrichting moeten buiten de openingstijden van de inrichting en indien geen van de bij de inrichting behorende personen aanwezig is, met een deugdelijk slot zijn afgesloten.
- 3.4.2 Iedere geopende toegang dient voortdurend onder toezicht te staan van een daartoe door de bedrijfsleiding aangewezen persoon.
- 3.5.1 Bij de ingang van het stortterrein dient een bord te staan, waarop duidelijk leesbaar tenminste het volgende is vermeld:
- de naam van de stortplaats;
  - de naam van de vergunninghoudster;
  - naam en telefoonnummer van de beheerder, controleur of ander toezichthebbende(n);
  - welke categorieën afvalstoffen worden geaccepteerd;
  - de openingstijden voor aan- en afvoer van afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten;
  - het telefoonnummer van de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland.
- 3.5.2 Indien zich wijzigingen voordoen in de in het eerste lid van dit voorschrift bedoelde gegevens, dan dienen die wijzigingen op het in dit eerste lid bedoelde bord te worden aangebracht.
- 3.6 Nabij de toegangshekken en voorts op daartoe geschikte plaatsen bij de omheining dient een te allen tijde duidelijk opschrift te zijn aangebracht, waarop is aangegeven:
- dat het voor onbevoegden verboden is het terrein te betreden;
  - dat het voor onbevoegden verboden is afval te storten.
- 3.7 Nabij de toegang dient ten behoeve van de aanvoer per as een voldoende groot en deugdelijk verhard oppervlak aanwezig te zijn waar parkeer-, wacht- en manoeuvreerruimte is voor de voertuigen.
- 3.8 Nabij de in voorschrift 2.2 genoemde controle- en registratiepost dienen de aangeboden afvalstoffen te worden beoordeeld en te kunnen worden gecontroleerd. Voor deze beoordeling en controle dient voldoende ruimte beschikbaar te zijn.
- 3.9.1 Op het terrein van de inrichting mogen aan- en afvoer van afvalstoffen, (secundaire) grond- en bouwstoffen, alsmede de verwerking daarvan, zoals het storten en breken, slechts plaatsvinden gedurende de openingstijden op maandag tot en met vrijdag tussen 07.00 uur en 16.00 uur.

- 3.9.2 In incidentele gevallen, maximaal 25 maal per jaar, mag op maandag tot en met vrijdag tot maximaal 23.00 uur worden doorgewerkt, indien daartoe klemmende redenen aanwezig zijn. Hiervan dient, zo mogelijk twee dagen tevoren, aan het hoofd van de regio Zuid melding te worden gedaan.
- 3.9.3 In incidentele gevallen, maximaal 12 maal per jaar, mag op zaterdag van 07.00 uur tot 16.00 uur worden doorgewerkt, indien daartoe klemmende redenen aanwezig zijn. Hiervan dient, zo mogelijk twee dagen tevoren, aan het hoofd van de regio Zuid melding te worden gedaan.
- 3.10.1 In de inrichting moeten in de nabijheid van plaatsen waar gevaarlijke afvalstoffen kunnen vrijkomen vloeistofdichte containers aanwezig zijn, waarin deze onvrijwillig verkregen gevaarlijke afvalstoffen moeten worden opgeslagen. In deze containers mogen niet meer dan 1.000 l afvalstoffen (inclusief verpakkingen) worden opgeslagen. De gevaarlijke afvalstoffen moeten worden afgevoerd overeenkomstig het gestelde als vermeld in voorschrift 1.2.
- 3.10.2 In de inrichting moeten voorzieningen aanwezig zijn, waarin onvrijwillig verkregen huishoudelijke en overige afvalstoffen, die bij controle vrijkomen op de plaatsen waar afvalstoffen worden gelost of gestort veilig moeten worden opgeslagen. De hiervoor in te richten voorziening behoeft de goedkeuring van het hoofd van de regio Zuid. Deze afvalstoffen moeten worden afgevoerd overeenkomstig het gestelde als vermeld in voorschrift 1.2.
- 3.11.1 Alle handelingen met afvalstoffen moeten op zodanige wijze geschieden, dat het buiten de inrichting geraken van afvalstoffen wordt voorkomen.
- 3.11.2 De vergunninghoudster dient erop toe te zien dat het terrein, de wegen, de depots, installaties en alle overige onderdelen van de inrichting niet meer dan onvermijdelijk zijn verontreinigd en in goede staat van onderhoud verkeren. De eventueel over de inrichting verspreidliggende niet-afgedekte afvalstoffen die kunnen verwaaien moeten aan het einde van iedere werkdag worden verzameld en naar het stortfront worden afgevoerd, alwaar het moet worden afgedekt.
- 3.11.3 Aan de afrastering geraakte afvalstoffen en waaivuul moeten wekelijks worden verzameld en naar het stortfront worden gebracht. Eventueel voor de poort clandestien gestorte afvalstoffen, die op de stortplaats mogen worden geaccepteerd, moeten onmiddellijk na constatering ervan naar het stortfront worden gebracht.
- 3.12 De elektrische installaties en de ontstoring van het gebruikte materieel en de automotoren dienen zodanig uitgevoerd te zijn dat storing van elektronische apparatuur buiten het terrein van de stortplaats wordt voorkomen.



- 3.13 De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting dan wel ten behoeve van reclaimedoeleinden wordt zodanig uitgevoerd dat directe lichtinstraling alsmede lichtflitsen van laswerk op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van woningen wordt voorkomen. Ook de scheepvaart op de rivier de Merwede, de treinen op het baanvak Sliedrecht-Dordrecht en het verkeer op de dijk Baanhoek in Sliedrecht mogen geen rechtstreekse hinder ondervinden van de gebruikte verlichting op de stortplaats.
- 3.14 Bij aanwezigheid van ratten en/of ander ongewenst gedierte in de inrichting moeten terstond afdoende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de wijze waarop bestrijding van insecten knaagdieren en ander ongewenst gedierte moet plaatsvinden en de gedragsvoorschriften die daarbij in acht genomen moeten worden.

#### **Opslag gevaarlijke stoffen en (klein) gevaarlijk afval**

- 3.15 De opslag van nieuwe, afgedankte of gebruikte accu's vindt plaats boven een bodembeschermende voorziening die bestand is tegen het aanwezige elektrolyt. Accu's worden rechtop opgeslagen. Een in de buitenlucht opgestelde bodembeschermende opslagvoorziening dient tegen inregenen beschermd te zijn.
- 3.16 De opslag van gevaarlijke stoffen en onverhoopt aangetroffen gevaarlijke afvalstoffen dient te voldoen aan CPR 15-1.

#### **3.2 Stortplaats**

- 3.17.1 De uitvoering van de stortwerkzaamheden ten behoeve van de stort dient plaats te vinden overeenkomstig het door vergunninghoudster opgesteld en als bijlage 4 bij de vergunningaanvraag gevoegd stortplan.
- 3.17.2 Het in het eerste lid van dit voorschrift bedoelde stortplan dient binnen drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning te worden geactualiseerd. Dit geactualiseerde plan dient in overeenstemming te zijn met de opzet van de aanvraag voor de revisievergunning en verder te bestaan uit:
- tekeningen schaal 1:2.000 waarop de fasering is aangegeven, waarin de verschillende deellocaties zullen worden volgestort in lagen, de hoogte van de lagen (t.o.v. NAP) en de inhoud (in m<sup>3</sup>) van de betreffende lagen;
  - begeleidende tekst waarin aangegeven de wijze van verdichten, de frequentie en wijze van afdekken en waarin de bereikbaarheid van het afdekmateriaal is beschreven, alsook de wijze van registratie van de te storten afvalstoffen;
  - beschrijving van de logistiek van de afvalstoffen op de stortplaats;
  - opgave van de wijze waarop de gegevens van de monitoring worden gebruikt bij het stortproces;
  - een bouwstoffenbalans met een geprognosticeerde behoefte aan afdekmaterialen en een beschrijving van eventuele specifieke verwerking van bepaalde afvalstoffen, bijvoorbeeld verontreinigde grond.

- 3.17.3 Zodra de uitvoering van (een deel van) het stortplan problemen in de uitvoeringspraktijk met zich meebrengt, dient het stortplan te worden geactualiseerd. Het stortplan dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio Zuid. Na goedkeuring dient de uitvoering van de stortwerkzaamheden plaats te vinden overeenkomstig het geactualiseerde stortplan.
- 3.18 Op de stortplaats mogen geen stoffen, van welke aard dan ook, worden verbrand. Indien door een of andere oorzaak brand ontstaat, moet deze onmiddellijk worden geblust. Van deze brand moet direct aangifte worden gedaan bij de plaatselijke politie en overeenkomstig de brandbeveiligingsverordening bij de regionale alarmcentrale ZHZ van de brandweer.
- 3.19 Er mogen niet meer dan twee stortfronten tegelijkertijd in bedrijf zijn.
- 3.20 Beide stortfronten dienen zo klein mogelijk te worden gehouden. Het totale oppervlak van het stortfront of de stortfronten mag niet meer bedragen dan 500 m<sup>2</sup>.
- 3.21 De afvalstoffen die met het oog op storten binnen de inrichting worden gebracht, dienen direct na binnenkomst in de inrichting te worden afgevoerd naar het stortfront met uitzondering van de afvalstoffen die:
- a. geweigerd zijn;
  - b. voor hergebruik of nuttige toepassing geschikt (te maken) zijn;
  - c. terzijde worden gehouden voor een nadere controle.
- De onder a en b genoemde afvalstoffen dienen binnen 2 x 24 uur na binnenkomst te worden teruggezonden naar de ontdoener, dan wel naar een inrichting te worden gestuurd, waar de betreffende afvalstoffen mogen worden verwerkt. Zodra de controle op de afvalstoffen als genoemd onder c is afgerond dienen de afvalstoffen hetzij te worden gestort, hetzij te worden geweigerd.
- Voor de bepaling van de genoemde termijn blijven zaterdag, zondag en algemeen erkende feestdagen buiten beschouwing.
- 3.22 Aan de buitenzijde van het stortvak waar afvalstoffen worden gestort dient een stortwal te worden aangebracht van minimaal 2 m hoogte boven het niveau waar het storten begint. Na het aanbrengen van twee stortlagen van 0,5 m dikte dient de stortwal te worden verhoogd, zodat te allen tijde de stortwal minimaal 1 m boven het gestorte afval uitsteekt.
- 3.23 Op het stortfront dienen de afvalstoffen te worden uitgereden, geëgaliseerd en aangedrukt.

- 3.24.1 Tijdens en na het lossen van de op grond van de acceptatie- en controle-procedure, als bedoeld in de voorschriften 1.1.1, onder a, en 1.1.2, daarvoor aangewezen afvalstoffen moet, door middel van uitstorten van de afvalstoffen een controle naar de aard en samenstelling van de afvalstoffen plaatsvinden door daartoe speciaal aangewezen en voldoende gekwalificeerd personeel, dat tijdens het lossen permanent aanwezig moet zijn.
- 3.24.2 Indien bij de controle afwijkingen of ongewenste afvalstoffen worden geconstateerd, dient dit onmiddellijk te worden gemeld aan de medewerkers in de registratiepost.
- 3.25 Op de stortplaats dienen goedwerkende communicatiemiddelen aanwezig te zijn zoals bijvoorbeeld telefoon en mobiele telefoon, zodat communicatie tussen ten minste het personeel bij de toegang en bij het stortfront gedurende de gehele werkdag mogelijk is.
- 3.26.1 Afvalstoffen die reeds zijn gestort en waarvan blijkt dat die zijn verontreinigd met afvalstoffen, die op grond van voorschrift 1.6.2 niet mogen worden gestort, dienen direct van deze materialen te worden ontdaan. De afgescheiden afvalstoffen dienen van de stortplaats verwijderd te worden en te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.
- 3.26.2 De verplichting als bedoeld in het eerste lid van dit voorschrift om afvalstoffen van het stortfront te verwijderen geldt niet, indien verwijdering door de geringe hoeveelheid tot onredelijk hoge inspanning en kosten zou leiden. Als algemene grens wordt een hoeveelheid van minder dan 10% van de gestorte vracht gesteld, dan wel drums, vaten of jerrycans met een inhoud kleiner dan 50 l. Vergunninghoudster dient zich echter in te spannen om ook kleinere hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen, zoals accu's, propaanflessen, blikken met niet-uitgeharde verf en dergelijke van het stortfront te verwijderen.
- 3.26.3 Indien de verwijdering van de afvalstoffen als bedoeld in het eerste lid van dit voorschrift onaanvaardbare risico's voor het milieu dan wel de veiligheid of gezondheid van personen binnen of buiten de inrichting met zich meebrengt, wordt het hoofd van de regio Zuid onmiddellijk hiervan in kennis gesteld. In overleg met het hoofd van de regio Zuid dienen gepaste maatregelen genomen te worden.
- 3.27.1 De gedurende een werkdag op het stortfront gebrachte afvalstoffen die kunnen verwaaien of ongewenst gedierte aantrekken moeten uiterlijk aan het eind van de werkdag verwerkt en verdicht zijn, alsmede zijn afgedekt met materiaal als genoemd in voorschrift 1.15 in een laagdikte van minimaal 10 cm.
- 3.27.2 De in het eerste lid van dit voorschrift bedoelde verplichting tot afdekken moet bij het beëindigen van de stortactiviteiten op het betreffende stortfront onmiddellijk worden nagekomen, indien er gevaar bestaat voor het wegwaaien van afvalstoffen of het aantrekken van ongewenst gedierte.

- 3.27.3 Afvalstoffen die aanleiding kunnen zijn voor directe stankoverlast moeten overeenkomstig voorschrift 5.3 worden verwerkt.
- 3.27.4 De verplichting tot afdekken als bedoeld in het eerste lid van dit voorschrift dient uiterlijk om 16.00 uur te worden aangevangen, voorzover niet op grond van het tweede of derde lid daar eerder mee moet zijn begonnen.
- 3.28 In de inrichting moet voor het afdekken van de in het eerste lid van voorschrift 3.27 bedoelde stoffen, voor de dagelijkse afdekking van de gestorte afvalstoffen en voor de afdekkingen ter bestrijding van geuremissies als bedoeld in het derde lid van voorschrift 3.27 een hoeveelheid afdek-materiaal aanwezig zijn voor ten minste een week.
- 3.29 De in het stortplan, bijlage 2 Tekening: 9M5537.01/002 Afwerkingsplan aangegeven hoogte van de stortplaats mag inclusief de aangebrachte bovenafdekking niet overschreden worden. Hierbij mag overeenkomstig voorschrift 1.13 het volume van het stortlichaam niet groter zijn dan 969.000 m<sup>3</sup>.
- 3.<sup>3</sup> Storten van asbest**
- 3.30.1 De uitvoering van de stortwerkzaamheden van asbesthoudende afvalstoffen op de stort dient plaats te vinden overeenkomstig het door vergunninghoudster bij de vergunningaanvraag ingediende stortplan, het ETC-plan en het acceptatiereglement. Drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning en voorts iedere maal dat door Gedeputeerde Staten daartoe een besluit is genomen, dient vergunninghoudster het stortplan voor asbesthoudende afvalstoffen te actualiseren en ter goedkeuring voor te leggen aan het hoofd van de regio Zuid. In dit geactualiseerde stortplan voor asbesthoudende afvalstoffen dient tevens te zijn beschreven op welke wijze gekwalificeerd personeel toezicht houdt en controle uitvoert van de werkzaamheden.
- 3.30.2 In aanvulling op het in het eerste lid bedoelde stortplan dient voor verwerking van asbest in bijzondere situaties een werkplan ter goedkeuring aan het hoofd van de regio Zuid te worden overgelegd. De werkzaamheden in bedoelde bijzondere situaties mogen uitsluitend conform dit werkplan worden uitgevoerd en mogen niet eerder worden aangevangen, dan nadat dit specifieke werkplan is goedgekeurd.
- 3.31.1 Het storten van asbest is slechts toegestaan, indien zodanig wordt gestort dat asbestvezels of asbeststof niet kunnen respectievelijk kan vrijkomen.
- 3.31.2 Asbesthoudend afval dient op de stort te worden verwerkt in een verpakking die voldoet aan het Asbestverwijderingsbesluit. Na verwerking van het asbesthoudend afval dient het zodanig te worden afgedekt, dat er geen asbestvezels of asbeststof in het milieu terecht kunnen respectievelijk kan komen.

- 3.31.3 Bij verwerking van verpakt asbesthoudende afvalstoffen dient voorkomen te worden dat de luchtdichte verpakking wordt beschadigd. Asbesthoudende afvalstoffen mogen niet worden vermengd met andere afvalstoffen.
- 3.31.4 Bij verwerking van asbesthoudend afval dient een sproeiwagen direct inzetbaar te zijn, om ingeval van calamiteit het asbesthoudend afval nat te houden, waardoor verspreiding van asbestvezels of asbeststof wordt voorkomen.
- 3.31.5 Het storten van asbest is slechts toegestaan in de asbestlocatie als in het geactualiseerd stortplan is aangegeven.
- 3.4 **Breken van puin en asfalt**
- 3.32 Gescheiden aangeboden teerhoudend asfalt en niet-teerhoudend asfalt moeten gescheiden worden opgeslagen, gescheiden worden bewerkt en mogen ook na bewerking niet met elkaar worden vermengd.
- 3.33 Teerhoudend asfalt en teerhoudend asfaltgranulaat dienen te worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.
- 3.34 Indien niet conform de BRL 2506 gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd, dienen de aangevoerde vrachten bouw- en sloopafval (met uitzondering van teerhoudend asfalt) voordat het feitelijk breekproces plaatsvindt, door middel van een zeefinstallatie, te worden ontdaan van het brekerzeefzand.
- 3.35 De puinbreekinstallatie dient zodanig te zijn uitgevoerd dat voordat het feitelijke breekproces begint, de te breken fractie uitsluitend uit steenachtig materiaal (of asfalt) bestaat. Papier, metalen, hout, plastic en ander licht materiaal moet zijn verwijderd, vóór het breken plaatsvindt. Een en ander kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd met een magneetband, een nat scheidingssysteem (aquameter of anderszins) of een droge scheiding (bijvoorbeeld luchtzifter).
- 3.36 De vergunninghoudster is verplicht de voor bewerking aangeboden steenachtige fracties te bewerken tot de volgende fracties: granulaten, (non)ferro-fractie, brandbare en niet-brandbare restfractie.
- 3.37 Indien niet gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd is het opmengen van een partij brekerzeefzand met granulaten alleen toegestaan wanneer vooraf uit analyses is gebleken dat die partij brekerzeefzand voldoet aan de eisen van bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit. Voordat de partij brekerzeefzand met het granulaat wordt opgemengd dient de volgende informatie binnen de inrichting beschikbaar te zijn:
- datum en tijdstip van de bemonstering en analyse;
  - uitvoering van de wijze van bemonstering;
  - de analysesresultaten van het brekerzeefzand.

- 3.38 Indien gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd conform de BRL 2506 is het mengen van brekerzeefzand met granulaat toegestaan.
- 3.39 Alle binnen de inrichting geproduceerde partijen granulaat dienen te voldoen aan de eisen van bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit.
- 3.40 De monstername en analyse van het granulaat en van het brekerzeefzand dienen te geschieden conform de protocollen die onderdeel uitmaken van het Bouwstoffenbesluit (APo4). Alle activiteiten die met de monsterneming samenhangen dienen in een monsternemingsplan te zijn omschreven. Dit monsternemingsplan dient uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning ter goedkeuring te zijn ingediend bij het hoofd van Regio Zuid.
- 3.41 Indien onverhoopt een geproduceerde partij granulaat niet blijkt te voldoen aan de eisen van bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit dient deze partij gescheiden te worden opgeslagen en te worden afgevoerd naar een daartoe vergunde verwerkingsinrichting.
- 3.42 Indien gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd conform de BRL 2506 mag in afwijking van het gestelde in het vorige voorschrift de partij granulaat (die niet aan de eisen van bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit blijkt te voldoen) door middel van een zeefinstallatie, alsnog te worden ontdaan van het brekerzeefzand, indien daarmee de partij wel aan bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit zal gaan voldoen. Hierbij mag geen vermenging met andere partijen plaatsvinden.
- 3.43.1 De binnen de inrichting maximale hoeveelheid opgeslagen afvalstoffen en secundaire bouwstoffen (ongebroken puin en asfalt, gebroken puin, asfaltgranulaat, betongranulaat, menggranulaat, steenslag en zeefzand) mag niet meer bedragen dan 70.000 ton. De hoeveelheid opgeslagen grond ten behoeve van toekomstige afdekking van de stortplaats wordt hierbij buiten beschouwing gelaten.
- 3.43.2 De in voorschrift 3.43.1 genoemde afvalstoffen en secundaire bouwstoffen dienen te worden opgeslagen op de bodembeschermende voorzieningen van de stortplaats. Hierbij dienen de onderscheiden categorieën afvalstoffen en secundaire bouwstoffen (ongebroken puin, ongebroken asfalt, gebroken puin, asfaltgranulaat, betongranulaat, menggranulaat, steenslag, grond en zeefzand) gescheiden te worden opgeslagen, zodanig dat vermenging van de te onderscheiden categorieën niet kan plaatsvinden.
- 3.44.1 De binnen de inrichting opgeslagen (niet-gestorte) afvalstoffen dienen zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen een jaar, te worden afgevoerd naar een daartoe vergunde verwerkingsinrichting.
- 3.44.2 Afvalstoffen, die voor hergebruik geschikt zijn en nuttig worden toegepast, mogen niet langer dan drie jaar worden opgeslagen.

- 3.<sup>5</sup> Asbestverwijdering (onverhoopt aangetroffen asbest in partijen afvalstoffen die voor breken zijn aangeboden)**
- 3.45 Asbest(houdend) afval dient onmiddellijk te worden verpakt in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte, kunststof verpakkingsmateriaal. Het verpakkingsmateriaal dient te worden voorzien van het figuur overeenkomstig bijlage II Etikettering van het Warenwetbesluit asbest (15 augustus 1994, Stb. 674).  
Het verpakte asbest(houdend) afval dient direct te worden afgevoerd naar de asbestlocatie van de stortplaats, dan wel te worden opgeslagen in een afgesloten container of opslagplaats.
- 3.46 Transportfaciliteiten en handelingen met asbest(houdend) afval moeten zodanig zijn dat beschadiging van het verpakkingsmateriaal uitgesloten is.
- 3.47 De container met asbesthoudend afval moet afgesloten zijn door middel van een slot of geplaatst zijn op een voor onbevoegden ontoegankelijke opslagplaats.
- 3.48 Binnen de inrichting zijn, behoudens de handelingen conform eerder in deze vergunning opgenomen voorschriften, verdere handelingen van enige aard met nog onverpakt asbest(houdend) afval verboden.
- 3.49 De afgesloten container of opslagplaats, als bedoeld in de voorschriften 3.45 en 3.47, dient op duidelijke wijze van onderstaande aanduidingen te zijn voorzien:  
'ASBESTHOUDEND AFVAL'  
'BIJ ONDESKUNDIGE HANDELING KAN EEN VOOR DE GEZONDHEID SCHADELIJKE STOF VRIJKOMEN'  
'ZAKKEN EN CONTAINER GESLOTEN HOUDEN'.
- 3.<sup>6</sup> Diverse activiteiten**
- Onderhoudswerkzaamheden**
- 3.50.1 Onderhoudswerkzaamheden aan materieel en motorvoertuigen mogen alleen plaatsvinden voorzover het gaat om (klein) dagelijks onderhoud.
- 3.50.2 Onderhoudswerkzaamheden aan materieel en aan motorvoertuigen mogen alleen plaatsvinden voorzover het gaat om materieel of voertuigen die worden ingezet voor de activiteiten die vallen onder deze vergunning.
- 3.50.3 De opslag van vloeistoffen en andere voor het klein onderhoud benodigde faciliteiten dient plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak, en te zijn voorzien van een opstaande rand om gemorste of gelekte vloeistoffen binnen de ruimte te houden en te opnemen en af te voeren naar een daartoe bestemde verwerker. Reparaties waarbij vloeistoffen kunnen vrijkomen, dienen te geschieden boven een vloeistofdichte lekbak.
- 3.50.4 Bij herstel- en onderhoudswerkzaamheden mogen verf en coatings slechts met kwast, roller of spuitbus worden aangebracht; het aanbrengen van verf en andere materialen, die vluchtige organische stoffen (VOS) bevatten, met behulp van spuitapparatuur is verboden.

- 3.50.5 Het vervangen van vloeistoffen bij voertuigen en ander materieel, anders dan het bijvullen, is niet toegestaan.
- 3.50.6 Bij het proefdraaien, testen of keuren van verbrandingsmotoren anders dan in een open ruimte, worden de uitlaatgassen op een zodanige wijze via een afvoerleiding bovendaks afgevoerd dat voldoende verspreiding in de omgeving plaatsvindt.
- 3.50.7 Tijdens het schoonmaken van remvoeringen worden maatregelen getroffen om verspreiding van stof en asbestvezels buiten de inrichting te voorkomen.

#### **Opslag en aflevering van brandstof**

- 3.51.1 De opslag in een bovengrondse tank van brandstof waarvan het vlampunt is gelegen tussen 55 en 100 °C dient te voldoen aan de richtlijn CPR 9-6, van welke richtlijn de artikelen 4.1.2, 4.1.5, 4.2.6, 4.2.10 en 4.3.1 niet van toepassing zijn op een bovengrondse tank die reeds was opgericht voor 1 januari 2000.
- 3.51.2 Een elektrische pomp voor het afleveren van motorbrandstoffen moet zodanig zijn ingericht dat onbedoeld uitstromen van brandstof wordt voorkomen.
- 3.51.3 De elektrische installatie van de pomp moet zowel aan de pomp als bij een hoofdschakelaar kunnen worden uitgeschakeld. De schakelstanden moeten duidelijk zichtbaar zijn.
- 3.51.4 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin de vulafsluiter van de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn afgesloten.
- 3.52.1 Aflevering van motorbrandstof vindt niet plaats indien:
  - a. de motor van het voertuig waaraan de motorbrandstof wordt afgeleverd in werking is;
  - b. daarbij gerookt wordt of open vuur of open kunstlicht aanwezig is.
- 3.52.2 Het afleveren van motorbrandstoffen met een pomp vindt plaats boven een daartoe bestemde tankplaats. Deze tankplaats is voorzien van een vloeistofdichte vloer of voorziening die zich vanaf het aflevertuig uitstrekt over een afstand van ten minste de lengte van de afleverslang plus 1 m, met een minimum van 5 m. Tot dit vloeistofdichte gedeelte wordt tevens gerekend dat deel waarop het aflevertuig is geplaatst tot op een afstand van 1 m vanaf het aflevertuig aan de zijde waar zich geen tankende motorvoertuigen kunnen opstellen.



4.° BODEM

4.1 Voorschriften ingevolge de instructiebepalingen van de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming

**Bepaling van de gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand**

- 4.1.1 Ten minste tweemaal per maand, en wel op of rondom de 14e en de 28e van de maand wordt in de grondwaterbemonsteringsbuizen de grondwaterstand van de bodem ter plaatse waar is of wordt gestort, gemeten overeenkomstig NEN 5120: 1991 NL en NEN 5120/A1: 1997 NL.
- 4.1.2 De gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand worden vastgesteld door een ter zake kundige. Teneinde vast te stellen of de gegevens die uit de metingen zijn verkregen representatief zijn voor de bodem ter plaatse waar is of wordt gestort worden de resultaten van de metingen, bedoeld in het eerste lid, vergeleken met alle beschikbare gegevens van de grondwaterstanden verkregen uit peilbuizen in hetzelfde geohydrologische systeem, die zijn opgenomen in het Archief van grondwaterstanden van TNO, voorzover laatstbedoelde gegevens betrekking hebben op dezelfde periode en op de daaraan voorafgaande aaneengesloten periode van minimaal vijf jaren.
- 4.1.3 Ter plaatse waar is of wordt gestort, wordt door een ter zake kundige een onderzoek uitgevoerd naar de geohydrologische situatie en de invloed van de stortplaats daarop. Met de gegevens uit dit onderzoek wordt rekening gehouden bij de bepaling van de te verwachten gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand onder invloed van de stortplaats.
- 4.1.4 Ter plaatse waar is of wordt gestort, wordt door een ter zake kundige een onderzoek uitgevoerd naar de zettingsgevoeligheid van de bodem. De resultaten van dit onderzoek worden betrokken bij de bepaling van de ligging van de stortzool ten opzichte van de te verwachten gemiddeld hoogste grondwaterstand.
- 4.1.5 Indien de verwachting bestaat dat de werkelijke gemiddeld hoogste of gemiddeld laagste grondwaterstand onder invloed van een kunstmatige grondwaterstandsverandering significant zal afwijken van de ingevolge het eerste en tweede lid vastgestelde grondwaterstand, kan een andere gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand worden vastgesteld.
- 4.1.6 De resultaten van het in het derde lid bedoelde onderzoek en de in het eerste lid bedoelde metingen worden voor de eerste maal binnen één jaar na inwerkingtreding van de vergunning naar het bevoegd gezag gezonden en vervolgens telkens na verloop van één jaar.

### **Geohydrologische maatregelen**

- 4.2.1 Ter bescherming van de bodem dienen die civieltechnische of geohydrologische maatregelen te worden getroffen die ten minste voldoen aan de Richtlijn geohydrologische isolatie en de Ontwerpprocedure grondwatermonitoring. Deze bestaan in ieder geval uit de in de aanvraag aangegeven voorzieningen, waaronder capillair onderbrekende en drainerende puinlaag, een drainagevoorzieningen voor opvang van percolaat en het afpompen van grondwater, pompen waarmee percolaat en grondwater wordt afgepompt, zodanig dat de kunstmatige geohydrologische barrière in ieder geval niet dunner is dan 0,5 m.

### **Inspectie van de bodembeschermende voorzieningen en onderzoek met betrekking tot de hoedanigheden van de bodem**

- 4.3.1 Controle van de drainagesystemen vindt elke zes maanden plaats.
- 4.3.2 Binnen één jaar na inwerkingtreding van de vergunning dienen de drainagebuizen te worden doorgespoten. De frequentie van doorspuiten is ten minste eenmaal per jaar.
- 4.3.3 Het controleren van het functioneren van het drainagesysteem ten aanzien van de vloeistofstroming in drains en leidingen vindt plaats in de daartoe aangebrachte schachten c.q. inspectieputten of verzamelleidingen, overeenkomstig de methode aangegeven in de Richtlijn drainage- en controlesystemen.

### **Onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem**

- 4.4.1 Het onderzoek naar de hoedanigheden van de bodem bestaat uit een bemonstering van het percolaat en kwelwater in de verschillende bemonsteringsbuizen en verzamelleidingen of inspectieputten van het drainagesysteem van de stortplaats.
- 4.4.2 De bemonsteringsfrequentie is bepaald op tweemaal per jaar aan de hand van de vastgestelde stroomsnelheid van het grondwater onder de stortplaats van 25 tot 30 m/jaar.
- 4.4.3 De verkregen monsters worden geanalyseerd op:
- zuurgraad (pH);
  - elektrische geleidbaarheid;
  - chemisch zuurstofverbruik (CZV);
  - vluchtige organische gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX), met inachtneming van het gestelde in het vierde lid;
  - aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), met inachtneming van het gestelde in het vierde lid;
  - chloride;
  - sulfaat;
  - Kjeldahl-N of ammoniak (NH<sub>3</sub>);
  - cyanide;
  - zware metalen (cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen);
  - minerale olie;

- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's);
- fenolindex;
- EOX.

- 4.4.4 Eenmaal per jaar wordt een gaschromatografischmassaspectrometrisch onderzoek op organische verbindingen uitgevoerd. Op dat moment hoeft geen analyse op VOX en aromatische koolwaterstoffen plaats te vinden.
- 4.4.5 De hoeveelheid percolaat en kwelwater wordt maandelijks vastgesteld.
- 4.4.6 De monsters van het percolaat en kwelwater worden op representatieve plaatsen genomen en zijn representatief voor de gemiddelde samenstelling van het percolaat en kwelwater. Het bemonsteren en meten van de hoeveelheid en samenstelling van het percolaat en kwelwater vindt plaats afzonderlijk op elk punt waar drainagewater uit de stortplaats vrijkomt.
- 4.4.7 De werkwijze bij monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse van de monsters van het grondwater, het percolaat en het oppervlaktewater dient in overeenstemming te zijn met de thans geldende NEN-normen (opgenomen in de bijlage, behorende bij artikel 13, eerste lid van de Usb, Stct. 133, 13 juli 2001).
- 4.4.8 De analyse dient te worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingssysteem hanteert, gebaseerd op de Europese Norm NEN-EN-ISO/IEC 17025.
- 4.4.9 Bij het op schrift stellen van de verkregen onderzoeksresultaten, wordt een vergelijking gemaakt tussen deze onderzoeksresultaten en de onderzoeksresultaten verkregen bij alle voorafgaande onderzoeken.

#### 4.<sup>2</sup> Monitoring

- 4.5.1 Het in bijlage 6 van de vergunningaanvraag opgenomen monitoringsplan dient te worden geactualiseerd met inachtneming van de gewijzigde regelgeving en de voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.6, 4.3.1 tot en met 4.4.9, 5.1 en 5.2. Hierbij dient te worden aangegeven:
- a. op welke wijze de grondwaterstanden en/of stijghoogten worden gemonitord; hierbij dienen de locaties van de peilbuizen te worden aangegeven, de frequentie en tijden van meting, alsmede de gehanteerde (NEN-)normen,
  - b. de frequentie waarmee de te verwachten gemiddeld hoogste en gemiddeld laagste grondwaterstand onder invloed van de stortplaats wordt bepaald;
  - c. op welke wijze de hoedanigheden van de bodem worden gecontroleerd; hierbij dient te worden aangegeven welke waterstromen worden bemonsterd, de bemonsteringsfrequentie en de parameters die worden onderzocht;
  - d. de representativiteit van de genomen monsters; het bemonsteren en meten van de hoeveelheid en samenstelling van het percolaat en kwelwater dient afzonderlijk plaats te vinden op elk punt waar drainagewater uit de stortplaats vrijkomt;

- e. referentiemeetpunten en controlemeetpunten op basis van een schriftelijk advies van een terzake kundige;
  - f. resultaten van stortgasmetingen en geuronderzoek.
- Tevens dienen de achtergrondwaarden, toetsingswaarden, signaalwaarden en de interventiepunten te worden bepaald en het beschermingsniveau ten opzichte van het beschermingsniveau als bedoeld in de Usb in het monitoringsplan te worden aangegeven.
- 4.5.2 Overeenkomstig het meest recente goedgekeurde monitoringsplan dienen de bodembeschermende voorzieningen en de gevolgen van de maatregelen te worden gecontroleerd.
  - 4.5.3 Voor de parameters, bedoeld in voorschrift 4.4.3, worden aan de hand van toetsingswaarden en signaalwaarden de verslechtering van de grondwaterkwaliteit vastgesteld.
  - 4.5.4 Nadat bij de monitoring het overschrijden van de toetsingswaarde voor een van de stoffen is geconstateerd, wordt zo spoedig mogelijk, door een terzake kundige, nogmaals een bemonstering en analyse van de stoffen uitgevoerd en wordt na bevestiging onderzocht of de overschrijding daadwerkelijk wordt veroorzaakt door de stortplaats, teneinde vast te stellen of het interventiepunt is bereikt of overschreden.
  - 4.5.5 Indien de waarnemingen van de monitoring hiertoe aanleiding geven dienen nadere door het hoofd van de regio Zuid aan te geven maatregelen te worden getroffen, ter voorkoming en eventueel sanering van verontreiniging van bodem.
  - 4.5.6 Indien op basis van de waarnemingen blijkt dat het monitoringsplan moet worden aangepast, dienen de wijzigingen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio Zuid. Het hoofd van de regio Zuid kan nadere eisen stellen aan het monitoringsplan.

#### Urgentieplan op hoofdlijnen

- 4.6 Het in bijlage 7 van de vergunningaanvraag opgenomen urgentieplan op hoofdlijnen dient te worden aangevuld met:
  - a. de te treffen maatregelen om verdere verspreiding van de verontreinigende stoffen te voorkomen;
  - b. de te treffen maatregelen om de veroorzaakte bodemverontreiniging ongedaan te maken; voorzover het geohydrologische maatregelen betreffen dienen deze maatregelen in overeenstemming te zijn met de Richtlijn geohydrologische isolatie;
  - c. de termijnen die in acht genomen dienen te worden bij het uitvoeren van de maatregelen.
- 4.7.1 Indien in het grondwater een interventiepunt is bereikt, dan wel overschreden als bedoeld in voorschrift 4.5.4 dient dit terstond aan het hoofd van de regio Zuid te worden gemeld.

- 4.7.2 Nadat dit interventiepunt is overschreden dienen in ieder geval de in voorschrift 4.5.1 opgenomen punten van het urgentieplan op hoofdlijnen verder te worden uitgewerkt.  
Indien geohydrologische maatregelen moeten worden getroffen, dienen die maatregelen tenminste hetzelfde beschermingsniveau te bieden als beschreven in de Richtlijn geohydrologische isolatie.
- 4.7.3 Dit uitgewerkte urgentieplan moet bij het hoofd van de regio Zuid worden ingediend binnen drie maanden nadat de overschrijding van het interventiepunt is geconstateerd.
- 4.7.4 Overeenkomstig het in het tweede lid van dit voorschrift bedoelde uitgewerkte urgentieplan dienen de te treffen maatregelen te worden genomen binnen de in het plan aangegeven termijnen.
- 4.3 Bodembeschermende maatregelen**
- 4.8.1 Vergunninghoudster dient de civieltechnische en geohydrologische maatregelen in stand te houden, waardoor ten aanzien van de inrichting tenminste wordt voldaan aan het beschermingsniveau van de Richtlijn geohydrologische isolatie en de Ontwerpprocedure grondwatermonitoring.
- 4.8.2 Met de getroffen geohydrologische maatregelen wordt een beschermingsniveau geboden dat tenminste gelijkwaardig is aan de bescherming van de bodem die is beoogd met het gestelde in de Richtlijn onderafdichtingen.
- 4.8.3 Indien vanwege wijzigingen in de stortplaatsspecifieke geohydrologische situatie sprake is van een onvoldoende geohydrologische barrière worden in overleg met het hoofd van de regio aanvullende civieltechnische of geohydrologische maatregelen getroffen, waardoor tenminste wordt voldaan aan het beschermingsniveau van de Richtlijn geohydrologische isolatie en de Ontwerpprocedure grondwatermonitoring.
- 4.8.4 De voorzieningen voor geohydrologische isolatie en grondwatermonitoring dienen in goed functionerende staat te worden gehouden. Het drainagestelsel ten behoeve van kwel-, percolatie- en consolidatiewater dient vrij te zijn van lekkage en gewaarborgd tegen overstroming door continue afvoer van het kwel-, percolatie- en consolidatiewater. Hiertoe dienen de essentiële onderdelen van het stelsel toegankelijk te zijn en te blijven voor inspectie, onderhoud en reparatie.
- 4.9.1 De verhardingen op en rond de ontvangstplaatsen moeten vloeistofkerend zijn uitgevoerd, zijn voorzien van riolering en bestand zijn tegen de inwerking van de te storten afvalstoffen en het gebezigde transportmaterieel.
- 4.9.2 Voor de volgende activiteiten moet een vloeistofdichte vloer of voorziening aanwezig zijn:
- onderhoudswerkzaamheden aan motorvoertuigen, materieel of onderdelen;
  - opslag van (klein) gevaarlijk afval;

- c. aflevering van motorbrandstoffen;
- d. opslag van brandstoffen of (afgewerkte) olie en vetten in bovengrondse opslag tanks; voorzover het vlampunt van de vloeistoffen gelegen is tussen 55 en 100 °C, dient de opslag te voldoen aan de richtlijn CPR 9-6;
- e. het uitstorten van aangeboden afvalstoffen voor de inspectie ten aanzien van aard, samenstelling en/of herkomst, indien dit plaatsvindt buiten de locatie waar voorzieningen zijn aangelegd voor de geohydrologische isolatie van de stortplaats.
- f. opslag van verf en oplosmiddelen in emballage; voorzover het vlampunt van de vloeistoffen lager is dan 55 °C dient de opslag te voldoen aan de richtlijn CPR 15-1.

De vloeistofdichte vloeren of voorzieningen zijn zodanig gedimensioneerd dat de werkzaamheden boven de vloer of voorziening kunnen plaatsvinden en zij de totale inhoud van opgeslagen (vloeistof)stoffen kan bevatten. De onder b, c, d, e en f genoemde activiteiten dienen te geschieden onder een overkapping of gelijkwaardige voorziening die de vloeistofdichte vloer of voorziening afdoende tegen inregenen beschermt.

- 4.9.3 Vloeistoffen die bij de onder voorschrift 4.9.2 genoemde activiteiten worden gemorst, moeten terstond worden opgevangen en opgeslagen in een opvangmiddel als bedoeld in voorschrift 3.16. Daartoe moeten voldoende opvangvoorzieningen aanwezig zijn. Eventueel gemorste vloeistoffen die niet als zodanig kunnen worden opgevangen, dienen direct met behulp van absorptiemiddelen te worden opgeruimd. Hiertoe dienen op plaatsen waar dergelijke vloeistoffen kunnen vrijkomen of worden opgeslagen voldoende absorptiemiddelen aanwezig te zijn. Het gebruikte absorptiemateriaal dient als gevaarlijk afval behandeld en opgeslagen te worden in verpakkingsmaterialen, houders of insluitsystemen, die naar hun aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de betreffende materialen.
- 4.9.4 Indien het uitstorten van aangeboden afvalstoffen voor de inspectie ten aanzien van aard, samenstelling en/of herkomst plaatsvindt binnen de locatie waar voorzieningen zijn aangelegd voor de geohydrologische isolatie van de stortplaats kan - in afwijking van het gestelde in voorschrift 4.9.2, onder e, - worden volstaan met een vloeistofkerende vloer, die zodanig is gedimensioneerd dat de werkzaamheden op deze vloer kunnen plaatsvinden. Het uitstorten van aangeboden afvalstoffen voor inspectie dient te geschieden onder een overkapping of gelijkwaardige voorziening die de vloeistofkerende vloer afdoende tegen inregenen beschermt.
- 4.9.5 Van de vloeistofdichte vloer buiten de voorzieningen voor geohydrologische isolatie van de stortplaats, zoals bedoeld in de voorschriften 1.8 en 4.9.2, dient binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning de vloeistofdichtheid te worden beoordeeld en goedgekeurd op grond van CUR/PBV-Aanbeveling 44.
- 4.9.6 Als bewijs van vloeistofdichtheid van de vloeistofdichte vloer dient vergunninghoudster in het bezit te zijn van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening.

4.9.7 De PBV-Verklaring dient binnen twee weken na het bekend zijn te worden overgelegd aan het hoofd van de regio.

4.9.8 Binnen zes maanden na inwerkingtreding van deze vergunning dient vergunninghoudster een inspectieprogramma voor de in de voorschriften 4.9.2 en 4.9.3 bedoelde voorzieningen ter goedkeuring aan te bieden aan het hoofd van de regio.

In het inspectieprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:

- welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
- de inspectiefrequentie;
- de wijze van inspectie (visueel, monstername, metingen, enzovoorts);
- welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- welke middelen daarvoor nodig zijn;
- hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden worden ondernomen.

## 5.° LUCHT

### 5.1 Emissies stortgas

5.1 Op representatieve plaatsen in het gestorte afval moet tweejaarlijks worden gecontroleerd op gassen die vrijkomen bij de biologische afbraak van het organisch materiaal in de afvalstoffen, met name CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub> en O<sub>2</sub>. Het onderzoek kan worden beperkt tot die representatieve plaatsen waar afval is gestort na het voorgaand onderzoek.

De resultaten van de controle moeten uiterlijk één maand na de controle worden gestuurd aan het hoofd van de regio Zuid. Afhankelijk van de uitkomsten van de controle kunnen Gedeputeerde Staten besluiten dat de controlefrequentie moet worden gewijzigd en/of dat er maatregelen getroffen dienen te worden tegen de emissie van stortgas.

### 5.2 Geur

5.2 Indien bij de tweejaarlijkse controle op het vrijkomen van stortgas als bedoeld in voorschrift 5.1 wordt geconstateerd dat er inderdaad stortgas vrijkomt, dient tevens de geuremissie te worden bepaald.

5.3.1 Bij acceptatie van potentieel geuroverlast veroorzakende afvalstoffen dienen deze afvalstoffen zo spoedig mogelijk te worden verwerkt. Een partij overlast veroorzakende afvalstoffen moet binnen een half uur na storting van de laatste container worden afgedekt met een geschikt niet geurend afdekkingsmateriaal met een laagdikte van ten minste 10 cm, waardoor geuremissie naar de omgeving wordt voorkomen. Indien gevaar bestaat van wegzakkend afdekmateriaal moet er zoveel materiaal worden opgebracht dat er een afdekking van 10 cm in stand wordt gehouden.

De potentieel geuremitterende stoffen mogen niet aan de oppervlakte waarneembaar zijn. Indien tussen de storting van meerdere containers van een partij potentieel overlast veroorzakende afvalstoffen een periode groter dan een half uur dreigt te ontstaan, dient er tussentijds te worden afgedekt.

- 5.3.2 Aan potentieel overlast veroorzakende afvalstoffen dienen aanvullende aanleveringsvoorwaarden te worden gesteld (bijvoorbeeld in logistiek opzicht) om de afvalstoffen zo spoedig mogelijk te kunnen verwerken.
- 5.3.3 Tijdens perioden van, voor de verspreiding van geurende stoffen, ongunstige meteorologische omstandigheden, dient op aanwijzing van het hoofd van de regio Zuid de verwerking van potentieel overlast veroorzakende afvalstoffen onverwijld te worden gestaakt, dan wel zodanige maatregelen te worden getroffen dat geen geur van deze stoffen op de grens van de inrichting waarneembaar is.
- 5.4 Indien na acceptatie van een partij afvalstoffen blijkt, dat de geuremissie sterker is dan bij acceptatie werd verwacht, dan moeten onmiddellijk de in voorschrift 5.3.1 aangegeven maatregelen worden getroffen om geurhinder te beperken of ongedaan te maken.
- 5.4 Stof
- 5.5 Opslag, overslag en bewerken van (afval)stoffen moeten zodanig plaatsvinden, dat geen stofhinder naar de omgeving kan optreden. Stofvorming bij de op- en overslag, het transport en het bewerken van (afval)stoffen dient voorkomen te worden door afscherming, afdekking en/of de betreffende stoffen tijdig vochtig te houden overeenkomstig de maatregelen of voorzieningen, die gelden voor de klassen s4 en s5 voor de stuifgevoeligheid van stof, zoals opgenomen in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR, september 2000). In ieder geval dient bij het storten, op- en overslag van afvalstoffen een sproeiwagen inzetbaar te zijn en is bij de puin- en asfaltbreekinstallatie een doelmatige sproei-installatie aanwezig en werkzaam.
- 5.6 Stofemissies op en rondom het stortfront, alsmede rondom de brekerinstallatie mogen bij visuele waarneming zichtbaar zijn tot ten hoogste 20 m van de plaats waar wordt gestort, gebroken of gewerkt, dan wel 20 m buiten de stortwallen.
- 5.7 Indien noodzakelijk dient de stofemissie van bevochtigbare (afval)stoffen uit de stuifklassen s2, s4 en s5 te worden beperkt door het zo mogelijk vooraf te bevochtigen, dan wel tijdens het laden en lossen met een nevelgordijn tegen te gaan.
- 5.8 Indien visueel waarneembare stofverspreiding buiten de inrichting optreedt ten gevolge van het verwerken, laden of lossen bij hoge windsnelheid, dienen deze activiteiten direct te worden gestaakt.



- 5.9 De toegangsweg, verharde werkwegen van de inrichting en andere verhardingen waar stof kan vrijkomen dienen regelmatig met een veegwagen te worden gereinigd. Verder dienen deze verhardingen, evenals het berijdbare gedeelte van het terrein en andere plaatsen waar stof kan vrijkomen tijdens perioden van droogte regelmatig te worden besproeid om stofoverlast zoveel mogelijk te beperken. Indien dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld tijdens vorst, dienen anderszins afdoende maatregelen te worden genomen.
- 5.10 Het bevochtigen van stuifgevoelig materiaal, evenals het aanleggen van een nevelgordijn, dient te geschieden met water, dat niet dusdanig is verontreinigd, dat een hinderlijke geuremissie kan optreden.
- 5.11 De transportvoertuigen dienen zodanig te zijn geladen en/of afgedekt dat tijdens het transport naar en van de inrichting geen lading kan worden afgeschud dan wel op andere wijze verspreiding kan optreden van zwerfvuil, zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal. De vergunninghoudster dient daartoe in de contracten met de vervoerders van de (afval)stoffen (containerbedrijven) bepalingen op te nemen.
- 5.12 Stofverspreiding door rijdend materieel of voertuigen op niet verharde wegen binnen de inrichting dient te worden beperkt, door de snelheid te matigen.
- 5.13 De verbrandingsmotoren van interne transportmiddelen en van de dieselgenerator ten behoeve van de puinbreekinstallatie dienen zodanig te zijn afgesteld dat een zo rendabel mogelijk gebruik van brandstoffen en een optimale verbranding plaatsvindt.
- 5.14 Binnen de inrichting worden geen andere brandstoffen dan aardgas, propaangas, butaangas, diesel- of gasolie bedrijfsmatig verstoekt of verbrand.
- 6.° GELUID
- 6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,T}$  mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een beoordelingshoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
134	golfterrein Crayestein (22)	40	42	-
135	Vogelaarweg (23)	40	41	-
136	Trafostation (24)	38	39	-
137	Moldiep (25)	35	36	-
138	Baanhoek (26)	41	43	-

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport nr. 9M5537.01 van 27 november 2003 van adviesbureau Haskoning.

- 6.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een beoordelingshoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A) in de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
134	golfterrein Crayestein (22)	50	50	-
135	Vogelaarweg (23)	50	50	-
136	Trafostation (24)	45	45	-
137	Moldiep (25)	45	45	-
138	Baanhoek (26)	50	50	-

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport nr. 9M5537.01 van 27 november 2003 van adviesbureau Haskoning.

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  mag, in afwijking van het voorgaande, ten hoogste twaalf dagen per kalenderjaar ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een beoordelingshoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
134	golfterrein Crayestein (22)	50	42	-
135	Vogelaarweg (23)	49	41	-
136	Trafostation (24)	46	39	-
137	Moldiep (25)	42	36	-
138	Baanhoek (26)	49	43	-

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport nr. 9M5537.01 van 27 november 2003 van adviesbureau Haskoning.

Dit voorschrift mag alleen worden toegepast indien dit uiterlijk 24 uur van tevoren aan het hoofd van de regio Zuid is gemeld.

- 6.4 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  mag, in afwijking van het voorgaande, ten hoogste twaalf dagen per kalenderjaar ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een beoordelingshoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A) in de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
134	Golfterrein Crayestein (22)	65	50	-
135	Vogelaarweg (23)	60	50	-
136	Trafostation (24)	60	45	-
137	Moldiep (25)	55	45	-
138	Baanhoek (26)	60	50	-

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport nr. 9M5537.01 van 27 november 2003 van adviesbureau Haskoning.  
Dit voorschrift mag alleen worden toegepast indien dit uiterlijk 24 uur van tevoren aan het hoofd van de regio Zuid is gemeld.
- 6.5 De Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999 is van toepassing bij het bepalen van de in voorschriften 6.1 tot en met 6.4 toegestane waarden.
- 6.6 De puinbreker dient op ten minste 200 m afstand van de noordelijke grens van de inrichting geplaatst en in werking te zijn.
- 6.7 Het bronvermogen van achteruitrijdsignaleringen mag per voertuig of werktuig waarop deze worden toegepast maximaal 100 dB(A) ref. 1 pW bedragen indien hiervoor niet-tonaal geluid wordt toegepast. Indien tonaal geluid wordt toegepast mag dit bronvermogen maximaal 95 dB(A) ref. 1 pW bedragen.
- 7.° AFVALWATER
  - 7.1.1 Het afvalwater (neerslag, percolaat en kwelwater) afkomstig van de drainage van de stortplaats dient te worden geloosd overeenkomstig de Wvo-vergunning voor lozing op de riolering.
  - 7.1.2 Het in het eerste lid van dit voorschrift bedoelde afvalwater mag slechts in de riolering worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
    - a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van de gemeentelijke riolering, of de bij een zodanig rioleringsstelsel behorende apparatuur;
    - b. de verwerking van slib, verwijderd vanuit de gemeentelijke riolering, niet wordt belemmerd.
  - 7.1.3 Het afvalwater waarin in enig steekmonster:
    - a. de concentratie aan sulfaat bepaald volgens NEN 6654 hoger is dan 1.000 mg/l;
    - b. de zuurgraad uitgedrukt in pH-eenheden bepaald volgens NEN 6411 hoger is dan 10 of lager is dan 6,5;
    - c. de temperatuur hoger is dan 30 °C;mag niet op de riolering worden geloosd.
- 7.2 De drainerende voorzieningen dienen zodanig te zijn uitgevoerd dat verspreiding van opgevangen water naar de omgeving wordt voorkomen.

8.° VEILIGHEID

- 8.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk één maand na het in werking treden van deze vergunning een beschrijving van de in de inrichting aanwezige en de aan te brengen blusmiddelen ter goedkeuring voor te leggen aan het hoofd van de regio West. De vaststelling van het soort, de capaciteit, de hoeveelheid en de locatie van de blusmiddelen dient in overleg met de brandweer te worden bepaald. Binnen twee maanden na goedkeuring van de blusmiddelen door het hoofd van de regio, dienen deze blusmiddelen inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde wijzigingen, te zijn aangebracht en in werking te zijn.
- 8.1.2 Teneinde een begin van brand doeltreffend te kunnen bestrijden, zijn binnen de inrichting voldoende mobiele brandblusapparaten aanwezig. Alle blusmiddelen moeten onbelemmerd bereikt kunnen worden en moeten steeds tot onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn.
- 8.1.3 De binnen de inrichting aanwezige blustoestellen moeten jaarlijks op hun deugdelijkheid worden gecontroleerd door een daartoe bevoegd te achten deskundige. Van elke uitgevoerde controle moet aantekening worden gemaakt op een bij het apparaat ter inzage aanwezige registratiekaart of registratiesticker.
- 8.1.4 Binnen één maand na het in werking treden van deze vergunning moet aan de plaatselijke brandweer en aan het hoofd van de regio Zuid een lijst van personen die de brandweer van deskundig advies kunnen dienen en die in geval van een brand of calamiteit opgeroepen kunnen worden. Wijzigingen in de gegevens van genoemde personen dienen direct aan de brandweer en aan het hoofd van de regio Zuid te worden doorgegeven.
- 8.1.5 Tijdens de reguliere bedrijfstijden moet in de inrichting ten minste één persoon aanwezig zijn die bij het optreden van brand en/of andere calamiteiten, de voor de brandweer noodzakelijke actuele gegevens terstond kan verstrekken.
- 8.1.6 De inrichting dient te allen tijde toegankelijk te zijn voor hulpdiensten als brandweer en politie.
- 8.2 Acculaders en accu's moeten tijdens het laden zijn opgesteld in een goed geventileerde ruimte.
- 8.3 De ruimte waarin stalling en/of opslag van de werkvoorraad verf en dergelijke plaatsvindt, moet zodanig geventileerd zijn dat, ter voorkoming van brand- of explosiegevaar, voldoende ventilatie is gewaarborgd om gassen of dampen die ontstaan bij lekkage of werkzaamheden, af te voeren.

- 8.4 Het is binnen de inrichting verboden:
- werkzaamheden te verrichten, waarbij vuur wordt gebruikt, aan of in de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir of andere delen van een motorvoertuig die brandstof bevatten;
  - anders dan in de daartoe bestemde opslagtanks en brandstofreservoirs van motorvoertuigen, meer dan 20 l brandstof aanwezig te hebben; de brandstof moet zijn geborgen in goed gesloten metalen bussen;
  - afvalstoffen zoals blikken, papier, emballagemateriaal, gebruikte poetsdoeken, anders te bewaren dan in gesloten bussen, vaten of bakken van onbrandbaar materiaal;
  - olie anders te bewaren dan in vloeistofdicht vaatwerk;
  - K1-vloeistoffen te gebruiken voor reinigingsdoeleinden;
  - in de stallingsruimte alsmede in enig ander gebouw van de inrichting brandstofreservoirs van motorvoertuigen bij te vullen of af te tappen. De brandstofreservoirs dienen, behoudens tijdens de aan de reservoirs te verrichten werkzaamheden, goed gesloten te zijn.
- 8.5 Nabij de opslag van gevaarlijke stoffen als bedoeld in voorschrift 3.15 moet op een voor ieder bereikbare plaats aanwezig zijn:
- a. een hoeveelheid droog zand van ten minste 250 l met 2 zandscheppen;
  - b. een poederblusser met een inhoud van ten minste 6 kg.
- 8.6 Binnen drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning dient vergunninghoudster ter goedkeuring aan te bieden een bedrijfsnoodplan of calamiteitenplan bij het hoofd van de regio Zuid. In dit plan dient vergunninghoudster ook de door de brandweer voorgeschreven blusmiddelen, blusinstallaties, bluswatervoorziening en bluswateropvang en dergelijke aan te geven.
- 8.1 **Gasflessen**
- 8.7 Gasflessen en toebehoren - tot en met de hoogdrukregelaar - moeten zijn goedgekeurd door Stoomwezen BV of een tenminste gelijkwaardige instelling.
- 8.8 Gasflessen waarvan de goedkeuring door Stoomwezen BV of een tenminste gelijkwaardige instelling, dan wel door een door een dergelijke instelling erkende deskundige niet of blijkens de ingeponste datum niet tijdig heeft plaatsgevonden, mogen niet in de inrichting aanwezig zijn. De beproeving van gasflessen moet periodiek zijn herhaald overeenkomstig de termijnen aangegeven in het VLG.
- 8.9 Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de benaming volgens het VLG op de gasfles is aangebracht.
- 8.10 Indien de uitwendige toestand van een gasfles zodanig is dat aan de deugdelijkheid moet worden getwijfeld, moet de gasfles ter herkeuring worden aangeboden aan Stoomwezen BV of een ten minste gelijkwaardige instelling.

- 8.11 Beschadigde of lekke gasflessen moeten onmiddellijk worden gemerkt met het woord 'DEFECT', respectievelijk 'LEK'. Ook moeten direct maatregelen worden getroffen om brand- of explosiegevaar te voorkomen. De desbetreffende gasflessen moeten aan de leverancier worden teruggezonden.
- 8.12 Voor lege gasflessen moeten dezelfde veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen als voor gevulde gasflessen.
- 8.13 Gasflessen, die in vorm sterk gelijken op blustoestellen, mogen in geen geval rood zijn geschilderd.
- 8.14 Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en er moeten voorzieningen zijn getroffen dat ze niet kunnen omvallen en tegen aanrijden zijn beschermd.
- 8.15 Van een gasfles die in gebruik is moet de sleutel voor het openen en sluiten op de afsluiter aanwezig zijn.
- 8.16 Van een gasfles die niet in gebruik is moet de afsluiter zijn gesloten.
- 8.17 Bij een acetyleendisousfles die in gebruik is moet een draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg bluspoeder.
- 8.18 De aanwezige gasflessen moeten zodanig zijn opgesteld dat een natuurlijke ventilatie altijd is gewaarborgd.
- 8.19 De gasflessen dienen tegen weersinvloeden te worden beschermd. Indien de opslag- of opstelplaats voorzien is van een (af)dak dient dit vervaardigd te zijn van onbrandbaar materiaal.
- 8.20 Gasflessen moeten ten minste 2 m van vuur en van brandgevaarlijke stoffen verwijderd worden gehouden.
- 8.21 Binnen een afstand van 2 m van de gasflessen mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Aan de buitenzijde van de plaats waar gasflessen staan opgesteld moeten op daartoe geschikte plaatsen met betrekking tot dit verbod een pictogram overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.
- 8.22 In en binnen een afstand van 2 m van een opslag- of opstelplaats mogen geen brandbare materialen aanwezig zijn.
- 8.23 De elektrische installatie ter plaatse van de opstelplaats en binnen een afstand van 2 m van deze opstelplaats moet voldoen aan de bepalingen voor een gevarezone 2 van NEN-EN-IEC 60079-14.  
De elektrische installatie binnen het explosiegevaarlijke gebied moet door middel van één of meer schakelaars, die in een niet-gevaarlijk gebied zijn geplaatst, in alle polen, fasen en de nul spanningsloos en stroomloos kunnen worden gemaakt.

8.24 In totaal mogen niet meer dan vier gasflessen brandbare gassen of zuurstof in de inrichting aanwezig zijn.

## 9.° ENERGIE

9.1 Voor de hele inrichting moet het energieverbruik worden geregistreerd. Het overzicht moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- van welke energiedragers gebruik wordt gemaakt (elektriciteit, vloeibare brandstoffen (dieselolie en andere) of (aard)gas);
- het totaalverbruik per energiedrager;
- het energieverbruik in MJ/ton verwerkte afvalstoffen;
- gegevens met betrekking tot genomen en voorgenomen energie-reductiemaatregelen.

De geregistreeerde gegevens moeten maandelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard en op eerste aanvraag aan een daartoe bevoegde ambtenaar ter inzage worden gegeven.

Tevens dient een overzicht te worden opgesteld van de gebruiksfuncties (bijvoorbeeld: verlichting, verwarming, ventilatie, breker, (vaste en mobiele) kranen en laadschoppen).

9.2 Binnen de inrichting worden die energiemaatregelen of -voorzieningen getroffen, die rendabel zijn; bij vervanging van (delen van) de brekerinstallatie vindt mede een beoordeling plaats op basis van het energieverbruik van de te vervangen installatie(onderdelen).

## 10.° BEËINDIGING STORTACTIVITEITEN

### **Bovenafdichting**

10.1.1 Zo spoedig als technisch mogelijk nadat de stortplaats de afwerkhoogte (inclusief klink) heeft bereikt en geen zettingen, die de afdichting kunnen schaden, meer plaatsvinden, maar in ieder geval binnen 30 jaar nadat de voorzieningen voor geohydrologische isolatie en beheersing stortplaats zijn aangebracht, moet een dichte eindafwerking worden aangebracht, zodanig dat infiltratie van water in de gestorte afvalstoffen wordt tegengegaan. De dichte eindafwerking dient tenminste een beschermingsniveau te bieden gelijkwaardig aan het gestelde in de Richtlijn dichte eindafwerking op afval- en reststofbergen.

10.1.2 Voor stortvak 3 geldt dat de in het eerste lid genoemde dichte eindafwerking moet zijn aangebracht op 1 januari 2009.

10.1.3 Voor de stortvakken 1 en 2 geldt dat de in het eerste lid genoemde dichte eindafwerking moet zijn aangebracht op 1 januari 2017.

10.1.4 De exploitatie van de stortvakken 1 en 2 moet zodanig worden uitgevoerd, dat in 2016 de resterende klink is opgetreden en er geen technische belemmeringen zijn om de dichte eindafwerking op het stortlichaam aan te brengen als bedoeld in voorschrift 10.1.3.

- 10.2.1 De dichte eindafwerking moet worden uitgevoerd conform het door het bevoegd gezag goedgekeurd opleveringsplan, dat bestaat uit een afwerkingsplan, een afdichtingsplan en een inrichtingsplan. Dit opleveringsplan dient ten minste een jaar voor beëindiging van de stortactiviteiten aan Gedeputeerde Staten te worden aangeboden.
- 10.2.2 In het afwerkingsplan dient tenminste te worden aangegeven:
- met welke afvalstoffen het stortlichaam wordt afgewerkt;
  - de geaccidenteerdheid van het terrein aan de hand van in kaart gebrachte isohypsen.
- 10.2.3 In het afdichtingsplan moet vergunninghoudster de toestand beschrijven van het gedeelte van de stortplaats waarbij de dichte eindafwerking wordt aangebracht, als bedoeld in voorschrift 10.1. Daarnaast moet in het afdichtingsplan worden beschreven hoe en met welke materialen de dichte eindafwerking wordt gerealiseerd en of met de dichte eindafwerking een beschermingsniveau wordt gerealiseerd dat tenminste gelijkwaardig is aan de bescherming van de bodem die is beoogd met het gestelde in de Richtlijn dichte eindafwerking. Ook moet in het afdichtingsplan het tijdstip worden aangegeven waarop de bovenafdichting wordt aangebracht.
- 10.2.4 Het inrichtingsplan dient in overleg met de toekomstige beheerder van de locatie te worden vastgesteld.
- 10.3 Indien bij de bovenafdichting gebruik wordt gemaakt van milieuverontreinigende stoffen, bijvoorbeeld in de steunlaag onder de afdichtingslaag, moet ervoor worden gezorgd dat door de afdichtingsconstructie geen verontreiniging van bodem en oppervlaktewater kan optreden.
- 10.4 Indien redelijkerwijs te verwachten is dat stortgas uit de stortplaats vrijkomt, vindt controle plaats op de dichtheid van de bovenafdichting door middel van een onderzoek naar het uittreden van stortgas door de bovenafdichting. Dit onderzoek vindt elke zes maanden plaats, overeenkomstig de methode aangegeven in hoofdstuk 13 van de Richtlijn dichte eindafwerking.
- 10.5 Het oppervlak van de afdekking van het stortterrein dient onder zodanige hellingen te zijn aangelegd dat hemelwater oppervlakkig wordt afgevoerd. Ingesloten laagten mogen niet voorkomen.
- 10.6 Twee maanden voor het aanbrengen van (delen van) de dichte eindafwerking moet vergunninghoudster een uitvoeringsgereed plan (bestek) aan Gedeputeerde Staten voorleggen. Het bestek moet de wijze van uitvoering van het afdichtingsplan aangeven. Met de uitvoering van het plan mag niet worden begonnen voordat de goedkeuring van Gedeputeerde Staten ontvangen is.
- 10.7 Controle van de bovenafdichting op zakking vindt jaarlijks plaats door hoogtemeting van het eindafwerkingsoppervlak.



- 10.8.1 Voor het nakomen van de voorschriften met betrekking tot de bovenafdeling (voorschriften 10.1 tot en met 10.6) dient vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten financiële zekerheid te stellen, totdat is vastgesteld dat de afwerking van de stortplaats is uitgevoerd conform het goedgekeurde opleveringsplan als bedoeld in voorschrift 10.2.
- 10.8.2 Het bedrag waarvoor zekerheid dient te worden verkregen bedraagt € 2,27 per ton gestorte afvalstoffen. Het bedrag van de financiële zekerheid ten behoeve van de bovenafdeling wordt niet hoger vastgesteld dan € 4.100.000,00 (zegge: vier miljoen eenhonderdduizend euro, zijnde € 41 x 100.000 m<sup>2</sup> waarvoor de bovenafdeling moet worden gerealiseerd).
- 10.8.3 De bij de aanvraag door vergunninghoudster ingediende verklaring ten behoeve van de financiële zekerheid voor realisering van de bovenafdeling van de stortplaats geldt als schriftelijk bewijs van de gestelde financiële zekerheid.
- 10.8.4 Wijzigingen in de vorm van financiële zekerheidsstelling zijn mogelijk, indien vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten aantoonst dat de nieuwe vorm van financiële zekerheidsstelling gelijkwaardig is aan de financiële zekerheidsstelling als bedoeld in het vorige lid.
- 10.9 Indien de inrichting aan een ander wordt overgedragen dient de overdracht ten minste twee maanden tevoren te worden gemeld.
- 10.10 Indien de vergunning voor een ander dan GEVUDO GR is gaan gelden, moet dit binnen veertien dagen na de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld onder overlegging van een uittreksel van de Kamer van Koophandel of ander bewijsmiddel aan het hoofd van de regio Zuid.
- 11.° NAZORG
- 11.1 Het door vergunninghoudster op grond van artikel 8.49, derde en vierde lid van de Wm ter goedkeuring bij Gedeputeerde Staten ingediende Nazorgplan dient te worden aangepast en opnieuw bij Gedeputeerde Staten ter instemming te worden ingediend als dit noodzakelijk geacht wordt op basis van:
- ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
  - ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu;
  - veranderingen van de stortplaats sedert de datum van instemming met het nazorgplan; hierbij kan onder meer worden gedacht aan wijziging van acceptatie van afvalstoffen, wijziging van het stortplan of afwerkingsplan aanleg van de bovenafdeling.
- 11.2 De inrichting van de stortplaats en de getroffen voorzieningen dienen bij sluiting van de stortplaats in overeenstemming te zijn, dan wel te worden gebracht, met het laatste goedgekeurde nazorgplan.

12.° SLOTBEPALINGEN

- 12.1 De vergunninghoudster moet direct na inwerkingtreding van deze vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven van degene (en diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten de normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit direct schriftelijk worden gemeld aan het hoofd van de regio Zuid.
- 12.2 Voorgenomen activiteiten, zoals onderhoudswerkzaamheden, reparatie en dergelijke waardoor (geur)hinder zou kunnen ontstaan, dienen ten minste 24 uur vooraf te worden gemeld via de Milieuklachtentelefoon van de provincie Zuid-Holland (070) 441 61 11.
- 12.3 Uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning dienen ontvankelijke aanvragen om de bouwvergunningen, voorzover noodzakelijk, te zijn ingediend.

Aandachtspunten

Ten aanzien van de acceptatie- en controleprocedure, de logboeken voor de stortactiviteiten en voor het breken en de wijze van registreren, de bodembeschermende voorzieningen, de opzet van monitoring en urgentieplan dient een beschrijving te worden ingediend bij het hoofd van de regio Zuid. Indien het hoofd van de regio Zuid zich niet met de genoemde beschrijvingen kan verenigen, kan hij nadere eisen stellen.

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Wij wijzen vergunninghoudster erop dat zij, gelet op de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wm, gehouden is ongewone voorvallen te melden bij de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoon (070) 441 61 11 en terstond maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval weg te nemen of zoveel mogelijk te beperken.

Andere wettelijke regelingen

Wij wijzen vergunninghoudster er tevens op dat, daar waar het de activiteiten van de inrichting betreft, er nog andere wettelijke bepalingen van toepassing kunnen zijn.

Het betreft hier onder meer het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, het Stortbesluit bodembescherming, de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming en de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland met betrekking tot het meldingssysteem ten behoeve van de aan- en afvoer van afvalstoffen.

Beroep tegen de definitieve beschikking

Binnen zes weken na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, staat voor eenieder beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt alleen tegen het besluit op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm beroep instellen, als u bedenkingen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van bedenkingen.

Indien u bedenkingen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening; het besluit treedt dan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 Den Haag, het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,



mr. ing. M.C. de Bruin  
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:

13 JAN. 2005

AFSCHRIFT AAN

- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Papendrecht;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;
- NS-Railinfrabeheer, Postbus 2038, 3500 GA Utrecht;
- Omgevingscommissie Afvalberging Derde Merwedehaven, t.a.v. de heer  Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Natuur- en Recreatieschap De Hollandse Biesbos, t.a.v. de heer  Postbus 318, 3300 AH Dordrecht;
- Bewonersgroep Kop en Staart, t.a.v. de heer , ,  Dordrecht;
- Milieugroep LeefOmgeving Staart, t.a.v. mevrouw  Dordrecht;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, Rivierdijk 721, 3361 BT Sliedrecht;
- Verontruste Bewoners van Baanhoek, t.a.v. de heer  Sliedrecht;
- GEVUDO Afvalverwerking NV, Baanhoekweg 40, 3013 LA Dordrecht.

1.0 BEGRIPPENLIJST EN AFKORTINGENLIJST

- Aanvraag** : de aanvraag om een revisievergunning ingevolge de Wm die door GEVUDO GR is ingediend en door ons is ontvangen op 16 december 2003 inclusief de aanvullende gegevens die wij op 29 april 2004 ontvingen en het erratum dat wij op 4 mei 2004 hebben ontvangen.
- Afvalstofcode** : een zescijferig nummer uit de Afvalstoffenlijst (Eural), waarvan:
- de eerste twee cijfers verwijzen naar het hoofdstuk (een proces als herkomst van de afvalstof of de aard);
  - het derde en vierde cijfer verwijzen naar een sub-hoofdstuk (deelproces);
  - het vijfde en zesde cijfer met de andere vier cijfers de uiteindelijke categorie van de afvalstof bepalen.
- Gevaarlijke afvalstoffen worden aangeduid met een asterisk achter de afvalstofcodes.
- Afvalstoffenlijst** : de Europese afvalstoffenlijst (Eural), die is opgenomen in de bijlage bij beschikking nr. 2000/532/EG van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 3 mei 2000 en is vastgesteld bij besluit van 27 maart 2002 door de Minister van VROM, gepubliceerd in de Staatscourant nr. 62 van 28 maart 2002.
- Afvalstroomnummer** : uniek nummer dat wordt toegekend aan een specifieke afvalstof van een bepaalde ontdoener.
- Alarmcentrale ZHZ** : regionale alarmcentrale Zuid-Holland Zuid van de brandweer, telefoon 112 en voor niet-urgente zaken, telefoon (078) 632 32 32.
- Asbest** : verzamelnaam voor de volgende vezelvormige minerale silicaten: chrysotiel ook wel witte asbest genoemd, crocidoliet ook wel blauwe asbest genoemd, amosiet ook wel bruine asbest genoemd, actinoliet, anthofylliet en tremoliet.

- Asbesthoudend afval : afval bestaande uit materialen of producten waarin asbest is verwerkt, dan wel afvalstoffen verontreinigd met asbest of asbesthoudende materialen of producten.
- Asfalt, niet-teerhoudend : wegverhardingsmateriaal, dat als bindmiddel bitumen bevat met een concentratie aan PAK's kleiner dan 75 mg/kg droge stof.
- Asfalt, teerhoudend : wegverhardingsmateriaal, dat als bindmiddel teer bevat met een concentratie aan PAK's groter dan of gelijk aan 75 mg/kg droge stof.
- Bewaren : het tijdelijk opslaan van afvalstoffen in afwachting van verdere verwijdering.
- Biologisch afbreekbare afvalstoffen : organische afvalstoffen die onder aërobe omstandigheden (aan het stortfront) door verzuring van deze fractie bijdraagt aan de geuremissie en dat door anaërobe biochemische processen (in het stortlichaam) wordt omgezet in stortgas (voornamelijk bestaande uit methaan en kooldioxide, CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>) waarin zwavelhoudende verbindingen (onder andere H<sub>2</sub>S) bijdragen aan de geuremissie. Het betreft afvalstoffen, zoals met gft vergelijkbaar afval, groenafval, maaisel, swill en dergelijke. Brandbare stoffen zoals hout, papier, karton, teerhoudend asfaltgranulaat, dakleer, kunststoffen en dergelijke vallen hier niet onder.
- Bodem : het vaste deel van de bovenlaag van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.
- Bouw- en sloopafval : afval bestaande uit bouwafval, renovatie- en sloopafval dat vrijkomt bij het bouwen, onderhouden, renoveren en slopen van gebouwen en andere bouwwerken en wegen.

- Bouwstof** : steenachtig materiaal in de hoedanigheid waarin het is bestemd in een werk te worden gebruikt en waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of aluminium tezamen meer dan 10% (m/m) van dat materiaal bedragen.
- Bouwstoffenbesluit** : Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming (Staatsblad 567, 1995), besluit van 23 november 1995 houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem dan wel in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen. Tevens horen hierbij de aan het Bouwstoffenbesluit gerelateerde Ministeriële Regelingen zoals de Vrijstellingsregeling grondverzet, de Vrijstellingsregeling samenstellings- en immissiewaarden Bouwstoffenbesluit en de Uitvoeringsregeling met bijlagen.
- Categorie 1-bouwstoffen** : (secundaire) bouwstoffen (inclusief niet-schone grond) die geen van de samenstellingswaarden voor organische en anorganische parameters en, ingeval het grond betreft, geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen bij ongeïsoleerde toepassing, zoals aangegeven in bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit, overschrijdt.
- Categorie 2-bouwstoffen** : (secundaire) bouwstoffen (inclusief niet-schone grond) die geen van de samenstellingswaarden voor organische en anorganische parameters en, ingeval het grond betreft, geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit, overschrijdt bij toepassing met bodembeschermende voorzieningen waarvan verwacht wordt de bodem met maximaal 6 mm percolaat per jaar wordt belast.
- CUR/PBV-AANBEVELING 44:** Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen (Stichting CUR).
- Document Meten en rekenen geur** : Document Meten en rekenen geur, Publicatierreeks lucht & energie nr. 115, VROM, 1994.

- Gevaarlijk afval** : afvalstoffen die op grond van de Regeling Europese afvalstoffenlijst als gevaarlijke afvalstoffen moeten worden beschouwd en als zodanig in de afvalstoffenlijst met een asterisk zijn aangegeven.
- Grenswaarde** : waarde waarmee het gehalte verontreinigde stoffen wordt vergeleken teneinde een uitspraak te doen over de verontreinigingsgraad.
- Hedonische waarde** : karakterisering van een geur aan de hand van de relatie tussen de concentratie, intensiteit en de kwaliteit.
- Hoofd van de regio Zuid** : het hoofd van de regio Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (078) 613 13 99.
- Interventiepunt** : het punt waarop een significante verslechtering van de grondwaterkwaliteit optreedt. Dit punt is bereikt als voor een van de getoetste parameters de toetsingswaarde ten gevolge van een emissie van de stortplaats is overschreden.
- K1-vloeistoffen** : brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt, bepaald met het toestel van Pensky-Martens, bij een druk van 1 bar gelijk is aan of lager is dan 21 °C.
- Logboek** : de verzameling van alle geregistreerde gegevens. De registraties kunnen op afzonderlijke locaties worden uitgevoerd, maar vormen uiteindelijk een overzichtelijk geheel van alle op de locatie Crayestein-West geregistreerde gegevens met betrekking tot alle uitgevoerde activiteiten.
- Milieuklachtentelefoon** : Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoon (070) 441 61 11.
- Monitoring** : het met een doelmatige frequentie in de nabijheid van een potentiële bron met gerichte technieken detecteren van (het ontstaan van) milieueffecten van een bepaalde activiteit.

Nuttig toepassen

: handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de EG-richtlijn betreffende afvalstoffen. Het gaat daarbij met name om handelingen die worden uitgevoerd na het inzamelen en vervoeren van afvalstoffen en die voorzien in het opnieuw gebruiken van de afvalstoffen. De handelingen betreffen producthergebruik, materiaalhergebruik en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof (gewijzigde definitie uit het [Voorontwerp van het] Beleidskader van het Landelijk Afvalbeheerplan).

Ongewenste afvalstoffen

: afvalstoffen die niet mogen worden geaccepteerd, maar die, ondanks de in de acceptatie- en controleprocedure vastgelegde - en goed uitgevoerde - controle, incidenteel in reeds geaccepteerde vrachten worden aangetroffen.

Ontwerpprocedure grondwatermonitoring

: Ontwerpprocedure grondwatermonitoring Stortplaatsen is een uitgave van de Vereniging van Afvalverwerkers (VVAV), Utrecht, november 1995, Publicatienr. VVAV95060S.R, ISBN 90-73573-16-5.

Opslaan

: tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van verdere verwerking, met het oogmerk deze op een later tijdstip af te (doen) voeren voor nuttige toepassing dan wel verwerking binnen of buiten de inrichting.

Partij

: een hoeveelheid (van afvalstoffen, (secundaire) grond- of bouwstoffen of producten die uit het oogpunt van een (deel)proces, oorsprong of samenstelling en uit het oogpunt van wijze van opslag als eenheid worden beschouwd.

98-percentielwaarde

: bij een 98-percentielwaarde is er sprake van een overschrijding gedurende 2% van het jaarlijks aantal uren (175 uur/jaar).



- Regeling Europese afvalstoffenlijst : Regeling gepubliceerd in de Staatscourant nummer 62 van 28 maart 2002, die het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga, inclusief Raga en Raaga, Regeling [aanvulling] aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen) en de Nederlandse afvalstoffencodelijst vervangt.
- Richtlijn dichte eindafwerking : Richtlijnen voor dichte eindafwerking op afval- en reststoffenbergingen, Publicatiereeks bodembescherming, VROM, 1991/2.
- Richtlijn drainage- en controlesystemen : Richtlijn drainage- en controlesystemen grondwater voor stort- en opslagplaatsen, Publicatiereeks bodembescherming, VROM, 1993/1.
- Richtlijn geohydrologische isolatie : Richtlijn geohydrologische isolatie van bestaande stortplaatsen is een uitgave van de Vereniging van Afvalverwerkers (VVAV), Utrecht, juli 1997, Publicatienummer VVAV97023S.R, ISBN 90-73573-22-X.
- Richtlijn onderafdichtingen : Richtlijn onderafdichtingsconstructies voor stort- en opslagplaatsen, Publicatiereeks bodembescherming, VROM, 1993/2.
- Schone grond : grond die geen van de samenstellingswaarden voor anorganische en organische parameters, zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit, overschrijdt.
- Secundaire bouwstoffen : uit afvalstoffen verkregen steenachtige materialen - niet zijnde schone grond - die kunnen worden ingezet als bouwstof.
- Secundaire grondstoffen : uit afvalstoffen verkregen materialen - niet zijnde een bouwstof of grond - die kunnen worden ingezet als grondstof voor nuttige toepassing.

Signaalwaarde

- : waarde van een parameter in grondwater. De signaalwaarde van een stof is:
- a. het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarden van die parameter in het grondwater die op een referentiemeetpunt zijn gemeten vermenigvuldigd met 1,3, indien minder dan 30 metingen op een referentiepunt zijn verricht, dan wel
  - b. de waarde waar beneden 98% van de waarnemingen liggen, indien meer dan 30 metingen op een referentiepunt zijn uitgevoerd.

Stortplan

- : plan met het geheel aan activiteiten met betrekking tot de opbouw van het stort, inclusief de hoogten van het stortlichaam, de toe te passen afvalstoffen en bouwstoffen, de stabiliteit van het stortlichaam de verwachte zettingen en de monitoring daarvan.

Stortwal

- : wal, die de buitenzijde van de stortplaats vormt, waar tegenaan wordt gestort en die stabiliteit aan het stortlichaam geeft. In deze vergunningsvoorschriften wordt onder stortwal niet verstaan een wal die wordt aangelegd om stortvakken van elkaar te scheiden (om te compartimenteren).

Stuifklasse

- : de stuifgevoeligheid van stoffen wordt onderverdeeld in vijf klassen:
- s1 sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
  - s2 sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
  - s3 licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
  - s4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
  - s5 nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Toetsingswaarde

- : waarde van een parameter in grondwater. De toetsingswaarde voor een stof wordt berekend door de signaalwaarde van de desbetreffende stof, gemeten op het referentiemeetpunt, te vermeerderen met 0,3 maal de streefwaarde van die stof, bedoeld in de Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering (Staatscourant 2000, 39).

- Transportbanen** : tijdelijke wegen over het stort voor transport van (afval)stoffen tijdens de exploitatiefase van het stort.
- Vergunninghoudster** : degene die de inrichting drijft, waarvoor de vergunning is verstrekt; in casu op de datum van vergunningaanvraag GEVUDO GR.
- Verwerken** : alle handelingen met afvalstoffen of (secundaire) bouwstoffen die betrekking hebben op de schakel in de afvalbeheersketen na het inzamelen en vervoeren van afvalstoffen tot aan de laatste schakel, het storten en verbranden, gericht op het vernietigen van afval (het verwijderen), zoals het uitvoeren van fysische of chemische handelingen met een afvalstof, (secundaire) grond- of bouwstof, half-fabriekaat of product, om de eigenschappen of samenstelling daarvan te veranderen (bijvoorbeeld: sorteren, verkleinen, scheiden, reinigen, balen, steekvast maken, enzovoorts) voorheen ook bewerken genoemd.
- Verwijderen** : handelingen met afvalstoffen die betrekking hebben op de laatste schakel in de afvalbeheersketen en die zijn opgenomen in bijlage IIA van de EG-richtlijn betreffende afvalstoffen. Het betreft in deze vergunning het storten van afval.
- Vloeistofdicht** : de situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.
- Volume van het stortlichaam** : het berekende volume uit het gemeten hoogteverschil tussen de aanleghoogte van de puinlaag en de bovenlaag van de afvalstoffen inclusief de steunlaag onder de vloeistofdichte bovenafdichting; het volume van de afdichtingslaag en de afwerkingslaag daarop behoren niet tot het stortlichaam.
- Volumieke massa** : massa per volume-eenheid (inclusief het porievolume en het volume van lege ruimte).

**Lijst van afkortingen**

% (m/m)	: Gewichtspercentage, massa per massa.
pW	: picoWatt.
ALARA	: As Low As Reasonably Achievable; zo laag als redelijkerwijs mogelijk.
Awb	: Algemene wet bestuursrecht.
BSA	: Bouw- en sloopafval.
Bsb	: Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlakte- waterenbescherming (Staatsblad 567, 1995), besluit van 23 november 1995.
Bssa	: Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, voorheen Besluit stortverbod afvalstoffen.
CPR	: Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen.
CPR 9-6	: Richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen. 'Buitenopslag van K3-producten in bovengrondse stalen tanks (0,2 tot 150 m <sup>3</sup> )', eerste druk, 1994.
CPR 15-1	: Richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen. 'Opslag gevaarlijke stoffen in emballage.'
dB(A)	: het geluidsniveau in decibel, waarbij rekening is gehouden met het feit dat het menselijk oor gevoeliger is voor hoge dan voor lage tonen.
Eural	: Europese afvalstoffenlijst.
Gw	: Grondwaterwet.
Ivb	: Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Kga	: klein gevaarlijk afval (gevaarlijke afvalstoffen die in kleine hoeveelheden kunnen worden aangetroffen in aangeboden partijen secundaire bouwstoffen of afvalstoffen).
$L_{Amax}$	: het maximale geluidsniveau. De beoordeling van geluidpieken geschiedt aan de hand van $L_{Amax}$ . $L_{Amax}$ is de hoogste aflezing van de geluidsmmeetapparatuur in de meterstand 'F' (Fast).
$L_{Ar,LT}$	: het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, dit is een maat voor het fluctuerende geluid, waarbij het geluidsniveau wordt omgerekend tot een continu geluid met een gelijke energie als het discontinue geluid.
$L_{wr}$	: Immissierelevante bronsterkte.
NEN	: Norm van het Nederlands Normalisatie-instituut.
NRB	: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.
PMV	: Provinciale milieuverordening Zuid-Holland.
s1	: <i>(stuijklassen) sterk stuijgevoelig, niet bevochtigbaar</i>
s2	: <i>sterk stuijgevoelig, wel bevochtigbaar</i>
s3	: <i>licht stuijgevoelig, niet bevochtigbaar</i>
s4	: <i>licht stuijgevoelig, wel bevochtigbaar</i>
s5	: <i>nauwelijks of niet stuijgevoelig</i>
Sbb	: Stortbesluit bodembescherming.
Usb	: Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming.
Wm	: Wet milieubeheer.
Wvo	: Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

2.0 BEHANDELING VAN DE BEDENKINGEN TEGEN DE ONTWERP-  
BESCHIKKING

Tijdens de inzagetermijn van de ontwerpbeschikking zijn bedenkingen ingebracht door de gemeente Sliedrecht, DRSH NV, GEVUDO Afvalverwerking NV, de Verontruste Bewoners van Baanhoek, de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven alsmede door de vergunninghoudster GEVUDO GR.

De bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

- gemeente Sliedrecht

A.1 Ten onrechte is het geluid van de achteruitrijdsignalering van rijdend materiaal niet meegenomen in de berekeningen. De geluidsimmissie moet als tonaal worden beoordeeld, zoals ook uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is gebleken bij stortplaats Derde Merwedehaven. Vanwege het tonale karakter van het geluid dient bij de berekening van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een toeslag van 5 dB(A) in rekening te worden gebracht. Met deze toeslag is het twijfelachtig of de in voorschrift 6.1 genoemde grenswaarden gehaald kunnen worden. Ook overschrijdt op meetpunt 26 de in het akoestisch rapport berekende waarde van 47 dB(A) de vergunningsvoorschriften.

*Gezien de veelheid aan bronnen met aanzienlijke geluidsvermogens (een totaal continu-bronvermogen van 114 dB(A)) is geen invloed op de geluidsbelasting te verwachten die herziening van de berekening of van de geluidsvoorschriften vereist.*

*Achteruitrijdsignaleringen bestaan er in vele soorten, met uiteenlopende bronvermogens en geluidsoort. Er bestaat geen minimaal geluidsvermogen voor een dergelijke signalering. Ook is er geen reden om een correctie voor tonaal geluid toe te passen, aangezien niet-tonale soorten (met beperkt geluidsvermogen, onder 100 dB(A)) commercieel verkrijgbaar zijn. De signalering kan dus worden aangebracht met een type geluid en een geluidsvermogen die passen op deze locatie zonder voor een verhoging van de geluidsbelasting te zorgen en zelfs zonder dat een toeslag voor tonaal geluid behoeft te worden toegepast.*

*Ten tijde van het aanvragen van deze vergunning waren er nog signaleringen met wisselende sterktes in gebruik binnen deze inrichting, onder andere een signalering op een gehuurde shovel en een signalering waaraan provisorische demping was aangebracht. De vergunninghoudster is op de hoogte van de eisen waaraan deze signalering moet voldoen. Deze eisen zijn in de vergunningsvoorschriften vastgelegd.*

*De in het akoestisch rapport vermelde berekende waarde van 47 dB(A) is een etmaalwaarde, dat is een waarde waarin voor de avondsituatie 5 dB(A) bij het geluidsniveau wordt opgeteld. In de vergunningsvoorschriften zijn geen etmaalwaarden maar werkelijke geluidsniveaus per etmaalperiode vastgelegd.*

- DRSH NV

B.1 Uit de ontwerpbeschikking blijkt niet duidelijk in welke mate de aanwezige geluidsruimte van het gezoneerde industrieterrein 'De Staart' te Dordrecht verder wordt opgevuld door de activiteiten op de stortplaats.

*Bij de beoordeling van de inpasbaarheid in het kader van de geluidszonering wordt getoetst of de geluidsbelasting van de aangevraagde activiteiten wel of niet inpasbaar is. De hoeveelheid resterende geluidsruimte wordt om die reden niet in de considerans beschreven, nog afgezien van de praktische mogelijkheden gezien de uiteenlopende geluidsruimte per beoordelingspunt en etmaalperiode.*

*Wel staat aangegeven welke etmaalwaarden ter plaatse van het dichtstbijzijnde zone-bewakingspunt volgens de inpassingstoets vanwege de inrichting gelden en voor welke perioden dit geldt. Op deze punten geeft wat betreft het geluid van het gehele industrieterrein de nachtsituatie de hoogste geluidsbelasting.*

B.2 Verzocht wordt om terughoudend te zijn met het verruimen van de geluidsruimte omdat DRSH NV als gevolg van internationale milieuregeling, alsmede als gevolg van het CO<sub>2</sub>-beleid en op grond van bedrijfs-economische overwegingen aanpassingen en uitbreidingen voorziet die gevolgen kunnen hebben voor de geluidsemissie.

*Het verruimen van geluidsruimte is afhankelijk van wat wordt aangevraagd aan activiteiten en van wat bij toepassing van mogelijkheden qua stand der techniek en ALARA aan geluidsbelasting wordt veroorzaakt. Afgezien van tijdelijke afscherming door afvalbergen (niet in rekening te brengen) of de keuze van materieel waar dit mogelijk is (knijpvergruizer in plaats van sloophamer) is de ALARA-toets gebaseerd op het voldoen aan de stand der techniek. Gezien de bronvermogens voor het materieel voldoet de inrichting hieraan. Daarbij merken wij op dat wij juist bij gezoneerde industrieterreinen de geluidsruimte niet onnodig op laten vullen. Wij houden ook rekening met redelijkerwijs voorzienbare ontwikkelingen. Of DRSH NV extra geluidsruimte behoeft door de in de bedenking genoemde factoren kunnen wij op dit moment niet beoordelen en valt bovendien buiten het kader van onderhavige vergunningenprocedure.*

B.3 In de aanvraag (bijlage 6, pagina 15) staat ten onrechte dat de weegbrug en het bijbehorende kantoorgebouw eigendom zouden zijn van DRSH NV. Deze zijn echter eigendom van GEVUDO Afvalverwerking NV.

*Terecht wordt opgemerkt dat de weegbrug en het bijbehorende kantoorgebouw van GEVUDO Afvalverwerking NV zijn en niet van DRSH NV, zoals in de aanvraag om vergunning is vermeld. In de voorschriften is echter alleen aangegeven dat in de nabijheid van de ingang van de inrichting een controle- en registratiepost met weegbrug aanwezig dient te zijn. De bedenking leidt dan ook niet tot wijziging van de voorschriften.*

• GEVUDO Afvalverwerking NV

C.1 Uit de stukken blijkt dat voor de stortplaats en de puinbreker een aanzienlijk deel van de nog aanwezige geluidsruimte binnen de geluidszonering van industrieterrein 'De Staart' wordt opgevuld. GEVUDO is van mening dat het ALARA-beginsel zou moeten gelden. Bovendien overweegt GEVUDO om een vergunning aan te vragen voor de slakkenbehandelingsinstallatie die nu niet in de vergunning voor Crayestein-West is meegenomen en kan de nieuwe milieuregeling aanleiding zijn om de afvalverbrandingsinstallatie aan te passen. Al deze ontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor de geluidsemissie van GEVUDO Afvalverwerking NV.

*De vergunde geluidsruimte is afhankelijk van wat wordt aangevraagd aan activiteiten en van wat bij toepassing van mogelijkheden qua stand der techniek en ALARA aan geluidsbelasting wordt veroorzaakt. Afgezien van tijdelijke afscherming door afvalbergen, welke niet in rekening te brengen is, of de keuze van materieel waar dit mogelijk is (zoals een knijpvergruizer in plaats van een sloophamer) is de ALARA-toets gebaseerd op het voldoen aan de stand der techniek. Gezien de bronvermogens voor het materieel voldoet de inrichting hieraan. Daarbij merken wij op dat wij juist bij gezoneerde industrieterreinen de geluidsruimte niet onnodig laten opvullen, teneinde rekening te kunnen houden met (redelijkerwijs voorzienbare) ontwikkelingen.*

*De mogelijkheid dat GEVUDO Afvalverwerking NV in de toekomst een vergunning aan zou kunnen vragen voor een slakkenbehandelingsinstallatie, of dat GEVUDO Afvalverwerking NV extra geluidsruimte nodig zou kunnen hebben als gevolg van nieuwe regelgeving, is voor ons echter vooralsnog geen aanleiding om extra geluidsruimte te reserveren.*

C.2 De in voorschrift 7.1.3 opgenomen sulfaatnorm, welke is opgenomen ter voorkoming van betonrot in het riolenstelsel, kan niet gehaald worden omdat het sulfaatgehalte in de diverse verzamel-/pompputten van de stortvakken van Crayestein-West beduidend hoger is. Bovendien is het via het gemeentelijk gemaal te lozen afvalwater van de stortplaats niet anoxisch en niet anaëroob, zodat het ontstaan van betonrot uitgesloten is. In de Wvo-vergunning is om deze reden de sulfaateis niet langer opgenomen.

*De lozingsnorm van 300 mg/l is de standaardnorm voor lozing op de gemeentelijke riolering ter bescherming van het gemeentelijk rioolstelsel. De sulfaateis is niet in de Wvo-vergunning opgenomen, omdat het geen eis betreft ten aanzien van het zuiveringstechnische werk van het zuiveringsschap en ook niet ter bescherming van het oppervlaktewater. Wij hebben begrepen dat GEVUDO Afvalverwerking NV over de sulfaatnorm reeds met de gemeente Dordrecht overleg heeft gevoerd en dat er in de Wm- en Wvo-vergunning van GEVUDO Afvalverwerking NV geen sulfaateis is opgenomen. Wij hebben daarom de sulfaateis in het vergunningsvoorschrift voor de stortplaats Crayestein-West verhoogd tot 1.000 mg/l.*

C.3 Onder de overwegingen wordt in het hoofdstuk 'afvalwater' de rechtspersoon GEVUDO Afvalverwerking NV genoemd. Dit moet zijn 'GEVUDO Afvalverwerking NV'.

*De naam van de rechtspersoon is aangepast overeenkomstig de bedenking.*

C.4 De weegbrug en de bijbehorende kantoorfaciliteiten behoren niet tot DRSH NV maar zijn eigendom van GEVUDO Afvalverwerking NV.

*Terecht wordt opgemerkt dat de weegbrug en het bijbehorende kantoorgebouw van GEVUDO Afvalverwerking NV zijn en niet van DRSH NV, zoals in de aanvraag om vergunning is vermeld. In de voorschriften is echter alleen aangegeven dat in de nabijheid van de ingang van de inrichting een controle- en registratiepost met weegbrug aanwezig dient te zijn. De bedenking leidt dan ook niet tot wijziging van de voorschriften.*

• Verontruste Bewoners van Baanhoek

D.1 Er wordt niet voldaan aan het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht, omdat er geen adviezen ter inzage gelegd zijn en de verslagen van het vooroverleg niet ter inzage gelegd zijn.

*In februari 2003 is vooruitlopend op de vergunningverleningsprocedure op ambtelijk niveau een principeafpraak gemaakt voor indiening van de vergunningaanvraag. Hoewel deze afspraak en het verslag dat van de bespreking gemaakt is, gebaseerd is op een conceptaanvraag, was geen sprake van een officieel vooroverleg. Tot het moment van publicatie van de ontwerpbesikking waren er geen adviezen op de aanvraag ingebracht. Wel hebben wij bedenkingen tegen de ontwerpbesikking ontvangen tijdens de inzagetermijn van de ontwerpbesikking. Deze zullen worden behandeld in de definitieve besikking en ter inzage liggen tijdens de beroepstermijn.*



- D.2 Ten onrechte geeft u aan dat in het LAP staat dat het rapport De Verwerking Verantwoord alleen geldt voor bedrijven die gevaarlijk afval verwerken. Op pagina 7 van het rapport staat echter dat de richtlijnen van toepassing zijn voor alle inzamelaars en be- en verwerkers van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval.

*In onderhavige beschikking staat reeds dat alle afvalverwerkende bedrijven nadrukkelijk na dienen te denken over het mengen van afvalstoffen, zoals dat in het rapport De Verwerking Verantwoord is aangegeven. Daarom ook hebben wij in de voorschriften de verplichting opgenomen om de procedures ten aanzien van acceptatie en verwerking na te lopen op de mogelijkheden om eventuele risico's te verminderen, voorzover dat noodzakelijk is. Wij zien in de bedenking dan ook geen reden om de beschikking te wijzigen.*

- D.3 U geeft aan dat een MER niet nodig is omdat geen sprake is van uitbreiding van de stortplaats. Echter, in onderdeel D.18.3 wordt gesproken over wijziging of uitbreiding, terwijl hier sprake is van een nieuwe vergunning. Er is dus wel een MER nodig.

*Op grond van de artikelen 7a tot en met 7d van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage 1994, bijlage D onder 18.3 bestaat er een MER-beoordelingsplicht voor de wijziging of uitbreiding van de stortplaats. Daarvan is in dit geval geen sprake. De stortplaats wordt immers fysiek niet uitgebreid, er is slechts sprake van het volstorten c.q. benutten van de aanwezige stortcapaciteit. Derhalve was het niet noodzakelijk om te beoordelen of een MER diende te worden opgesteld.*

- D.4 Uit de rapportage van bureau Blauw blijkt dat de puinbreekinstallatie geur verspreidt. Er is echter geen geuremissieruimte aangevraagd voor de puin- en asfaltbreker.

*In de NER wordt onder paragraaf 3.6.1 Systematische bepaling van het acceptabel hinder-niveau aangegeven dat bij de beoordeling of geur relevant is, als hulpmiddel de tabellen 1 en 2 van Bedrijven en Milieuzonering (1999, VNG-uitgeverij) gebruikt kunnen worden. Inzake puinbreekinstallaties met een capaciteit groter dan 100.000 ton per jaar wordt in tabel 1 van genoemde VNG-uitgave aangegeven dat voor geur een afstand tot geurgevoelige objecten moet worden aangehouden van 30 m. De afstand van de puinbreekinstallatie tot de dichtstbijzijnde woningen bedraagt 500 m.*

*Alhoewel deze VNG-uitgave slechts indicatieve afstanden bevat voor de Ruimtelijke Ordening kan hier wel uit worden afgeleid dat de puinbreker geen relevante bron is en de geur, voorzover waarneembaar, niet als hinderlijk mag worden beschouwd.*

- D.5 Door het ontbreken van relevante stukken en rapporten en het ontbreken van publicatie in de gemeente Dordrecht is het niet mogelijk geweest om volledige bedenkingen in te dienen.

*Ons inziens zijn alle relevante rapporten en stukken ter inzage gelegd. Onder meer hebben wij bij brief van 6 mei 2004 de aanvullende gegevens toegestuurd aan de gemeenten Dordrecht en Sliedrecht, met het verzoek deze gegevens bij de aanvraag te voegen en te zijner tijd met de aanvraag en de ontwerpbesluit ter inzage te leggen. Naar nu blijkt, is dit in de gemeente Dordrecht niet (volledig) gebeurd. Echter, omdat de ontwerpbesluit daar wel ter inzage is gelegd, de ontbrekende stukken in de ontwerpbesluit genoemd zijn zodat belanghebbenden kennis konden nemen van het bestaan ervan én de stukken bij de provincie in te zien of op te vragen waren, zijn wij van mening dat u geen nadeel heeft ondervonden van de omstandigheid dat de aanvullende gegevens kennelijk feitelijk niet ter inzage hebben gelegen.*

*Indien hier al sprake zou zijn van een procedurefout, dan betreft het een vormfout die op grond van artikel 6:22 van de Awb kan worden gepasseerd.*

D.6 U geeft aan dat de aaneengesloten woonbebouwing in Sliedrecht zich op 1.200 m bevindt, terwijl enkele leden van de bewonersvereniging op 250 m afstand wonen. u verstrekt onjuiste informatie.

*Naast de vermelding op pagina 15 van de considerans dat de aaneengesloten woonbebouwing in Sliedrecht zich op een afstand van 1.200 m van de stortplaats bevindt wordt tevens aangegeven dat de afstand vanaf de meest noordelijke hoek van de stortplaats tot aan de dichtstbijgelegen woningen circa 300 m is. Dit betreft lintbebouwing. Wij hebben deze lintbebouwing overigens beoordeeld als zijnde aaneengesloten woonbebouwing.*

D.7 Hoewel het gevormde stortgas niet met conventionele middelen winbaar is, moet het stortgascontroleprotocol wel worden uitgebreid omdat er stortgas zit en dit naar buiten kan treden.

*In voorschrift 5.1 is aangegeven, dat tweemaal per jaar op de vorming van stortgas moet worden gecontroleerd. Op deze stortplaats met een oppervlakte van 10 ha is een hoeveelheid vormbaar stortgas berekend van 150 Nm<sup>3</sup>/uur. Per m<sup>2</sup> van de stortplaats ontstaat er dus slechts 0,0015 m<sup>3</sup>/uur. Daar deze hoeveelheid ruimschoots in de aërobe bovenlaag van het stortlichaam kan worden afgebroken, achten wij een tweemaal per jaar controle voldoende.*

D.8 Er is te weinig aandacht besteed aan de uitstoot van verbrandingsgassen, en dan met name fijn stof en roet. De vrachtauto's met diesel en het aggregaat met toebehoren van de puin-/asfaltbreker veroorzaken fijn stof en roet.

*Uit een (voorbeeld-)CAR-berekening met CAR 3.0 voor het jaar 2003, waarbij is gerekend met 128 zware vrachtauto's per dag die op één plek een keer langsrijden, bijvoorbeeld de weegbrug, en met stagnerend verkeer, dus langzaam rijdend, wegtype 2 (geen huizen) en geen bomen, op een afstand van 5 m (dat is direct naast de weg), blijkt dat de bijdrage NO<sub>2</sub> zo'n 3 µg/m<sup>3</sup> bedraagt (berekende concentratie van 35 µg/m<sup>3</sup> bij een achtergrondwaarde van 32 µg/m<sup>3</sup> jaargemiddeld. De bijdrage aan fijn stof is nihil (gehalte PM10 blijft 36 µg/m<sup>3</sup> hetgeen ook de achtergrondwaarde jaargemiddeld is).*

*De emissies van de verkeersbewegingen van transportvoertuigen en de diesgenerator voor de elektriciteitsvoorziening zijn derhalve gering en hebben niet of nauwelijks invloed op de lokale luchtkwaliteit.*

D.9 Bij de overwegingen over de luchtkwaliteit blijken de eerste huizen ineens op een afstand van 500 m van de stortplaats te staan. Niet duidelijk is op welke afstanden de geluidsnormen en de luchtkwaliteit zijn beoordeeld.

*De dichtstbijzijnde woning in de lintbebouwing bevindt zich op een afstand van circa 300 m vanaf de grens van de inrichting. De puinbreker, welke een belangrijke geluidsbron is, bevindt zich op circa 250 m afstand vanaf de grens van de inrichting. De woningen bevinden zich dus op een afstand van circa 500 m vanaf de locatie van de puinbreker.*

*De beoordeling van de geluidsbelasting heeft plaatsgevonden op de zonegrens en op woningen waarvoor maximaal toelaatbare geluidsbelasting (MTG) is vastgelegd; tot deze laatste behoren ook de dichtstbijzijnde woningen. Door de berekeningen met behulp van geluidsmodellen, gebaseerd op een geografisch juiste ondergrond, wordt altijd de juiste locatie en afstand tot de woningen en andere immissiepunten gebruikt.*

D.10 U moet naar aanleiding van de verzuring van het stortgas in het materiaal van de tussentijdse afdekking op juistere wijze voorschrijven.

*Er is alleen kans op verzuring indien composteerbaar c.q. biologisch afbreekbaar afval zou worden gestort. Crayestein-West mag echter geen biologisch afbreekbaar afval accepteren.*

D.11 De locatie heeft de bestemming passieve recreatie, dus is er geen vergunning voor een stortplaats mogelijk.

*Strijdigheid met het bestemmingsplan is geen weigeringsgrond in het kader van de Wet milieubeheer. De gemeente is in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het bevoegde gezag indien bij een activiteit sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan.*

D.12 Voor diverse vergunde afvalstoffen schrijft het LAP hergebruik of recycling voor. De vergunning om deze stoffen te storten voldoet dan ook niet aan het LAP en aan de Ladder van Lansink.

*In de considerans van onderhavige vergunning is uitgebreid gemotiveerd welke afvalstoffen gestort mogen worden. Hiervoor is deels een milieuhygiënische toetsing uitgevoerd, op basis waarvan onder meer gevaarlijk afval niet mag worden geaccepteerd. Daarnaast is een beleidsmatige toetsing uitgevoerd, waarbij de van toepassing zijnde sectorplannen en capaciteitsplannen uit het LAP zijn betrokken. In aanvulling hierop geldt voor de stortplaats bovendien het Besluit stortverboden en stortplaatsen afvalstoffen, op basis waarvan bepaalde afvalstromen sowieso niet gestort mogen worden. Indien zwaarwegende redenen bestaan om de in het Bssa genoemde afvalstoffen toch te storten (deze redenen zijn vermeld in het Bssa), dan bieden de vergunning en het Bssa de mogelijkheid om tijdelijk ontheffing te verlenen van het stortverbod.*

*Daarnaast zijn in voorschrift 1.6.2.f van de vergunning alvast enkele categorieën afvalstoffen uit het Bssa opgenomen, welke niet gestort mogen worden ook al is het Bssa op dit punt nog niet in werking getreden.*

*Wij zijn van mening dat hiermee in voldoende mate recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van het LAP en de Ladder van Lansink.*

D.13 U geeft vergunning voor het verspillen van schaarse grondstoffen, omdat u toestaat deze te storten.

*Op grond van de vergunning is het niet toegestaan om grondstoffen, primair of secundair, te storten. Wel mogen in het kader van deze vergunning (secundaire) grond- en bouwstoffen worden toegepast binnen de inrichting, in constructies, als afdekking en voor andere werken ten behoeve van een milieuhygiënisch verantwoorde bedrijfsvoering. Dit past binnen het beleid ten aanzien van nuttige toepassing en (her)gebruik van grond- en bouwstoffen.*

D.14 Asbesthoudende grond is tegenwoordig vrij eenvoudig te reinigen mits de grond aan de regels voor het reinigen voldoet. Met de vergunning wordt dus niet voldaan aan de stand der techniek.

*In sectorplan 13 van het LAP wordt onder meer melding gemaakt van het Asbestverwijderingsbesluit. Op basis van dit besluit dient er, voorafgaand aan het inzamelen, opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval en puin, gecontroleerd te worden op asbest. Bij het aantreffen van asbest dient het materiaal te worden gereinigd of gestort. De minimumstandaard voor asbest is storten. Wel is aangegeven dat er, zodra er voldoende verwerkingscapaciteit beschikbaar is, een stortverbod voor asbesthoudend afval wordt ingesteld. Dit stortverbod is er echter nog niet.*

- D.15 Voor een vloeistofdichte vloer met wanden en dak moet een bouwvergunning worden aangevraagd, want dit is een gebouw. Ook is een certificaat voor de vloeistofdichte vloer noodzakelijk.

*Uit de aanvraag om vergunning blijkt niet dat een bouwvergunning nodig is. Omdat sprake is van voortzetting van een reeds eerder vergunde situatie en niet van de (her)inrichting van de stortplaats, lijkt het standpunt van de aanvrager ons correct.*

*Ten aanzien van het certificaat voor een vloeistofdichte vloer merken wij het volgende op. Het begrip vloeistofdichte voorziening wordt in de NRB verklaard. Een vloeistofdichte vloer is wat het woord letterlijk aangeeft, er komt geen vloeistof door de constructie. Indringing van vloeistoffen mag wel, uittreding van vloeistoffen niet. Om vast te stellen of sprake is van een vloeistofdichte vloer, dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening afgegeven te zijn. Zonder deze geldige PBV-Verklaring kan feitelijk niet worden gesteld dat een vloer vloeistofdicht is. Een PBV-Verklaring is niet oneindig geldig, de geldigheidsduur van de verklaring is gelijk aan de keuringstermijn. Om de PBV-Verklaring te behouden, dienen controle, onderhoud en herkeuring plaats te hebben. De frequentie van, onder meer, de herkeuring, is afhankelijk van meerdere factoren en wordt bij het afgeven van de PBV-Verklaring gegeven.*

*Het certificaat (zijnde de PBV-Verklaring) is derhalve onlosmakelijk verbonden met de vloer. Derhalve is het expliciet opnemen van de PBV-keuring niet noodzakelijk. Om de onduidelijkheid waarvan op dit punt blijkbaar sprake is, te voorkomen, hebben wij echter gemeend om in de voorschriften toch iets op te nemen op dit punt.*

- D.16 Uit de aanvraag blijkt dat de acceptatievoorwaarden voor het verwerken van puin en asfalt niet van GEVUDO GR zijn.

*Aangezien vergunninghoudster de betreffende acceptatievoorwaarden heeft opgenomen in de aanvraag om vergunning, en aangegeven heeft dat deze acceptatievoorwaarden gehanteerd zullen worden binnen de inrichting, gelden de acceptatievoorwaarden voor vergunninghoudster (tenzij in de voorschriften anders wordt aangegeven). Dat de acceptatievoorwaarden in beginsel door een ander dan de vergunninghoudster zijn opgesteld, doet niet ter zake.*

- D.17 Ook voor een semi-mobiele puin- en asfaltbreekinstallatie en de hierbij behorende lopende banden, de zeven en dergelijke is een bouwvergunning noodzakelijk.

*Zie hiervoor naar hetgeen wij bij bedenking D.15 hebben vermeld.*

- D.18 De wet kent alleen mobiele en stationaire puinbreekinstallaties, niet duidelijk is tot welke categorie de semi-mobiele installatie van de inrichting behoort.

*De AMvB Mobiel Breken heeft betrekking op het breken van puin buiten een inrichting, in de directe nabijheid van het vrijkomen van het bouw- en sloopafval (op de bouw- of slooplocatie). Voor alle puinbrekers die bouw- en sloopafval van buiten de inrichting bewerken, geldt de AMvB niet. Deze puinbrekers, ongeacht of zij 'verplaatsbaar' zouden zijn, worden beschouwd als stationaire brekers en dienen te beschikken over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.*

*De puinbreker welke gestationeerd is binnen de inrichtingsgrenzen van Crayestein-West is bedoeld voor het breken van puin dat van buiten de inrichting afkomstig is, valt derhalve niet onder de AMvB. De term semi-mobiel is uitsluitend gebruikt om aan te geven dat de puinbreker binnen de grenzen van de inrichting op diverse plaatsen ingezet kan worden, en staat los van de term mobiele breker zoals die in de AMvB bedoeld is.*

D.19 Voor het verwerken van asbest moet bevoegd personeel aanwezig zijn. Uit de aanvraag is niet duidelijk of die vakbekwaamheid gegarandeerd is. Een tabel waarin staat dat men een cursus gaat volgen, is niet genoeg.  
*In voorschrift 3.3.1 van de vergunning is reeds aangegeven dat de in de inrichting werkzame personen voldoende vakbekwaam dienen te zijn. In voorschrift 3.30.1 van de vergunning staat bovendien dat sprake dient te zijn van gekwalificeerd personeel, dus van personeel dat reeds de benodigde opleidingen en/of cursussen met goed gevolg heeft doorlopen. Bovendien heeft het Asbestverwijderingsbesluit een rechtstreekse werking, wat inhoudt dat indien en voorzover er gekwalificeerd personeel benodigd is bij bepaalde be- en verwerkingsstappen, dit niet apart in onderhavige vergunning geregeld hoeft te worden.*

D.20 In de voorschriften moet opgenomen worden dat het verboden is de losse werkklampen richting woonhuizen te laten schijnen, zodanig dat omwonenden zich niet blind staren op de felle lampen.  
*In voorschrift 3.13 van de vergunning is reeds opgenomen dat de verlichting van gebouwen en open terrein zodanig moet worden uitgevoerd dat directe lichtinstraling in woningen wordt voorkomen. Dit voorschrift geldt voor alle verlichting, dus ook voor losse werkklampen.*

D.21 Gezien het relatief kleine oppervlak van de stortplaats en de geringe hoeveelheid die er dagelijks zal worden aangevoerd, lijkt ons één stortfront voldoende.  
*De stortplaats mag onder meer asbesthoudend afval accepteren, dat in een apart compartiment van de stortplaats gestort moet worden en gescheiden gehouden moet worden van de rest. Het voorschrijven van één stortfront zou dan tot praktische problemen in de bedrijfsvoering kunnen leiden. Immers, indien tevens een andere afvalstroom aangeboden wordt, zou deze afvalstroom in opslag gehouden moeten worden in afwachting van het beëindigen van de stortactiviteiten op het asbestgedeelte van de stortplaats. Dit kan leiden tot onnodige wachttijden. Wij zijn dan ook niet aan de bedenking tegemoetgekomen.*

D.22 Niet duidelijk is hoe het afval moet worden aangedrukt als er, volgens de aanvraag, geen zware machines voorhanden zijn.  
*Zoals uit bijlage 4 behorende bij de aanvraag, het stortplan stortplaats Crayestein-West (kenmerk 9M5537.01/R0018/EVDO/EBI/Nijm van 27 november 2003) blijkt, wordt het gestorte afval geëgaliseerd en gecompacteerd met behulp van een shovel of een bulldozer.*

D.23 U geeft vergunning voor een stallingsruimte voor het rijdend materiaal, terwijl GEVUDO GR in het ETC-plan verzoekt geen vergunning voor het in gebruik hebben van een stallingsruimte. Als stalling plaatsvindt op een verhard deel van het terrein, dienen hieraan voorschriften verbonden te worden zoals het vloeistofdicht zijn ervan.  
*In het ETC-plan staat op pagina 5 onder 3.2.4 dat er sprake is van stalling van rijdend materieel op het verharde deel van het terrein, dus in de open lucht, en van beperkte stallingscapaciteit in de vorm van een zeecontainer op het verharde terrein ten behoeve van klein onderhoud. De zeecontainer wordt met name gebruikt als opslagcapaciteit voor gereedschappen ten behoeve van kleine reparaties aan de aanwezige installaties. Genoemde voorschriften zijn voor deze activiteiten bedoeld.*

*Wat de verplichting tot het stallen van voertuigen op een vloeistofdichte vloer betreft, merken wij op dat een vloeistofdichte vloer (of voorziening) aanwezig dient te zijn indien motorvoertuigen of onderdelen van motorvoertuigen worden gerepareerd, waarbij vloeistoffen vrij kunnen komen, worden gewassen of gedeconserveerd, of van een antiroestbehandeling of een oppervlaktebehandeling worden voorzien. Voor de **stalling** van voertuigen is een vloeistofdichte vloer niet noodzakelijk.*

D.24 In voorschrift 1.8 wordt een inspectievloer voorgeschreven voor het uitstorten van afval, welke aan drie zijden moet zijn afgesloten en moet zijn overkapt. Aangezien hiervoor een bouwvergunning noodzakelijk is en deze er niet is, kan de milieuvergunning blijkens een recente uitspraak van de Raad van State, in zijn geheel niet in werking treden zolang er voor dit gedeelte geen bouwvergunning is verleend.

*Korthedshalve verwijzen wij naar hetgeen wij hierover bij bedenking D.15 hebben opgemerkt.*

D.25 U verleent vergunning voor generatoren voor de afleverinstallatie van brandstof, waarbij de brandstofvoorraad bovengronds wordt opgeslagen. Uit de aanvraag blijkt echter niet dat er generatoren in gebruik zijn op de stortplaats. u vergunt daarom meer dan is aangevraagd. Bovendien zijn de generatoren niet meegenomen in de geluidsemissies en de emissies van uitlaatgassen.

*Er is sprake van een generator (bij de puinbreker). Voor het pompen van brandstof is een netaansluiting aanwezig.*

*De geluidsemissie van de generator bij de puinbreker is verwaarloosbaar vergeleken met de overige bronvermogens.*

D.26 U verleent vergunning voor het uitvoeren van klein onderhoud aan materiaal en de installaties, zonder aan te geven waaraan de onderhoudswerkzaamheden dienen te voldoen (CPR).

*Mede op verzoek van de aanvrager zijn de voorschriften voor het uitvoeren van onderhoud aangepast, zodanig dat deze duidelijker zijn.*

D.27 Er worden keten vermeld op de tekening, die niet worden genoemd in de aanvraag.

*Er staan inderdaad nog enkele bouwketen op de tekening. Echter, deze zijn veelal niet meer daadwerkelijk aanwezig omdat deze tijdelijk zijn gebruikt voor specifieke projecten. Ook staan er keten op de tekening buiten de inrichtingsgrens. De kleine potacabin die is ingetekend in stortvak 1 was daar gesitueerd ten behoeve van het afvalbrengrstation, maar deze is inmiddels verwijderd. De keet nabij het weegkantoor staat er nog wel, deze is in gebruik bij Heijmans. Echter, ook voor deze keet geldt dat die niet in gebruik is binnen de inrichting.*

D.28 Nabij de slagboom is ook een keet getekend, deze wordt nergens vermeld en ontbreekt ook in het overzicht van de overige benodigde (bouw)vergunningen.

*Zie hiervoor onze reactie op D.27*

D.29 Verder staat er op de tekening nog een gedeelte van een keet gelegen binnen de terreingrenzen, ook deze komt niet in de aanvraag terug.

*Zie hiervoor onze reactie op D.27*

D.30 De plaats waar de puinbreker is gelegen is niet aangegeven op de tekening. In bijlage 3 van de aanvraag, het akoestisch onderzoek, is aangegeven waar de puinbreker zich bevindt (zie figuur 1.3 behorend bij het akoestisch onderzoek). Ook is bij de bedrijfsgegevens aangegeven dat het storten van de stortvakken 2 en 3 gebeurt van noord naar zuid, waarbij de puinbreker steeds verder zuidelijk zal worden geplaatst en dat bij het vullen van stortvak 1 de puinbreker op het dan gevulde stortvak 2 wordt geplaatst.

D.31 Mobiele puinbrekers krijgen maar een beperkte vergunning. Indien sprake is van een vaste puinbreker die, volgens de aanvraag, diverse malen van plaats zal wisselen, dan zijn de trillings-, geluids- en geuremissie-berekeningen niet juist.

*Er is geen sprake van een beperkte vergunning voor de puinbreker zoals dat voor mobiele brekers op grond van de AMvB geldt. In het akoestisch rapport zijn de bedrijfsduur (dag en avond continue) en de diverse locaties vermeld en verwerkt. Op basis daarvan is het gebruik vergund.*

D.32 De trillingsmetingen en de geuremissies van de puinbreker zijn niet meegenomen in uw besluit, terwijl dit verplicht is.

*Er is geen verplichting trillingsonderzoek te (laten) verrichten als er geen aanleiding is te veronderstellen dat er trillinghinder op kan treden. Gezien de afstanden naar woningen is er geen aanleiding hiertoe en is terecht afgezien van het trillingsonderzoek.*

*Zie voor geuremissie de beantwoording van bedenking D.4.*

D.33 Indien de puinbreekinstallatie verplaatst wordt, dient opnieuw een revisie-vergunning te worden aangevraagd omdat dan de inhoud van de aanvraag en de diverse berekeningen niet langer juist blijken te zijn.

*In het akoestisch rapport zijn de bedrijfsduur (dag en avond continue) en de diverse locaties vermeld en verwerkt. Op basis daarvan is het gebruik op verschillende plaatsen binnen de inrichting vergund.*

D.34 Indien een puinbreker boven op een volgestort vak wordt geplaatst, zullen de uitkomsten van de berekeningen totaal anders zijn.

*Deze situatie is in het akoestisch rapport verwerkt bij 'fase 3'.*

D.35 Er zijn bedenkingen tegen het ontbreken van vloeistofdichte vloeren zowel in de aanvraag als op de tekening voor de stalling van materiaal.

*Zie hiervoor onze reactie op bedenking D.23.*

D.36 Uit de voorschriften 3.51.1 tot en met 3.52.3 blijkt niet of maar één tank mag worden gebruikt. De aanvrager gaat uit van twee tanks van elk 10.000 l. Bovendien wordt geen vergunning verleend voor de brandstoftank van 3.000 l die geïntegreerd is in de puinbreekinstallatie.

*De voorschriften 3.51.1 tot en met 3.52.3 gelden voor elke bovengrondse opslagtank van brandstof.*

D.37 U dient te vergunnen één tank met een bepaalde inhoud met de daarbij behorende CPR-richtlijnen en voorschriften.

*De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. In bijlage 8 behorend bij de aanvraag is aangegeven welke tanks aanwezig zijn. In voorschrift 3.51.1 is aangegeven welke CPR-richtlijn en welke voorschriften uit deze richtlijn van toepassing zijn op de opslag van brandstof.*

- D.38 Een revisievergunning kan slechts worden verleend indien deze in het belang van de bescherming van het milieu is. Dit houdt in: verbetering van het milieu, de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen en afvalwater, de zorg voor zuinig gebruik van energie en grondstoffen, gevolgen die verband houden met het verkeer van personen en/of goederen van en naar de inrichting. Deze vier punten zijn onvoldoende toegelicht en behandeld.

*Toetsing van het belang van de bescherming van het milieu vindt plaats op basis van enerzijds de toetsing aan het vigerende beleid en de wet- en regelgeving, en anderzijds de milieuhygiënische gevolgen van de aangevraagde activiteiten. De door de belanghebbende genoemde aspecten maken onderdeel uit van de toetsing. De toetsing komt uitgebreid in de considerans aan de orde en leiden tot de conclusie dat er geen aanleiding bestaat de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Wij zien in de bedenking dan ook geen reden de beschikking te wijzigen.*

- D.39 In de aanvraag staat alleen dat de aanvoer zal bestaan uit 80% zware en 20% lichte vrachtwagens. Dit dient verder uitgewerkt te worden in de verkeersbewegingen voor de stortplaats, de verkeersbewegingen voor de puinbreker, personenautobewegingen enzovoorts. Ten onrechte is bovendien de emissies van deze voertuigen buiten beschouwing gelaten. Zoals reeds in de considerans is vermeld, ligt de stortplaats Crayestein-West op het gezoneerde industrieterrein De Staart in Dordrecht. Overeenkomstig jurisprudentie op dit punt is de verkeersaantrekkende werking daarom buiten beschouwing gelaten.

- D.40 In de plaats van vestiging van de inrichting is de beschikking niet openbaar gemaakt op het gemeentehuis of stadskantoor.  
*Korthedshalve verwijzen wij hier naar hetgeen wij bij D.5 hebben vermeld.*

- D.41 Op pagina 3 staat dat op 6 februari 2004 is verzocht om aanvullende inlichtingen. Niet duidelijk is om welke inlichtingen is verzocht en welk antwoord er op 29 april 2004 is ontvangen.  
*Het verzoek om aanvullende gegevens van 6 februari betrof onder meer de vakbekwaamheid van degene die de inrichting drijft en van de in de inrichting werkzame personen, het stellen van financiële zekerheid voor de bovenafdeling van de stortplaats, een onduidelijkheid in de begroting en de balans van GEVUDO GR, de wijze waarop omgegaan wordt met het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, de restcapaciteit van de stortplaats, het geluidsmodel, geur en het ontbreken van gegevens over de slakkenbehandelingsinstallatie. De aanvullende gegevens, welke wij op 29 april 2004 hebben ontvangen, gaven antwoord op voren genoemde vragen.*

- D.42 Omdat de aanvullende gegevens niet ter visie hebben gelegen, is aantoonbaar dat aan indieners van bedenkingen relevante informatie is onthouden.  
*Korthedshalve verwijzen wij hier naar hetgeen wij bij D.5 hebben vermeld.*



D.43 Omdat het verlengingsbesluit van 4 februari 2004 (kenmerk DGWM/2004/1269) niet bij het besluit gevoegd is en niet ter inzage heeft gelegen, heeft u de ontwerpbeschikking te laat genomen.

*Korthedshalve verwijzen wij hier naar hetgeen wij bij D.5 hebben vermeld. Overigens zou het verlopen zijn van de in de Algemene wet bestuursrecht gestelde beslissingstermijn slechts tot gevolg hebben dat beroep open staat tegen het niet tijdig nemen van het besluit. De bevoegdheid om een besluit te nemen blijft echter onverminderd bij ons rusten.*

D.44 Aangezien sprake is van een nieuwe vergunning, dient er een MER-rapport te worden ingediend.

*Hoewel sprake is van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning, is geen sprake van de oprichting van de inrichting. Derhalve is het opstellen van een MER-rapport niet noodzakelijk.*

D.45 Er wordt vergunning verleend voor het storten van afvalstoffen, waarvoor volgens het LAP deel 2 een andere minimumstandaard geldt. Vaste afvalstoffen van schepen vallen toch bovendien onder het MARPOL-verdrag of onder de Europese Richtlijn scheepsafval en ladingrestenresidu? ·

*Het MARPOL 73/78-verdrag bevat voorschriften voor zeeschepen, zowel op milieuhygiënische aspecten als scheepvaarttechnische eisen. Het MARPOL-verdrag is in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd door de Wet houdende regelen ter voorkomen van verontreiniging door schepen (Wvvs) en een aantal op deze wet gebaseerde AMvB's. De Wvvs verplicht zeehavenbeheerders om bedrijven aan te wijzen met een havenontvangstvoorziening, die de plicht hebben de betreffende afvalstoffen in ontvangst te nemen voorzover dat niet in strijd is met de milieuvergunning van het bedrijf.*

*De EG-Richtlijn betreffende havenontvangstvoorzieningen voor scheepsafval en ladingsresiduen bevat onder meer instrumenten die tevens gericht zijn op de koopvaardij en de zeevisserij en zeegaande recreatievaart. Hierin is onder meer de verplichting opgenomen voor de schipper om informatie te verstrekken over het scheepsafval en de ladingresiduen.*

*De be- en verwerking van de afgegeven afvalstoffen is vervolgens geregeld in sectorplan 12 van het LAP. Hierin is onder meer opgenomen dat de minimumstandaard voor de afgescheiden slibfractie en ladinggerelateerde afvalstoffen en droge ladingsrestanten verwijdering door verbranding is, tenzij dit technisch niet mogelijk is. In dat geval dienen de afvalstoffen gestort te worden.*

D.46 Aangezien de stortplaats Crayestein-West is ingedeeld in klasse 2, zijnde een stortplaats voor niet-gevaarlijke stoffen, wordt ten onrechte vergunning verleend voor het breken van gevaarlijk teerhoudend asfalt (Euralcode 17.03.01 °C) op dezelfde inrichting.

*Aangezien de functie van de stortplaats (eindverwerking) en de functie van de puinbreker (bevorderen van nuttig hergebruik) niet hetzelfde zijn, zijn de afvalstoffen die ten behoeve van beide onderdelen van de inrichting mogen worden geaccepteerd, niet perse dezelfde. De aanvoer naar de puinbreker kan anders zijn dan de aangevoerde stoffen voor de stortplaats. In voorschrift 1.2.1 is overigens aangegeven dat gevaarlijke afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd, dit geldt voor zowel de stortplaats als de puinbreker. Ook uit de acceptatievoorwaarden van de aanvrager blijkt dat teerhoudend asfalt in principe niet wordt geaccepteerd.*

D.47 Er worden geen voorwaarden gesteld aan de opslag van gevaarlijk teerhoudend asfalt, zoals de verplichting om PAK-houdende afvalstoffen gescheiden te houden van de andere gebroken afvalstoffen.

*In voorschrift 3.32 is aangegeven dat eventueel toch aangeboden teerhoudend asfalt en niet-teerhoudend asfalt gescheiden moeten worden opgeslagen en verwerkt, en ook na bewerking niet mogen worden vermengd.*

D.48 In andere provincies wordt in milieuvergunningen het breken van asfalt geweigerd, omdat het gebroken teerhoudend asfalt alsnog moet worden afgevoerd naar een erkende be- of verwerker.

*Dat teerhoudend asfaltgranulaat naar een erkende verwerker afgevoerd moet worden, is voor ons geen reden om de vergunning voor het breken van asfalt te weigeren. Wel is in deze vergunning de verplichting opgenomen dat het granulaat moet worden afgevoerd naar een erkende verwerker (voorschrift 3.33).*

D.49 De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend asfalt is thermische verwerking, waarbij de aanwezige PAK's worden vernietigd. Uw manier van vergunningverlening zorgt ervoor dat er meer PAK's in het milieu worden gebracht.

*Zie hiervoor onze reactie op D.48.*

D.50 Het breken van teerhoudend asfalt is niet aangevraagd, u dient het verwerken ervan dan ook te weigeren.

*In het Algemeen acceptatiereglement met betrekking tot de acceptatie van puin en freesasfalt ten behoeve van de breker, behorend bij het ECT-plan, staat dat het asfalt niet teerhoudend mag zijn. Daarom is in voorschrift 3.33 aangegeven dat teerhoudend asfalt moet worden afgevoerd naar een erkende verwerker.*

D.51 Uit de aanvraag of de vergunning blijkt niet of de breker is voorzien van een voorzeef.

*De aanvrager geeft aan dat voor het puinbreekproces de BRL 2506 gevolgd wordt en dat gecertificeerd granulaat geproduceerd wordt. Dat heeft onder meer tot gevolg dat uitsluitend puin mag worden geaccepteerd dat afkomstig is van projecten waar selectief gesloopt is. Deze wijze van slopen levert een relatief schone puinfractie op, waarbij het niet noodzakelijk is om zeefzand, waarin verontreinigingen zich geacht worden op te hopen, af te zeven voorafgaand aan het breekproces.*

*Het voorzien zijn van een voorzeef is dan ook geen verplichting.*

*Overigens is in voorschrift 3.34 de verplichting opgenomen om, indien onverhoopt bouw- en slooafval wordt geaccepteerd dat niet selectief gesloopt is, alsnog een voorzeving uit te voeren. Op dat moment zal natuurlijk ook een voorzeef aanwezig dienen te zijn.*

D.52 De vergunning bevat geen voorschrift over de hoeveelheid teerhoudend asfalt die in een bepaalde periode mag (en moet) worden aangevoerd, opgeslagen en afgevoerd.

*In voorschrift 3.44.1 is opgenomen dat afvalstoffen zo snel mogelijk, doch in ieder geval binnen een jaar, moeten worden afgevoerd naar een daartoe vergunde verwerkingsinrichting.*

D.53 Nergens blijkt uit dat de aanwezige en in gebruik zijnde elektrische installatie voldoet aan de huidige NEN-norm.

*In voorschrift 8.23 is aangegeven aan welke NEN-norm de elektrische installatie ter plaatse van de opstelplaats voor gasflessen moet voldoen.*

D.54 De acceptatievoorwaarden voor het storten van verontreinigde grond die voorzien moet zijn van een SCG-verklaring, zijn niet geactualiseerd aan de thans van kracht zijnde SCG-verklaringen.

*In voorschrift 1.1.2 is aangegeven dat uiterlijk drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning de acceptatie- en controleprocedures geactualiseerd moeten worden. Hierbij zal ook, indien en voorzover noodzakelijk, de SCG-verklaring betrokken worden.*

D.55 Ook de acceptatievoorwaarden voor met asbest verontreinigde grond of asbest dienen te worden aangepast, aan het huidige asbestverwijderingsbesluit.

*Zie hiervoor hetgeen wij bij D.19 en bij D.54 hebben aangegeven.*

D.56 Op bladzijde 40 in voorschrift 3.9.2 vergunt u maximaal 25 maal per jaar incidenteel doorwerken. Er is echter maar voor twaalfmaal aangevraagd. U vergunt dus meer dan is aangevraagd.

*Op bladzijde 7 van het Wm-aanvraagformulier is aangegeven dat het bedrijf incidenteel, zijnde maximaal twaalfmaal per jaar, op zaterdag de puinbreker van 07.00 uur tot 16.00 uur in werking wil hebben. Hiertoe is voorschrift 3.9.3 opgenomen.*

*Voorschrift 3.9.2 heeft echter betrekking op het doorwerken op maandag tot en met vrijdag tot 23.00 uur in plaats van tot 16.00 uur. Op bladzijde 6 van het akoestisch rapport staat dat **meer dan** twaalfmaal per jaar op werkdagen tot 23.00 uur overwerk wordt verricht door de puinbreker. Het akoestisch rapport geeft niet aan hoe vaak dat maximaal zal gebeuren, daarom hebben wij gemeend hier zelf een maximum van 25 maal per jaar aan te verbinden.*

D.57 Voorschrift 3.13 op bladzijde 41 is niet volledig. Ook verkeer per auto, trein en schip mag geen hinder ondervinden. Ook dienen de lichtflitsen van eventueel verricht laswerk te worden beschermd.

*Wij hebben genoemd voorschrift aangevuld overeenkomstig de bedenking.*

D.58 Voorschrift 3.14: de bewonersgroep vindt het zinvol dat er een voorschrift komt voor de bestrijding van ongedierte **in samenwerking met** de andere afvalbedrijven op de locatie, omdat ongedierte dat wordt bestreden, zich zal verplaatsen naar andere locaties.

*De voorschriften die verbonden zijn aan een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kunnen uitsluitend betrekking hebben op de inrichting waarvoor de vergunning verleend is. Immers, de vergunninghoudster heeft geen zeggenschap over de wijze waarop buurtbedrijven zich gedragen. Daarom komen wij niet tegemoet aan de bedenking.*

D.59 In voorschrift 3.25 moet tevens worden voorgeschreven dat de voorgeschreven communicatiemiddelen storingsvrij moeten functioneren, dit in verband met de aanwezigheid van de chemische fabriek Du Pont en de scheepvaart.

*In voorschrift 3.12 is reeds opgenomen dat de elektrische installaties en de ontstoring van het gebruikte materiaal zodanig dient te zijn uitgevoerd dat storing buiten het terrein van de stortplaats wordt voorkomen.*

D.60 De in voorschrift 3.29 genoemde tekening geeft een maximale hoogte aan van 23,50 m +NAP, terwijl in het inrichtingsplan van 1981, in het plan van Van Someren Bodem en Water Consultancy van juli 2003 en in de aanvraag andere hoogtes vermeld staan, namelijk van circa 20 m.

*De tekening geeft slechts indicatief de uiteindelijke hoogte aan, aangezien het daadwerkelijke inrichtingsplan nog niet is vastgesteld. Vandaar dat bovendien het maximum toegestane volume van het stortlichaam is opgenomen in de voorschriften 1.13 en 3.29. Wij zien in deze bedenkingen geen reden de beschikking te wijzigen.*

D.61 Uit de aanvraag blijkt niet dat de medewerkers van de stortplaats deskundig zijn, zoals is vereist bij het verwerken van asbest. De cursus 'Asbestherkenning' is niet erkend.

*Het Asbestverwijderingsbesluit heeft een rechtstreekse werking, dus indien en voorzover er gekwalificeerd personeel benodigd is bij bepaalde be- en verwerkingstappen, hoeft dit niet apart in onderhavige vergunning opgenomen te worden. Zie hiervoor ook hetgeen bij D.19 is vermeld.*

D.62 Een sproeiwagen is wel voorgeschreven, maar niet inzetbaar omdat deze niet behoort tot de inventaris van de stortplaats.

*De sproeiwagen, welke ingezet moet worden indien sprake is of kan zijn van stofoverlast, hoeft niet per se eigendom van de vergunninghoudster te zijn, of deel uit te maken van de inventaris. Het inhuren van een sproeiwagen is ook toegestaan, zolang maar voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot (voorkoming van) stofoverlast.*

D.63 Nergens uit het besluit blijkt of sprake is van een vaste of een mobiele puinbreker.

*Er is sprake van een mobiele breker die als stationaire breker wordt ingezien. Zie verder hetgeen wij bij D.18 hebben opgemerkt.*

D.64 In voorschrift 3.45 staat nergens dat de activiteiten moeten worden uitgevoerd door een erkend asbestverwijderingsbedrijf of een DTA-er, alsmede dat de werkzaamheden moeten worden stopgezet en de plaats dient te worden afgezet overeenkomstig het asbestbesluit.

*Zie hiervoor hetgeen wij bij D.19 hebben opgemerkt.*

D.65 Het is onmogelijk om reparatie en onderhoud aan de voertuigen uit te voeren in een zeecontainer (voorschrift 3.50.1). De zeecontainer beschikt niet over een bouwvergunning en is bovendien niet geschikt als stallingsruimte, laat staan als onderhoudsruimte.

*Er wordt geen onderhoud gepleegd aan voertuigen. De voorschriften 3.50.1 en verder zijn dan ook aangepast, zodanig dat duidelijk is welke werkzaamheden uitgevoerd mogen worden onder welke voorwaarden. Verder verwijzen wij kortheidshalve naar hetgeen wij bij D.15 en bij D.23 hebben vermeld.*

D.66 Verf- en VOS-stoffen mogen niet worden opgeslagen in een gewone zeecontainer, maar moeten worden opgeslagen conform de CPR-richtlijnen (voorschrift 3.50.4).

*CPR 15-1 geeft onder meer de mogelijkheid om gebruik te maken van losse kasten voor de opslag van gevaarlijke stoffen.*

D.67 Er dient een VOS-stoffenboekhouding te worden bijgehouden.  
*Op grond van het besluit van 19 maart 2001, houdende regels inzake het beperken van de emissie van vluchtige organische stoffen bij het gebruik van organische oplosmiddelen (het Oplosmiddelenbesluit) dient een VOS-stoffenboekhouding te worden bijgehouden indien de drempelwaarde van 500 kg/jaar of meer vluchtige organische stoffen in de werkplaats en stallingsruimten voor het overspuiten van voertuigen. Hier is in onderhavige inrichting geen sprake van, dus achten wij een VOS-stoffenboekhouding niet noodzakelijk. Overigens heeft het Oplosmiddelenbesluit een rechtstreekse werking.*

D.68 De opslag en verwerking van verf- en VOS-stoffen is niet aangevraagd. U vergunt meer dan is aangevraagd.  
*Op pagina 5 van het ECT-plan is aangegeven dat een werkvoorraad verf- en oplosmiddelen (circa 250 l) ten behoeve van klein onderhoud aan rijdend materiaal en de puin- en asfalt-breekinstallatie zal zijn opgesteld in een lekbak welke in de zeecontainer zal worden bewaard.*

D.69 Door middel van voorschrift 3.50.5 wordt toestemming gegeven om vloeistoffen van voertuigen bij te vullen. Echter, het niet-toestaan van olieversen werkt milieuvervuiling in de hand. Beter is het om een voorschrift op te nemen ten aanzien van het verversen van vloeistoffen.  
*Dat het verversen van olie niet binnen de inrichting is toegestaan, wil niet zeggen dat de olie nooit ververst kan en mag worden. Echter, indien overgegaan wordt op het volledige vervangen (verversen) van de olie, dient dit dus buiten de inrichting te geschieden.*

D.70 De leidingen van de elektrische pomp (voorschrift 3.51.2) moeten corrosiebestendig zijn en de elektra moet voldoen aan de NEN-normen.  
*De opslag en aflevering van brandstof moet voldoen aan CPR 9-6, hierin zijn ook voorschriften opgenomen ten aanzien van de pomp.*

D.71 In voorschrift 3.52.2 voor de vloeistofdichte vloer worden regels gemist ten aanzien van het certificaat, de keuring, opvangmogelijkheden voor mors en verontreinigd regenwater.  
*Kortheidshalve verwijzen wij hiervoor naar hetgeen wij bij D.15 hebben vermeld.*

D.72 Het voorschrijven dat de vloeistofdichte vloer voorzien moet zijn van een opstaande rand en dat eventuele mors moet worden opgenomen (voorschrift 3.50.3) is niet voldoende, voldaan moet worden aan de geldende richtlijnen voor aanleg en keuring.  
*Kortheidshalve verwijzen wij hiervoor naar hetgeen wij bij D.15 hebben vermeld.*

D.73 Niet duidelijk is wie deskundig is om het onderzoek dat wordt voorgeschreven in voorschrift 4.1.3 uit te voeren. Dit moet geschieden door een gecertificeerd Bodem- en Consultancybureau.  
*Voor bureaus die zich bezighouden met geohydrologisch onderzoek is geen specifieke certificering voorhanden, anders dan de algemene ISO-certificering voor een milieuzorg- of kwaliteitssysteem. De ISO-certificering is geen verplichting, dus zien wij geen reden om het voorschrift op dit punt aan te passen.*

D.74 In voorschrift 4.9.2 is aangegeven dat alleen maar bijvulwerkzaamheden aan voertuigen mogen worden uitgevoerd. Niet duidelijk is waarom een voorschrift is opgenomen om afgewerkte olie in bovengrondse tanks op te slaan.

*Voorschrift 4.9.2 geeft aan welke voorzieningen minimaal getroffen dienen te worden ten behoeve van de opslag van brandstof, olie en gevaarlijk afval. Hoewel geen olieversen wordt uitgevoerd binnen de inrichting, kan nooit helemaal voorkomen worden dat afgewerkte olie vrijkomt, bijvoorbeeld als gevolg van het lekrijden van het carter. Indien de motorolie dan opgevangen wordt, geeft voorschrift 4.9.2 aan op welke wijze de tijdelijke opslag plaats dient te hebben.*

D.75 In de aanvraag is geen bovengrondse tank voor afgewerkte olie aangevraagd.

*Zie hiervoor hetgeen bij D.74 is aangegeven.*

D.76 De voorgeschreven voorzieningen van de vloeistofdichte vloeren zijn niet correct. De vloeren dienen te zijn voorzien van olie-/vetafscheiders en aangesloten te zijn op de riolering. Bovendien zijn er keurings- en herkeuringseisen verplicht.

*De in voorschrift 4.9.2 beschreven voorzieningen betreffen vloeistofdichte vloeren, maar ook vloeistofdichte voorzieningen zoals een lekbak. Deze lekbakken hoeven niet voorzien te zijn van een olie-/vetafscheider en/of aangesloten te zijn op de riolering. Ten aanzien van de vloeren wordt korthedshalve verwezen naar hetgeen wij bij D.15 hebben aangegeven.*

D.77 U vergeet in voorschrift 4.9.2 de in voorschrift 1.8 verplichte vloeistofdichte vloer mee te nemen.

*Voorschrift 4.9.2. is niet limitatief, alle andere voorschriften waarin vloeistofdichte vloeren of voorzieningen worden beschreven, zijn onverminderd van kracht.*

D.78 Ook onder de puinbreker dient een vloeistofdichte vloer aanwezig te zijn. De puinbreker is gesitueerd op de stortplaats en maakt daarbij gebruik van de bodem-beschermende voorzieningen van de stortplaats. Aanvullende voorzieningen in de vorm van een vloeistofdichte vloer achten wij niet noodzakelijk.

D.79 In het besluit is niet opgenomen dat er afvalstoffen vanaf de stortplaats mogen worden afgevoerd. Dit zou betekenen dat de eventuele bodem-slakken die met ingang van de inwerkingtreding van het besluit nog op de stortplaats aanwezig zijn, behoren tot de inhoud van de stortplaats en dus worden meegerekend bij de inhoud en de milieubelasting.

*In de aanvraag om vergunning van 16 december 2003 is de slakkenbehandelingsinstallatie niet opgenomen. Ook de voor deze installatie aangevoerde voorraad aan slakken is nergens beschreven. Wij hebben hiernaar nog eens expliciet gevraagd in ons verzoek om aanvullende gegevens. Dit betekent concreet dat de slakkenbehandelingsinstallatie en de voor deze installatie bedoelde voorraad aan slakken van de inrichting afgevoerd moeten zijn op het moment dat de oude vergunning verloopt, dan wel onderhavige revisievergunning van kracht wordt.*

*Wel zal tijdelijk opslag van slakken plaatshebben in afwachting van de aanleg van de steunlaag voor de bovenafdichting. Het betreft dan slakken die voldoen aan het Bouwstoffenbesluit, conform het KOMO-keurmerk K2280, welke op voorraad gehouden mogen worden en nuttig mogen worden toegepast in bouwkundige werken.*

D.80 Voorschrift 5.14 suggereert dat binnen de inrichting aardgas wordt verbruikt. Daarom moet een voorschrift opgenomen worden dat indien cv-toestellen op aardgas worden gebruikt, ieder jaar een emissierapport moet worden toegestuurd aan het hoofd van de afdeling Vergunningen.

*In voorschrift 9.1 staat welke gegevens met betrekking tot de verschillende energiedragers (waaronder aardgas) moeten worden geregistreerd en op eerste aanvraag daartoe ter inzage moet worden gegeven. Aanvullende gegevens achten wij niet noodzakelijk.*

D.81 De acculaders en accu's uit voorschrift 8.2 moeten bovendien op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte bak zijn opgesteld.

*Voorschrift 3.15 is aangepast, zodanig dat deze geldt voor alle accu's.*

D.82 Voorschrift 8.3 is overbodig, aangezien aangetoond is dat de zeecontainer niet geschikt is om als stallingsruimte te dienen voor een dumper, shovel of bulldozer.

*Voorschrift 8.3 is ook van toepassing op de ruimte waarin de opslag van de werkvoorraad aan verf en dergelijke plaatsvindt. Het voorschrift is aangepast, zodanig dat dit duidelijk is.*

D.83 De vele in hoofdstuk 8.<sup>1</sup> 'Gasflessen' voorgeschreven eisen zijn kort samen te vatten door voor te schrijven dat moet worden voldaan aan de geldende CPR-richtlijnen.

*Er zijn geen CPR-richtlijnen voor gasflessen. Wel heeft het Stoomwezen voorschriften geformuleerd, welke wij aan de vergunning hebben verbonden.*

D.84 Behalve de Milieuklachten telefoon moeten de voorgenomen activiteiten zoals genoemd in voorschrift 12.2 ook gemeld worden bij het hoofd van de Regio Zuid. Bovendien moet worden opgenomen dat de activiteiten, indien de windrichting naar omwonenden is gericht, worden uitgesteld.

*De Milieuklachten telefoon zal de melding doorgeven aan de Regio, zodat deze ook op de hoogte is van de voorgenomen activiteit. Wat het tweede deel van de bedenking betreft, zal het niet altijd mogelijk zijn om werkzaamheden uit te stellen tot de wind gedraaid is. Daarom hebben wij het voorschrift niet aangepast.*

D.85 De vergunde capaciteit van de puinbreker, zijnde 250.000 ton per jaar, is uitsluitend gebaseerd op de mededeling van de aanvrager op dit punt. Nergens uit de aanvraag of uit het besluit blijkt waarop deze hoeveelheden zijn gebaseerd. Ook is niet zeker dat dit daadwerkelijk de maximale hoeveelheid per jaar is, of dat men na vergunningverlening een andere puinbreker plaatst.

*De aanvrager geeft aan dat maximaal 250.000 ton per jaar wordt verwerkt, en heeft in de aanvraag en in het akoestisch rapport aangegeven met welke puinbreker deze activiteit wordt uitgevoerd. Het vervangen van de puinbreker door een andere is, mits voldaan blijft worden aan het gestelde in de aanvraag én in de vergunning, niet iets waarvoor de vergunning aangepast zou hoeven worden. Hierin zien wij dan ook geen reden de vergunning te weigeren of te wijzigen.*

*Anders is het indien een puinbreker zou worden geplaatst met bijvoorbeeld een veel hoger bronvermogen, of indien een tweede puinbreker wordt geplaatst. Hiermee zou niet aan (de geluidsvoorschriften van) de vergunning worden voldaan en de vergunninghoudster zou dan in overtreding zijn. Op dit moment zien wij geen aanleiding om van dit scenario uit te gaan. Bovendien staan ons dan handhavingsmiddelen ter beschikking. Wij zien hierin geen reden om de vergunning aan te passen.*

D.86 Door het ontbreken van relevante stukken, ook als ze niet met name zijn genoemd, zijn de Verontruste Bewoners van Baanhoek van mening dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tegen de inhoud van deze stukken bedenkingen in te dienen.

*Zie hiervoor hetgeen wij reeds hebben aangegeven bij D.5.*

• Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven

E.1 De stortplaats Crayestein-West is een onbeheersbare stortplaats, omdat deze niet is voorzien van enige vorm van bescherming voor de ondergrond, alleen een laag al of niet schoon puin. Een ernstige grondwatervervuiling is al geconstateerd en nergens uit het besluit blijkt, dat deze ernstige zich uitbreidende verontreiniging dient te worden verwijderd. Verwezen wordt naar de circulaire van VROM van 13 oktober 2003, bijlage 1, waarin wordt vermeld dat overheden nauwkeuriger dienen te zijn bij het verlenen van vergunningen voor de emissie of lozing van chemische stoffen.

*Bij vergunningverlening in 1995 is het voorzieningenniveau ten aanzien van bodembescherming (het aanbrengen van een drainerende puinlaag en het permanent handhaven van een laag peil in de drainageleidingen onder en langs de stortplaats, waardoor onder de gehele stortplaats een kwelsituatie wordt gecreëerd) als gelijkwaardig beschouwd aan de voorzieningen als aangegeven in het Stortbesluit bodembescherming. De herkomst van geconstateerde verhogingen van bepaalde parameters wordt nader onderzocht. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zullen mogelijk stappen worden ondernomen.*

E.2 In de aanvraag zou informatie moeten staan over bijvoorbeeld de giftigheid van de te lozen stoffen, de mate waarin het in het lichaam ophoopt en de afbreekbaarheid in het milieu. Uit de vergunningaanvraag, bijlage 2 analyseresultaten, blijkt dat er bij diverse peilbuizen ernstige verontreiniging van het grondwater is waargenomen met diverse carcinogene stoffen. Het grondwater stroomt vanaf de stortplaats richting de Alblasserwaard, het vee drinkt uit de sloten en het grondwater wordt opgepompt om te gaan dienen als drinkwater. In de circulaire van VROM wordt duidelijk vermeld, dat pas wanneer voldoende duidelijk is welk effect de emissie en/of lozing heeft op het milieu een vergunning mag worden verstrekt. Uw besluit voldoet niet aan deze voorwaarden.

*Ondanks alle bodembeschermende voorzieningen en alle zorg blijft de mogelijkheid van bodemverontreiniging bestaan. Om te zorgen voor een tijdige constatering van een mogelijke verontreiniging en om te controleren of de grondwaterstand niet hoger stijgt dan is voorzien is er een monitoringsplan opgesteld. Dit plan moet - overeenkomstig de vergunningsvoorschriften - voldoen aan het Sbb en de uitvoeringsregeling daarbij (Usb).*

*In bijlage 2 van het bij de aanvraag gevoegde monitoringsplan zijn de analyseresultaten van de grondwatermonitoring 2002 gegeven. In het monitoringsplan is tevens aangegeven op welke wijze de voorzieningen worden gecontroleerd en op welke wijze een (eventuele onverhoopte) verspreiding van verontreinigingen uit het stortlichaam wordt gecontroleerd.*



*Op basis van geohydrologisch onderzoek is vastgesteld dat het drainagesysteem onder de huidige omstandigheden onvoldoende zekerheid biedt ten aanzien van de bescherming van de bodem. Derhalve is in 2004 een uitbreiding van het drainagesysteem voorzien. Door deze uitbreiding wordt de grondwaterstand ter plaatse van de stortvakken naar het gewenste niveau verlaagd en zal er geen emissie naar de bodem meer plaatsvinden.*

E.3 In de vergunningaanvraag is een urgentieplan op hoofdlijnen opgenomen en er zijn door uw college bepaalde maatregelen voorgeschreven. Echter, op een hemelsbrede afstand van circa 500 m van de stortplaats bevindt zich een stortplaats die mogelijk wel is voorzien van alle benodigde beschermende voorzieningen. Uw college had de niet gebruikte capaciteit van de stortplaats Crayestein-West aan een moderne milieuhygiënische stortplaats moeten verstrekken (niet noodzakelijkerwijs de Afvalberging Derde Merwedehaven, maar ook mogelijk aan een andere stortplaats).

*Het ligt niet binnen onze bevoegdheid om (rest)stortcapaciteit van de ene stortplaats te verstrekken aan een andere stortplaats, tenzij beide stortplaatsen hierom verzoeken. Een dergelijk verzoek hebben wij niet ontvangen.*

E.4 De indruk bestaat dat het besluit niet op de juiste gronden (op basis van een financieel belang) is genomen, er wordt een milieuhygiënisch onbeheersbare stortplaats in stand gehouden omdat de gelden voor afdekking en eeuwige nazorg niet toereikend zijn of geheel ontbreken. Het is de verwachting van het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht, dat uiterlijk 2015 het door de provincie Zuid Holland vastgestelde financiële niveau wordt bereikt. Wellicht is de provincie Zuid-Holland door de Ceteco-affaire ook nazorgelden kwijtgeraakt.

*De stortplaats wordt niet in stand gehouden omdat gelden voor de afdichting en de nazorg op dit moment niet toereikend zouden zijn of ontbreken. Het is niet afhankelijk van de afgifte van de revisievergunning of de exploitant moet voldoen aan de financiële verplichtingen die voortvloeien uit de voorschriften met betrekking tot het aanbrengen van een bovenafdichting of de heffingen die opgelegd worden op basis van de heffingsverordening gesloten stortplaatsen. Ook indien deze revisievergunning niet verleend zou worden, dient de exploitant aan de nazorgverplichtingen te voldoen. In de genoemde heffingsverordening is slechts aangegeven dat het voor de nazorg benodigde doelvermogen afgedragen moet worden in de resterende vergunningsperiode op basis van jaarlijks opgelegde heffingen.*

*Ten aanzien van de Ceteco-affaire merken wij op dat de nazorgelden los staan van de gelden die met deze affaire waren gemoeid.*

E.5 De vergunning betreft het in werking hebben van een stortplaats klasse 2 en een puinbreekinstallatie voor het breken van maximaal 250.000 ton puin en asfalt per jaar. Ter plaatse van de stortplaats en de puinbreekinstallatie, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie S, nummers 3003 en 6236, beide gedeeltelijk, is de bestemming van de gronden volgens het bestemmingsplan passieve recreatie. Het vigerende bestemmingsplan staat een stortplaats en een puinbreekinstallatie niet toe. De vergunning wordt dan ook op oneigenlijke gronden verleend.

*De vergunning kan ingevolge artikel 8.10 van de Wet milieubeheer slechts worden geweigerd indien dit in het belang van de bescherming van het milieu is. Strijdigheid met het bestemmingsplan valt hier niet onder.*

E.6 Uit het verslag van het vooroverleg dat gehouden is op 19 februari 2003 (kenmerk DGWM/VOCW-1) blijkt dat de definitieve aanvraag uiterlijk medio november 2003 moet zijn ingediend, om te voorkomen dat de oprichtingsvergunning expireert tijdens eventuele beroepsprocedures bij de Raad van State. In het verslag krijgt GEVUDO GR de gelegenheid medio november 2003 een nieuwe conceptaanvraag in te dienen. De door u gestelde termijn is ongebruikt verstreken. De nieuwe conceptaanvraag van GEVUDO GR is op vrijdag 12 december 2003 naar u verzonden en bij uw college ontvangen op 16 december 2003. GEVUDO GR is in gebreke gebleven met de gemaakte en vastgelegde afspraak in het vergaderverslag van status 8 september 2003. Uw college had volgens artikel 4.5 van de Awb de vergunningaanvraag van GEVUDO GR niet ontvankelijk moeten verklaren in verband met het overschrijden van de overeengekomen termijn van aanvulling.

*In februari 2003 is vooruitlopend op de vergunningverleningsprocedure op ambtelijk niveau een principeafpraak gemaakt voor indiening van de vergunningaanvraag. Hoewel door verschillende oorzaken de indiening van de aanvraag met één maand is vertraagd, dienen wij toch de aanvraag in behandeling te nemen. Op dit traject van vooroverleg is het gestelde in de Awb met betrekking tot proceduretermijnen niet van toepassing.*

E.7 In het verslag van het vooroverleg van 19 februari 2003 staat dat, wanneer GEVUDO GR bij indiening van de aanvraag niet aantoonde dat en hoe financiële zekerheid wordt gesteld, gelet op artikel 5.13, tweede en derde lid van het lvb en de bepalingen van de Awb de vergunningaanvraag niet ontvankelijk zal worden verklaard. In de brief van GEVUDO GR van 28 april 2004 met kenmerk 2004002290 wordt vermeld, dat de verklaring wat betreft de financiële zekerheid in overleg tekstueel zal worden aangepast en binnenkort zal worden ondertekend. Hiermee is niet voldaan aan de door uw college gestelde periode in het vergaderverslag van het vooroverleg en daarom had uw college de vergunningaanvraag niet ontvankelijk dienen te verklaren zoals uw college zelf aangeeft.

*Van onze bevoegdheid om de aanvraag wegens onvolledigheid niet in behandeling te nemen kunnen wij slechts gebruikmaken indien GEVUDO GR, ook nadat zij in de gelegenheid is gesteld de aanvraag aan te vullen, deze financiële zekerheid niet zou verstrekken (artikel 3:18 juncto 4:5 van de Awb). Hiervan is geen sprake.*

E.8 In eerdergenoemd verslag bij punt 4 verzoekt u de vergunningaanvrager aan te geven op welke wijze GEVUDO GR aan het Besluit Stortplaatsen en Stortverboden Afvalstoffen zal gaan voldoen. U geeft GEVUDO GR hiervoor in uw vergaderverslag de mogelijkheid deze gegevens te vermelden in de nieuwe conceptaanvraag die medio november 2003 moet zijn ingediend. GEVUDO GR geeft u pas antwoord door middel van een brief van 28 april 2004. U dient daarom de vergunningaanvraag niet ontvankelijk te verklaren, omdat GEVUDO de termijn die uw college heeft gegeven voor het indienen van een nieuwe conceptaanvraag met de gevraagde gegevens zeer ruim heeft overschreden.

*Zie onze behandeling van bedenking E.7.*

E.9 De Gemeenschappelijke Regeling GEVUDO: Gemeenschappelijke Vuilverwerking Dordrecht en Omstreken zijn in het bezit en dienen te werken onder de Algemene Bepalingen. Artikel 8 Algemeen Bestuur lid 1 geeft aan dat de raden van de deelnemende gemeenten elk uit hun midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders, een lid en een plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur aanstellen. In artikel 16 wordt over de voorzitter het volgende vermeld: lid 1 Het lid dat krachtens door artikel 13 door de raad van Dordrecht is benoemd, is voorzitter van het algemeen en het dagelijkse bestuur. Lid 3 De voorzitter ondertekent alle stukken die van het dagelijks en het algemeen bestuur uitgaan. Lid 4 Hij draagt zorg voor de uitvoering van de besluiten van het dagelijks bestuur. Lid 5 geeft ons te kennen, dat de voorzitter met betrekking tot de in de leden 3 en 4 van dit artikel benoemde taken, de vertegenwoordiging ervan aan een door hem gemachtigde kan opdragen. Echter, in de periode van 14 april 2002 tot en met 14 mei 2004 was er geen door de raad van Dordrecht benoemde voorzitter van GEVUDO GR. Derhalve is de vergunningaanvraag, welke ondertekend is door de heer ing. J.M. van [REDACTED] op 8 december 2003 niet rechtsgeldig. In de vergunningaanvraag van 12 december 2003 bevindt zich geen machtiging van de voorzitter of het AB/DB welke de heer van [REDACTED] machtigt een vergunningaanvraag te verzorgen. U dient daarom de vergunningaanvraag van GEVUDO GR niet ontvankelijk te verklaren, omdat de aanvraag is ondertekend door een persoon die volgens de Algemene Bepalingen hiertoe niet bevoegd was.

*De heer Van [REDACTED] is benoemd tot directeur van GEVUDO GR door het algemeen bestuur en als zodanig bevoegd de vergunningaanvraag te ondertekenen.*

E.10 Er ontbreekt een lijst van niet ter visie gelegde gewaarmerkte documenten zoals vereist volgens artikel 3.21 van de Algemene wet bestuursrecht.

*De Awb geeft aan dat er een overzicht van niet ter inzage gelegde stukken moet zijn, voorzover die stukken redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van de ontwerpbeschikking. Wij zijn van mening dat alle stukken, nodig voor de beoordeling van de ontwerpbeschikking, ter inzage zijn gelegd.*

E.11a. Het verslag van de bespreking over de concept-ontwerpbeschikking is niet ter visie gelegd. De adviezen van de wettelijke adviseurs, zijnde de VROM-Inspectie Regio Zuid-West, gemeente Dordrecht, gemeente Papendrecht, de gemeente Sliedrecht en het ZHEW zijn niet ter visie gelegd.

*Er heeft geen bespreking over de concept-ontwerpbeschikking plaatsgevonden, er is dus ook geen verslag gemaakt. Tot op het moment van publicatie van de ontwerpbeschikking hadden wij geen adviezen van de wettelijke adviseurs ontvangen. Deze stukken konden dus ook niet ter visie worden gelegd.*

b. Ook is door uw college niet gemeld in uw besluit dat de wettelijke adviseurs geen gebruik hebben gemaakt van de geboden gelegenheid.  
*In de definitieve beschikking nemen wij op of adviseurs al dan niet gebruik hebben gemaakt van de adviesmogelijkheid.*

c. Notulen van vooroverleg van 19 februari 2003 zijn niet ter visie gelegd. De brief van de provincie Zuid-Holland van 6 februari 2004 (kenmerk DGWM/2004/1573) is niet ter visie gelegd.

Het antwoord hierop van GEVUDO GR van 28 april 2004 is niet ter visie gelegd.

Volgens artikel 3.21 van de Awb dienen deze stukken ter visie te worden gelegd. Door de openbaarmaking van uw ontwerpbeschikking voldoet u totaal niet aan de wettelijke eisen.

*De hier genoemde stukken hebben bij de provincie ter inzage gelegen en zijn allemaal naar de gemeenten gezonden om bij de stukken ter inzage te leggen. Uit de bedenkingen E.6, E.7 en E.8 maken wij op dat deze stukken ook daadwerkelijk zijn ingezien.*

- E.12 Artikel 13.4 onderdeel a van de Wm geeft aan dat de aanplakking van een kennisgeving aan het gemeentehuis, op een zodanige wijze dat de inhoud van de kennisgeving voor het publiek duidelijk leesbaar is, dient te geschieden. Op donderdag 19 augustus 2004, omstreeks 10.30 uur, ruim twee dagen na het openbaar worden van de ontwerpbeschikking was er zowel aan de voorzijde van het gemeentehuis in Dordrecht aan het Stadhuisplein 1 als op de voorzijde van het Stadskantoor van de gemeente Dordrecht, Spuiboulevard 300 geen, gelijk de wettelijke eis van artikel 13.4 van de Wm, bekendmaking aangeplakt. Van de mogelijkheid om op beide gemeente panden een bekendmaking aan te plakken is ons dan ook totaal niets gebleken, deze mogelijkheid ontbreekt gewoon. De ontwerpbeschikking voldoet in deze niet aan de minimale wettelijke eisen en is daarom niet rechtsgeldig.

*Wij zijn niet de instantie die de in de wet aangegeven verplichting tot aanplakking uitvoert. Wel zijn wij belast met het publiekelijk maken van ons ontwerpbesluit. Hiertoe hebben wij aan de betreffende gemeenten de benodigde informatie gezonden, tevens hebben wij kennisgevingen geplaatst in de plaatselijke huis-aan-huisbladen. Daarnaast hebben wij de ontwerpbeschikking gezonden aan de Omgevingscommissie Afvalberging Derde Merwedehaven, waarin ook bewoners participeren, aan de Bewonersgroep Kop en Staart te Dordrecht, aan de Milieugroep LeefOmgeving Staart te Dordrecht, aan de Verontruste Bewoners van Baanhoek te Sliedrecht en aan de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven. Wij menen dan ook dat wij voldoende invulling hebben gegeven aan de strekking van artikel 13.4 van de Wm om publiekelijke bekendheid te geven aan de ontwerpbeschikking.*

- E.13 Het is totaal onduidelijk, welke delen van de aanvraag en welke bijlagen bij de aanvraag (bijvoorbeeld de aanvullende informatie) nu deel uitmaken van het door u genomen besluit. Getracht is hierop een antwoord te krijgen bij de in de kennisgeving vermelde telefoonnummers. Echter, op woensdagmiddag 11 augustus 2004 omstreeks 15.30 uur bleken genoemde personen in overleg. Op donderdagmorgen 12 augustus 2004 was er niemand te bereiken op de betreffende afdeling. Wij zijn dan ook van mening dat, gezien bovenstaande procedurele aspecten, bij de ter visie legging niet is voldaan aan de minimum procedure-eisen van de Awb.

*Tenzij in de voorschriften anders is voorgeschreven, maakt de vergunningaanvraag met alle bijlagen deel uit van de vergunning.*

- E.14 Gezien de onzekerheid over de milieuhygiënische aspecten van de stortplaats Crayestein-West, de afname van de te storten hoeveelheden en de zeer dichte nabijheid van een andere stortplaats, had uw college een maximumtermijn van vijf jaar aan uw besluit kunnen verbinden. Dat de aanvrager het verzoek heeft ingediend voor de periode van tien jaar, wil niet zeggen dat uw college dan automatisch een vergunning verleent voor tien jaar. De wet geeft u ook de mogelijkheid het voor vijf jaar te doen. U hebt uw besluit van tien jaar dan ook totaal niet gemotiveerd, terwijl wij in onze bedenkingen voldoende argumenten aandragen, welke uw college ook reeds langere tijd bekend zijn.

*Wij hebben aan de geldigheid van de vergunning een termijn verbonden van tien jaar op grond van het bepaalde in artikel 8.17, tweede lid van de Wet milieubeheer. Een vergunning voor een stortplaats (en andere activiteiten met betrekking tot de verwijdering van afval) kan niet voor een langere termijn worden verleend. De termijn van tien jaar is indertijd in de Wet milieubeheer opgenomen om de uitvoering van het beleid ten aanzien van de doelmatige verwijdering van afvalstoffen te kunnen aanpassen, maar zal overigens binnenkort als gevolg van een amendement in de Tweede Kamer niet langer gelden voor vergunningen voor (onder meer) stortplaatsen.*

*De vergunning kan in principe voor een periode korter dan tien jaar worden verleend, indien daarvoor redenen bestaan in het belang van doelmatig beheer van afvalstoffen. Deze redenen zijn er naar onze mening niet. Verder biedt artikel 8.17 van de Wm de mogelijkheid om de vergunning te verlenen voor ten hoogste vijf jaar als dat nodig is 'in het belang van het ontwikkelen van werkwijzen in de inrichting, die minder nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken' of 'in verband met het ontwikkelen van een beter inzicht in de gevolgen van de inrichting voor het milieu.' Er zijn op korte termijn geen ontwikkelingen in de werkwijze van de inrichting te verwachten. Ook verwachten wij niet, dat wij binnen vijf jaar een wezenlijk ander inzicht zullen hebben in de gevolgen van de inrichting voor het milieu.*

*Op juridische gronden lijkt het ons niet verdedigbaar om de vergunning voor een kortere periode dan tien jaar te verlenen. Overigens blijft de actualiseringsplicht gelden. Dat wil zeggen dat wij regelmatig zullen bezien of de beperkingen waaronder de vergunning is verleend en de voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn. Bij nieuwe inzichten biedt de Wet milieubeheer de mogelijkheid om de vergunning tussentijds te wijzigen of in te trekken.*

- E.15 Op pagina 2/76 neemt uw college bij uw besluit de vergunnings situatie in overweging. De weergegeven situatie komt niet overeen met de weergegeven situatie van de aanvraag van 16 december 2003 van GEVUDO GR. In tabel 11.2 op de pagina's 15 en 16 van ETC-plan behorend bij de aanvraag ontbreken twee door uw college genomen besluiten, te weten het besluit van 20 december 1995 'inwerkingtreding besluit stortverbod afvalstoffen' (kenmerk DWM/11305) en de aanvraag revisievergunning van 23 december 1999 'ontgraven afvalstoffen en afvoeren naar DMH', welke op 18 december 2003 is ingetrokken, wat ook niet is vermeld in de aanvraag. Wij zijn dan ook van mening, dat de aanvraag voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning niet op de werkelijke gronden is ingediend. Uw college had de aanvrager dienen te verzoeken een juist overzicht van de vergunningssituatie in te dienen. Ook uw college is hiermede in gebreke gebleven.

*De aanvrager heeft een beeld geschetst van de vergunningssituatie. Wij hebben dat nader aangevuld, zodat eenieder kan beschikken over de juiste informatie.*

- E.16 De op bladzijde 3 door u genoemde formele startdatum als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid van de Awb, zijnde 16 december 2003, is niet juist. Immers, op 19 februari 2003 heeft er vooroverleg plaatsgevonden. Op pagina 5/5 van dit verslag wordt vermeld dat er is afgesproken dat er een nieuwe conceptaanvraag zal worden ingediend en medio november 2003 een definitieve moet zijn ingediend. Uit bovenstaand citaat is duidelijk op te maken, dat de formele vergunningaanvraagprocedure al veel langer geleden was gestart aangezien er al aanvragen waren ingediend bij de provincie.

*In artikel 3.17, eerste lid van de Awb is sprake van de datum van indiening van de aanvraag. Het verslag van het vooroverleg behoort niet tot de aanvraag.*

- E.17 Op pagina 3 geeft u aan dat u op 6 februari 2004 GEVUDO GR om aanvullende gegevens verzoekt. U vermeldt tevens deze gegevens op 29 april 2004 te hebben ontvangen. In uw bovengenoemde brief verzoekt u wederom om aanvullende gegevens, waarvan er al diverse door u ook zijn verzocht in het vergaderverslag vooroverleg van 19 februari 2003. In uw vooroverleg vermeldt u dat, als GEVUDO GR bij indiening van de aanvraag niet aantoont dat er een financiële zekerheid wordt gesteld, gelet op artikel 5.13, tweede en derde lid en de bepalingen van de Awb, de vergunningaanvraag niet-ontvankelijk is. Ondanks het niet voldoen aan het door u gestelde, moet u op 6 februari 2004 weer het stellen van de financiële zekerheid ter discussie stellen. Daarop komt dan een brief van GEVUDO GR van 1 september 2004 over de financiële zekerheidstelling. Echter de termijn van uw verzoek van 6 februari 2004 lijkt ons volledig te zijn verlopen. Wederom komt in uw brief het BSSA, Geluid en de Financiële zekerheidstelling aan de orde. Wij vinden dit geen consequent beleid van uw college en zijn van mening, dat u onwettelijk handelt.

*In de brief om aanvullende informatie wordt onder meer gevraagd op welke wijze financiële zekerheid zal worden gesteld. Op deze vraag hebben wij een afdoende antwoord gekregen binnen de door ons daarvoor gestelde termijn. De financiële zekerheid vervolgens is ook daadwerkelijk - vóór het genomen besluit - gesteld.*

- E.18 GEVUDO GR neemt zeer ruim de tijd bij het beantwoorden van uw vragen, uw college zelf maakt gebruik van het wettelijke recht om een verlengingsbesluit te nemen. U geeft aan, dat de vergunningaanvraag een complex onderwerp betreft, waarbij een zeer groot aantal belangen moet worden afgewogen. Maar u vermeldt tegelijkertijd dat uw college voornemens is het besluit op de aanvraag zo spoedig mogelijk te nemen, doch uiterlijk 7 januari 2005. Dat de belangen van de omwonenden en andere belanghebbenden ook zeer complex zijn, daar houdt uw college volstrekt geen rekening mee. U publiceert uw ontwerpbeschikking, zoals de gewoonte is bij de provincie Zuid-Holland, midden in de vakantieperiode. Dit is ons inziens een zeer kwalijke gewoonte. Diegene die bedenkingen wilt indienen krijgt hiervoor de tijd van 16 augustus tot en met 13 september 2003. Wij vinden dat deze manier van vergunningverlening zeer veel vragen oproept. Hiermede wordt de door de wet beoogde doelstelling niet gediend, om eenieder in de gelegenheid te stellen de eventuele bedenkingen in te dienen.

In de regio waar de stortplaats zich bevindt is het nog volop vakantietijd en uw college ontnemt bedenkingen indieners de mogelijkheid zich te oriënteren op de, zoals u zelf aangeef, complexe materie.

*De vakantieperiode van de bouwvak was in 2004 voor de provincie Zuid-Holland van 19 juli tot en met 6 augustus. Wij hebben de ontwerpbeschikking buiten deze vakantieperiode van 16 augustus tot en met 13 september 2004 ter visie gelegd. Hierbij hebben wij de wettelijke termijn in acht genomen.*

E.19 Op ons verzoek om enkele dagen uitstel in verband met vakantie, om dan op een vastgestelde datum onze eventuele bedenkingen digitaal in te leveren, wordt door ons totaal geen reactie ontvangen. Wij hebben ernstige bedenkingen tegenover bovengenoemde handelswijze van uw college.

*Uit jurisprudentie is gebleken dat wij niet bevoegd zijn om de wettelijke termijn voor het indienen van bedenkingen te verlengen.*

E.20 In de aanhef van uw besluit spreekt u over een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning zoals bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wm. Uw inziens is er dus geen m.e.r.-plicht. Omdat er geen wijziging van de inrichting is voorzien zoals bedoeld in categorie 18.3 van onderdeel D van het Besluit MER rapportage 1994 bestaat geen aanleiding voor de MER beoordeling, schrijft u op pagina 4. Waarschijnlijk bedoelt u het Besluit milieueffectrapportage 1994 zoals gewijzigd bij Besluit van 7 mei 1999 ( Staatsblad, nummer 224, 1999). Om te beginnen voldoet u niet aan het vermelden van de volledige titel van het door uw college aangehaalde artikel. Bovendien zijn wij van mening, onderdeel D, punt 18.3 van vorengenoemd besluit lezende, dat de m.e.r.-plicht wel van toepassing is. U spreekt namelijk niet over wijziging of uitbreiding van de vergunning, maar van een gehele nieuwe vergunning.

*Ook na de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage 1994 in 1999 is de citeertitel van het betreffende besluit niet gewijzigd. Wij spreken van een nieuwe, de gehele inrichting omvattende **vergunning**, niet van een geheel nieuwe inrichting.*

E.21 Aangezien de stortplaats Crayestein-West in werking is gesteld op 15 februari 1983, toen de MER-rapportage nog niet in gebruik was, pas sinds 1987, lijkt het ons voor de stortplaats noodzakelijk alsnog een MER-rapportage te laten maken. Zeker gezien in het kader van het afpompen van freatisch grondwater en het volume van de puinbreker wat wordt vergund.

*Voor een bestaande stortplaats is het Besluit milieueffectrapportage 1994 niet van toepassing, tenzij sprake is van een fysieke uitbreiding van de stortplaats. Deze situatie doet zich hier niet voor. Voor het breken van puin geldt evenmin een MER-plicht.*

E.22 Op pagina 4 wordt uitgebreid ingegaan op deel 2 van het LAP. Dit LAP ligt niet ter inzage en is ook niet vernoemd op een eventuele lijst van niet ter visie gelegde documenten. Deze lijst ontbreekt volledig. Het college van Gedeputeerde Staten gaat er waarschijnlijk vanuit dat dit niet noodzakelijk is, maar artikel 3.21 van de Awb vertelt ons dat dit vereist is.

*Er zijn geen documenten, die ter visie zouden moeten liggen, niet ter visie gelegd.*

*Het LAP is een beleidsnota van het Ministerie van VROM. Het ontwerp LAP heeft van 28 januari tot en met 1 maart 2002 voor inspraak ter inzage gelegen en is als bijlage gevoegd bij het besluit van 27 januari 2003, waarin het is vastgesteld (Staatscourant 3 februari 2003, nummer 23, pagina 11). Daarmee is het opgenomen in het landelijk toetsingskader. Deze wetgeving wordt niet bedoeld in artikel 3:21 van de Awb.*

E.23 Vorenstaande geldt ook voor sectorplan 12 Bouw en Sloopafval en Deel 3 van het LAP, de genoemde Richtlijn nummer 1999/3, het Sbb, het Bsa en Besluit vrijstelling enzovoorts zoals genoemd op pagina 5.

*Ook voor deze Europese en landelijke regelgeving geldt dat die niet wordt bedoeld in artikel 3:21 van de Awb.*

E.24 Op pagina 10 wordt aangegeven dat, als een bedrijf is gecertificeerd volgens de BRL 2056, dit voldoende zekerheid biedt dat het acceptatiebeleid en het proces bij de breker op zodanige wijze geschieden, dat er geen onacceptabele situaties ontstaan. Wij hebben echter noch in de vergunningaanvraag, noch in uw besluit kunnen vaststellen dat de puinbreekinstallatie welke gesitueerd is op de locatie Crayestein-West, gecertificeerd is volgens de BRL 2056. Daarom is er vergunningtechnisch en milieutechnisch niet voldoende zekerheid, totdat er in de aanvraag en in de vergunning duidelijk is aangetoond dat het bedrijf BRL 2506 gecertificeerd is.

*Dit is vermeld in hoofdstuk 4.2 van het ETC-plan (bijlage 1 van de aanvraag).*

E.25 Op pagina 12 wordt aangegeven dat de stortplaats, uitgezonderd aan de spoorbaanzijde, is omringd door een klei ringdijk van 4,75 m hoog. Bij visuele inspectie is gebleken dat deze klei ringdijk voor een zeer groot gedeelte ontbreekt aan de westelijke zijde.

*Op pagina 12 wordt beschreven, dat er een ringdijk is aangelegd om de stortplaats af te schermen van de omgeving en om bij hoge waterstanden in de Beneden Merwede het indringen van oppervlaktewater te voorkomen. Aan de westelijke zijde is, vanwege noodzakelijke aanpassingen aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie die zich daar bevindt, de dijk tijdelijk deels afgegraven. Deze dijk wordt hersteld zodra de werkzaamheden aan de rioolwaterzuiveringsinstallatie gereed zijn.*

E.26 Op pagina 15 staat ten onrechte dat de aaneengesloten bebouwing van Sliedrecht zich op 1.200 m van de meest noordelijke hoek van de stortplaats bevindt. De lintbebouwing langs de dijk van Baanhoek in Sliedrecht is een aaneengesloten bebouwing en deze bevindt zich op circa 250 m vanaf de meest noordelijke hoek van de stortplaats. Als bij de berekeningen van geur en geluid de 1.200 m afstand is aangehouden, zijn deze niet correct.

*Zie de behandeling van bedenking D.6.*

E.27 Verder is de omschrijving van de omgeving gedaan op de meest voordelige manier voor de stortplaatsexploitant en geeft deze geen juiste voorstelling van de zaken.

*Naar onze mening is de omgeving correct beschreven. Ook een 'aaneengesloten woonbebouwing' kan als lintbebouwing worden gekenschetst om het onderscheid duidelijk te maken met de bebouwing in de kern van de gemeente.*



E.28 Op bladzijde 15 wordt opgemerkt dat de slakkenopslag en de slakkenverwerking eind 2004 zullen worden beëindigd. Wij maken bezwaar tegen deze vorm van het bekendmaken van de beëindiging van deze activiteiten, omdat wij van mening zijn dat u hiervan een bindend voorschrift moet opnemen in de vergunning. Zeker omdat de van de verwijdering afkomende emissies niet zijn meegenomen in uw overwegingen.

*Wij kunnen geen besluit nemen over een activiteit die niet is aangevraagd. In onze overwegingen vermelden wij de slakkenopslag en de slakkenverwerking, omdat deze activiteiten op grond van de vigerende vergunning thans nog plaatsvinden.*

E.29 Uitgaand van de beschreven beëindiging van de slakkenbewerking wordt geconcludeerd dat alle slakken welke zich per 1 januari 2005 op of in de stortplaats Crayestein-West bevinden, deel gaan uitmaken van de inhoud van de stortplaats. U dient erop toe te zien dat hiervoor de geldende stortbelasting wordt betaald.

*De opslag van slakken zal zich beperken tot de slakken die voldoen aan het Bouwstoffenbesluit en die worden aangewend als steunlaag voor de bovenafdichting. Deze zijn vrijgesteld van de heffing op grond van de belasting op milieugrondslag. Overigens ziet het Ministerie van Financiën toe op deze BOM-heffing, en niet de provincie.*

E.30 Opvallend is de afwezigheid van een snuffelonderzoek door een goedgekeurd geurpanel bij representatieve bedrijfs- en weersomstandigheden. Nu is er een geuronderzoek geweest door één medewerker van bureau Blauw, een contactpersoon van Royal Haskoning en de bedrijfsleider van de stortplaats. Dit bij windkracht 3,4 m per seconde en een windrichting van noordoost. Dat de medewerker is goedgekeurd voor het geurpanel volgens de vastgestelde criteria doet niets af aan het grote gemis van een onafhankelijk geurpanel. Nu wordt de geuroverlast beoordeeld door één persoon, welke ongetwijfeld in zijn beoordeling zal zijn beïnvloed door de door GEVUDO GR ingehuurd medewerker van Haskoning en de bedrijfsleider van de stortplaats welke hem hebben begeleid tijdens zijn onderzoek.

*Omdat de stortplaats ligt ingeklemd tussen diverse geurbronnen in de directe omgeving is door Haskoning al in een vroeg stadium aangegeven dat een snuffelonderzoek in deze situatie niet zinvol is.*

*In overleg met ons is daarom besloten om tijdens een locatiebezoek door een onafhankelijke geurdeskundige te laten beoordelen of een snuffelploegonderzoek al dan niet mogelijk zou zijn. Daarvoor is bureau Blauw uitgenodigd.*

*Door bureau Blauw werd geconcludeerd dat het niet mogelijk is om snuffelploegmetingen in de omgeving van de stortplaats uit te voeren omdat de geur van diverse activiteiten vrijwel alleen op het terrein zijn waar te nemen.*

*Naar aanleiding van de bevindingen van bureau Blauw en de stelling van Haskoning (dat de stortplaats ligt ingeklemd tussen andere geurbronnen en dat het uitvoeren van een snuffelploegonderzoek in deze situatie niet zinvol is) zijn wij van mening dat het uitvoeren van een snuffelploegonderzoek op deze locatie inderdaad niet zinvol is.*

*De second opinion van bureau Blauw is in overeenstemming met de meetresultaten van de geurmetingen die zijn uitgevoerd van het RKG-slib en het veegvuil. De geuremissie van het stortfront van veegvuil bedraagt 0,026 miljoen geureenheden per uur en van het stortfront van het RKG-slib 0,047 miljoen geureenheden per uur.*

*Uit deze meetresultaten wordt geconcludeerd dat er sprake is van zeer kleine geurbronnen, want bronnen kleiner dan één miljoen geureenheden per uur mogen volgens het Document Meten en Rekenen Geur als verwaarloosbaar worden beschouwd.*

E.31 Opvallend is dat de medewerker van bureau Blauw stelt, dat het niet mogelijk is om snuffelploegmetingen in de omgeving van de stortplaats uit te voeren, omdat de geur van diverse activiteiten vrijwel alleen op het terrein zijn waar te nemen. Wij hebben ernstige bedenkingen tegen deze manier van geuronderzoek, wetende dat de aaneengesloten bebouwing in Sliedrecht zich op slechts 250 m afstand bevindt. Aan de geteste zijde wordt de geur tegengehouden door de bebouwing van Zavin en DRSH. Het onderzoek had minimaal uitgebreid moeten worden op de Baanhoek bij zuid- of zuidwestenwind en bij representatieve omstandigheden. Het onderzoek naar de geuroverlast is niet volledig gedaan. Vooral omdat is komen vast te staan bij stortgasmetingen, dat er stortgas aanwezig is in de noordoostelijke hoek van de stortplaats. Zie hiervoor ook het ter inzage liggende document van Royal Haskoning kenmerk 9M5537.01/L0024EVDO/KJNIJM van 9 maart 2004, waarvan echter de zeer belangrijk genoemde bijlages niet ter inzage zijn gelegd.

*Zoals wij in de considerans ook hebben aangegeven bedraagt de afstand van de dichtstbijzijnde woningen circa 300 m vanaf de grens van de inrichting. Ter plaatse van de grens van de inrichting wordt de droge zanderige lucht van het puin (bewerkt en onbewerkt) nog zwak waargenomen. Iets meer westwaarts wordt deze geur niet meer waargenomen. Zie voor de zanderige geur van de puinbreekinstallatie verder de behandeling van bedenking D.4. Ten aanzien van de stortgasmetingen verwijzen wij naar de behandeling van de bedenkingen E.79, E.176 en E.177.*

E.32 De conclusie op pagina 17, dat de stortplaats mede gelet op de ligging van de woonbebouwing, die overigens niet juist is weergegeven, geen bijdrage zal leveren aan de hinderbeleving, is vrij voorbarig (zie motivatie vorenstaand). Wel wordt nog wel de opmerking gemaakt dat hinderbeleving door iedere persoon apart wordt ervaren en het niet de taak is van het college om over de hinderbeleving van personen te oordelen. Uw college dient alleen het rapport te beoordelen, tegen de werkwijze waarvan wij ernstige bedenkingen hebben.

*Wij zijn van mening dat de ligging van de woonbebouwing juist is weergegeven en dat de onderzoeken juist zijn uitgevoerd. Zie ook de behandeling van bedenking E.30.*

E.33 Op pagina 18 wordt aangegeven dat de geurcontour van 1 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentiel niet kan worden weergegeven op een topografische kaart van de omgeving. Dit zal inderdaad zo zijn, maar wij hebben ernstige bedenkingen tegen de manier waarop uw college omgaat met de geurcontouren ter plaatse van de stortplaats. Binnen een straal van circa 400 m bevinden zich diverse stinkende en fijn stof veroorzakende bedrijven (Dupont buiten beschouwing gelaten). Een rioolwaterzuivering, een Zavin, een DRSH, een GEVUDO NV, een Crayestein-West, een puinbreker, een remise voor de stadsbussen en voor de reinigingsvoertuigen van de gemeente Dordrecht.

Reëel is het dat het bevoegde gezag voor een bundeling van geur en fijn stof verspreidende bedrijven zoekt naar een oplossing voor een geurcontour. Dit is dan het risico wat de bedrijven lopen als ze zich op elkaars lip vestigen.

Niet één persoon de geur laten bepalen.

*De geurcontour kan nog juist worden waargenomen op het terrein van de inrichting zelf. Hij is zo klein dat hij niet kan worden weergegeven op een topografische kaart van de omgeving. Een bundeling van geurhinder (cumulatie) kan optreden als er sprake is van geuren van gelijke aard, die elkaar bovendien overlappen. Daarvan is in dit geval geen sprake. Zie voorts de behandeling van bedenking E.30.*

E.34 Op grond van het Besluit luchtkwaliteit van juli 2001 is een immissietoetsing voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en benzeen verplicht, omdat dit wettelijke normen zijn. Zie ook de nota van toelichting bij het besluit luchtkwaliteit. Op fijn stof is deze toetsing door u gedaan, zij het alleen onder natte condities. Dit is niet correct.

*Op grond van het Besluit luchtkwaliteit van juli 2001 is een immissietoetsing voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en benzeen verplicht. Dat betekent echter niet, dat bij elk bedrijf dat een Wm-vergunning vraagt ook de emissietoets moet worden uitgevoerd. In het geval van de stortplaats en de puinbreker is de emissie van zwaveldioxide, stikstofoxide en benzeen zo gering, dat hieraan geen aandacht in het kader van deze vergunningenprocedure behoeft te worden geschonken.*

*In de considerans is aangegeven, dat onder natte condities 150 g/uur fijn stof wordt geëmitteerd en onder droge omstandigheden 2.250 g/uur. Hoewel deze emissie nauwelijks bijdraagt aan de jaargemiddelde fijn stofconcentratie is aan de vergunning het voorschrift verbonden, dat tijdens het breekproces het puin vochtig gehouden moet worden.*

E.35 Noch uit de aanvraag, noch uit de ontwerpbeschikking blijkt dat u het Besluit luchtkwaliteit in acht heeft genomen voor de in bedenking E.34 genoemde stoffen. Wij hebben ernstige bedenkingen hiertegen, omdat op bladzijde 16 van de ontwerpbeschikking duidelijk is aangegeven dat er zich stortgas in de stortplaats bevindt.

*In de considerans hebben wij aangegeven dat er voor de stortplaats met een oppervlakte van 10 ha een hoeveelheid vormbaar stortgas is berekend van 150 Nm<sup>3</sup>/uur. De aanwezigheid van stortgas is in het stortlichaam aangetoond in de bovenste 2 m van het stortlichaam. Echter aan de oppervlakte is geen stortgas waargenomen. Dit is niet verwonderlijk, als men bedenkt dat het stortgas wordt uitgedreven met een gemiddelde snelheid van 1,5 mm/uur. Dat betekent een gemiddelde verblijftijd van 200 uur in de bovenste 30 cm van het stortlichaam. Onderzoek heeft aangetoond, dat door bodemchemische en microbiologische processen in deze aërobe laag dit stortgas wordt afgebroken. Wij achten derhalve de bijdrage aan de achtergrondconcentraties van de in het Besluit luchtkwaliteit genoemde stoffen door het stortgas te verwaarlozen.*

- E.36 Verder wordt aangegeven dat er bij de puinbreker periodiek op het PAK-gehalte van het product als totaal en de fijne fractie daaruit achteraf periodiek moet worden gecontroleerd. Er bestaat dus de mogelijkheid dat zich PAK's in het puingranulaat bevinden, welke emitteren naar de omgeving.

*In het rapport 'Sorteerzeefzand onder de loep genomen', Praktijkonderzoek naar de kwantiteit (1997) en kwaliteit (1998) van sorteerzeefzand in Nederland (uitgegeven door de provincie Noord-Holland, maart 2000), is aangegeven dat het PAK-gehalte van sorteerzeefzand schommelt rond de 50 mg/kg. Hoewel men ervan mag uitgaan, dat er in de fijn stoffractie hogere concentraties PAK's voorkomen, is de emissie ervan in de emissie van 150 g/uur fijn stof niet meetbaar.*

- E.37 Wij hebben ernstige bedenkingen tegen de inhoud van het onderwerp Besluit luchtkwaliteit. De puinbreker gaat per jaar 250.000 ton puin en asfalt breken. In uw ontwerpbeschikking zijn de voorwaarden waaronder deze puinbreker moet gaan functioneren zeer minimaal gesteld. Zo wordt de geurconcentratie van de stortplaats wel berekend en summier onderzocht, maar de geurconcentratie van de puinbreker niet. Bij het breken van puin en asfalt komt zeer fijn zeefzand vrij, wat een bron is van diverse stoffen. In het onderwerp Besluit luchtkwaliteit en in het NER zijn hier diverse onderwerpen over.

*Zie de behandeling van bedenking D.4. Voorts merken wij op dat in tabel 1 van genoemde VNG-uitgave voor stof een afstand wordt aangehouden van 200 m. De werkelijke afstand van de puinbreekinstallatie tot de dichtstbijzijnde woningen bedraagt ten minste 500 m. Volledigheidshalve hebben wij in een voorschrift vastgelegd, dat de puinbreker op ten minste 200 m afstand van de noordelijke grens van de inrichting in werking mag zijn.*

- E.38 Uw college heeft de minimalisatieverplichting voor benzeen en vinylchloride die zich in het zeefzand en puingranulaat (PAK's) kunnen bevinden, niet toegepast.

*Gelet op de herkomst van het materiaal en bekende onderzoeksgegevens zoals in het rapport 'Sorteerzeefzand onder de loep genomen', Praktijkonderzoek naar de kwantiteit (1997) en kwaliteit (1998) van sorteerzeefzand in Nederland (uitgegeven door de provincie Noord-Holland, maart 2000) is er geen sprake van een emissie van benzeen en vinylchloride.*

- E.39 Uw college beantwoordt niet de vraag die in de NER wordt gesteld, te weten welke stoffen er bij de puinbreker worden geëmitteerd, wat de emissieconcentratie is en wat de gereinigde afvalstroom is.

*Een puinbreker is een diffuse bron zonder een afvalstroom via een afvoer (schoorsteen) naar de lucht. Er is dus geen sprake van een te reinigen afvalstroom.*

- E.40 Uw college had in het vooroverleg moeten zorgen dat alle relevante informatie over stoffen beschikbaar was geweest. Indien een vergunningaanvraag zonder deze informatie wordt ingediend, resteert het bevoegde gezag geen andere mogelijkheid dan de aanvraag buiten behandeling te laten.

*Wij hebben de aanvraag getoetst aan de eisen die in het Ivb zijn neergelegd ten aanzien van de bij de aanvraag verplichte overlegging van gegevens. Wij hebben de tekortkomingen neergelegd in onze brief van 6 februari 2004 met een verzoek om aanvullende informatie. Na ontvangst van de aanvullende informatie hebben wij geen aanleiding gevonden om de aanvraag buiten behandeling te stellen.*

- E.41 Als een geëmitteerde stof niet op de stoffenlijst voorkomt en er geen gegevens beschikbaar zijn op basis waarvan de stof kan worden ingedeeld, dan moet worden aangenomen dat over die stof zeer ernstige zorg (ZEZ) bestaat vanwege het ontbreken van gegevens over de nadelige gevolgen ervan voor mens en milieu.

*Zowel in Nederland als in de Europese Unie is de afgelopen jaren gewerkt aan de vernieuwing van het stoffenbeleid. Bij de uitvoering van het stoffenbeleid is een belangrijke rol weggelegd voor bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken. Zij beschikken over de kennis van stoffen en zijn verantwoordelijk voor het in kaart brengen van de risico's van chemische stoffen. Bij de stortplaats gaat het over niet-gevaarlijk afval en bij de puinbreker over de steenachtige fractie uit bouw- en sloopafval. Deze stoffen zijn niet opgenomen in de stoffenlijst.*

- E.42 Een stoffenlijst ontbreekt volledig zowel in de aanvraag als in uw ontwerpbeschikking.

*Zie de behandeling van bedenking E.41.*

- E.43 Overigens is de minimalisatieverplichting niet meer volgens de laatste stand der techniek, maar de nieuwe TA Luft (Duitse NER), die 1 mg/m<sup>3</sup> benzeen voorschrijft bij een grensmassastroom van 2,5 gram/uur.

*Gelet op de herkomst van het uitgangsmateriaal van de puinbreker en de samenstelling van eventueel vrijkomend stortgas zal er vanaf de stortplaats minder dan 1 mg/m<sup>3</sup> benzeen vrijkomen. De hoeveelheid vrijkomende stoffen, anders dan fijn stof, is niet te meten, aangezien deze stoffen niet, dan wel in zeer lage concentraties diffuus vrijkomen.*

- E.44 De stortplaats Crayestein-West emitteert stoffen die vallen onder de hoogste zorgcategorie van SOMS, zoals benzeen en zwavelwaterstof. In het jaar 2001 is een toetsing aan SOMS formeel beleid geworden. Wij hebben ernstige bedenkingen tegen het niet toetsen van SOMS in deze beschikking. Ongemotiveerd stellen dat er geen activiteiten worden uitgevoerd waarbij emissies optreden van andere in het Besluit luchtkwaliteit genoemde componenten is geen bewijs dat deze er inderdaad niet zijn (zie hiervoor de puinbreker). Tevens kan de som van de vele geringe emissies voldoende zijn om daarvoor voorschriften te gaan verbinden aan het besluit.

*SOMS staat voor de Strategienota Omgaan Met Stoffen. SOMS heeft tot doen bedrijven (producenten) verantwoord om te laten gaan met stoffen door hun zorgplicht in acht te nemen. Daarvoor is een kwaliteitsverbetering van het stoffenbeleid op ondernemingsniveau nodig. Bij zorgplicht hoort ook ketenverantwoordelijkheid: de verantwoordelijkheid van de producent om aan de afnemers of gebruikers van zijn stoffen of producten alle relevante informatie te geven zodat ook zij daarmee verantwoord kunnen omgaan. Andersom geldt een verantwoordelijkheid voor de afnemer om de leverancier hierom te vragen en om zelf de benodigde informatie over het beoogde gebruik te leveren. Hiermee wordt zorggedragen voor een zodanig veilig gebruik van stoffen, dat mens en milieu geen - of verwaarloosbare - gevaren en risico's lopen in alle fasen van de levenscyclus van deze stoffen (van chemisch product, via consumentenproducten naar afval en hergebruik). Het is de wens van de regering om dit doel uiterlijk 2020 te realiseren. Bij de stortplaats en de puinbreker gaat het echter niet om de productie van chemische stoffen, zoals die bedoeld zijn in het kader van SOMS.*

E.45 In het onderdeel Besluit luchtkwaliteit is in deze ontwerpbeschikking alleen maar fijn stof aan de orde gekomen. Nergens wordt in de aanvraag of in de ontwerpbeschikking vastgesteld welke stoffen er vrijkomen bij het puin en asfalt, het storten van straat- en veegvuil, het storten van riool-, kolken- en gemalenslib, reststoffen van na verbranding, verontreinigde grond en minerale afvalstoffen, vaste afvalstoffen van schepen en silicagel. Uit al deze vergunde afvalstoffen emitteren stoffen die u volgens het Besluit luchtkwaliteit had moeten onderzoeken.

*Hoewel er in de fijn stofffractie die bij de activiteiten vrijkomt diverse stoffen kunnen worden verondersteld, zijn de gehalten van die stoffen zodanig laag dat deze apart niet kwantitatief meetbaar zijn. Daarom wordt uitsluitend gerekend met de fijn stofffractie als de all-in parameter.*

E.46 Zeer verwonderlijk is de opmerking op bladzijde 15 dat de dichtstbijzijnde woning zich bevindt in Sliedrecht op circa 300 m van de noordelijke hoek van de stortplaats, terwijl in uw onderwerp geluid de dichtstbijzijnde woning waarvoor een maximaal toelaatbare geluidsbelasting is vastgesteld van 55 d(B)A zich op meer dan 500 m afstand van de stortplaats bevindt. Hieruit blijkt dat de geluidsberekeningen gebaseerd zijn op deze vermelde veronderstellingen. Geldt voor de woning op 300 m afstand van de meest noordelijke hoek van de stortplaats geen maximaal toelaatbare geluidsbelasting?

*In de considerans is per abuis vermeld dat de dichtstbijzijnde woning zich op 500 m van de inrichting bevindt. Dit moet zijn op 500 m van de belangrijkste geluidsbron, de puinbreker. In de definitieve beschikking hebben wij dit aangepast. De berekeningen zijn echter wel juist uitgevoerd.*

E.47 Omdat de geluidsvoorschriften niet zijn berekend op de dichtstbijzijnde woningen, blijkt uw geluidsberekening niet geheel juist te zijn. Door dit soort fouten van de zijde van uw college hebben wij ernstige bedenkingen tegen de inhoud van uw ontwerpbeschikking.

*Zoals bij E.46 al is aangegeven, was slechts de tekst in de considerans onjuist, doch waren de berekeningen wel correct uitgevoerd.*

E.48 Uit de vergunning blijkt niet dat er een incidentele bedrijfssituatie wordt aangevraagd voor het inzetten van een sloophamer. Wij erkennen de noodzaak van het sporadische gebruik van een sloophamer, maar hebben wel onze bedenkingen dat er geen voorschrift hierover in de vergunning is opgenomen over het gebruik van de sloophamer, bijvoorbeeld dat deze slechts gebruikt mag worden op werkdagen tussen 09.00 uur en 16.00 uur. Wij zijn van mening, dat hiermede vele klachten kunnen worden voorkomen.

*In de considerans is dit gebruik in een incidentele bedrijfssituatie expliciet vermeld onder 'Geluid'. In de voorschriften is de hiervoor benodigde extra geluidsbelasting in de dagperiode voor die twaalf dagen (alleen dagperioden) vastgelegd.*

ONS KENMERK

DGWM/2004/21990

PAGINA 111/153

- E.50 Ook is het gebruik van een sloophamer ons inziens niet meegenomen in het betreffende akoestisch rapport van 27 november 2003, kenmerk 9M5537.01. Hiertegen hebben wij uiteraard ook zeer ernstige bedenkingen.

*Het akoestisch rapport vermeldt dit gebruik in hoofdstuk 4, onder tabel 2. Ook is het in de modellering en berekeningen verwerkt.*

- E.51 Op pagina 24 geeft uw college aan dat voor de te vergunnen activiteiten rekening gehouden is met het LAP, deel 1, deel 2, het sectorplan storten en deel 3. Wij menen echter dat uw college onvoldoende rekening heeft gehouden met wat er wordt vermeld in deel 2. In het kader van de vergunningverlening op grond van de Wm en Wvo dienen afvalverwerkende bedrijven een adequate acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V) op te nemen in hun aanvragen. De richtlijnen voor het opstellen van acceptatie- en registratieprocedures zijn opgenomen in het rapport 'De verwerking verantwoord' van december 2001. In het LAP staat dat de aanvraag buiten behandeling blijft indien de procedures voor acceptatie en administratie niet voldoen aan deze richtlijnen. Op pagina 7 van het rapport 'De verwerking verantwoord' wordt gesteld dat de aanvraag buiten behandeling blijft indien de procedures voor AO/IC- en A&V-beleid niet aan deze richtlijnen voldoen. Deze richtlijnen zijn van toepassing voor alle inzamelaars en be- en verwerkers van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval. In uw besluit geeft u echter aan, dat de werking van het rapport in het kader van het LAP zich beperkt tot bedrijven die gevaarlijk afval verwerken, maar dat alle afvalverwerkende bedrijven nadrukkelijk na dienen te denken over het mengen van afval. Dan geeft u aan, dat GEVUDO GR moet nadenken over de risico's die zij loopt in het traject van acceptatie en verwerking. Ook dit is een onjuiste veronderstelling, GEVUDO GR had in haar aanvraag dienen te voldoen in het gestelde van het LAP, deel 2, in het bijzonder op pagina 194. Uw college had deze aanvraag niet in behandeling mogen nemen, omdat het LAP is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het LAP, deel 2, pagina 194, aangeeft dat u deze aanvraag niet had mogen accepteren.

*Pagina 194 van deel 2 van het LAP komt uit Sectorplan 23 Oliehoudende afvalstoffen en is niet van toepassing op stortplaatsen en puinbrekers. Overigens is het rapport 'De verwerking verantwoord' in het LAP verwerkt in april 2004, dus nadat de vergunningaanvraag bij ons was ingediend. Daarom heeft de aanvrager het rapport niet bij de aanvraag betrokken.*

- E.52 De huidige eventuele openstaande capaciteit van de stortplaats Crayestein-West, maakt al maanden onderwerp uit van het geschil tussen de stortplaats en uw college enerzijds en onze Stichting anderzijds. In de brief van 29 juli 2004 (kenmerk DGWM/2004/11587) aan ons, wordt meegedeeld dat het rapport van I.G.L. van omstreeks mei 2004, deel uitmaakt van de nieuwe aanvraag om vergunning. Helaas hebben wij moeten constateren dat deze bewering pertinent onjuist is.

*De aanvullende informatie maakt wel deel uit van de aanvraag.*

- E.53 Wij hebben zeer ernstige bedenkingen tegen de manier waarop uw college meent, totaal ongemotiveerd de capaciteit van de stortplaats Crayestein-West te moeten vaststellen. De beweringen dat er een restcapaciteit is van circa 222.000 m<sup>3</sup> is dan ook totaal niet met berekeningen gestaafd. Ten eerste vinden wij de opmerking van uw collega dat de oorspronkelijk vergunde hoeveelheid van 900.000 m<sup>3</sup> na doorberekening is verhoogd naar 969.000 m<sup>3</sup> een belachelijke stelling. De 69.000 m<sup>3</sup> extra capaciteit zijn zonder enige vorm van doorrekenen vergund in de vergunning van 1995, wat in principe niet juist is gedaan omdat enig besluit van het verlenen voor een vergunning met een capaciteit van 969.000 m<sup>3</sup> tijdens de aanvraag van 1995 volledig ontbrak. Uw college heeft in 1995 simpel vergund, maar het was niet juist. Nu heden ten dage beweert uw college weer dat er capaciteit over is op/in de stortplaats Crayestein-West. Eerst meent u ons te moeten wijsmaken met berekeningen dat er zeer veel afvalstoffen zijn gestort op de stortplaats die het gemiddeld soortelijk gewicht zover omhoog brengen dat er een capaciteit over is van 270.000 m<sup>3</sup>. Vandaag is deze, door berekeningen en een niet aanwezig rapport van medio mei 2004, ineens verlaagd naar 220.000 m<sup>3</sup>.

*De restcapaciteit is gebaseerd op de hoogtemetingen zoals vastgelegd in het reeds genoemde rapport van I.G.L.*

- E.54 Uw college meent dat de onderliggende puindrainagelaag niet bij de inhoud van de stortplaats Crayestein-West zal behoren, maar wij bestrijden deze zienswijze. Deze drainagelaag maakt wel degelijk deel uit van de inhoud van de stortplaats Crayestein-West. Puin was tijdens de ontwikkeling van de stortplaats Crayestein-West een afvalstof en dient te worden meegenomen als inhoud van de stortplaats Crayestein-West. Uit het rapport realisatie vuilstortplaats Crayestein-West menen wij dit dan ook op te kunnen maken.

*De restcapaciteit is gebaseerd op de hoogtemetingen van I.G.L. en de aanleghoogte van de puindrainagelaag. De puindrainagelaag is een voorziening voor de geohydrologische isolatie van de stortplaats en maakt derhalve geen deel uit van het stortpakket.*

- E.55 Een goede handhaving van stortplaatsen wordt bevorderd door een goede administratie-, registratie- en acceptatieprocedure. Uit pagina 24 blijkt de acceptatieprocedure bij Crayestein-West al in de aanvraag niet aan het wettelijke minimum (LAP, deel 2, pagina 194) te voldoen. Wij hebben dan ook zeer ernstige bedenkingen tegen de formulering van uw college over deze procedures.

*De acceptatieprocedure bij Crayestein-West hoeft niet te voldoen aan datgene wat op pagina 194 van deel 2 van het LAP voor oliehoudende afvalstoffen is beschreven. Wij hebben wel op grond van artikel 11d van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) de verplichting om in de vergunning een voorschrift op te nemen, dat degene die de stortplaats drijft bij het in ontvangst nemen van afvalstoffen de procedure volgt, die is aangegeven in bijlage II van het Bssa.*



E.56 Wij menen te kunnen stellen, uw ontwerpbeschikking en de ontwerpbeschikking Wvo lezende, dat zowel inhoudelijk als procedureel tussen de Wm- en Wvo-vergunning de afstemming niet adequaat geregeld is.

*Uit de bedenking blijkt niet op welke punten de afstemming tussen de Wm- en de Wvo-vergunning niet adequaat geregeld zou zijn. Wij behandelen de bedenking dan ook niet verder.*

E.57 In de brief van 1 september 2004 van GEVUDO GR, welke als relevant stuk ter inzage heeft gelegen, onderschrijft de heer ██████████ dat hij krachtens artikel 21, lid 3 en lid 4 van de gemeenschappelijke regeling, hierna te noemen GEVUDO GR de brief als rechtsgeldend vertegenwoordiger deze financiële zekerheidstelling afgeeft. Wij hebben ernstige tot zeer ernstige bedenkingen tegen deze financiële zekerheidstelling, omdat artikel 21 van de gemeenschappelijke regeling totaal geen lid 3 en lid 4 hebben. Dat de zich voorzitter noemende persoon deze brief volledig fout dateert en uit deze zekerheidstelling duidelijk naar voren komt, dat het besluit is genomen met maar één doel, namelijk de komende tien jaar financiële middelen fourneren om de bovenafdichting te financieren.

*In de formulering van de financiële zekerheidstelling is een fout geslopen. Bij de opstelling ervan is gekeken naar de oude gemeenschappelijke regeling. In de nieuwe regeling, die bij de aanvraag is meegezonden, staan in artikel 16 de bevoegdheden van de voorzitter en is in lid 3 de ondertekening van stukken geregeld. Wij hebben op 14 december 2004 een nieuwe - juist gedateerde - verklaring met betrekking tot de financiële zekerheidstelling ontvangen.*

E.58 Op 9 februari 2004 heeft GEVUDO GR van uw college een brief ontvangen met kenmerk DGWM/2004/1573 met het verzoek om aanvullende gegevens in verband met de aanvraag voor een revisievergunning voor de stortplaats Crayestein-West. GEVUDO GR heeft hierop per brief van 28 april 2004, kenmerk 2004002290, de gevraagde gegevens verstrekt, zij het niet volledig. Deze vorengenoemde brieven zijn niet ter inzage gelegd door uw college, zodat ons de mogelijkheid wordt ontnomen om te kijken of er is voldaan aan de in uw brief gestelde termijn voor antwoord, indien deze is opgenomen.

*Wij hebben alle stukken, nodig voor de beoordeling van de ontwerpbeschikking, op het provinciehuis ter inzage gelegd en naar de gemeenten Dordrecht en Sliedrecht gezonden voor de terinzagelegging.*

E.59 Tegen het niet ter inzage leggen van deze brieven hebben wij ernstige bedenkingen omdat ons relevante informatie wordt onthouden, waarop wij mogelijk bedenkingen tegen kunnen indienen.

*Korthedshalve verwijzen wij naar hetgeen wij bij de bedenkingen E.10, E.11 en E.12 hebben vermeld.*

E.60 Wij zijn van mening, dat de verstrekte antwoorden, welke door GEVUDO GR zijn ingediend in vorengenoemde brief niet correct zijn.

*Uit deze bedenking maken wij op dat de in bedenking E.59 bedoelde informatie wel degelijk is ontvangen of ingezien. Niet duidelijk is echter welke antwoorden niet correct zouden zijn en wat niet correct is aan de antwoorden. Wij behandelen de bedenking dan ook niet verder.*

E.61 In uw ontwerpbeschikking spreekt u in de aanhef en aan het eind van uw overwegingen over het besluit een geheel nieuwe vergunning te verstrekken. GEVUDO GR spreekt in zijn vorengenoemde brief over het in behandeling nemen van de aanvraag voor een revisievergunning. Op pagina 1 van de aanvraag van 16 december 2004 punt 1. inleiding vraagt het dagelijks bestuur van GEVUDO GR een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer en een vergunning krachtens de Wvo aan voor de stortplaats Crayestein-West. Wij achten dan ook het besluit daarom niet op zijn plaats, omdat uw college meer vergunt als er is aangevraagd.

*Wij hebben in ons besluit niet de term 'revisievergunning' gebezigd, maar deze vergunning omschreven als een nieuwe vergunning, die de gehele inrichting omvat als bedoeld in artikel 8.4 van de Wm. In het taalgebruik wordt een dergelijke vergunning een revisievergunning genoemd. Wij hebben derhalve vergund wat is aangevraagd.*

E.62 GEVUDO GR geeft in haar antwoord onder punt 1 'Vakbekwaamheid van degene die de inrichting drijft en van de in de inrichting werkzame personen' aan dat GEVUDO GR in juni 2003 met Heijmans BV een exploitatieovereenkomst heeft afgesloten. De stort- en recyclingactiviteiten die door Heijmans worden uitgevoerd, zijn met ingang van de in juni 2003 afgesloten exploitatieovereenkomst uitgebreid. Heijmans BV draagt onder meer zorg voor het verwerven van stortmateriaal en voor de financiële administratie van de exploitatie van de stortplaats.

Heijmans BV bestaat uit enkele tientallen bedrijven, dus is de naam niet goed weergegeven en is enige duidelijkheid gewenst.

*Wij verlenen vergunning aan GEVUDO GR, die blijft verantwoordelijk voor de goede invulling van de functies en de vakbekwaamheid van functionarissen. Het bedrijf Heijmans BV wordt in onze beschikking niet genoemd. Alleen bij verwijzing naar een deel van het ECT-plan wordt verwezen naar een stuk met de titel 'Acceptatie reglement puin en freesafalt GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV Dordrecht'. Hierbij wordt gedoeld op het stuk en niet op een bedrijf.*

E.63 Aangezien de inhoud van vorengenoemde brief van GEVUDO GR, ondanks het niet ter inzage leggen ervan, bij de vergunning behoort, wordt erop gewezen dat de exploitatieovereenkomst die GEVUDO GR is aangegaan met Heijmans BV een exploitatieovereenkomst van circa € 12,9 miljoen voor de periode tot 2015 betreft. De exploitatieovereenkomst van GEVUDO GR en Heijmans BV bijvoorbeeld voldoet niet aan de Europese Richtlijnen voor het aanbesteden, te weten de Europese Richtlijn voor overheidsopdrachten leveringen 93/36EEG, de Europese Richtlijn voor overheidsopdrachten Diensten 92/50 EEG, de Europese Richtlijn voor overheidsopdrachten Werken 93/37 EEG en de Europese Richtlijn voor overheidsopdrachten Nutssector, waarin opgenomen Richtlijn 98/4 EEG.

*Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan. Overigens behoort bedoelde brief van GEVUDO GR bij de aanvraag.*

E.64 Het college had moeten controleren of de inhoud van de brief van GEVUDO GR aan de wettelijke eisen voldeed om de aanvraag in behandeling te nemen. Wij hebben dan ook zeer ernstige bedenkingen tegen het nemen van een besluit wat niet voldoet aan wat de wetgeving van Europa en ons land heeft gesteld.

*Wij hebben de stukken gecontroleerd aan de hand van de wettelijke regelingen aangaande een vergunningaanvraag, zoals het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat de aanvraag samen met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat om in behandeling genomen te worden.*

E.65 Er wordt nadrukkelijk op gewezen dat de ondertekening van het contract c.q. de exploitatieovereenkomst door de heer [REDACTED] als voorzitter van GEVUDO GR iedere rechtsgrond mist. Het is uw college duidelijk medegedeeld, dat de heer [REDACTED] pas benoemd is in de gemeenteraad van Dordrecht als voorzitter van GEVUDO GR op 24 mei 2004.

*De gemeente Dordrecht was inderdaad vergeten de heer [REDACTED] te benoemen. Dit is in een later stadium rechtgetrokken. Overigens is de exploitatieovereenkomst, en dus ook de rechtsgrond ervan, in het kader van de vergunningenprocedure Wm niet relevant. Zie hiervoor bovendien hetgeen wij bij E.62 hebben vermeld.*

E.66 Uit de revisievergunningsaanvraag blijkt duidelijk dat deze is ingediend door GEVUDO GR. Op uw verzoek om een plan waarin wordt aangegeven op welke wijze de vergunninghoudster voornemens is te voldoen aan de verplichting met betrekking tot de vakbekwaamheid en de inzet van het personeel, wijst GEVUDO GR er op dat uit het ECT-plan uit de aanvraag al is aangegeven dat de functionarissen vakbekwaam zijn. Echter, in tabel 10.1 pagina 13 van het ECT-plan verwijst GEVUDO GR meestal naar de vakbekwaamheid van het personeel van Heijmans BV. Heijmans BV heeft echter niets met de revisievergunningsaanvraag van doen, daarom hebben wij bedenkingen tegen deze verwijzing.

*Artikel 2a van het Stortbesluit bodembescherming schrijft voor dat het bevoegd gezag aan de vergunning voorschriften verbindt ten aanzien van de vakbekwaamheid van degene die de stortplaats drijft en ten aanzien van de opleiding van de in de inrichting werkzame personen. Om hieraan gevolg te kunnen geven hebben wij GEVUDO GR hiernaar gevraagd. GEVUDO GR heeft hierop een bevredigend antwoord gegeven. Op grond van de gegeven informatie hebben wij de voorschriften 3.1.1 en 3.1.5 geformuleerd. Als de vakbekwaamheid van ingezet personeel niet voldoet, is GEVUDO GR daarvoor verantwoordelijk. Overigens gelden de eisen van vakbekwaamheid voor de stortactiviteiten en niet voor de puinbreker.*

E.67 Het eigen personeel van GEVUDO GR heeft geen EHBO-cursus. Hoewel dit niet in de Wm is voorgeschreven, illustreert het de grote gebreken en onbekwaamheden die kleven aan GEVUDO GR.

*Een EHBO-diploma is niet verplicht in het kader van de Wm.*

E.68 GEVUDO GR geeft te kennen dat de vakbekwaamheid door de betrokken bedrijven, zijnde GEVUDO NV en Heijmans BV, wordt verzorgd. Echter, nergens blijkt uit dat de genoemde bedrijven zogeheten leerbedrijven zijn. Personeelsleden vakbekwaamheid bij laten brengen door functionarissen die geen ervaring hebben met het geven van cursussen vakbekwaamheid, noch daarvoor zelf geleerd hebben, is een farce, waartegen wij bedenkingen hebben.

*Wij nemen deze bedenking voor kennisgeving aan. De wijze waarop voldoende vakbekwaamheid wordt bijgebracht maakt geen onderdeel uit van de vergunning.*

E.69 De vakbekwaamheid wordt mede verzorgd door GEVUDO NV. Het bedrijf GEVUDO NV is een bedrijf van Eneco en deze exploiteert de AVI GEVUDO in Dordrecht. Wij vinden het verwonderlijk dat GEVUDO NV de vakbekwaamheid van het personeel van de stortplaats Crayestein-West moet verzorgen. Van enige betrokkenheid van GEVUDO GR bij GEVUDO NV blijkt totaal niets uit de aanvraag van de revisievergunning.

*Zie de behandeling van bedenking E.68.*

E.70 Er zit een opmerkelijk verschil tussen de Meerjarenraming exploitatie GEVUDO GR van de begroting van 2004 en de, niet bij de brief van GEVUDO GR aan Gedeputeerde Staten van 28 april 2004 bijgevoegde meerjarenbegroting, die overigens ook niet ter inzage is gelegd. In de bij de aanvraag behorende meerjarenbegroting wordt voor de jaren 2004, 2005, 2006 en 2007 het tarief per ton te storten afval gesteld op € 45,00. In eerste instantie is deze begroting opgesteld om de revisievergunning aanvraag in te dienen.

Zeer opmerkelijk is dan ook, dat uit de niet ter inzage gelegde meerjarenbegroting van 2005 de tarieven per ton gestort afval worden geïndexeerd, te weten voor 2005 € 48,27; voor 2006 € 49,72; voor 2007 € 51,21 en voor 2008 € 52,75 per ton. Terwijl er in het voorwoord van de begroting van 2004, pagina 2, wordt vermeld dat er met een storttarief van € 45,00 per gestorte ton afval in 2004 bij het storten van slechts 20.000 ton afval per jaar een voordelig resultaat wordt verwacht van € 445.000,00. Ook de begroting van 2004 behoort bij de aanvraag en het besluit van uw college.

*Zoals aangegeven in de brief van GEVUDO GR aan Gedeputeerde Staten van 28 april 2004 is in de toegevoegde meerjarenbegroting een geïndexeerd storttarief opgenomen. Wij hebben deze begroting gevraagd om beter de financiële basis van GEVUDO GR te kunnen beoordelen. De begroting heeft ons geen gronden gegeven op basis waarvan de vergunning geweigerd zou moeten worden.*

E.71 In de antwoordbrief van GEVUDO GR wordt vermeld dat uw college verzocht heeft om een financiële zekerheidstelling door GEVUDO GR. Er wordt door GEVUDO GR geantwoord dat de door uw college voorgestelde 'optie d', acceptabel is voor GEVUDO GR. Omdat de vraag van uw college niet ter inzage is gelegd, terwijl uit de brief van GEVUDO GR duidelijk blijkt dat hier vooroverleg over is geweest, blijkt nergens uit wat 'optie d' is.

*In onze brief aan GEVUDO GR met het verzoek om aanvullende gegevens van 6 februari 2004 (kenmerk DGWM/2004/1573), die in ieder geval bij de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland ter visie heeft gelegen en wij hebben verzonden naar de terinzageplaatsen, hebben wij vier opties gegeven op welke wijze financiële zekerheid voor de bovenafdeling kon worden gesteld:*

- a. *het reserveren van een bedrag, dat door rente aangroeit tot het doelvermogen;*
- b. *afgifte van een bankgarantie;*
- c. *het verpanden van het doelvermogen bij de bank van GEVUDO GR;*
- d. *de bewuste verklaring waarvoor GEVUDO GR gekozen heeft.*

E.72 De door uw college op 3 juni 2004 ontvangen zekerheidsstelling van GEVUDO GR, die is ondertekend door de heer Veldhuizen en volgens de datering naar u is verzonden in enkelvoud op 1 september 2004, is zeer twijfelachtig.

*Zie de behandeling van bedenking E.57.*

E.73 Uitgaande van uw boekingsstempel wordt er op gewezen dat de voorzitter van GEVUDO GR op 3 juni 2004 nog niet was benoemd tot voorzitter en dat daarom zijn ondertekening geen waarde heeft.

*Zie de behandeling van bedenking E.57.*

E.74 Uit het raadsvoorstel van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht aan haar raad (wat uiteraard niet behoort bij de vergunning) blijkt dat er met ingang van 26 juni 2003 een contract is gesloten tussen GEVUDO GR en Heijmans BV Dit contract behoort tot de vergunning vanwege de brief van GEVUDO GR van 28 april 2004. Heijmans BV heeft een garantie heeft afgegeven van ruim € 13 miljoen maar het contract gaat uit van 25.000 ton per jaar. Niet duidelijk is wat er gaat gebeuren met de afgegeven garantie, als Heijmans BV haar jaartonnage niet gaat halen.

*Zie onze behandeling van bedenking E.66. Het contract dat GEVUDO GR met Heijmans BV sluit voor de uitvoering van enkele activiteiten, ontslaat GEVUDO GR nimmer van de verplichting om de vergunning na te leven. Het contract maakt geen deel uit van de vergunning.*

E.75 Het komt bij ons zeer vreemd over, dat de bij de revisievergunning zittende aanvraag begroting 2004 uitgaat van het aantal gestorte tonnen per jaar van 20.000 tot en met 2007 en dat in de meerjarenbegroting 2005, welke niet ter inzage is gelegd maar wel een relevant stuk is, tot en met 2008 ineens 25.000 ton per jaar wordt begroot.

*De bij de aanvraag gevoegde begroting dient ter illustratie van de financiële positie van het bedrijf, noodzakelijk om inzicht te verkrijgen en de continuïteit van de activiteiten te kunnen beoordelen. Aan dit doel beantwoordt de ingediende begroting. Ramingen kunnen op grond van actuele inzichten van moment tot moment verschillen.*

E.76 Wij hebben er bedenkingen tegen dat de totaal ongemotiveerde in de revisievergunningaanvraag van GEVUDO GR nog te storten hoeveelheid van 270.000 m<sup>3</sup> ineens volgens GEVUDO GR 222.359 m<sup>3</sup> blijkt te zijn en uw college aangeeft dat er slechts 220.000 m<sup>3</sup> ruimte is op het afvalstort. Uit het antwoord van GEVUDO GR is op te maken dat de inhoud van de revisievergunningaanvraag niet juist is. De vermelde bijlage is ook niet bij de relevante stukken gevoegd of ter inzage gelegd.

Wij kunnen daarom onmogelijk beoordelen of wij tegen vorengenoemde beweringen bedenkingen kunnen indienen en hierdoor worden wij ernstig geschaad in onze belangen.

*De grootte van de restcapaciteit is afhankelijk van het moment waarop deze bepaald wordt. In het geval van Crayestein-West kan dit zijn vanaf het moment van de hoogtemetingen (12 november 2003), vanaf het moment van vaststelling van de ontwerpbeschikking (2 augustus 2004), dan wel vanaf de vaststelling of inwerkingtreding van de definitieve beschikking. Omwille van de handhaafbaarheid wordt in de vergunning dan ook geen restcapaciteit vergund, maar de totale capaciteit, die in de vergunning van 6 januari 1995 is verleend, te weten: 969.000 m<sup>3</sup>. Deze volumehoeveelheid wordt bepaald op basis van inmeting van de hoogte van het stortlichaam en de aanleghoogte van de puindrainagelaag.*

E.77 De genoemde hoogtemeting in 3D-weergave met bijbehorende berekeningen zijn niet terug te vinden in de aanvraag of bij de ter inzage gelegde relevante stukken.

*Zie behandeling bedenkingen E.58 en E.60.*

E.78 Bij punt 6 van de brief staat dat het geluidsmodel in januari 2004 digitaal naar de provincie is gestuurd. Hiertegen bestaat geen bezwaar, maar hieruit blijkt wel dat het in de aanvraag zittende geluidsmodel niet correct is. Het wordt derhalve weer onmogelijk gemaakt bedenkingen in te dienen, en de belangen worden ernstig geschaad omdat het juiste geluidsmodel niet bij de ontwerpbeschikking is overgelegd.

*Het toezenden van het digitale model is alleen gebeurd voor inpassing in het geluidsmodel van het gehele gezoneerde industrieterrein. De gegevens uit ditzelfde digitale geluidsmodel zijn afgedrukt en verwerkt in het akoestisch rapport bij de aanvraag. Er ontbreken wat dit betreft dus geen gegevens bij de aanvraag.*

E.79 De brief met aanvullende gegevens van Haskoning in opdracht van GEVUDO GR van 9 maart 2004 met betrekking tot geur is wel ter inzage gelegd. Hierin wordt vermeld, dat de resterende aanvullende gegevens binnenkort naar de provincie zullen worden gestuurd. Wat deze aanvullende gegevens moeten zijn, is voor ons niet duidelijk, maar deze liggen niet ter inzage bij de ontwerpbeschikking. Wij menen hierdoor de relevante gegevens over de stortgasprognoses niet te kunnen laten beoordelen door onze expert op geuroverlast en zijn ook in deze zeer ernstig geschaad in onze belangen door de handelswijze van uw college, vanwege het ontbreken van relevante stukken.

*De aanvullende informatie betreft de in het stortgasonderzoek van Royal Haskoning vermelde bron: Handleiding stortgaswinning Adviescentrum Stortgas d.d. augustus 1994 en algemene informatie over stortgaswinning en -benutting in Nederland. Dit betreft openbare informatie die wij als achtergrondinformatie hebben opgevraagd.*

*Alle relevante informatie uit vorengenoemde handleiding is in het bij de aanvraag gevoegde geuronderzoek van Royal Haskoning overgenomen uit vorengenoemde handleiding. Er ontbreken bij de aanvraag geen relevante stukken.*

*Openbare informatie over stortgaswinning is op te vragen bij de Vereniging Afvalbedrijven (voorheen onder meer de Vereniging van Afvalverwerkers), Postbus 2184, 5202 CD 's-Hertogenbosch.*

ONS KENMERK

DGWM/2004/21990

PAGINA 119/153

E.80 Wij hebben ernstige bedenkingen tegen het ontbreken van een vakbekwame deskundige toezichthouder asbest (DTA) onder het personeel. De gevaren van asbest hoeven wij u niet onder de aandacht te brengen, maar omdat u in uw voorschriften spreekt over onverhoopt op de stortplaats gekomen asbestafval en hoe daar mee te handelen, lijkt het ons vanzelfsprekend dat er een DTA-er dagelijks beschikbaar is.

*Korthedshalve verwijzen wij hiervoor naar hetgeen wij bij bedenking D.19 hebben vermeld.*

E.81 Dat het dagelijks bestuur van GEVUDO GR op 3 maart 2004 het besluit heeft genomen de slakkenbewerking te beëindigen is perfect, maar er wordt niet vermeld per wanneer.

*Op het moment dat de milieuvergunning uit 1995 vervalt, of de revisievergunning in werking treedt, indien dat eerder het geval zou zijn, is het niet langer toegestaan slakken te behandelen.*

E.82 Bekend is dat er per 1 januari 2005 een stortverbod voor deze slakken van toepassing is, maar in hun antwoord geeft GEVUDO GR niet aan of er ook een besluit is genomen om de 'verwerking' van slakken te beëindigen.

*Zie behandeling bedenking E.81.*

E.83 Momenteel, ten tijde van de inzagetermijn van deze ontwerpbeschikking, bevinden zich zeer veel AVI-slakken op de stortplaats Crayestein-West. Wij hebben ook op 16 augustus 2004 een brief ontvangen van GEVUDO GR waarin wordt medegedeeld, dat de verwerking uiterlijk eindigt op de einddatum van de huidige vergunning. Deze brief behoort niet tot de vergunning. Wij hebben bedenkingen tegen het onduidelijke en onvolledige antwoord van GEVUDO GR in hun brief van 28 april 2004.

*Zie behandeling bedenking E.81.*

E.84 De brief is ondertekend door de heer Van [REDACTED]. Uit de algemene bepalingen van de GEVUDO GR blijkt dat dit soort brieven moeten worden ondertekend, volgens artikel 18, door het AB of DB en mede door de secretaris. Voor het AB en BD is uiteraard de voorzitter bevoegd, maar deze was ten tijde van het verzenden van de vorengenoemde brief geen wettelijk benoemde voorzitter. Ook blijkt niet uit de aanvraag, dat de zich directeur noemende heer Van [REDACTED] gemachtigd is door de voorzitter en/of de secretaris dit soort belangrijke brieven te ondertekenen. Wij hebben dan ook ernstige bedenkingen tegen het rechtsgeldig zijn van deze ondertekening.

*Zie behandeling bedenking E.9.*

- E.85 In voorschrift 1.1.1 b wordt uitgegaan van een kwaliteitshandboek productie BSA-granulaat, Aanvoer en Acceptatie BSA en Acceptatie reglement puin en freesasfalt GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV Dordrecht. Zover wij uit de aanvraag van de Wm kunnen opmaken, is deze aanvraag gedaan door GEVUDO GR. Dat uitgegaan wordt van het reglement van GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV is onjuist.

*Wij gaan uit van de in de aanvraag van GEVUDO GR opgenomen stukken. Hierop is regelmatig de naam van Haskoning, Heijmans en andere bedrijven te vinden. Dit doet niets af aan het feit, dat het een ETC-plan van GEVUDO GR is en dat GEVUDO GR als vergunninghoudster aan de gestelde voorschriften dient te voldoen. In deze vergunning dient GEVUDO GR als vergunninghoudster zich te houden aan de voorschriften, ook als zij werkzaamheden aan derden opdraagt.*

- E.86 Uit het voorschrift wordt opgemaakt dat GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV een zelfstandige BV is. Dit klopt niet met de op pagina 14, punt 11 beschreven organisatiestructuur, feitelijke leiding en vergunnings situatie. Volgens de ingediende organisatiestructuur heeft het bedrijf GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV te Dordrecht, indien dit bedrijf al bestaat, geen bemoeienissen met de vergunningaanvraagster GEVUDO GR.

*Zie behandeling bedenking E.85.*

- E.87 Volgens de bij de aanvraag ingediende organisatiestructuur dient GEVUDO GR, die vergunninghoudster wordt, zelf zijn acceptatiereglement puin en freesasfalt bij de aanvraag in te dienen.

*Het ETC-plan is door GEVUDO GR ingediend. Zie voorts behandeling bedenking E.85.*

- E.88 Als GEVUDO Heijmans Milieutechniek BV inderdaad een bestaande BV is, dan blijkt niet uit de ingediende aanvraag de relatie van GEVUDO GR met deze BV. De vergunningaanvraagster maar ook de vergunningverlener mogen in de aanvraag respectievelijk de vergunning geen verzoeken en/of voorschriften opnemen van deze BV.

*Zie behandeling bedenking E.85.*

- E.89 De verwarrende situatie van wie er verantwoordelijk is voor diverse onderdelen van de vergunning wordt door de verwijzingen alleen maar vergroot. Het bedrijf Heijmans Milieutechniek is waarschijnlijk niet betrokken bij GEVUDO GR, maar alleen onderaannemer, terwijl GEVUDO GR een Gemeenschappelijke Regeling en een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam is. Uw college is voornemens een besluit te nemen op de revisievergunningaanvraag van de GEVUDO GR, gebaseerd op de in uw besluit voorkomende naam van een spookbedrijf.

*Zie behandeling bedenking E.85.*



- E.90 Wij hebben bedenkingen tegen de inhoud van het onderwerp 'andere wettelijke regelingen'. Wij zijn van mening dat u dient te vermelden welke wettelijke bepalingen van toepassing zijn op de activiteiten van de inrichting. De exploitant van de inrichting attent maken op enkele bepalingen lijkt ons niet voldoende. In de vergunningaanvraag wordt duidelijk vermeld dat de aanvrager van mening is dat men voldoende vakbekwaam is om de activiteiten op de inrichting uit te voeren, dus gewoon wettelijk voorschrijven en geen ruimte laten voor enige vorm van discussie.

*In het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, het Stortbesluit bodembescherming, de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming en de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland zijn artikelen opgenomen met directe werking. Deze voorschriften kunnen wij niet in de vergunning opnemen. Daar maken wij vergunninghoudster attent op. Wij hebben de zin verduidelijkt.*

- E.91 Wij hebben bedenkingen tegen voorschrift 1.1.2, waarin de exploitant drie maanden de tijd krijgt om de acceptatie- en controlevoorwaarden van Crayestein-West aan te passen aan bijlage 2 van het Bssa. In uw vooroverleg had uw college de vergunningaanvraagster attent dienen te maken op deze vereiste aanpassing, zodat al in de aanvraag hieraan zou worden voldaan. Nu verleent u een vergunning, terwijl de genoemde acceptatie en controleprocedures niet aan het gestelde in bijlage 2 van het Bssa voldoen.

*De vergunningaanvraag voldoet aan het gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en dient dus in behandeling te worden genomen. De acceptatie- en controlevoorwaarden voldoen niet aan het gestelde in bijlage 2 van het Bssa en dienen dus te worden aangepast. Hiertoe is voorschrift 1.1.2 opgenomen.*

- E.92 Als gevolg van voorschrift 1.1.2 wordt er bij vergunningverlening drie maanden gestort op een manier die niet overeenkomt met de voorwaarde uit bijlage 2 van het Bssa. Wij vinden dit zeer discutabel zowel van de aanvrager als de vergunningverlener en hebben hier zeer grote bedenkingen tegen. Eerst zorgen dat alles in orde is en dan pas vergunning verlenen.

*Er wordt gedurende een periode van maximaal drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning de acceptatieprocedure gevolgd, die in de achterliggende tijd al jaren is gevolgd. Wij achten dit niet bezwaarlijk. Zie voorts behandeling bedenking E.91.*

- E.93 In het onderwerp acceptatie ontbreekt volledig de hoeveelheden die mogen worden gestort op de stortplaats Crayestein-West. Deze hoeveelheden dienen in de bij het ontwerpbeschikking behorende overwegingen volledig te zijn onderbouwd met berekeningen, inhoudsmetingen en een opgave van de hoeveelheden stoffen die al zijn gestort. De inhoudsmetingen ontbreken volledig in de aanvraag, maar ook bij uw ontwerpbeschikking. Ook liggen ze niet als relevante stukken ter inzage.

*De beperking ligt in de totale hoeveelheid te storten afvalstoffen (maximaal 969.000 m<sup>3</sup>). De hoeveelheden die per jaar worden gestort zijn neergelegd in de aanvraag. Er mogen in een representatieve bedrijfssituatie niet meer dan de in de vergunningaanvraag aangegeven verkeersbewegingen plaatsvinden.*

- E.94 Wij hebben bedenkingen tegen het door de vergunningverlener wijzen op bepaalde artikelen uit de Wm. Uit deze verwijzing blijkt dat de vergunningverlener weinig vertrouwen heeft in de kennis van het vakbekwame personeel op de inrichting.

*Dit aandachtspunt staat standaard in iedere Wm-vergunning.*

- E.95 Wat betreft de acceptatie van de te storten afvalstoffen betreft wordt uitgegaan van de Algemene voorwaarden Stortreglement stortplaats Crayestein-West. Dit acceptatie- en stortreglement is niet gecertificeerd. Ook is GEVUDO GR niet ISO-gecertificeerd. De mogelijkheid bestaat dus dat de exploitant haar acceptatie- en stortreglement in de komende periode aan zal passen ten eigen voordele. U dient in het voorschrift over de acceptatie in ieder geval te vermelden dat de Algemene voorwaarden en reglement Stortplaats Crayestein-West niet zonder goedkeuring van uw college mag worden aangepast en of veranderd. Teven dient u daarbij te vermelden, dat aanpassing en of verandering consequenties heeft voor de inhoud van de vergunning, omdat de inhoud van de revisievergunningaanvraag bij de vergunning behoort.

*Een en ander is reeds geregeld in de voorschriften 1.1.2, 1.1.3 en 1.1.4.*

- E.96 Dat nogmaals wordt vermeld dat de voorschriften betreffende de diverse procedures en dergelijke door de exploitant ingediend moet worden bij het regiokantoor Zuid geeft aan dat uw college ernstige twijfels heeft aan het naleven van de voorschriften door de exploitant. Uw college heeft deze procedures zeer uitgebreid omschreven in de betreffende voorschriften en het lijkt ons totaal overbodig deze voorschriften te herhalen in de vergunning. Een vakbekwame, zichzelf respecterende exploitant en zijn personeel zal te allen tijde ervoor zorgen dat de voorschriften uit de vergunning worden nageleefd.

*Wij vinden het nuttig om - wellicht ten overvloede - hier nogmaals op te wijzen.*

- E.97 Als de vergunninghoudster aan personen en rechtspersonen die afvalstoffen aanbieden een schriftelijke mededeling moet doen waaruit blijkt welke afvalstoffen en producten door de inrichting overeenkomstig de vergunning mogen worden geaccepteerd, is voorschrift 1.4 door vergunningverlener niet te controleren. In uw voorschrift dient uw college op te nemen dat er een kopie van de verstuurde kennisgeving met daarop vermeld de naam, adres en woonplaats van diegene die aan wil bieden aan het hoofd van de regio Zuid wordt gestuurd.

*Doel van het voorschrift is om zeker te stellen dat aanbieders weten welke afvalstoffen al dan niet mogen worden geaccepteerd op de stortplaats. Dit om het aantal foutief aangeboden vrachten te verminderen en onnodige transporten zoveel mogelijk te voorkomen. Het voorschrift is, indien nodig, afdoende in de administratie van vergunninghoudster te controleren.*

- E.98 De onder a, b, c en d vallende punten van voorschrift 1.4, behoeven enige uitbreiding. Zo moet aan punt c worden toegevoegd dat indien er een inrichting wordt gevonden waar de geweigerde partijen wel mogen worden geaccepteerd, dit in een formulier wordt gemeld aan het hoofd van de regio Zuid, zodat deze partij gevolgd kan worden indien nodig.

*Dit is geregeld in voorschrift 2.5.*

- E.99 In voorschrift 1.2.1 verwijst u naar voorschrift 3.10.1, waarin voorgeschreven is dat de betreffende containers moeten worden geplaatst in de nabijheid van het stortfront, de vloeistofdichte controlevloer en bij het punt waar asbest wordt geaccepteerd. Een verwijzing naar de nabijheid is zeer rekbaar en eventuele misverstanden en/of discussies hierover dienen te worden vermeden.

*Ons inziens biedt de term 'nabijheid' voldoende duidelijkheid richting de vergunninghouder om te dienen als plaatsaanduiding voor de containers. Wij hebben voorschrift 3.10.1 dan ook niet aangepast.*

- E.100 In voorschrift 1.3 moet opgenomen worden waarin de aangetroffen afvalstoffen dienen te worden opgeslagen en waar de plaats is van deze opslagmogelijkheden. Ook dient de afvoer naar een erkende verwerker te geschieden onder een afvalstroomnummer en dergelijke en met opgave aan het hoofd van de regio Zuid van de gegevens over de samenstelling van dit afval en naam en adres van de vermoedelijke ontdoener.

*Een en ander is geregeld in de voorschriften 2.4, 3.10 en 3.10.2.*

- E.101 Aangezien een voor de gehele inrichting omvattende nieuwe vergunning wordt afgegeven, dient duidelijk vermeld te worden dat voorschrift 1.16 uitsluitend geldt voor de in de inrichting vallende puinbreekinstallatie.

*Dit is aangegeven met het kopje '1.4 Te breken puin en asfalt'.*

- E.102 Een compacter met een bepaald gewicht en van een bepaalde sterkte om het gestorte materiaal te egaliseren en aan te drukken, ontbreekt. Als uw college dit dwingend voorschrijft bij andere stortplaatsen, die nagenoeg dezelfde vergunde afvalstoffen mogen storten, mag Crayestein-West hierop geen uitzondering zijn. Het is goed mogelijk dat een shovel of bulldozer voor het verdichten niet geschikt is.

*Een compactor is materieel dat volumineuze afvalstoffen samendrukt. Dit is vooral van belang bij het storten van huishoudelijk afval en brandbaar bedrijfsafval. Op Crayestein-West worden voornamelijk niet-samendrukbare afvalstoffen gestort, zoals veegvuil, bouw- en slooafval (onbruikbaar residu), niet-reinigbare grond en straalgrit. Bovendien wordt het afval in lagen van circa 0,5 m aangebracht en niet in lagen van 2 m zoals bij de Derde Merwedehaven, waardoor met minder druk het afval toch voldoende verdicht kan worden. Daardoor is de soortelijke massa van het stortlichaam hoger dan van andere stortplaatsen.*

- E.103 Bij voorschrift 2.2.1 moet, gezien de geografische ligging van de stortplaats, de diverse toegangspoorten tot de stortplaats en de verwevenheid van de mede zich daar gevestigd hebbende bedrijven, exact worden aangegeven waar de post zich dient te bevinden.

*In voorschrift 2.2.1 hebben wij een controle- en registratiepost voorgeschreven voor de uitvoering van een juiste controle en registratie. De plaats waar deze activiteiten worden uitgevoerd achten wij van minder belang. Tijdens de looptijd van de vergunning kan deze post (eventueel met een melding) worden verplaatst, als daarmee de belasting van het milieu niet wordt vergroot.*

E.104 De omschrijving van de te accepteren afvalstoffen vinden wij te summier. Zo is niet duidelijk welke reststoffen bedoeld worden met 'reststoffen na verbranding'. Van deze reststoffen moeten minimaal de Euralcodes en de naam vermeld worden. Als het reststoffen zijn van afvalverbranding, dan zit daar onderling nogal wat verschil tussen, zoals gevaarlijk afval, droog AVI-RGR-residu dat alleen maar gestort mag worden in big bags, DTO-reststoffen die niet op CW gestort mogen worden en vlieggas dat volgens het LAP wordt toegepast als bovenafdichting van stortplaatsen terwijl hiervoor een stortverbod van kracht is.

*Een en ander is geregeld in voorschrift 1.1.2. Gevaarlijk afval mag niet worden geaccepteerd. Zie verder hetgeen wij bij bedenking D.46 hebben vermeld.*

E.105 Vaste afvalstoffen van schepen kunnen bestaan uit een diversiteit van stoffen van ongevaarlijke ladingrestanten tot ladingrestanten die zeer gevaarlijk zijn. Wij menen uit het LAP deel 2 te kunnen opmaken dat er een diversiteit is van de omschrijving vaste afvalstoffen van schepen, dat u dit nader dient te omschrijven met eventueel de vermelding van de Euralcode.

*Zie de behandeling van bedenking E.104.*

E.106 Afvalstoffen van schepen die bij het zogeheten knippen en scheren (het schip onder de waterlijn ontdoen van aangroei, schelpen en andere organische aangroei, welke zeer veel geur veroorzaken) vrijkomen, zijn van organische aard en dienen dus niet gestort worden op Crayestein-West maar moeten worden verbrand.

*Het betreffen minerale afvalstoffen; zie voorts behandeling bedenking E.104.*

E.107 Voor straat- en veegvuil zijn volgens het LAP stortverboden in voorbereiding. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van veegafval is nu al het scheiden van de inerte fractie aldus het LAP, deel 2, waarna de inerte fractie al dan niet na reiniging nuttig wordt toegepast. De minimumstandaard voor het verwerken van de restfractie (exclusief het inerte deel) is verbranding. Wij hebben dan ook ernstige bedenkingen tegen het storten van straat- en veegvuil omdat het LAP een ander minimumstandaard aangeeft.

*In voorschrift 1.6.2 hebben wij voorgeschreven dat de afvalstoffen niet mogen worden gestort als ze niet zijn behandeld. Het inerte deel van het veegvuil mag worden gestort, indien de behandeling technisch niet realiseerbaar is.*

E.108 Wat glas betreft, dat dient gerecycled te worden, ook vlak glas. Afvalglas, dat kan worden hergebruikt, mag niet worden gestort. Glasafval, zoals afval van de fabricage van glas en glasproducten, dat niet kan worden gebruikt bij de recycling van glas, mag wel gestort.

- E.109 In de ontwerpbeschikking wordt aangegeven dat er kunststoffen mogen worden gestort op de stortplaats. Het LAP, deel 2, geeft aan op pagina 294 dat er op grond van het Bssa stortverboden gelden voor kunststofafval dat vrijkomt in de vorm van procesafval, productieafval, of productafval van de rubber en kunststofverwerkende industrie (categorie 13), voor kunststofafval van toegepast land- en tuinbouwfolie (categorieën 14a en 14b) en een algemeen stortverbod voor verpakkingsafval (categorie 8). Wij hebben dan ook ernstige bedenkingen tegen de globale omschrijving over het storten van kunststof en rubber afval, omdat er voor vele soorten een hergebruik is ingesteld. U dient de toegelaten te storten soorten duidelijk te omschrijven en eventueel te voorzien van de Eural-codes.

*Kunststof- en rubber afval, dat kan worden hergebruikt, mag niet worden gestort. Hierop is het Bssa direct van toepassing. In de aandachtspunten op pagina 64 van de (ontwerp)-beschikking brengen wij dat vergunninghoudster onder de aandacht. Zie ook de behandeling van bedenkingen E.90 en E.104.*

- E.110 Voor straalgrit en straalstof is ook recycling mogelijk en deze kunnen ook onder het gevaarlijk afval vallen. Straalgrit en straalstof dat niet is verontreinigd met gevaarlijk afval is recyclebaar. Indien het is verontreinigd met gevaarlijk afval, zoals verfresten en olieresten, dan is het gevaarlijk afval wat niet mag worden geaccepteerd op de stortplaats Crayestein-West. Duidelijker dient te worden omschreven wat er wordt vergund.

*Zie de behandeling van bedenking E.104.*

- E.111 Uit de vergunning blijkt niet wie er bij GEVUDO GR vakbekwaam is om de inhoud van de aangeleverde analyses te beoordelen. Indien dit wordt uitbesteed, dan dient dit te gebeuren door een erkend geaccrediteerd bureau. *Zie hiervoor het gestelde in voorschrift 3.1.1.*

- E.112 Nergens blijkt uit de ontwerpbeschikking wat voor verontreinigde grond er gestort mag worden. Op pagina 305 van het LAP, deel 2, wordt in punt 22 gesproken van ernstig verontreinigde grond, maar niet duidelijk is of in de ontwerpbeschikking bedoeld wordt reinigbare of niet reinigbare grond of misschien licht verontreinigde grond. Het storten van reinigbare grond is niet toegestaan (categorie 24 van het Bssa). Als verontreinigde grond op basis van de Eural als gevaarlijk afval wordt aangewezen, kan er slechts gestort worden op stortplaatsen die op basis van de Wm-vergunning gevaarlijk afval mogen accepteren.

*Reinigbare grond en gevaarlijk afval mogen niet worden geaccepteerd op Crayestein-West. Zie verder de behandeling van bedenking E.104.*

- E.113 Ook zijn er vragen over de SCG-verklaring. Niet duidelijk is hoe omgegaan moet worden met de gemaakte analyses van de grond. Getwijfeld wordt aan het vermogen van de bij Crayestein-West werkzame acceptanten om deze analyseresultaten te begrijpen (zie bijlage 4 procedure en acceptatie van SCG-grond).

Niet duidelijk is of deze grond alsnog op de stortplaats toegepast kan worden volgens het bouwstoffenbesluit.

*Het is aan de vergunninghouder om te zorgen voor voldoende gekwalificeerd personeel dat in staat is om de analyseresultaten te begrijpen. Zie verder de behandeling van bedenking E.104.*

E.114 In voorschrift 2.5 van bijlage 2 acceptatie vermeldt GEVUDO GR dat deze gerechtigd is vrachten die worden aangeleverd te bemonsteren en deze vracht in depot te zetten tot er analyseresultaten zijn. Niet duidelijk is om welk depot het hier gaat.

*Met de term 'in depot zetten' wordt bedoeld tijdelijk opslaan in afwachting van het beschikbaar komen van de analyseresultaten.*

E.115 Er zijn bedenkingen tegen de omschrijving dat er verontreinigde grond mag worden gestort op CW. De omschrijving dient te worden gewijzigd in 'verontreinigde grond met een niet-reinigbaarheidsverklaring van het SCG, mits geen gevaarlijk afval, eventueel voorzien van de betreffende Euralcode'. Dit wordt ook voorgeschreven bij de Derde Merwedehaven en het ontbreken van dit voorschrift werkt in het voordeel van Crayestein-West.

*Ook hier geldt, dat het te storten afval moet voldoen aan de acceptatievoorschriften en de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen.*

E.116 Het storten van asbest is slechts toegestaan in de asbestlocatie als in het geactualiseerde stortplan aangegeven. In het stortplan van Crayestein-West van 27 november 2003 behorend bij de vergunningaanvraag, ons inziens zeer actueel, wordt wel gesproken over de verwerkingsmethode van asbest en met asbest verontreinigde materialen, maar niet over de locatie waar men deze afvalstoffen dient te storten. De vergunningaanvraag voldoet hiermede ook niet aan de inhoud van het LAP, deel 2, pagina 386 wat aangeeft, dat afvalstoffen die asbest bevatten in een apart compartiment moeten worden gestort, zodat deze niet met andere afvalstoffen vermengd kunnen raken (artikel 6 van het Stortbesluit bodembescherming).

*Zie hiervoor de voorschriften 3.30.1 tot en met 3.31.5.*

E.117 De vergunning voldoet met het storten van met asbest verontreinigde grond niet aan de laatste stand der techniek. Het bedrijf Heijmans Milieutechniek BV heeft sinds 3 februari 2004 een vergunning in het kader van de Wm voor haar locatie in Moerdijk voor het reinigen van met asbest verontreinigde grond in haar grondreinigingsinstallatie. Met het vergunnen van het storten van met asbest verontreinigde grond wordt afgeweken van de Ladder van Lansink. Door het storten van met asbest verontreinigde grond, verspilt uw college kostbare grondstoffen. U dient dus in het hoofdstuk Asbest een voorschrift op te nemen, dat als blijkt dat de reinigingsinstallatie in Moerdijk tijd en ruimte heeft om de aangeboden stromen met asbest verontreinigde grond te verwerken, deze niet mag worden gestort. Uiteraard met de invulling van de eisen waar deze afvalstof aan dient te voldoen om hem te reinigen.

*In voorschrift 1.6.2 hebben wij voorgeschreven dat de afvalstoffen niet mogen worden gestort als zij niet zijn behandeld, met uitzondering van inerte afvalstoffen, waarvoor de behandeling technisch niet haalbaar is.*

E.118 Er ontbreekt een voorschrift wat aangeeft, dat verontreinigde grond met asbest dient te worden verwerkt volgens het huidige en toekomstige Asbestverwijderingsbesluit.

*Zie voorschrift 3.31.2 voor wat betreft de verpakking bij het storten. Voor het overige is de Wet milieugevaarlijke stoffen en het daarop gebaseerde Asbestverwijderingsbesluit rechtstreeks van toepassing.*

E.119 De voorschriften lezende die betrekking hebben op asbest, daar blijkt niet uit dat het toegestaan is met asbest verontreinigde grond te storten.

*In de voorschriften 1.6.1 tot en met 1.13 is aangegeven welke afvalstoffen geaccepteerd mogen worden met het oog op storten.*

E.120 In voorschrift 3.30.1 schrijft u voor dat in het geactualiseerde stortplan voor asbesthoudende stoffen dient te zijn beschreven hoe gekwalificeerd personeel toezicht dient te houden en controle uitvoert van de werkzaamheden. Uit tabel 10.1 opleidingsniveau per functie van de aanvraag blijkt duidelijk dat GEVUDO GR niet over gekwalificeerd personeel beschikt om toezicht en controle te houden op het storten van met asbest verontreinigde afvalstoffen. Uit de inhoud van de brief van 28 april 2004 van GEVUDO GR aan uw college blijkt dat zij over vragen betreffende de vakbekwaamheid van het personeel verwijzen naar het ECT-plan tabel 10.1 van de aanvraag van de revisievergunning. Onze bedenkingen richten zich dan op het ontbreken van gekwalificeerd personeel (DTA) wat een vereiste is volgens uw voorschrift en het Asbestverwijderingsbesluit.

*Het vakbekwaam personeel dat toezicht dient te houden en controle op de werkzaamheden uitvoert behoeft niet noodzakelijkerwijs in dienst te zijn van GEVUDO GR. Het mag ook worden ingehuurd.*

E.121 Niet duidelijk is hoe de eerste drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning aan dit voorschrift wordt voldaan, op welke manier er asbesthoudende afvalstoffen worden gestort? Behoeft de vergunningaanvrager de eerste drie maanden van zijn vergunningsperiode geen gekwalificeerd personeel in te zetten bij het toezicht houden en controle uitvoeren op het verwerken van asbest en of asbesthoudende afvalstoffen? Ook hiertegen dienen wij gezien de gevaren voor de volksgezondheid wegens het ontbreken van deze functionaris ernstige bedenkingen in.

*Gedurende de eerste drie maanden na inwerkingtreding van de vergunning mag GEVUDO werken zoals zij in de achterliggende periode heeft gewerkt, uiteraard met inachtneming van alle wettelijke bepalingen.*

E.122 In voorschrift 3.30.2 eist uw college terecht een werkplan voor verwerking van asbest in bijzondere situaties. De werkzaamheden in bedoelde bijzondere situaties mogen uitsluiten conform dit werkplan worden uitgevoerd. Echter, nergens blijkt uit wat bijzondere situaties zijn. De term 'bedoelde bijzondere situaties' moet worden omschreven, anders geeft de inhoud van dit voorschrift veel discussie in de toekomst.

*In het stortplan voor asbesthoudende afvalstoffen dient de wijze van verwerking van asbesthoudende afvalstoffen te worden beschreven voor de gevallen die zijn beschreven in het Asbestverwijderingsbesluit. Bijzondere situaties zijn die situaties die niet in dit stortplan zijn beschreven.*

*Dit voorschrift is opgenomen met het oog op flexibiliteit in bijzondere gevallen, waarbij het van belang is dat de handelingen geen gevaar voor personeel en omgeving opleveren.*

E.123 Wat betreft de inhoud van voorschrift 3.31.1 zijn er bedenkingen tegen het ontbreken van de tekst dat de vergunninghoudster de verplichting heeft te zorgen voor persoonlijke beschermingsmiddelen voor het tijdens de verwerking op de asbestlocatie aanwezig zijnde personeel.

*In het kader van de Wm kunnen wij geen voorschriften opnemen over zaken die zijn geregeld in de Arbo-wet.*

E.124 Aangenomen wordt dat de voorschriften betreffende afzetting en dergelijke in het werkplan dient te worden opgenomen en dat deze streng worden gecontroleerd door de vergunningverlener.

*In het stortplan en in bijzondere situaties in het werkplan wordt aangegeven op welke wijze wordt voorkomen dat asbestvezels en/of asbeststof vrijkomen.*

E.125 Gezien de koppeling tussen de Wet milieubeheer en de Woningwet dient voor de vloeistofdichte vloer, welke driezijdig is gesloten en voorzien van een overkapping een bouwvergunning te worden afgegeven. Uw college kan dus geen milieuvergunning verstrekken aan de GEVUDO GR voordat de bouwvergunning voor de door uw college omschreven inspectievloer met wanden en overkapping is afgegeven.

*Korthedshalve verwijzen wij naar hetgeen wij bij bedenking D.15 hebben aangegeven.*

E.126 Het vigerende bestemmingsplan is niet toereikend om genoemd bouwwerk op te richten, omdat het vigerende bestemmingsplan passieve recreatie als bestemming heeft.

*Wij kunnen de vergunning slechts weigeren in het belang van de bescherming van het milieu (artikel 8.10 van de Wm) en niet op grond van RO-regelgeving.*

E.127 Wat betreft het verlenen van een ontheffing voor één of meerdere in het BSSA genoemde categorieën van afvalstoffen in geval aan de voorwaarden wordt voldaan betreft, er zijn bedenkingen tegen het onder de a, b en c genoemde voorwaarden verlenen van een ontheffing, met uitzondering van een zeer ernstige calamiteit. Op ongeveer 500 m afstand van de stortplaats Crayestein-West bevindt zich een stortplaats die naar alle waarschijnlijkheid voldoet aan de milieuhygiënische eisen die worden gesteld om bepaalde categorieën afval uit het BSSA te storten. Gedeputeerde Staten mogen geen ontheffing verlenen omdat er zich geen stortgasonttrekkingsstelsel bevindt op de stortplaats. De stortplaats is op de ouderwetse manier aangelegd en voldoet daarom milieuhygiënisch niet aan de tegenwoordig gestelde eisen in het Stortbesluit Bodembescherming.

*In voorschrift 1.11 is opgenomen dat Gedeputeerde Staten ontheffing kunnen verlenen, indien daartoe op basis van sturingsargumenten aanleiding is. Dat zich in de nabijheid van Crayestein-West nog een stortplaats bevindt waarvoor ook dergelijke ontheffingen verleend kunnen worden, doet daar niets aan af.*

*In onderhavige vergunning hebben wij uitgebreid gemotiveerd waarom de bodembeschermende voorzieningen van de stortplaats gelijkwaardig zijn aan hetgeen in het Stortbesluit bodembescherming is aangegeven. Deze vergunning is de basis voor de milieuhygiënische toetsing. Het BSSA is vervolgens bedoeld als sturingsinstrument.*



- E.128 De stortplaats en de organisatie van de stortplaats Crayestein-West zijn niet geschikt voor het verwerken van de in voorschrift 1.12 genoemde afvalstoffen. Het materieel ter plaatse (zie aanvraag) is niet geschikt om deze afvalstoffen te verwerken en de vakbekwaamheid van het personeel schiet bij de verwerking van de genoemde afvalstoffen en uitzonderingen te kort.

*De in voorschrift 1.12 genoemde afvalstoffen zijn reeds bij voorbaat uitgesloten van de mogelijkheid hiervoor ontheffing te verlenen.*

- E.129 De kans is zeer reëel aanwezig dat men de vergunde jaarhoeveelheden ernstig gaat overschrijden, ondanks dat u een bepaalde uitzondering hierop heeft gemaakt.

*In het kader van de ontheffingverlening van het Bssa controleren wij, maar ook het AOO (AfvalOverlegOrgaan) namens VROM, de gestorte hoeveelheden afvalstoffen. Indien overschrijding van de toegestane hoeveelheden plaatsheeft, staat ons het handhavingstraject ter dienste.*

- E.130 Voorgeschreven moet worden dat er meer dan voldoende afdek materiaal in voorraad is op de stortplaats om op de voorgeschreven manier af te dekken.

*Zie voorschrift 3.28.*

- E.131 Bij de hoeveelheid van maximaal 969.000 m<sup>3</sup> in de eindsituatie, is vergeten te vermelden dat daar de zich in de stortinhoud bevindende onderlaag van puin dient te worden meegerekend. Mede omdat uit het rapport realisatie vuilstortplaats Crayestein-West blijkt dat de puindrainagelaag zich in de stortplaats bevindt en deze daarom dient te worden meegenomen bij de inhoudsberekeningen.

*Wij hebben voorgeschreven op welke wijze de vergunde stortruimte dient te worden bepaald.*

- E.132 De voorschriften 1.17, 1.18 en 1.19 kunnen niet in de definitieve vergunning worden opgenomen omdat deze voorschriften zijn gebaseerd op het acceptatiereglement van GEVUDO Heijmans Milieutechniek bijvoorbeeld, waar reeds uitvoerig op is ingegaan. Er wordt een vergunning verleend voor een puinbreker voor maximaal 250.000 ton per jaar, gebaseerd op het acceptatiereglement van al dan niet bestaand bedrijf ofwel een onderaannemer van GEVUDO GR. Hier hebben wij zeer ernstige bedenkingen tegen.

*Zie de behandeling van bedenking E.85.*

- E.133 In voorschrift 1.17 staat dat de steenachtige fractie afkomstig dient te zijn van selectieve sloopactiviteiten. Echter, het woord selectief betekent 'uitkiezend'. Niet duidelijk is op welke gronden door GEVUDO GR wordt beoordeeld of de sloopactiviteiten selectief zijn. Niet duidelijk is hoe het voorschrift in de praktijk wordt gebracht en of een medewerker van GEVUDO GR die voldoende vakbekwaam is ter plaatse van een eventuele sloopactiviteit gaat beoordelen of deze voldoet aan het voorgeschreven woord 'selectief'. Hoe meent u verder ter plaatse van de puinbreker te kunnen beoordelen of het aangeboden afval bij de puinbreker afkomstig is van gescheiden inzameling op de bouw-/slooplocatie?

*Selectief slopen is dus 'uitkiezend slopen' om vermenging van verschillende afvalstromen te voorkomen. Bij selectief slopen worden de verschillende materialen na elkaar gesloopt, dus de stenen nadat het houtwerk is verwijderd. Aan GEVUDO worden geen voorschriften opgelegd ten aanzien van het slopen, maar wel voor de acceptatie. In voorschrift 1.1.1 tot en met 1.1.4 zijn de acceptatievoorschriften opgenomen, in de voorschriften 1.18 en 1.19 zijn grenswaarden aangegeven voor materialen van andere herkomst dan van selectieve sloopactiviteiten.*

- E.134 Dat het aangeboden afval bij de puinbreker afkomstig dient te zijn van een erkende sorteerinrichting is goed mogelijk, maar zijn de erkende sorteerinrichtingen voorzien van een certificaat? Wat zijn de eisen om erkende sorteerinrichting te zijn? Dit voorschrift is volgens ons volledig nutteloos als uw college geen bepaalde eisen in dit voorschrift stelt, waaraan is te zien of het aangeboden afval bij de puinbreker voldoet aan uw voorschrift. Wij hebben ernstige bedenkingen tegen het niet volledige voorschrift.

*Zie de behandeling van bedenking E.133.*

- E.135 Wat betreft voorschrift 1.18 wordt opgemerkt dat visueel voor de acceptant niet is te controleren of de vracht maximaal 1% vervuiling (papier, hout, metalen, kunststoffen en ander materiaal) bevat. In de praktijk zal blijken dat de acceptant van GEVUDO GR deze partij afval indien hij verontreinigd blijkt te zijn met meer dan 1% (als dit al te beoordelen is) gewoon accepteert.

*In de praktijk blijkt het duidelijk waarneembaar, wanneer er teveel niet-steenachtig materiaal is bijgemengd. Een gehalte van meer dan 1% (m/m, massa per massa) is een hoeveelheid die ook door de acceptant als ongewenst wordt ervaren en niet geaccepteerd zal worden.*

- E.136 Niet is aangegeven of met 1% bedoeld wordt 1% van het gewicht of 1% van het volume.

*Zie de behandeling van bedenking E.135.*

- E.137 Achter de vermelding 1% staat tussen aanhalingstekens m/m, doch deze afkorting wordt niet vermeld in uw lijst met afkortingen. Ditzelfde geldt voor voorschrift 1.19 waarin u bij teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt aangeeft dat dit niet meer dan 5% (m/m) andere materialen mag bevatten.

*Wij hebben de afkorting in de lijst opgenomen.*

E.138 Wat voorschrift 2.1.2 betreft, de beschrijving van het breken van afvalstoffen is niet in overeenstemming met het zich in de vergunningaanvraag bevindende exploitatie-, toezicht- en controleplan. Het exploitatiereglement staat namelijk op naam van een niet bestaande BV of op naam van een onderaannemer. Hiertegen hebben wij bedenkingen.

*Voorschrift 2.1.2 heeft betrekking op de registratie, niet op het breken van afvalstoffen. Zie voorts de behandeling van bedenking E.85.*

E.139 In voorschrift 2.1.3 schrijft u voor dat er een sluitend verband dient te bestaan tussen de afvalstoffenregistratie en de financiële administratie. Dit is echter onmogelijk, omdat uit de jaarverslagen uit het verleden en ook uit de bij de aanvraag behorende begroting van 2004 blijkt dat de financiële stromen van de puinbreker totaal niet voorkomen in de financiële administratie. Dit is echter een vereiste, omdat de vergunning van de puinbreker op naam van GEVUDO GR is gesteld. Door deze manier van vergunningverlening en aanvraag ontstaat een onduidelijk schimmenspel over de financiële stromen van de puinbreker.

*Wij nemen deze bedenking voor kennisgeving aan.*

E.140 Als Heijmans Milieutechniek als onderaannemer van GEVUDO GR gebruikmaakt van de vergunning voor de puinbreker van GEVUDO GR, gebruikmaakt van het terrein van GEVUDO GR en andere zaken, dan dient er in het jaarverslag en in de begroting een post te staan van opbrengsten huur Heijmans.

*Wij nemen ook deze bedenking voor kennisgeving aan.*

E.141 Ook de aanvoer van de jaarlijkse hoeveelheid stortmateriaal leidt tot vragen. In de balans van 2002 wordt vermeld dat er 19.597 ton is aangevoerd. Als dit wordt vermenigvuldigd met de kosten per ton, dan kom je zeer dicht in de buurt van de vermelde jaaropbrengst stortplaats. De puinbreker heeft nu een capaciteit van 120.000 ton per jaar, waar worden deze tonnen vermeld in het jaarverslag en waar wordt de opbrengst van de aangevraagde 120.000 ton puin vermeld in de begroting van 2004? Wij menen te kunnen stellen, dat als GEVUDO een vergunning heeft voor een puinbreker van 120.000 ton per jaar de exploitatiekosten van deze puinbreker moeten zijn terug te vinden in de diverse jaarverslagen en ook in de begroting van 2004.

Wij zullen niet schromen om binnen een maand na het ingaan van deze vergunning handhaving van voorschrift 2.1.3 (het sluitend verband tussen de afvalstoffenregistratie en de financiële administratie) te verzoeken.

*Indien er een aanleiding bestaat om te veronderstellen dat mogelijkermits malversaties in het geding zijn, dan zullen wij handhavend optreden.*

E.142 Voorschriften 3.9.2 en 3.9.3: In de aanvraag van GEVUDO GR wordt aangegeven dat de normale openingstijden van de inrichting van maandag tot vrijdag van 07.00 uur tot 16.00 uur zijn. Zaterdag incidenteel voor de puinbreker, maximaal twaalfmaal per jaar van 07.00 uur tot 16.00 uur. In de ontwerpbeschikking staat echter dat er maximaal 25 maal per jaar op maandag tot en met vrijdag mag worden doorgewerkt tot 23.00 uur en op zaterdag maximaal twaalfmaal per jaar van 07.00 uur tot 16.00 uur voor de gehele inrichting. Dit is niet aangevraagd, dus u vergunt meer dan is aangevraagd.

*Kortheidshalve verwijzen wij naar hetgeen wij bij de behandeling van bedenking D.56 hebben opgenomen.*

E.143 Ook de vergunde avonduren zijn meer dan is aangevraagd, dus hier vergunt uw college ook meer voor de puinbreker. Voor de stortplaats wordt zelfs helemaal niets aangevraagd.

*Zie de behandeling van bedenking E.142.*

E.144 De zin van voorschrift 3.2 wordt gemist, omdat hierin aangegeven wordt dat, met uitzondering van de grens met de Merwede, het gehele terrein dient te zijn omgeven door een hekwerk. Dit gezien in samenhang met de veelal heersende windrichting en voorschrift 3.11.3 dat waaivuul dient te worden opgeruimd, is niet duidelijk waarvoor er geen hekwerk moet worden geplaatst aan de grens met de Merwede. Mag het waaivuul gewoon in het oppervlaktewater waaien?

*Dat de gehele inrichting moet worden omgeven door een hekwerk is om onbevoegde toegang tot het terrein te bemoeilijken (voorschrift 3.2). Bij de grens met de Merwede is toegang reeds voldoende bemoeilijkt. Het is ons bekend, dat een hekwerk personen die zich toegang willen verschaffen niet tegenhoudt, maar het is wel duidelijk, dat zij zich op verboden terrein begeven. Het tegengaan van zwerfvuul wordt voorgeschreven in de voorschriften 3.11.1, 3.11.2 en 3.11.3. Er is geen sprake van samenhang met voorschrift 3.2.*

E.145 Gezien de geografische ligging van de stortplaats lijkt het ons wel redelijk en volledig begrijpelijk en redelijk, voorschrift 3.13 aan te vullen met het volgende: 'Ook de scheepvaart op de rivier de Merwede, de treinen op het baanvak Sliedrecht-Dordrecht en het verkeer op de dijk Baanhoek in Sliedrecht mogen geen rechtstreekse hinder ondervinden van de gebruikte verlichting op de stortplaats.'

*Wij hebben genoemd voorschrift aangevuld overeenkomstig de bedenking.*

E.146 Voorschrift 3.17.1: Het ingediende stortplan, wat bij de aanvraag behoort, geeft aan in punt 2.1 dat ten behoeve van de stortactiviteiten onder meer asbest en met asbest verontreinigde grond als niet-gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd. Dit geeft weer hoe slecht het is gesteld met de basiskennis van de aanvrager.

*In paragraaf 2.1 is niet aangegeven, dat asbest en met asbest verontreinigde grond als niet-gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd. In paragraaf 2.4 is aangegeven dat zowel verpakt als onverpakt asbest wordt verwerkt.*

E.147 In de Wm-aanvraag vraagt men geen afwijkende uren aan voor de stortplaats en in het stortplan vermeldt men deze wel. Dit is tegenstrijdig. *De openingstijden van de inrichting zijn vastgelegd in de voorschriften 3.9.1 tot en met 3.9.3. In deze is de aanvraag niet van toepassing en zijn eventuele tegenstrijdigheden in de aanvraag niet van belang.*

E.148 In het stortplan wordt aangegeven dat de afmetingen van het stortfront zodanig zijn, dat een goede controle op de aangevoerde stoffen mogelijk is. Dit komt ook niet overeen met uw voorschrift 3.20.  
*Ook hier geldt dat het voorschrift maatgevend is, en niet de aanvraag.*

E.149 Voorschrift 3.23: Een shovel of bulldozer is niet geschikt om het gestorte afval aan te drukken, hiervoor dient men een compactor te gebruiken, welke uw college wel voorschrijft bij andere stortplaatsen. Door de compactor niet voor te schrijven bij Crayestein-West werkt u concurrentievervalsing in de hand. Shovels en bulldozers hebben grote banden en brede rupsen, speciaal bedoeld om de druk van het voertuig op de ondergrond te verspreiden, dus is het met deze voertuigen niet mogelijk de gestorte afvalstoffen aan te drukken.

*Zie de behandeling van bedenking E.102.*

E.150 Voorschrift 3.22: als uw college bij een andere stortplaats waar dezelfde afvalstoffen worden gestort, voorschrijft dat de stortwal aan de buitenzijde van het stortfront minimaal 3.5 m hoog dient te zijn, dan veroorzaakt uw college rechtsongelijkheid en concurrentie vervalsing door in dit voorschrift maar een minimale hoogte op te nemen voor de stortwal aan de buitenzijde van het stortfront van 2 m.

*Bij andere stortplaatsen wordt het afval in lagen van 2 m aangebracht. Bij Crayestein-West zijn lagen van circa 0,5 m voorgeschreven. Daar zit een aanmerkelijk verschil in. In beide gevallen dient de stortwal te worden verhoogd, indien de stortwal nog slechts circa 1 m hoger is dan de bovenlaag van het afval in het stortlichaam.*

E.151 In de praktijk zal de discussie en zullen handhavingsverzoeken losbarsten over wat de buitenzijde van het stortfront is. Een stortfront heeft ons inziens in principe twee buitenzijdes, ervan uitgaande dat er in de praktijk zal worden gestort tegen het stortfront van de vorige dag. Wij hebben dan ook bedenkingen tegen dit voorschrift, mede omdat u uw voorschrift niet motiveert in uw overwegingen.

*Om misverstanden te voorkomen zullen wij in voorschrift 3.22 het woord 'stortfront' vervangen door het woord 'stortvak'.*

E.152 Voorschriften 3.1.1, 3.8 en 3.24.1: hiertegen zijn bedenkingen, omdat al gemotiveerd is dat er vraagtekens zijn te stellen bij de vakbekwaamheid van het personeel zoals is aangegeven in tabel 10.1 van de revisie-vergunningaanvraag.

*Deze voorschriften bepalen dat er vakbekwaam personeel aanwezig moet zijn. Niet wordt voorgeschreven op welke wijze die vakbekwaamheid wordt verkregen. Daartoe geeft tabel 10.1 een zeker inzicht, maar ook ervaring speelt in deze een belangrijke rol.*

E.153 Voorschrift 3.29: tegen het volume van het stortlichaam worden bedenkingen ingebracht.

*Zie hiervoor de behandeling van bedenkingen E.53, E.76, E.93 en E.131.*

E.154 Voorschrift 3.32: teerhoudend asfalt en niet-teerhoudend asfalt mogen worden aangevoerd volgens uw voorschrift 1.19, maar deze stromen mogen niet meer dan 5% (m/m) andere materialen bevatten dan het betreffende asfalt. In voorschrift 3.32 spreekt u ineens over teerhoudend en teearm asfalt. Een juiste omschrijving van teearm asfalt lijkt ons dan ook gewenst.

*Wij hebben in voorschrift 3.32 de term 'teearm asfalt' vervangen door 'niet-teerhoudend asfalt'.*

E.155 Niet aangegeven wordt hoe deze stoffen gescheiden dienen te worden opgeslagen. Bij aparte hopen worden de afvalstromen alsnog gemengd. Wellicht zijn depots met aan drie zijden betonnen keerwanden noodzakelijk? Dit is niet duidelijk.

*Het is duidelijk dat er keerwanden noodzakelijk zijn, indien de hopen - door ruimtegebrek - niet van elkaar gescheiden gehouden kunnen worden. Vooralsnog is ons van ruimtegebrek niet gebleken.*

E.156 In voorschrift 3.35 schrijft u voor, dat de puinbreekinstallatie dient te worden uitgevoerd met bijvoorbeeld magneetband, een nat scheidings-systeem of bijvoorbeeld luchtfilter. Uw college vergunt hiermee meer dan is aangevraagd in de revisievergunningsaanvraag van GEVUDO GR. Wij zijn van mening dat dit wettelijk niet toegestaan is. Voor de door u voorgeschreven onderdelen die aan de puinbreekinstallatie moeten worden toegevoegd, moet GEVUDO GR een vergunningaanvraag indienen voor uitbreiding van de bestaande installatie waar deze zaken zich niet bij bevinden.

*Met dit voorschrift stellen wij nadere eisen aan de puinbreekinstallatie om een milieu-hygiënisch verantwoord gebruik van de secundaire bouwstoffen te verkrijgen. Het zijn door ons noodzakelijk geachte voorzieningen, tenzij het ingangsproduct van de puinbreker al aan de gewenste kwaliteitscriteria voldoet.*

E.157 Ook voorschrift 3.36 dient te worden aangevuld met opslag in depots van met aan drie zijden betonnen keerwanden.

*Zie de behandeling van bedenking E.155.*

E.158 In voorschrift 3.40 schrijft u voor dat er een monsternemingsplan moet zijn. U geeft ten onrechte niet aan, dat dit plan binnen een bepaalde periode dient te zijn ingediend ter goedkeuring van regiohoofd Zuid.

*Wij hebben het voorschrift aangevuld overeenkomstig de bedenking.*

E.159 Voorschrift 3.41: de opslag dient te worden geregeld met keerwanden.

*Zie de behandeling van bedenking E.155.*

ONS KENMERK

DGWM/2004/21990

PAGINA 135/153

- E.160 Opvallend punt in het hoofdstuk puinbreekinstallatie is, dat, indien er onverhoopt puin wat aan geen enkele norm of richtlijn voldoet (gasbeton en dergelijk?) wordt afgevoerd naar de stortplaats Crayestein-West over de weegbrug dient te gaan, mee dient te worden opgegeven voor de stortbelastingen en te worden meegeteld in de gestorte volumes

*Alle binnenkomende en geaccepteerde afvalstoffen worden gewogen op de weegbrug. Alle afgevoerde (secundaire) grond- en afvalstoffen, alsmede de geweigerde vrachten, worden eveneens gewogen. Als een partij bij nader inzien niet geschikt blijkt te zijn voor de puinbreker, dan dient de aanbieder deze terug te nemen en, eventueel, opnieuw aan te bieden conform de acceptatieprocedure die voor de stortplaats geldt. Na acceptatie gaat de partij dan opnieuw over de weegbrug alvorens naar de stortplaats te gaan.*

- E.161 In voorschrift 3.45, dat betrekking heeft op de puinbreker, ontbreken de voorschriften van het Asbestverwijderingsbesluit en een DTA-er volledig. Indien asbest wordt aangetroffen in het afval en of al gebroken puin, dient de installatie te worden stilgelegd en dient het aangetroffen asbest te worden verwijderd zoals vorenstaand door ons is aangegeven, namelijk conform het Asbestverwijderingsbesluit.

*Zie de behandeling van de bedenkingen E.80 en E.123.*

- E.162 Voorschrift 3.50.1: indien er geen stallingsruimte aanwezig is op het terrein van de stortplaats Crayestein-West, dient het materiaal elders hersteld te worden.

*In het ECT-plan is aangegeven dat voor het uitvoeren van klein onderhoud beperkte stallingscapaciteit aanwezig is. Gebleken is dat in deze zeecontainer geen herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd (zie ook de bedenkingen F.4 en F.9). Wij hebben derhalve het voorschrift aangepast.*

- E.163 In voorschrift 3.50.5 wordt aangegeven dat vervangen van vloeistoffen bij voertuigen en ander materieel, anders dan bijvullen, niet is toegestaan. De puinbreker is een semi-mobiele installatie, die wordt aangedreven door een aggregaat dus dit voorschrift is niet uitvoerbaar. De indruk bestaat dat alle bij de inrichting behorende voertuigen en alle materieel naar een herstelwerkplaats worden gebracht indien er olie in moet.

*Dit is zeker niet de bedoeling. Overigens is het aggregaat van de puinbreker niet geïntegreerd en kan derhalve als los onderdeel onderhouden worden op een externe locatie, door middel van het omwisselen van de aggregaten. Omwille van de duidelijkheid hebben wij dit voorschrift aangepast.*

- E.164 Op pagina 5 van het ETC-plan blijkt dat de inrichting een beperkte stallingsruimte heeft, te weten een zeecontainer. Het is niet mogelijk om een dumper te stallen in een zeecontainer. Een container is geen stallingsruimte, ook niet beperkt.

*Zie de behandeling van bedenkingen D.23, E.162, F.4 en F.9.*

- E.165 Overigens blijkt niet uit het ETC-plan dat de verharde vloer bij de 'stallingsruimte' vloeistofdicht is.

*Zie de behandeling van bedenking E.162.*

- E.166 De zeecontainer is niet meegenomen in de revisievergunningaanvraag.  
*De zeecontainer wordt genoemd in het ECT-plan, dat deel uitmaakt van de aanvraag.*
- E.167 De provincie eist bij andere bedrijven in het kader van de Wm dat er voor een container een bouwvergunning wordt verleend. Dit dient op Crayestein-West dan ook zo te zijn.  
*Zie hiervoor hetgeen wij bij de behandeling van bedenking D.15 hebben aangegeven.*
- E.168 De gemiddeld vier flessen zuurstof en acetyleen dienen te worden opgesteld volgens de CPR-richtlijnen en zeker niet naast een lastransformator maar in een apart gashok dat voldoet aan de CPR-richtlijnen.  
*Voor gasflessen gelden geen CPR-richtlijnen. Zie verder hetgeen wij bij bedenking D.83 hebben opgenomen.*
- E.169 Verf circa 250 l dient te worden opgeslagen in een lekbak, doch ook hiervoor zijn er CPR-richtlijnen waaraan niet blijkt te worden voldaan. Opslag van verf dient plaats te vinden in een aparte ruimte die voldoet aan de CPR-richtlijnen en op een bepaalde afstand van de terreingrens staan.  
*De opslag van de werkvoorraad van 250 l verf en oplosmiddelen dient - voorzover het ontvlambare stoffen betreft - te voldoen aan de CPR 15-1. Wij hebben daartoe voorschrift 4.9.2 aangepast.*
- E.170 Er blijkt nog een container aanwezig te zijn voor de opslag van vetten en smeerolie en hydrauliek olie. Weliswaar voorzien van een rand in de container en lekbakken, doch ook deze opslag voldoet niet aan het gestelde in de CPR-richtlijnen. Nergens blijkt bijvoorbeeld uit, dat deze stoffen bij elkaar mogen staan. Ook hiervoor dient een bouwaanvraag te worden ingediend.  
*Ook hiertoe hebben wij voorschrift 4.9.2 aangepast. Met betrekking tot de bouwvergunning verwijzen wij naar de behandeling van de bedenkingen E.125 en E.167.*
- E.171 Indien er een bouwaanvraag moet worden ingediend voor deze twee containers, dient men de koppeling tussen de Woningwet en Wm te respecteren, maar een bouwvergunning zal onmogelijk blijken wegens de bestemming van de gronden volgens het vigerende bestemmingsplan.  
*Zie de behandeling van de bedenkingen D.15 en E.126.*
- E.172 Mocht u voornemens zijn het voorschrift zodanig aan te passen, dat verversen op een vloestofdichte vloer van de herstelwerkplaats is toegestaan, dan dient u er een voorschrift bij te doen voor de opslag van afgewerkte olie en de toegestane hoeveelheden.  
*Zie de behandeling van bedenking E.162.*
- E.173 Bij een andere stortplaats wordt voorgeschreven, dat de vaste brandstofafleverpunten dient te zijn voorzien van brandblussers van minimaal 6 kg.  
*Op Crayestein-West is geen vast brandstofafleverpunt. Voorschriften ten aanzien van brandblusmiddelen zijn opgenomen in de vergunning (voorschrift 8.1.1 en verder). Wij hebben de veiligheidsvoorschriften 8.1.1 en verder enigszins aangepast.*



E.174 Bedenkingen tegen de inhoud van voorschrift 3.51.1, omdat dit alleen maar spreekt over de bovengrondse tank die al was ingericht voor 1 januari 2000. Over vragen over deze tank of vooroverleg over de toestand en de oprichtingsdatum van deze tank blijkt niets uit de revisievergunning-aanvraag nog uit relevante stukken. Uit pagina 5 van het ETC-plan blijkt overigens dat er minimaal vier olietanks aanwezig zijn op de stortplaats, weliswaar voorzien van een lekbak, maar van zeer forse afmetingen gezien de kleinschaligheid van de inrichting. De Wet milieubeheer eist van uw college, dat al deze tanks indien ze uiteraard zijn voorzien van de benodigde milieubescherming eisen dienen te worden opgenomen in de vergunning. Ook dienen de voorschriften 3.51.1 tot en met 3.52.2 bij iedere tank te worden vereist.

*Zie de behandeling van bedenking E.170. Wij hebben voorschrift 4.9.2 aangepast.*

E.175 Voorschrift 3.52.1: Bij de brandstofafleverpunten dient een bord te zijn bevestigd, wat de inhoud van het voorschrift vermeldt.

*Het betreft hier een brandstofafleverpunt dat alleen voor intern transport en de generator wordt gebruikt. Een bord ter bevestiging van voorschrift 3.52.1 is daarom weinig zinvol. Bovendien betreft het een mobiel afleverpunt, hetgeen het bevestigen van borden bemoeilijkt. Om die redenen nemen wij uw voorstel niet over.*

E.176 In voorschrift 5.2 dient de tweejaarlijkse controle te worden veranderd in (één)jaarlijkse controle.

*Gelet op de geringe stortgasproductie en het feit dat bij de productie van vormbaar stortgas een dalende tendens is waar te nemen, blijven wij van mening dat een tweejaarlijkse controle voldoende is.*

E.177 Wij hebben bedenkingen tegen het niet voorschrijven van een adequate eis met betrekking tot de maximale geuremissie. Als blijkt, dat in de toekomst de geuremissie op een bepaald moment hoger is dan overeen zou komen met het jaarlijkse maximum dan is de provincie machteloos.

*Gezien de zeer geringe geuremissie en de onnauwkeurigheidfactor van de meetmethodiek is een meetbare en handhaafbare emissie-eis niet te stellen. Wij zijn van mening dat in dat geval geen doelvoorschrift moet worden opgenomen. Dit betekent dat gehandhaafd zal worden op middelvoorschriften.*

E.178 In voorschrift 5.5 wordt voorgeschreven dat er een sproeiwagen beschikbaar dient te zijn. Hieruit menen wij te kunnen opmaken dat de sproeiwagen beschikbaar dient te zijn gedurende de openingstijden van de inrichting, inclusief de eventueel vergunde extra uren. Echter op pagina 8 van het ETC-plan wordt bij de opsomming van de aanwezige voertuigen die binnen de inrichting actief zijn, geen sproeiwagen genoemd. Wij hebben dan ook bedenkingen tegen het ontbreken van een blijkbaar niet bestaande sproeiwagen.

*Het ontbreken van een dergelijk voertuig belet ons niet om het sproeien ter bestrijding van stofhinder voor te schrijven. Zie tevens hetgeen wij bij bedenking D.62 hebben opgemerkt.*

E.180 In de brief van 28 april 2004 van GEVUDO GR aan provincie wordt opgemerkt dat het geluidsmodel digitaal in januari 2004 is toegestuurd. Nergens is uit op te maken, dat het digitale geluidsmodel is verwerkt in de voorschriften betreffende het geluid.

*Het toezenden van het digitale model is alleen gebeurd voor de inpassing in het geluidsmodel van het gehele gezoneerde industrieterrein. Het model zelf wordt niet verwerkt in geluidsvoorschriften, wel de resultaten van de berekeningen.*

E.181 Het toegestuurde geluidsmodel ligt niet digitaal of op papier ter inzage. Daarom zijn de voorschriften van het geluid door onze geluidsexpert niet te beoordelen wegens het ontbreken van gegevens.

*Zie de behandeling van bedenking E.78.*

E.182 Er zijn ernstige bedenkingen tegen de op pagina 15/76 vermelde onjuiste gegevens over de omgeving.

*Zie de behandeling van bedenking E.27.*

E.183 De inhoud van voorschrift 8.19 voldoet niet aan de eisen van de richtlijnen. Opslag van gasflessen moet aan de CPR-richtlijnen voldoen en niet in een afdak aan de opslag of opstelplaats.

*Zie de behandeling van bedenking D.83.*

E.184 In voorschrift 8.24 blijkt niet dat er in totaal maar vier flessen in de inrichting aanwezig mogen zijn, de lege flessen inbegrepen (deze zijn zelfs gevaarlijker dan volle).

*De aanvraag, waarin het aantal gasflessen is vermeld, maakt deel uit van de vergunning.*

E.185 Wij hebben bedenkingen tegen het ontbreken van de tekst in voorschrift 10.8.2, dat het bedrag wat in uw besluit is gesteld voor de financiële zekerheid dient te worden geïndexeerd.

*De financiële zekerheid is gebaseerd op artikel 12 van het Stortbesluit bodembescherming. Dit artikel geeft wel een maximum bedrag aan (lid 3), maar biedt niet de mogelijkheid om indexering op te leggen.*

E.186 Opvallend is dat niet één buurbedrijf een afschrift heeft ontvangen. De DRSH niet, GEVUDO NV niet, Zavin niet, ZHEW niet, Dupont niet maar ook de Golfclub niet. Wij hebben hier bedenkingen tegen, omdat zeker de golfclub die in het verleden ook bedenkingen heeft ingediend op de inhoud van uw ontwerpbeschikking de mogelijkheid krijgt bedenkingen in te dienen. Niet zeker is dat de bestuursleden van de golfclub woonachtig zijn in de omgeving en de publicatie hebben gelezen.

*Wij hebben afschriften van de (ontwerp)beschikking gezonden aan GEVUDO Afvalverwerking NV, Omgevingscommissie Afvalberging Derde Merwedehaven, Natuur- en Recreatieschap De Hollandse Biesbos, Bewonersgroep Kop en Staart, Milieugroep LeefOmgeving Staart, Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven en aan Verontruste Bewoners van Baanhoek, ondanks dat dit geen wettelijke verplichting is. Verder hebben de buurbedrijven, dus ook de golfvereniging, een niet op naam gestelde kennisgeving van de ontwerpbeschikking ontvangen en heeft eenieder de kennisgeving in de krant kunnen lezen. Deze kennisgeving is overigens wel een wettelijke verplichting.*

E.187 Er ontbreekt een voorschrift, dat de vergunninghoudster ervoor dient te zorgen dat kritische onderdelen voor het in stand houden van installaties ter bescherming van het milieu in voldoende mate op voorraad zijn, om calamiteiten te voorkomen. Te denken valt dan aan kritische onderdelen voor pompen bestemd voor het afpompen van grondwater, pompen voor het verpompen van percolaat en kwelwater naar de riolering, het in voorraad hebben van olieadsorberende middelen ingeval van een calamiteit met het pompen van brandstof.

*Wij zijn van mening dat wanneer er een pomp zou uitvallen, de onderhoudsdienst voldoende snel ter plaatse is om de pomp te repareren. Voor het percolaat is overigens altijd een reservepomp aanwezig op de locatie. Voor het in voorraad hebben van olieadsorberende middelen hebben wij een voorschrift aan de vergunning toegevoegd.*

E.188 Er ontbreekt een voorschrift dat aangeeft dat eventuele activiteiten zoals het oppompen en wegpompen van percolaat en kwelwater 24 uur per dag mogen plaatsvinden.

*In voorschrift 4.2.1 is het afpompen van water voor de geohydrologische isolatie geregeld.*

E.189 Er ontbreekt een voorschrift voor het geval dat het in voorschrift 3.23 verplicht gesteld zijnde aandrukken van gestort afval achterwege blijft, bijvoorbeeld als gevolg van defect verdichtingmateriaal. Deze situatie mag ten hoogste twaalf uur bestaan.

*De drijver van de inrichting dient te allen tijde te voldoen aan voorschrift 3.23.*

E.190 Doordat er een voorschrift over eventuele proefnemingen voor verbetering van de bedrijfsvoering ontbreekt in uw besluit, gaan wij ervan uit dat proefnemingen betreffende de verbetering van de bedrijfsvoering op de stortplaats Crayestein-West verboden zijn.

*Proefnemingen die passen binnen de vergunde activiteiten zijn toegestaan. Proefnemingen die niet zijn vergund, zijn dat niet.*

E.191 In het ETC-plan ontbreekt bij de beschrijving van de faciliteiten een compressor. Indien deze eventueel bij de inventaris van de illegaal geplaatste zeecontainer (stallingsruimte) wel is inbegrepen, ontbreekt er een voorschrift dat de drukvaten dienen te voldoen aan de eisen gesteld door de Dienst van het Stoomwezen. Ook het voorschrift over lassen aan drukvaten ontbreekt.

*Er is geen compressor aangevraagd, er zijn binnen de inrichting geen drukvaten in werking; er kunnen dus ook geen eisen aan worden gesteld.*

E.192 Er ontbreekt een voorschrift in de vergunning, dat men in aansluiting met uw voorschrift 3.50.4 een VOS-boekhouding dient te voeren en deze jaarlijks in dient te leveren bij Gedeputeerde Staten.

*Het aanbrengen van verf met behulp van spuitapparatuur is verboden. Op grond van het besluit van 19 maart 2001, houdende regels inzake het beperken van de emissie van vluchtige organische stoffen bij het gebruik van organische oplosmiddelen (het Oplosmiddelenbesluit) dient een VOS-stoffenboekhouding te worden bijgehouden indien de drempelwaarde van 500 kg/jaar of meer vluchtige organische stoffen in de werkplaats en stallingsruimten voor het overspuiten van voertuigen. Hier is in onderhavige inrichting geen sprake van, dus achten wij een VOS-stoffenboekhouding niet noodzakelijk.*

*Overigens heeft het Oplosmiddelenbesluit directe werking en behoeft dan ook niet in de vergunning te worden opgenomen.*

E.193 Er ontbreken voorschriften in uw besluit, waarin is opgenomen waaraan men dient te voldoen bij het uitwendig reinigen van voertuigen, motoren en materiaal welke tot de inrichting behoren.

*Binnen de inrichting mogen voertuigen, motoren en materieel niet worden gereinigd anders dan voor een reparatie noodzakelijk is. Dan zijn de voorschriften 3.50.1 tot en met 3.50.7 van toepassing.*

E.194 Er ontbreken voorschriften in uw besluit, waaraan de op de inrichting geplaatste verblijven met verwarmingsinstallatie dienen te voldoen.

*Binnen de inrichting zijn geen verblijven aanwezig.*

E.195 Er ontbreekt een voorschrift, waarin wordt voorgeschreven dat onvrijwillig verkregen gevaarlijk afval, zoals verf, vaten olie, jerrycans en dergelijke die vrijkomen uit geaccepteerde vrachten afval opgeslagen dient te worden in een vloeistofdichte container die moet voldoen aan de CPR 15-1-richtlijnen.

*Zie voorschrift 3.16.*

E.196 Er ontbreekt een voorschrift dat regelmatig moet worden onderzocht in hoeverre de geuremissie van de stortfronten en mogelijke andere bronnen beperkt kan worden door het gebruik van (nieuw) afdek materiaal. Zeker gezien de voorschriften 5.2 tot 5.4 waarin maatregelen voorgeschreven zijn voor eventueel potentiële geuroverlast veroorzakende afvalstoffen.

*Wij zijn van mening dat de in de vergunning opgenomen middelvoorschriften betreffende de afdekking en het afdek materiaal van de stortfronten voldoende zijn voor het beperken van de geuremissie van de stortfronten. Immers, op basis van het acceptatiereglement worden geen materialen geaccepteerd die hinderlijke geur kunnen verspreiden. De voorschriften 5.2 tot 5.4 betreffen vangnetvoorschriften die uitsluitend van toepassing zijn op incidentele acceptatie van potentieel geuroverlast veroorzakende afvalstoffen. Wij achten het opnemen van de verplichting tot het uitvoeren van regelmatig onderzoek naar het gebruik van (nieuw) afdek materiaal voor dergelijke incidentele acceptaties niet reëel.*

E.197 Uit de overwegingen op pagina 16/76 en uit de niet ter inzage gelegde brief van Haskoning van 9 maart 2004 aan Gedeputeerde Staten blijkt dat er wel degelijk stortgas vrijkomt uit de stortplaats Crayestein-West. Echter niet in economische winbare hoeveelheden. Maar omdat duidelijk is aangegeven dat in noordoostelijke hoek van de stortplaats stortgas aanwezig is, moeten voorschriften worden opgenomen hiervoor.

*Zie hiervoor hetgeen bij de bedenkingen D.7 en E.35 is vermeld.*

E.198 Er ontbreekt een voorschrift over de taluds, met welke grondstof deze dienen te worden bekleed en wanneer er ingezaaid dient te worden. Wij geven in overweging, gezien de aanwezigheid van stortgas in de afvalberging en uw voornemen om ontheffing te verlenen voor het verwerken van Bssa-afval bij de stortplaats Crayestein-West, het betreffende voorschrift 5.3.1 van de vergunning van de Derde Merwedehaven in te voegen, met dien verstande dat uiteraard de laagdikte kan verminderen.

*Gezien hetgeen wij bij de bedenkingen D.7 en E.35 hebben gesteld en het feit dat er vrijwel geen organisch brandbaar afval meer zal worden gestort, zien wij geen aanleiding om voorschrift 5.3.1 van de vergunning van de Derde Merwedehaven in te voegen.*

E.199 De semi-mobiele puinbreker behoort te zijn voorzien van een bouwvergunning. Tevens dient de koppeling met betrekking tot een bouwvergunning te worden nageleefd. De aanvraag is dus onjuist ingevuld bij vraag 3, punt b.

*Zie de behandeling van bedenking D.15.*

E.200 GEVUDO GR dient een aanvraag voor een revisievergunning in, wat zeer duidelijk wordt aangegeven op pagina 2 van de aanvraag en verdere vermeldingen. Uw college heeft het voornemen een geheel nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning te verlenen. Uw besluit is daarom niet volgens de aanvraag.

*Zie behandeling bedenking E.61.*

E.201 Op pagina 3 van de revisievergunningaanvraag staat dat er geen bouwvergunning nodig is. Deze vraag is niet juist beantwoord, omdat wij hebben aangetoond in vorengenoemde bedenkingen dat er voor de twee opgestelde containers wel een bouwvergunning noodzakelijk is, maar ook voor de puinbreker.

*Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan. Zie de behandeling van de bedenkingen inzake de bouwvergunningen (D.15, E.125, E.167 en E.199).*

E.202 Op pagina 4 van de revisievergunningaanvraag wordt aangegeven dat GEVUDO GR het stort en de aanverwante activiteiten exploiteert en dat Heijmans Milieutechniek de puin- en asfaltbreekactiviteiten exploiteert. De inhoud van het antwoord komt niet overeen met de inhoud van de brief van 28 april 2004 kenmerk 2004002290 van GEVUDO GR aan uw college, dat Heijmans zorg gaat dragen voor de stort- en recyclingsactiviteiten, verwerven van stortmateriaal en de financiële administratie op zich gaat nemen van de stortplaats. Gezien de datum van de al of niet wettelijke overeenkomst tussen GEVUDO GR en Heijmans Milieutechniek enerzijds en de ingediende aanvraag (bijlage 3 van de aanvraag) komen de antwoorden in de kopieaanvraag niet overeen met de werkelijke situatie. De aanvraag is daarom niet-ontvankelijk.

*Het is GEVUDO GR die de vergunning aanvraagt en optreedt als drijver van de inrichting, waarbij zij menskracht mag inhuren voor de daadwerkelijke taken die in de vergunning zijn opgenomen. Het is aan GEVUDO GR als vergunninghoudster om vervolgens erop toe te zien dat gewerkt wordt conform de vergunning.*

E.203 Op pagina 4 wordt de aanvrager verzocht de belangrijkste kenmerken van de directe omgeving aan te geven. Specifiek de vraag in wat voor gebied de inrichting is gelegen. Men geeft aan Industrierrein, echter dit dient te zijn passief recreatiegebied (zie het vigerende bestemmingsplan).

*Op pagina 5 is onder vraag 6b. 'Beschrijf de belangrijkste kenmerken van de directe omgeving van de inrichting' aangekruist: industrierrein en buitengebied. Dit is niet onjuist.*

E.204 Op pagina 8 van de kopie vergunningaanvraag wordt vraag 14 niet juist beantwoord. Er blijken volgens pagina 5 van het ETV-plan wel degelijk gevaarlijke afvalstoffen in emballage (CPR 15-1) te worden opgeslagen. Foutief ingevulde aanvraagformulieren dient uw college niet in behandeling te nemen.

*Wij hebben deze fout niet als dermate storend ervaren, dat de aanvraag buiten behandeling gesteld moest worden.*

E.205 Het antwoord op vraag 15, lid a, is niet juist gegeven. In de vergunningaanvraag wordt gevraagd om een beschrijving van de transportmiddelen en aantal naar de inrichting. Indien gewenst onderscheid in de categorieën afval. In vraag 15, lid b, wordt dezelfde vraag gesteld, echter een opgaven van het transport van de afvalberging. In bijlage 3 van de revisievergunningaanvraag van GEVUDO GR, wordt op pagina 1 van het akoestisch onderzoek vermeld dat de inrichting is gelegen in een gezondeerd industrieterrein en wordt de verkeersaantrekkende werking buiten beschouwing gelaten.

Op pagina 4 van dit onderzoek wordt vermeld dat de aanvoer voor de stort bestaat uit 20% zware vrachtwagens en 80% middelzware vrachtwagens. De vragen over het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting wordt totaal niet beantwoord.

*Zie tabel 1 van het akoestisch rapport.*

E.206 Uit de inhoud van pagina 4 van het rapport is op te maken dat afvoer van afvalstoffen vanaf de inrichting totaal niet plaatsvindt.

*Er wordt geen afvoer van afvalstoffen aangevraagd; wij schrijven vergunninghoudster voor om afvalstoffen die niet mogen worden gestort te weigeren en af te (doen) voeren.*

E.207 De gebruikte termen zware en middelzware vrachtauto's zijn niet gemotiveerd omschreven.

*Deze termen zijn inderdaad niet gedefinieerd in het akoestisch rapport. Het is echter een vrij algemeen gehanteerd onderscheid. De termen zware en middelzware motorvoertuigen zijn afkomstig uit de berekeningsvoorschriften voor wegverkeerslawaaï. Daar is 'middelzware motorvoertuigen' de term voor dubbellucht (bestel)bussen en 'zware motorvoertuigen' de term voor vrachtwagens.*

E.208 Als wij een berekening doen van 25.000 ton aanvoer naar stort, 250.000 ton aanvoer naar de breker en 250.000 ton van breker per jaar kom je op het totaal van 525.000 ton aan en afvoer per jaar in totaal van en naar de inrichting. Het laadvermogen van de in deze bedrijfstak meest gebruikte vrachtauto zal circa 20 ton bedragen (containerauto) dan kom je op een totaal van 26.250 verkeersbewegingen op de Baanhoekweg ten gunste van de stortplaats Crayestein-West per jaar. Bij de Derde Merwedehaven is het aantal verkeersbewegingen per jaar over de weg in de vergunning opgenomen van 7.800 per jaar. Ten onrechte ontbreken voorschriften met betrekking tot het toegestane aantal verkeersbewegingen van en naar de stortplaats per jaar.

*In tabel 1 van het akoestisch rapport zijn per dag 44 x 2 vrachtwagenbewegingen voor aanvoer van puin en 44 x 2 voor afvoer van gebroken puin en 2 x 2 zware vrachtwagenbewegingen voor aanvoer stort. Dat wil zeggen, dat er in het geluidsmodel rekening is gehouden met circa 46.800 transportbewegingen.*

*Voor deze aangevraagde transportbewegingen is de vergunning verleend. Aangezien er geen alternatieve aanvoerroute bestaat en er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn, is er ook geen reden om het aantal vervoersbewegingen over de weg te beperken.*

E.209 Vraag 17 van de ingediende revisievergunningaanvraag van GEVUDO GR:  
Een gevraagde rapportage, conform de Nederlandse Richtlijn Bodem-  
bescherming is niet of niet volledig bijgevoegd.

*De NRB is voor stortplaatsen niet van toepassing.*

E.210 Op diverse vragen van de bij de NRB-rapportage behorende checklist is niet  
geantwoord.

*De NRB is voor stortplaatsen niet van toepassing.*

E.211 Ook certificaten van vloeistofdichte vloeren moeten worden bijgevoegd. In  
het besluit worden ze voorgeschreven, maar de indiener van deze aanvraag  
vindt dit niet van toepassing.

*De NRB is voor stortplaatsen niet van toepassing; dat betekent echter niet dat er geen  
bodembeschermende voorzieningen kunnen worden voorgeschreven.*

E.212 Een bedrijfsnoodplan dient ieder bedrijf of inrichting wettelijk te hebben.  
Ten onrechte wordt vermeld NVT. Wij hebben bedenkingen tegen het  
onjuist invullen van de aanvraag.

*De NRB is voor stortplaatsen niet van toepassing.*

E.213 In vraag 29 van de revisievergunningaanvraag wordt de vraag gesteld, of de  
ondergetekende van de vraag bevoegd is namens aanvrager te handelen en  
of de aanvraag en de daarbijbehorende bijlagen naar waarheid zijn  
ingevuld. Nergens blijkt dat de ondertekenaar bevoegd is de aanvraag te  
ondertekenen. Ook een machtiging ontbreekt in de bijlagen.

*Zie hiervoor hetgeen wij bij bedenking E.9 hebben aangegeven.*

E.214 Door de vereiste vergunningsvoorschriften minder streng te stellen als bij  
de Derde Merwedehaven wordt concurrentievervalsing veroorzaakt en  
wordt voeding gegeven aan de bewering dat vergunningverlening in deze  
maar één doel dient, namelijk zorgen voor de financiële middelen voor de  
afdekking en de nazorg.

*De vergunning en de voorschriften zijn gebaseerd op de locatiespecifieke situatie bij  
Crayestein-West, welke in een aantal opzichten anders is dan die bij de Derde Merwedehaven.  
Zo is onder meer de totale stortcapaciteit van de Derde Merwedehaven een factor tien groter  
dan die van Crayestein-West*

E.215 De in het stortplan, bijlage 2, tekening 9M 5537.01/002 afwerkingsplan  
aangegeven hoogte van de stortplaats mag inclusief de aangebrachte  
bovenafdekking niet overschreden worden. Hierbij mag in overeen-  
stemming met voorschrift 1.13 het volume van het stortlichaam niet groter  
zijn dan 969.000 m<sup>3</sup>.

*Dat is juist.*

E.216 Bij het uitgewerkte inrichtingsplan uit 1983, ook genoemd in de vergunningaanvraag van 1995, is uitgegaan van een storthoogte van +22 m NAP. Volgens het stortplan in deze aanvraag is de storthoogte 20 m boven het maaiveld, (maaiveld NAP = + 1 m) dus 21 m NAP. In het rapport van Van Someren Bodem en Water Consultancy, Plan van Aanpak Crayestein-West van juli 2003 wordt aangegeven dat de oorspronkelijke geplande storthoogte van de stort, circa 20 m + NAP, wordt benaderd in stortvak 3 en het noordelijk deel van stortvak 2. In het stortplan, Stortplaats Crayestein-West, behorend bij de aanvraag wordt op pagina 4 van dit plan vermeld dat de stortplaats bestaat uit 3 stortvakken en met een gemiddelde geplande eindhoogte van circa 20 m +NAP. De tekening behorend bij het stortplan, gemerkt 9M5537.01/002 geeft echter op diverse plaatsen in de stortvakken 3 en 2 eindhoogtes te zien van 24 m en 23,50 m +NAP. Dit klopt niet met elkaar.

*De tekening 9M5537.01/002 geeft de situatie weer inclusief de afwerkingslaag.*

E.217 Dat een hoeveelheid vergund wordt van 969.000 m<sup>3</sup>, is onterecht, maar dat geldt zeker ook voor het vergunnen van een eindhoogte van 23,5 m en 24 m +NAP.

*Wij hebben geen reden om af te wijken van het ingediende afwerkingsplan. Het stortvolume van 969.000 m<sup>3</sup> vormt de randvoorwaarde voor de vergunningverlening. Van de storthoogte van 22 m wordt niet afgeweken, de genoemde eindhoogtes van 24 en 23,50 m zijn inclusief de eindafwerking.*

E.218 In het Plan van Aanpak Aanpassing beheersing geohydrologische beheersing Stortplaats Crayestein-West van juli 2003 wordt ervan uitgegaan, op pagina 4 dat de storthoogte circa 20 m +NAP zal bedragen. In het oorspronkelijke ontwerp van de Grondmij van 1981 voor de stortplaats is hier ook van uitgegaan. In het Plan van Aanpak is het uitgangspunt dan ook geweest de opgegeven hoogtes +NAP inclusief de eindafwerking. Als uw college uitgaat van de vermelde eindhoogtes van de gewaarmerkte tekening 9M5537.01/002 dan kloppen de berekeningen voor enkele geohydrologische aanpassingen niet meer. De aanbevolen maatregelen blijken dan onvoldoende te zijn, omdat u in uw voorschrift circa 20% meer eindhoogte vergund. De vergunde inhoud van 969.000 m<sup>3</sup> heeft volgens het ontbreken van de vermelding hiervan niets met de berekeningen te maken.

*Het Plan van Aanpak Aanpassing beheersing geohydrologische beheersing Stortplaats Crayestein-West van juli 2003 maakt geen deel uit van de vergunningaanvraag.*

E.219 Er zijn zeer ernstige bedenkingen tegen het ontbreken van het rapport van Van Someren in de revisievergunningaanvraag.

*Het rapport van Van Someren staat los van de vergunningaanvraag, omdat daarin aangegeven wordt hoe de reeds eerder vergunde situatie kan worden bereikt. De milieuhygiënische eisen van de vergunde situatie blijven dus hetzelfde, alleen bleek uit controle dat niet (geheel) werd voldaan aan de vergunningsvoorschriften. Het Plan van Aanpak zoals beschreven in het rapport van Van Someren is niet meer dan een middel om de vergunde situatie alsnog te bereiken, namelijk door op plekken waar inzijging plaatsvindt alsnog kwel te creëren. In de nieuwe vergunning is de vergunde situatie gelijk aan de vorige, namelijk het in stand houden van geohydrologische isolatie door het creëren van een kwelsituatie.*



E.220 Er zijn bedenkingen tegen de inhoud van voorschrift 3.29 en tegen de vermelde eindhoogtes op de gewaarmerkte tekening 9M5537.01/002.  
*Zie behandeling van bedenking E.217.*

E.221 Genoemde tekening blijkt overigens in de fase Schets ontwerp te zitten. Dit geldt voor alle tekeningen behorende bij de aanvraag. Ondanks dat deze tekeningen zich nu bevinden in de aanvraag, worden behoudens voren- genoemde tekening andere niet genoemd in uw besluit. Wij hebben ook bedenkingen tegen alle in de revisievergunningaanvraag behorende tekeningen, omdat deze zich allemaal in de fase schetsontwerp te zitten.  
*Voorzover niet in de voorschriften anders is voorgeschreven maken zij deel uit van de vergunning, ongeacht de fase die op de tekeningen vermeld staat.*

E.222 In de aanvraag is duidelijk vermeld door GEVUDO GR, dat er een revisie- vergunning wordt aangevraagd voor het breken van puin en asfalt door middel van een semi-mobiele breekinstallatie. Uit het besluit is niet op te maken wat wordt vergund, een vaste of een mobiele breker. De wet kent namelijk geen semi-mobiele breker, doch heeft besluiten vastgesteld voor een mobiele breker die valt onder het besluit Mobiel breken bouw- en sloopafval van 1 maart 2004, en voor vaste brekers die vallen onder artikel 8.1 van de Wm.

*De AMvB Mobiel Breken heeft betrekking op het breken van puin buiten een inrichting, in de directe nabijheid van het vrijkomen van het bouw- en sloopafval (op de bouw- of slooplocatie). Voor puinbrekers die langdurig bouw- en sloopafval van buiten de inrichting bewerken, geldt de AMvB niet. Deze puinbrekers, ongeacht of zij 'verplaatsbaar' zouden zijn, worden beschouwd als stationaire brekers en dienen te beschikken over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. De puinbreker welke gestationeerd is binnen de inrichtingsgrenzen van Crayestein-West is bedoeld voor het breken van puin dat van buiten de inrichting afkomstig is en valt derhalve niet onder de AMvB. De term semi-mobiel is uitsluitend gebruikt om aan te geven dat de puinbreker binnen de grenzen van de inrichting op diverse plaatsen ingezet kan worden, en staat los van de term mobiele breker zoals die in de AMvB bedoeld is.*

E.223 Omdat waarschijnlijk een vaste breker is vergund, gezien uw besluit in het kader van de Wm (zie pagina 26/76), wordt dus meer vergund dan door GEVUDO GR aangevraagd is.

*Er wordt vergunning aangevraagd voor de activiteit 'puinbreken met een semi-mobiele puinbreker'. Uit de aanvraag blijkt wat bedoeld wordt met een semi-mobiele puinbreker. Zie voorts de behandeling van bedenking E.222.*

E.224 Niet is aangegeven op welke locatie de puin-asfaltbreker zich dient te bevinden. Uit de aanvraag wordt opgemaakt dat het een mobiele breek- installatie is. Mocht dit niet zo zijn, dan dient GEVUDO GR voor iedere verplaatsing van de breekinstallatie een nieuwe vergunning aan te vragen.  
*Op pagina 3 van het akoestisch rapport is beschreven waar de breekactiviteiten plaatsvinden. Op tekening 1.3 van het akoestisch rapport is dat ook globaal aangegeven.*

E.225 In de aanvraag voor een revisievergunning, ETC-plan, pagina 4 wordt vermeld, dat de puinbreker in gebruik blijft gedurende de gehele te vergunnen periode. En als het deel van de stortplaats waar zich momenteel de puinbreker bevindt, in gebruik wordt genomen, zal deze worden verplaatst naar een ander ongebruikt deel van het terrein.

Hiervoor kan te zijner tijd ook een locatie bovenop het al gestorte afval in aanmerking komen. Als de puinbreker naar een ander ongebruikt deel van het terrein wordt verplaatst, dan zijn alle geluids- en emissieberekeningen niet meer juist. Wat betreft het geluid, zal het geluid wat wordt veroorzaakt door de puinbreker elders harder worden weerkaatst door de omringende gebouwen als waarvan wordt uitgegaan. Dit geldt ook voor de emissies van de puinbreker, welke overigens totaal niet zijn meegenomen in de berekeningen.

*Zie de behandeling van bedenking D.31.*

E.226 Als de puinbreker bij gebrek aan plaats, wat onherroepelijk gaat komen, op een locatie boven op het gestorte afval wordt geplaatst, dan gelden voren genoemde bedenkingen ook, met dien verstande dat dan door het gewicht van de puinbreker en zijn afvalstromen niet zijn meegenomen in de berekeningen van het rapport van Van Someren van juli 2003 Aanpassing geohydrologische beheersing.

*Het gewicht van de puinbreker en de afvalstromen vallen binnen de berekeningen met betrekking tot het gewicht van het stortlichaam.*

E.227 De trilling van de puinbreker kan ongewenste zettingen veroorzaken in de stortplaats en indien het een plaats op de stort is die al is afgedekt, is dat in strijd met de voorgeschreven eindhoogtes. Gezien het feit dat dan meer motorbrandstof moet worden gebruikt om het puin en asfalt op een flinke hoogte geplaatste puinbreker te brengen, komt dit ook niet overeen met de getroffen energiemaatregelen

*De puinbreker wordt in het zuidelijk deel van stortvak 2 geplaatst, dat nog niet zal zijn afgedekt. Een en ander is afhankelijk van de benodigde ruimte voor de stortactiviteiten. Het zal echter niet boven op een afgewerkt gedeelte van de stortplaats worden geplaatst, om te voorkomen dat bij de oplevering de stortplaats op de betreffende locatie opnieuw een bovenafdichting moet worden aangelegd.*

E.228 Ook laad- en losmogelijkheden voor het puin en asfalt afval dienen aanwezig te zijn. De gewaarmerkte tekening 9M5537.01/002 bekijkende, die een mogelijke voorstelling geeft van de plattegrond en het vrije terrein van de stortplaats, lijkt het ons onmogelijk.

*Tekening 9M5537.01/002 geeft de situatie weer bij oplevering van de stortplaats.*

E.229 Opslag van asfalt en puin als afvalstof of als granulaat worden niet omschreven in het besluit en is gezien de vastgestelde eindhoogte van de stortplaats niet mogelijk bovenop een al van bovenafdekking voorzien stortvak.

*De opslag van secundaire bouwstoffen zal niet worden gerealiseerd boven op de afdekking om bij de oplevering van de stortplaats op de betreffende locatie niet opnieuw een bovenafdichting te hoeven aanleggen.*

ONS KENMERK

DGWM/2004/21990

PAGINA 147/153

- E.230 Er ontbreekt een voorschrift, dat de gegevens die de rechtspersoon moet afgeven aan de certificerende instelling (conform BRL) ook moeten worden afgegeven aan de bevoegde gezagen in het kader van het bouwstoffenbesluit.

*Toepassing van secundaire bouwstoffen en het handhaven van het Bouwstoffenbesluit ligt in handen van diverse bevoegde autoriteiten. Daartoe behoeven in de Wm-vergunning geen regels te worden gesteld.*

- E.231 Beoordeeld moet worden of wordt voldaan aan de beoordelingsrichtlijn uit 2002 van Stichting Bouwresearch hinder voor personen in gebouwen. De streefwaarden van deze richtlijn zijn beschreven met de daarin voorkomende situaties. Indien wordt voldaan aan deze streefwaarden is een acceptabel hinderniveau bereikt en wordt voldaan aan de stand der techniek. U voldoet derhalve niet aan de stand der techniek. Trillingshinder veroorzaakt door de inrichting mogen in ruimte van enige niet tot de inrichting behorende woning of geluidsgevoelige bestemming niet groter zijn dan de streefwaarde voor woningen. u heeft totaal geen toetsing uitgevoerd op trillingen. Metingen en beoordeling van trillingen dienen plaats te vinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Hinder voor personen in gebouwen, Richtlijn deel B, tweede uitgave 2002 van de Stichting Bouw-Research.

*Zie de behandeling van bedenking D.32.*

- E.232 Een voorschrift ontbreekt over afvalpreventie. Er wordt totaal geen aandacht geschonken aan de Leidraad Afval en emissiepreventie in de milieuvergunning. De daarbijbehorende checklist is geheel niet beoordeeld (paragraaf 13.5 van LAP, deel 13).

*Wij hebben hier niet te maken met een productieproces waarbij afvalpreventie een belangrijk onderdeel kan vormen. Het gaat hier om het storten van afvalstoffen en het proces om van afvalstoffen een product te maken dat kan worden toegepast. Hierop is de checklist niet van toepassing.*

- E.233 De voorschriften van het onderdeel veiligheid uit het besluit voldoen niet aan artikel 5.4 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en aan de bestendige jurisprudentie (onder andere ADRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0606). Er dient een veiligheidsrapport te worden opgesteld en vervolgens dient dit door de brandweer te worden goedgekeurd.

*Wij hebben de veiligheidsvoorschriften aangepast.*

- E.234 Volgens de opgave van de aanvrager in zijn Wvo-vergunning wordt er geen water geloosd wat onttrokken is aan de drinkwaterleiding. Is er geen drinkwateraansluiting bij de stortplaats? Bevinden er zich geen toilet, kantine, keuken en dergelijke op de stortplaats?

*Er is één drinkwateraansluiting in de nabijheid van de puinbreker ten behoeve van de sproeiërs die gebruikt worden voor de stofbestrijding. Daar dit water wordt opgenomen door het puin zal er niet of nauwelijks drinkwater in het percolaat terecht komen. De overige voorzieningen bevinden zich buiten de inrichting.*

E.235 Er dient een waterbesparingsonderzoek te worden uitgevoerd omdat er blijkbaar meer dan 5.000 m<sup>3</sup> wordt opgepompt voor besproeiing van het proces. Wij gaan van deze veronderstelling uit, omdat uit de aanvraag of de ontwerpbeschikking niet is op te maken waar de waterstroom voor de verplichte besproeiingsinstallatie en sproeiwagens vandaan komen.

*Zie de behandeling van bedenking E.234. In de praktijk wordt het puin vaak al voorbesproeid met een waterwagen die gevuld is met oppervlaktewater, bij de botenhelling. Een waterbesparingsonderzoek vinden wij dan ook niet noodzakelijk.*

E.236 Voorschrift 3.13 moet worden aangevuld met: "de lichtuitstraling van laswerkzaamheden moet zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en of lichtflitsen kunnen worden waargenomen".

*Voorschrift 3.13 is aangepast overeenkomstig de bedenking.*

E.237 Er ontbreekt een voorschrift, waarin is opgenomen dat in de gevallen waarin in deze vergunning of elders is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties en of installatieonderdelen, voertuigen of anderszins moeten worden verricht, de resultaten daarvan moeten worden bewaard tot ten minste het beschikbaar zijn van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage moeten worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar, tenzij in enig voorschrift anders is bepaald.

*Zie de voorschriften 2.6.1 tot en met 2.6.6 en 2.7.2 tot en met 2.9.*

E.238 Bij voorschrift 8.1.2 moet opgenomen worden dat elk blusmiddel duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar dient te zijn.

*Zie voorschrift 8.1.2 van de beschikking.*

E.239 Bij het onderdeel breken puin en asfalt 3.4 ontbreken voorschriften met betrekking tot de opslag van grond, bouw en afvalstoffen in bulk, te weten:

- A. de opslag van bulkstoffen als los gestort materiaal moet geschieden in speciaal daartoe bestemde opslagvakken;
- B. opslag van losgestorte stoffen tegen keerwanden moet zodanig geschieden, dat geen stoffen over de keerwanden kunnen geraken;
- C. opslag van grondstoffen en producten welk voor meer dan 10% gewichtsprocenten bestaan uit een fractie met een korrelgrootte kleiner dan 5 mm, moet plaatsvinden in een aan drie zijden omsloten ruimte voorzien van een vast dak. De wanden dienen minimaal 0,5 m hoger te zijn dan de maximale hoogte van het opgeslagen product en moet het product steeds zodanig zijn afgedekt, dan wel andere voorzieningen zijn getroffen, dat atmosferische verspreiding van stof niet mogelijk is;
- D. indien op de erfscheiding geen keerwanden aanwezig zijn, dient de afstand van de opslag tot de erfscheiding ten minste 1 m te bedragen.

*Wij hebben voorschrift 3.43 aangevuld met een voorschrift, waarin het gescheiden houden van te onderscheiden (afval)stofstromen wordt voorgeschreven. Voor wat betreft de verspreiding van stof wordt verwezen naar voorschrift 5.5.*

E.240 In aansluiting op de eerdere bedenkingen op de voorschriften 3.51.1-3.52.2 moeten leidingen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd en dienen afdoende tegen corrosie te zijn beschermd. Door of namens KIWA moet een tank ten minste eenmaal per jaar na in gebruik name of laatste dichtheidscontrole te worden gecontroleerd. Deze controle dient plaats te vinden in overeenstemming met voorschrift 4.5.5 van de richtlijn CPR 9-6.

*Voorschrift 4.5.5 is op grond van voorschrift 3.51.1 van toepassing.*

E.241 Ten aanzien van de opslag en gebruik van acetyleen, propaan en zuurstofflessen ontbreken de volgende voorschriften:

- De vloer van de open opslag of opstelplaats moet vervaardigd zijn van onbrandbaar materiaal.
- Om de opslag- of opstelplaats moet een doelmatig hekwerk zijn geplaatst van ten minste 2 m hoog. In het hekwerk moet zich een deur bevinden die naar buiten opengaat en die alleen van buitenaf kan worden afgesloten. Indien boven de opslag of opstelplaats een dak aanwezig is, dient dit van onbrandbaar materiaal te zijn vervaardigd.
- De open opslag-opstelplaats moet gelegen zijn op ten minste 3 m van de erfafscheiding en 5 m vanaf een bij de inrichting behorend gebouw. Het terrein moet binnen de opslag-opstelplaats vrij worden gehouden van brandbare materialen en of begroeiing.
- De open opslag-opstelplaats moet zijn gelegen op ten minste 5 m van kelderopeningen, putten en of straatkolken die in open verbinding staan met de riolering. En op ten minste 7,5 m van aanzuigopeningen van ventilatiesystemen, die zijn gelegen op minder dan 1.5 m boven maaiveld.
- Binnen een afstand van 2 m van de opslag-opstelplaats mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn en mogen geen afsluiters van gasflessen worden geopend.
- Aan de buitenzijde van de opslag-opstelplaats moeten daartoe op geschikte plaatsen de betreffende gevarensymbolen zijn aangebracht, in overeenstemming met het Besluit veiligheid en gezondheidssignalering (Stb 1993-550) of NEN 3011.
- In of nabij de opslag-opstelplaats voor gasflessen moet duidelijk zichtbaar zijn en te allen tijde bereikbaar een draagbare poederblusser aanwezig zijn, met een inhoud van ten minste 6 kg.
- Gasflessen gevuld met brandbaar gas moeten zodanig zijn opgesteld, opgeslagen, dat zij zijn afgescheiden van flessen zuurstof door middel van een scheidingswand met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten of door middel van het aanhouden van een afstand van ten minste 3 m tussen gasflessen en zuurstofflessen.

*Wij achten de in de vergunning opgenomen voorschriften 8.7 tot en met 8.24 afdoende voor de incidenteel in de bedrijfsvoering gebruikte gasflessen. Het gaat hierbij om een drukkhouder zuurstof en een drukkhouder acetyleen die verticaal zijn opgesteld bij de lastransformator en twee reserve drukkouders.*

- E.242 Ten aanzien van de wasplaats ontbreken de volgende voorschriften: Het wassen van voertuigen en ander materiaal mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde wasplaats. De vloer van de wasplaats moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd en afwaterend zijn gelegd naar één of meer schrobputten of afvoergoten die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering en voorzien van een slibvanger en een olieafscheider volgens NEN 7089. Wij hebben bedenkingen tegen het ontbreken van dit voorschrift. Anders dient u een voorschrift op te nemen dat het verboden is voertuigen en ander materiaal schoon te maken en of te wassen binnen de inrichting.

*Op de stortplaats is geen wasplaats voorzien.*

- E.243 In voorschrift 1.8 schrijft u een inspectievloer voor, die vloeistofdicht, olie- en zuurbestendig moet zijn uitgevoerd. Volgens de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) dient de vloer binnen zes maanden na het van kracht worden van de vergunning te worden beoordeeld op vloeistofdichtheid. De deskundige die de beoordeling heeft uitgevoerd, dient tevens een herkeuringsdatum vast te stellen. De vergunninghoudster is verplicht binnen de door de deskundige vastgestelde termijn deze uit te voeren. De vergunninghoudster moet jaarlijks een bedrijfsinterne controle uitvoeren in overeenstemming met de CUR/PBV-Aanbeveling 44 op de vloeistofdichtheid van de vloer/verharding. Wij hebben bedenkingen tegen het ontbreken van dit voorschrift.

*In voorschrift 1.8 is een inspectievloer voorgeschreven om afvalstoffen die worden aangeboden op hun aard en samenstelling te kunnen onderzoeken. Indien deze vloer binnen de inrichting en binnen de voorzieningen voor geohydrologische isolatie van de stortplaats wordt aangelegd, is de CUR/PBV-Aanbeveling 44 niet van toepassing. Indien de vloer wordt aangelegd op een locatie buiten de geohydrologische voorzieningen, dan moet de vloer op grond van de CUR/PBV-Aanbeveling 44 worden gekeurd. Wij hebben daartoe de voorschriften 1.8 en 4.9.2 aangepast en aangevuld. Zie voorts de behandeling van bedenking D.15.*

- E.244 Ten aanzien van stof, 5.4: indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof en fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.

*De voorschriften ten aanzien van stofbestrijding gelden niet alleen tijdens werktijden, maar ook buiten werktijd.*

- E.245 Open transportsystemen in de buitenlucht dienen te worden afgeschermd tegen weersinvloeden door middel van langsschermen, dwarsschermen of halfronde overkappingen.

*In voorschrift 5.5 zijn dergelijke voorzieningen voorgeschreven, waarbij ook het vochtig houden tijdens het transport en de bewerkingen tot de mogelijkheden behoren, indien verspreiding van stof daarmee afdoende wordt tegengegaan.*

- E.246 Verder dient de vaste breekinstallatie gevestigd te zijn in een loods. De diverse breker- en zeefinstallaties dienen minimaal gesloten te worden uitgevoerd.

*Indien ingevolge voorschrift 5.5 stofhinder afdoende wordt bestreden bestaat er op grond van de Wm geen reden om de breekactiviteiten inpassend te doen uitvoeren.*

E.247 In het besluit staan in diverse voorschriften dat men dient te voldoen aan de acceptatievoorwaarden en diverse controles wat betreft administratie, en analyses dient uit te voeren. Wij hebben tegen de door u gebruikte omschrijving in al deze voorschriften ernstige bedenkingen omdat de overheid hiervoor diverse richtlijnen en voorwaarden heeft opgesteld, zoals de Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid, de Richtlijn opstellen administratieve organisatie en interne controle, de Randvoorwaarden monsternamen en analyseprocedures, zoals opgenomen in bijlagen VIII, IX en VI van het eindrapport 'De verwerking verantwoord' van de commissie Hoogland en inspectieonderzoek (februari 2002).

*Bij het opnemen van de vergunningsvoorschriften is rekeninggehouden met de wettelijke bepalingen.*

E.248 In het besluit ontbreken voorschriften over hoe te handelen met afvalstoffen, zeefzand en granulaat, welke ernstig verontreinigd zijn met PAK's. PAK's vormen de belangrijkste bron van vervuiling in bijvoorbeeld zeefzand. Het merendeel van de PAK's is afkomstig van roet en teer, uit schoorsteenkanalen en teerhoudende bitumineuze dakbedekking. PAK's kunnen zowel als discrete deeltjes als vergroeid met het overige materiaal voorkomen. Tegen het ontbreken van dit voorschrift hebben wij bedenkingen.

*Zie voorschrift 3.41.*

E.249 Er ontbreekt een tekening van de plattegrond van de stortplaats, waarop is ingetekend de huidige situatie, eventuele gebouwen, plaatsen waar de puinbreker en de twee containers zich bevinden met de beperkte stallingsruimte. Ook de grenzen van de inrichting worden nergens op vermeld. Alleen in de aanvraag de kadastrale bekendheid.

*Zie tekening 9M5537.01/001 van de aanvraag.*

E.250 Er ontbreekt een beschrijving van de categorie of subcategorie van de inrichting uit het lvb waartoe de inrichting behoort.

*Zie hiervoor de aanvraag om vergunning, beantwoording van vraag 7 'De aard van de inrichting' op pagina 6.*

E.251 Er ontbreken in de aanvraag tabellen met emissiefactoren voor diesel aangedreven materieel, met daarin vermeld het component en de emissiefactor (gram/kf diesel). Ook ontbreekt de luchtemissie als gevolg van materiaal (component - emissie ton/jaar). Derhalve zijn deze ook ten onrechte niet meegerekend in de emissie van de berekeningen.

*Het lvb geeft niet aan dat dergelijke tabellen moeten worden opgenomen bij een aanvraag, voor een activiteit waarvoor een beperkt gebruik van diesel brandstof (110 m<sup>3</sup>/jaar) voor opwekking van elektriciteit en materieel benodigd is.*

E.252 Er ontbreekt een aanvraagformulier voor het aanvragen van een vergunning voor het onttrekken van grondwater en/of het infiltreren van grondwater.

*De vergunningaanvraag voor het onttrekken van grondwater wordt ingediend in het kader van de Grondwaterwet en staat los van de vergunningprocedure ingevolge de Wet milieubeheer.*

E.253 In de aanvraag ontbreekt een gevoeligheidsanalyse zettingen. Zeker gezien in het kader van wat vermeld wordt op pagina 3 Plan van Aanpak, Aanpassing Geohydrologische beheersing van Van Someren van juli 2003, dat er door ongelijke zettingen de stortvoet van de stortplaats niet op een uniform niveau aanwezig is, blijkt dat een gevoeligheidsanalyse van de zettingen onontbeerlijk is.

*Het Ivb geeft niet aan dat er bij de aanvraag een gevoeligheidsanalyse van de zettingen moet worden gevoegd. Om de zettingsgevoeligheid van de bodem vast te leggen, wordt onderzoek daarnaar in voorschrift 4.1.4 voorgeschreven.*

E.254 Ook zeer belangrijk is in deze de verwachte eindzettingen, omdat bijstelling van het debiet per systeemdeel in de toekomst noodzakelijk zal blijken te zijn.

*De resultaten van het onderzoek naar de zettingsgevoeligheid van de bodem wordt gebruikt bij de drooglegging van de stortzool.*

• Vergunninghoudster GEVUDO GR

F.1 Op grond van voorschrift 1.6.1 is de acceptatie van onder meer straat- en veegvuil toegestaan, terwijl op grond van voorschrift 1.6.2.e en voorschrift 1.12 geen afvalstoffen mogen worden geaccepteerd die biologisch afbreekbare stoffen bevatten.

Verzocht wordt om deze voorschriften met elkaar in overeenstemming te brengen, zodanig dat de afvalstoffen die volgens voorschrift 1.6.1 mogen worden aangeboden, aan de voorschriften kunnen voldoen.

*In sectorplan 4 van het LAP is aangegeven dat de minimumstandaard voor veegvuil het scheiden in een inerte fractie en een restfractie is, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast. Voor veegvuil is een stortverbod in voorbereiding. Tot die tijd is het storten van de restfractie van veegvuil dan wel van veegvuil waarvoor behandeling technisch niet mogelijk is, toegestaan. Dit is ook wat er in genoemde voorschriften is aangegeven, Wij hebben de voorschriften dan ook niet aangepast.*

F.2 In voorschrift 1.8 wordt naast de inspectievloer ook een volledige overkapping voorgeschreven. GEVUDO GR wil deze volledige overkapping niet realiseren, omdat er alternatieven voorhanden zijn. Om te voorkomen dat neerslag in aanraking komt met de afvalstoffen, wordt voorgesteld om een dekzeil of een soortgelijke voorziening van voldoende afmeting toe te passen. Verzocht wordt om de term 'overkapping' te wijzigen zodanig dat een alternatieve oplossing mogelijk is.

*Voorschrift 1.8 is overeenkomstig de bedenking aangepast.*

F.3 Aangezien de voorziening zoals genoemd in voorschrift 1.8 op de stortplaats wordt geplaatst, boven het percolaatdrainagesysteem, heeft een controledrainage geen meerwaarde. Verzocht wordt de verplichting op dit punt te laten vervallen.

*De controledrainage heeft tot doel de goede werking van de vloeistofdichte vloer te controleren. Dit is een andere functie dan die van het percolaatdrainagesysteem. Overigens geldt de verplichting voor het aanleggen van een vloeistofdichte vloer met controledrain alleen indien de inspectievloer wordt aangelegd buiten de voorzieningen voor de geohydrologische isolatie van de stortplaats. Zie ook hetgeen wij bij bedenking E.243 hebben opgemerkt.*



F.4 Voorschrift 3.50.1 tot en met 3.50.7: op de stortplaats zullen geen herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd, alleen kleine (dagelijkse) onderhoudswerkzaamheden aan materieel zullen plaatsvinden. Er is geen stallingsruimte (bijvoorbeeld loods) aanwezig en er is ook geen ruimte voor herstelwerkzaamheden voorzien.

*Wij hebben de genoemde voorschriften aangepast met de bedoeling een en ander te verduidelijken.*

F.5 Ten aanzien van voorschrift 4.4.5 wordt er vanuit gegaan dat het vaststellen van de hoeveelheid percolaat en kwelwater gebeurt door debietmetingen bij het lozingspunt. Andere vormen van vaststelling vinden niet plaats.

*Hier stemmen wij mee in.*

F.6 In tegenstelling tot hetgeen in voorschrift 4.9.1 staat, is er op de stortplaats geen sprake van ontvangstplaatsen. Afvalstoffen worden na acceptatie en weging rechtstreeks naar het stortfront getransporteerd.

*Zie hiervoor hetgeen wij bij bedenking E.243 hebben opgemerkt.*

F.7 In voorschrift 4.9.2 is opnieuw sprake van herstelwerkzaamheden. Hierop is de stortplaats echter niet ingericht.

*Het voorschrift is overeenkomstig de bedenking aangepast.*

F.8 Voorschrift 7.1.3 stelt een eis aan het sulfaatgehalte van het afvalwater dat wordt afgevoerd naar de riolering. Genoemde eis blijkt in de praktijk te worden overschreven. Verzocht wordt dan ook om het voorschrift aan te passen aan de reeds beschikbare kwaliteitsgegevens van het percolaat.

*De lozingsnorm van 300 mg/l is de standaardnorm voor lozing op de gemeentelijke riolering ter bescherming van het gemeentelijk rioolstelsel. In overleg met de gemeente Dordrecht hebben wij - gelet op de lozings situatie van GEVUDO Afvalverwerking (zie behandeling bedenking C.2) - de sulfaateis aangepast aan de beschikbare kwaliteitsgegevens van het percolaat en in het vergunningsvoorschrift verhoogd tot 1.000 mg/l.*

F.9 Er is op de stortplaats geen stallingsruimte zoals genoemd in voorschrift 8.3 aanwezig en er is ook geen ruimte als zodanig voorzien.

*Voorschrift 8.3 is aangepast, zodanig dat duidelijk is dat hiermee de opslagruimte voor de werkvoorraad verf en dergelijke bedoeld wordt zoals ook is vermeld in de voorschriften 3.50.1 tot en met 3.50.7.*