

provincie **HOLLAND**
ZUIDDIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling VergunningenDerde Merwedehaven BV
Postbus 938
3300 AX DORDRECHT

CONTACTPERSOON

[REDACTED]

DOORKIESNUMMER

[REDACTED]

E-MAIL

[REDACTED]

ONS KENMERK

DGWM/2004/4148

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

1

DATUM

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den HaagTELEFOON
070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nlBESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van **22 MRT 2004**

Bij besluit van 2 april 2002, DGWM/2002/774, is IGAT BV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor verwerking van afvalstoffen op de Afvalberging Derde Merwedehaven aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht. Thans is de tenaamstelling van IGAT BV gewijzigd in Derde Merwedehaven BV.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder de Afdeling). De uitspraak van de Afdeling van 17 december 2003 heeft geleid tot vernietiging van de vergunning voor wat betreft de geurvoorschriften 5.13.1, 5.13.2, 5.14.1, 5.14.2, 5.15, 5.16 en 5.22, het geluidsvoorschrift 6.1 ten aanzien van de immissiepunten 1 en 2 en de definities van gevaarlijk/niet-gevaarlijk afval in de begrippenlijst en bijlage 4. Voorts heeft de Afdeling geconstateerd dat voorschriften ontbreken omtrent het stellen van financiële zekerheid voor de kosten van het aanbrengen van een bovenafdichting. De uitspraak houdt verder de opdracht in om binnen twaalf weken na de verzending van de uitspraak met inachtneming daarvan een nieuw besluit te nemen voorzover het voorschrift 6.1 ten aanzien van de immissiepunten 1 en 2 betreft, voorzover het de definities van gevaarlijk/niet-gevaarlijk afval in de begrippenlijst en bijlage 4 van de vergunning betreft en voorzover in de vergunning een voorschrift ontbreekt omtrent het stellen van financiële zekerheid. Dit besluit dient op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te worden gemaakt.

Definitie gevaarlijk afval

De Afdeling heeft inzake de definities van gevaarlijk afval het volgende overwogen. 'In de begrippenlijst behorende bij de vergunning wordt gevaarlijke baggerspecie omschreven als baggerspecie waarin de aanwezige verontreinigingen zich in een hogere concentratie bevinden dan in bijlage 4 van de vergunning is weergegeven. Niet-gevaarlijke baggerspecie wordt omschreven als baggerspecie waarin de verontreinigde stoffen zich in een lagere concentratie bevinden dan in bijlage 4 is aangegeven.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Blijkens de overgelegde stukken heeft verweerster deze definities ontleend aan het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (hierna: Baga). De Afdeling stelt vast dat het Baga tegelijk met de inwerkingtreding van de Eural, op 8 mei 2002 is vervallen. Op het moment van het bestreden besluit was het Baga derhalve nog van kracht. Gelet hierop heeft verweerster naar het oordeel van de Afdeling bij het definiëren van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie op goede gronden kunnen aansluiten bij het Baga. De Afdeling stelt voorts vast dat baggerspecie ingevolge bijlage III, onder U2, onder q van het Baga, niet als een gevaarlijke afvalstof in de zin van artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) is aangewezen. Het bestreden besluit is wat betreft de definities van gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie dan ook in strijd met artikel 1.1, eerste lid van de Wm.'

Gelet op de uitspraak overwegen wij met betrekking tot de definities van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval in de begrippenlijst en bijlage 4 van de vergunning het volgende.

In verband met de implementatie van de Eural heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aan de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies op 21 augustus 2001 een brief (kenmerk SAS/2001089558) gezonden, waarin onder meer uiteen wordt gezet dat bij inwerkingtreding van de Eural op 8 mei 2002 de kwalificatie van bepaalde afvalstromen zal kunnen wijzigen van niet-gevaarlijk afval naar gevaarlijk afval en omgekeerd. Tevens is aangegeven, dat dit implicaties kan hebben bij vergunningverlening. De wijziging van de kwalificatie van het te accepteren afval leidt echter niet tot een ander oordeel over de doelmatigheid van de activiteiten en de voor de bescherming van het milieu genomen maatregelen en getroffen voorzieningen op de afvalberging Derde Merwedehaven. Dit betekent dat voor de afvalstoffen, die in het verleden op grond van de oprichtingsvergunning mochten worden gestort, ook in de onderhavige procedure, vergunning kan worden verleend. Daar waar het echter gaat om toepassing (na droging en rijping) van baggerspecie bijvoorbeeld als afdekgrond of secundaire bouwstoffen, is het gewenst om de kwaliteitsnormen - als aangegeven in de vergunningaanvraag - in stand te houden. Bij de aanvraag is aangegeven, dat voor toepassingen in werken op de stortplaats het Bouwstoffenbesluit niet de noodzakelijk geachte normen biedt. Bij de aanvraag is bepaald dat hiervoor het Baga wel een geschikt toetsingskader bood, hoewel baggerspecie in de zin van de Wm niet als gevaarlijke afvalstof was aangewezen. Voor verwerking van baggerspecie in de doorgangsdepots met het oog op nuttige toepassing als afdekgrond is in de aanvraag aangegeven dat hiervoor in aanmerking kunnen komen baggerspecie van de klassen 2, 3 en 4 met uitzondering van 'Baga-specie'. Om de criteria voor nuttige toepassing van baggerspecie na rijping in doorgangsdepots - ook na het vervallen van het Baga - te kunnen toepassen is in de vergunning Bijlage 4 opgenomen, waarin de grenswaarden van de concentraties van de verontreinigingen overeenkomstig de aanvraag zijn opgenomen.

Daar de Eural van kracht zou worden met andere definities voor gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen en het Baga zou komen te vervallen zijn de definities voor deze afvalstoffen ten onrechte onder de definities van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen in de vergunning opgenomen. Bij gebruik van deze begrippen wordt niet bedoeld op de begrippen 'niet-gevaarlijk/gevaarlijk' in de zin van de Wm of zoals gedefinieerd volgens de Eural.

Het lag in de bedoeling deze begrippen te gebruiken voor baggerspecie die al dan niet voldoet aan de criteria voor op de stort nuttig toepasbare baggerspecie. Ten onrechte zijn de begrippen gevaarlijk en niet-gevaarlijk in de vergunning blijven staan. In de voorschriften met betrekking tot de doorgangsdepots te weten de voorschriften 1.17, 1.24, 2.2.1, 2.5, 3.39, 3.40, 3.41 en 3.56, wordt derhalve ten onrechte gesproken van niet-gevaarlijke en/of gevaarlijke baggerspecie; in deze voorschriften moet hiervoor gelezen worden respectievelijk 'nuttig toepasbare baggerspecie' en 'niet-toepasbare baggerspecie'.

Dit houdt in dat baggerspecie, die voldoet aan de criteria van Bijlage 4, in een doorgangsdepot mag worden gebracht en vervolgens, na rijping, als verontreinigde grond kan worden toegepast bij de afdekking van het stort of het maken van grondwallen. Niet-toepasbare baggerspecie mag niet in doorgangsdepots worden gebracht, maar dient definitief te worden verwijderd in het baggerdepot.

In het onderhavige besluit zijn in overeenstemming met de huidige regelgeving de begrippen gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie gedefinieerd volgens de Eural. Tevens zijn in de begrippenlijst toegevoegd de definities van baggerspecie die na rijping overeenkomstig de vergunningaanvraag al dan niet nuttig kan worden toegepast.

Beschreven is bij welke voorschriften Bijlage 4 van toepassing is op baggerspecie om te voldoen aan de criteria voor rijping in de doorgangsdepots. Hiertoe is ook Bijlage 4 aangepast en opgenomen als bijlage 4 bij dit besluit. In deze bijlage zijn thans alleen de voor baggerspecie relevante parameters opgenomen als genoemd in de Vierde Nota Waterhuishouding van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Financiële zekerheid

Met betrekking tot de financiële zekerheid voor de kosten van het aanbrengen van de bovenafdichting overwogen wij het volgende.

De Afdeling heeft in haar uitspraak onder 2.15.3 het volgende overwogen.

'Vooreerst stelt de Afdeling vast dat aan de vergunning geen voorschriften zijn verbonden strekkende tot het stellen van financiële zekerheid ten behoeve van het nakomen van de voorschriften met betrekking tot een bovenafdichting als bedoeld in artikel 4, vierde lid van het Stortbesluit bodembescherming. Uit de overgelegde stukken blijkt verder dat ten tijde van het nemen van het bestreden besluit op de gestorte afvalstoffen geen bovenafdichting was aangebracht. Gelet op de aard van artikel 12 van het Stortbesluit bestaat er naar het oordeel van de Afdeling geen ruimte om in onderhavige vergunning geen voorschriften op te nemen betreffende het stellen van financiële zekerheid ter zake van de bovenafdichting van de gestorte afvalstoffen.'

Aan de vergunning van 2 april 2002 zijn met betrekking tot de bovenafdichting de voorschriften 4.11 tot en met 4.14 verbonden. Daarin is vastgelegd dat binnen 30 jaar, nadat de inrichting van de afvalberging is gestart, de eindafwerking moet worden aangebracht. Verder zijn in deze voorschriften technische eisen opgenomen waaraan de eindafwerking dient te voldoen. Deze voorschriften zijn inmiddels onherroepelijk geworden en staan nu dus niet meer ter discussie.

Gelet op artikel 12 van het Stortbesluit bodembescherming moeten voorschriften aan de vergunning worden verbonden die ertoe strekken dat de vergunninghoudster financiële zekerheid stelt voor de nakoming van de verplichting om de stortplaats van een bovenafdichting te voorzien.

In de aanvraag van 1 juni 2001 voor de revisievergunning voor de exploitatie van de stortplaats is aangegeven dat de stortplaats niet eerder dan in 2017 zal zijn volgestort. Naar verwachting is de stortplaats aan het eind van de looptijd van de vergunning nog niet volgestort. De bovenafdichting zal derhalve gedurende de looptijd van deze vergunning nog niet behoeven te worden aangebracht.

Uit de toelichting op het Besluit van 5 juli 2001 tot wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en enige andere besluiten ter uitvoering van Richtlijn 1999/31EG van de Raad van de Europese Unie van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG L 182) alsmede uit artikel 5 van het inmiddels met ingang van 1 mei 2003 in werking getreden Besluit financiële zekerheid milieubeheer, blijkt dat vergunninghoudster in beginsel de keuze heeft om te bepalen in welke vorm zij financiële zekerheid wenst te stellen en dat de voorkeur van vergunninghoudster zoveel mogelijk dient te worden gerespecteerd. Aanvaardbare vormen van financiële zekerheid zijn - naast borgtocht, bankgarantie, hypotheek of pandrecht - deelname aan een gemeenschappelijk fonds, waarbij zeker is gesteld dat Gedeputeerde Staten te allen tijde ook in een situatie van faillissement een titel hebben om de kosten voor realisatie van de eindafdichting rechtstreeks te verhalen op het fonds.

Gelet op het Stortbesluit bodembescherming zijn aan de vergunning voorschriften verbonden met betrekking tot het stellen van financiële zekerheid voor de financiering van de bovenafdichting. De in artikel 12, lid 4 onder a van dit besluit genoemde instructiebepaling, dat het schriftelijk bewijs van de financiële zekerheid moet worden overgelegd alvorens voor de eerste keer wordt gestort, hebben wij niet opgenomen omdat het hier een bestaande situatie van een stortplaats in exploitatie betreft; wel hebben wij de verplichting opgenomen dat dit bewijs binnen twaalf weken na inwerkingtreding van dit besluit moet zijn overgelegd. De financiële zekerheid moet gelden totdat de keuring als bedoeld in 4, vierde lid van het Stortbesluit heeft plaatsgevonden.

In de vergunning zijn de voorschriften 4.11 tot en met 4.15 opgenomen, waarin eisen zijn gesteld ten aanzien van de bovenafdichting. Hieraan wordt het voorschrift 4.16 toegevoegd, inhoudende dat vergunninghoudster financiële zekerheid dient te stellen voor het op grond van het Stortbesluit bodembescherming vastgestelde maximumbedrag van € 2,27 per ton gestorte afvalstoffen met een maximum van 24,6 miljoen euro, hetgeen benodigd is voor de afdichting van 60 hectare a € 41,00 per m². Tevens is in het voorschrift opgenomen op welke wijze de financiële zekerheid gesteld en in stand moet worden gehouden. Tevens wordt voorschrift 4.17, inhoudende dat vergunninghoudster ten minste twee maanden vóór een overdracht van de inrichting aan een ander plaatsvindt de voorgenomen overdracht meldt, aan de vergunning toegevoegd.

Geluidsvoorschrift 6.1

In de uitspraak overweegt de Afdeling het volgende ten aanzien van de geluidsvoorschriften.

'Uit het deskundigenbericht kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting vanwege de achteruitrij-signalen van de vrachtwagens en de werktuigen op het terrein van de inrichting als substantieel onderdeel van de inrichting moet worden beschouwd en dus van invloed kan zijn op het geluidsimmissieniveau. De Afdeling constateert, mede gelet op het deskundigenbericht, dat in het akoestisch rapport berekeningen ontbreken omtrent het ter hoogte van de immissiepunten 1 en 2 verwachte immissieniveau. De feitelijke geluidsbelasting vanwege de inrichting zou tengevolge van de achteruitrij-signalering hoger kunnen zijn dan waarvan is uitgegaan. De Afdeling overweegt hierbij dat het geluid een tonaal karakter bezit, waarbij een straffactor van 5 dB(A) geldt. Op grond van het akoestisch rapport en de nadere berekeningen kan niet worden beoordeeld of voorschrift 6.1 kan worden nageleefd.' Vervolgens heeft de Afdeling dit voorschrift vernietigd voorzover het betreft de gestelde geluidswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de immissiepunten 1 en 2.

In de vergunning van 2 april 2002 zijn in voorschrift 6.1 drie immissiepunten opgenomen. Immissiepunt 1 ligt bij het restaurant 'De Merwedelanden' ten oosten van de inrichting, immissiepunt 2 ligt bij het Budgethotel aan de Baanhoekweg ten zuiden van de inrichting. In de vergunning is verder het immissiepunt 3 opgenomen. Dit beoordelingspunt, dat in deze procedure niet meer aan de orde is, is gesitueerd in de gemeente Sliedrecht. Het restaurant en het hotel liggen op circa 100 m van de grens van de inrichting. De beide gebouwen zijn - ook volgens het deskundigenbericht, kenmerk StAB/35876/H, waarop mede de uitspraak is gebaseerd - geen geluidsgevoelige objecten. Omdat er gedurende langere tijd mensen verblijven verdienen zij toch enige bescherming. Voor deze omgeving is in de vergunning van 2 april 2002 voor de dagperiode een richtwaarde van 50 dB(A) aangehouden.

De achteruitrij-signalen die in het kader van de vergunning moeten worden beoordeeld, zijn afkomstig van materieel dat in verschillende richtingen manoeuvreert bij het laden, transporteren en het storten van afval. Deze werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de dagperiode (07.00 uur tot 19.00 uur). Op basis van onder meer de emissiegegevens uit eerdere akoestische rapporten en mede gelet op het advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak van 28 februari 2003 inzake vergunning Derde Merwedehaven, is door ons de bijdrage van de achteruitrij-signalen aan de geluidsbelasting bepaald op de immissiepunten 1 en 2 (Notitie N.04. Bepaling geluidsniveaus met achteruitrij-signalering d.d. 28 januari 2004). Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbijdrage van de achteruitrij-signalen van materieel op de immissiepunten afhankelijk is van de positie van het materieel tijdens de werkzaamheden. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij het restaurant varieert van 37 tot 60 dB(A). Bij het Budgethotel varieert het verwachte niveau tussen de 38 en de 44 dB(A). In de nadere berekeningen is rekening gehouden met de worst case, dat wil zeggen in de situatie dat het materieel operationeel is in de nabijheid van de immissiepunten. Daarbij is rekening gehouden met de tonale toeslag van 5 dB(A).

Op grond van het vorenstaande moet worden geconstateerd dat bij het restaurant de richtwaarde van 50 dB(A) wordt overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door de achteruitrij-signalen van het materieel. Eerder is vastgesteld dat het niet mogelijk is de bronsterkte van de signalering te beperken gelet op de veiligheid van het personeel dat op het terrein van de inrichting werkzaam is. Voor het terugbrengen van het geluid bij het restaurant resteert daarom de mogelijkheid dat een geluidsscherm wordt geplaatst. Daarover merken wij het volgende op. Een op de terreingrens geplaatst scherm zal een lengte moeten hebben van circa 200 m, omdat de werkzaamheden in een uitgestrekt gebied worden uitgevoerd. Het scherm zal verder meer dan 10 m hoog moeten zijn, omdat het op een afstand van 250 m van de geluidsbronnen en 100 m van het ontvangerpunt is verwijderd. De bouw van een dergelijk scherm vergt een investering van meer dan € 200.000,00. Een scherm met geringere afmetingen lijkt niet haalbaar, omdat de positie van het materieel tijdens de werkzaamheden voortdurend wijzigt.

Overigens zal een relevante overschrijding van de richtwaarde (met meer dan 1 dB) slechts gedurende een deel van de tijd dat de inrichting in bedrijf is optreden, namelijk alleen tijdens de werkzaamheden op locatie 'oost'.

Wij zien het plaatsen van een scherm daarom niet als een realistische maatregel. Voorts dient in aanmerking te worden genomen dat het restaurant geen geluidsgevoelige bestemming is. Om deze redenen menen wij dat bij het restaurant een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 60 dB(A) toelaatbaar is.

Gelet op het vorenstaande hebben wij als volgt besloten.

Besluit

De volgende voorschriften worden verbonden aan ons besluit d.d. 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774.

I. BEGRIPPENLIJST

In deze nieuwe Begrippenlijst zijn zowel de definitie voor gevaarlijk afval als de definitie voor gevaarlijke baggerspecie gerelateerd aan de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural). Tevens zijn er definities opgenomen voor baggerspecie met specifieke kwaliteitskenmerken de zogenoemde nuttig toepasbare baggerspecie. De betreffende definities in de Begrippenlijst van de vergunning van 2 april 2002 (besluit DGWM/2002/774) komen hiermee te vervallen.

Gevaarlijk afval (ongewijzigd) : afvalstoffen die op grond van de Regeling Europese afvalstoffenlijst als gevaarlijke afvalstoffen moeten worden beschouwd en als zodanig in de afvalstoffenlijst met een asterisk zijn aangegeven.

- Gevaarlijke baggerspecie** : baggerspecie als genoemd in de Europese afvalstoffenlijst onder nummer 17 05 05*. Waar in de voorschriften 1.17, 1.24, 2.2.1, 2.5, 3.39, 3.40, 3.41 en 3.56 van de vergunning (DGWM/2002/774) wordt gesproken over gevaarlijke baggerspecie wordt bedoeld 'niet-toepasbare baggerspecie'.
- Niet-toepasbare baggerspecie** : baggerspecie waarvan de samenstellingswaarden van verontreinigende stoffen hoger is dan de in bijlage 4 van deze vergunning (DGWM/2004/4148) aangegeven grenswaarden.
- Niet-gevaarlijke baggerspecie** : baggerspecie als genoemd in de Europese afvalstoffenlijst onder nummer 17 05 06. Waar in de voorschriften 1.17, 1.24, 2.2.1, 2.5, 3.39, 3.40, 3.41 en 3.56 van de vergunning (DGWM/2002/774) wordt gesproken over niet-gevaarlijke baggerspecie wordt bedoeld 'nuttig toepasbare baggerspecie'.
- Nuttig toepasbare baggerspecie** : baggerspecie waarvan de samenstellingswaarden van verontreinigende stoffen lager is dan de in bijlage 4 van deze vergunning (DGWM/2004/4148) aangegeven grenswaarden en na ontwatering en rijping in een doorgangsdepot nuttig kan worden toegepast.

II. FINANCIËLE ZEKERHEID

Aan paragraaf 4.3 Bovenafdichting van hoofdstuk 4, BODEM wordt een nieuw voorschrift 4.16 met een aantal leden toegevoegd. Het betreft de volgende voorschriften:

- 4.16.1 Voor het nakomen van de voorschriften met betrekking tot de dichte eindafwerking (voorschriften 4.11 tot en met 4.15 van de revisievergunning) dient vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten financiële zekerheid te stellen, totdat is vastgesteld dat de afwerking van de stortplaats is uitgevoerd conform het goedgekeurde opleveringsplan als bedoeld in voorschrift 4.11 van de revisievergunning.
- 4.16.2 Het bedrag waarvoor zekerheid dient te worden verkregen bedraagt € 2,27 per ton gestorte afvalstoffen. Het bedrag van de financiële zekerheid ten behoeve van de bovenafdichting wordt niet hoger vastgesteld dan € 24.600.000,00 (zegge: vierentwintigmiljoen zeshonderdduizend euro, zijnde € 41,00 maal 600.000 m² waarvoor de eindafdichting als bedoeld in voornoemde voorschriften moet worden gerealiseerd).

- 4.16.3 Vergunninghoudster dient financiële zekerheid te stellen:
- door storting of overschrijving van € 24.600.000,00 ten name van de provincie Zuid-Holland, bankrekeningnummer 285010573 onder vermelding van de naam van de vergunninghoudster, de datum en het nummer van de vergunning;
 - door toezending van een bankgarantie, afgegeven door een erkende bankinstelling.

Op dit bedrag kunnen Gedeputeerde Staten de kosten verhalen die door hen in plaats van vergunninghoudster moeten worden gemaakt.

- 4.16.4 Vergunninghoudster is gerechtigd om een borgtocht als financiële zekerheid te stellen, uitsluitend conform de in dit voorschrift bedoelde overeenkomst van borgtocht. Als borg zal bij uitsluiting gelden Delta NV. Aan het stellen van financiële zekerheid door middel van een overeenkomst tot borgtocht zal zijn voldaan, indien deze overeenkomst is ondertekend door de bevoegde vertegenwoordigers van:
- vergunninghoudster;
 - Delta NV;
 - Gedeputeerde Staten.

Vergunninghoudster dient Gedeputeerde Staten jaarlijks vóór 1 juli, dan wel direct indien vergunninghoudster blijkt dat de gestelde zekerheid ontoereikend is geworden, en daarnaast zo vaak als Gedeputeerde Staten dit nodig achten:

- aan te tonen dat de borg voldoende verhaal biedt om aan de verplichtingen tot het aanbrengen van de bovenafdringing te voldoen;
- hen hiervoor de benodigde informatie te verschaffen, welke zijn onderbouwd, waaronder de relevante financiële stukken.

- 4.16.5 Indien de financiële zekerheid onvoldoende is geworden, dient vergunninghoudster binnen tien dagen na ontvangst van een schriftelijk verzoek van Gedeputeerde Staten zorg te dragen voor aanvulling of vervanging van de gestelde financiële zekerheid, totdat deze volgens Gedeputeerde Staten weer voldoende is.

- 4.16.6 Wijzigingen in de vorm van financiële zekerheidsstelling zijn mogelijk, indien vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten aantoont dat de nieuwe vorm van financiële zekerheidsstelling gelijkwaardig is aan de vorm als bedoeld in voorschrift 4.16.3.

- 4.16.7 Binnen twaalf weken na het in werking treden van dit besluit moet aan Gedeputeerde Staten een schriftelijk bewijs van de gestelde financiële zekerheid zijn overgelegd. Dit bewijs van financiële zekerheid is slechts geldig nadat het door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd dan wel geaccordeerd is.

- 4.16.8 Jaarlijks dient vergunninghoudster vóór 1 juli schriftelijk bewijs van de financiële zekerheidsstelling over te leggen en de verhoging daarvan in verband met de in die periode gestorte afvalstoffen.

4.17 Indien de inrichting aan een ander wordt overgedragen dient de overdracht ten minste twee maanden tevoren te worden gemeld.

III. GELUIDSVOORSCHRIFT 6.1

In plaats van het oude voorschrift 6.1 in het hoofdstuk geluid wordt het volgende voorschrift 6.1 ingevoegd.

6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. 1)	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Restaurant Baanhoekweg	60	45	40
2	Budgethotel Baanhoekweg	50	45	40

1) de nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport L1041.A0/R002/FVH/EBI d.d. 29 mei 2001 van Haskoning waarbij voor de ligging van punt 3 uitgegaan moet worden van het laatste akoestische rekenmodel, projectnaam IGAT2001, ontvangstdatum 10 september 2001.

IV. Bijlage 4, Criteria nuttig toepasbare baggerspecie behorende bij DGWM/2002/774

De inleiding met een beschrijving van de reikwijdte van de lijst van verontreinigende stoffen in baggerspecie, alsmede paragraaf 2.1 'betekenis van de concentratiegrenswaarde' zijn aangepast volgens de bij dit besluit behorende bijlage 4. Bovendien hebben wij in deze nieuwe bijlage 4 uitsluitend opgenomen de op baggerspecie betrekking hebbende parameters als genoemd in de Vierde Nota Waterhuishouding van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. De bijlage 4 behorende bij dit besluit (DGWM/2004/4148) vervangt de bijlage 4 bij besluit DGWM/2002/774.

Beroep

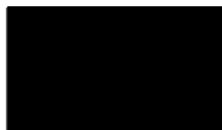
Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd staat daartegen op grond van artikel 20.1, eerste lid van de Wm voor eenieder beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. In dat geval treedt de vergunning pas in werking als op het verzoek is beslist.

ONS KENMERK
DGWM/2004/4148
PAGINA 10/14

Het beroepschrift dient in tweevoud te worden ingediend. Van de indiener van een beroep en/of een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een zeker bedrag aan griffiegeld verlangd. Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State, telefoon (070) 426 44 26.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mr. ing. M.C. de Bruin
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:

07 APR 2004

AFSCHRIJF AAN

- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Papendrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Hardinxveld-Giessendam;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Arrondissementsparket Dordrecht, t.a.v. de Officier van Justitie, Postbus 7005, 3300 GE Dordrecht;
- Politie Zuid-Holland Zuid, district Dordrecht/Zwijndrechtsewaard, afdeling Milieu, t.a.v. de [REDACTED], Postbus 35, 3300 AA Dordrecht;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, t.a.v. de heer drs. [REDACTED], Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, Dienstkring Merwede en Maas, Laan der Verenigde Naties 60, 3314 DA Dordrecht;
- Het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;
- Natuur- en Recreatieschap De Hollandse Biesbos, Postbus 318, 3300 AH Dordrecht;
- Omgevingscommissie Afvalberging Derde Merwedehaven, t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven Sliedrecht, p/a Kringloopwinkel Sliedrecht, t.a.v. de heren [REDACTED], Rivierdijk 721, 3361 BT Sliedrecht;
- Bewonersgroep Kop en Staart, t.a.v. de heer [REDACTED], Westerdiep 38, 3313 VD Dordrecht;
- Milieugroep LeefOmgeving Staart, t.a.v. mevrouw [REDACTED], Boterdiepstraat 12, 3313 BA Dordrecht;
- De heer [REDACTED], Nijmegen;
- Bellevue, t.a.v. de heer [REDACTED], Merwestraat 55, 3361 HK Sliedrecht;
- De heer J. [REDACTED], Sliedrecht;
- De heer M. [REDACTED], Sliedrecht;
- Leefbaar Sliedrecht, t.a.v. de heer [REDACTED], Baanhoek 174, 3361 GN Sliedrecht;
- De heer A. [REDACTED], Sliedrecht;
- De heer [REDACTED], Sliedrecht;
- Werkgroep Kerkerak e.o., t.a.v. de heer [REDACTED], Industrieweg 61, 3361 HJ Sliedrecht;
- Budgethotel, t.a.v. mevrouw Va [REDACTED], Baanhoekweg 25, 3313 LA Dordrecht;
- SiberHegner-LenersanPoortman BV, Vogelaarsweg 23, 3313 LL Dordrecht;
- Advocatenkantoor Jongeneel cs, t.a.v. de heer C. [REDACTED], Dr. Langeveldplein 20, 3361 HE Sliedrecht.

Lijst van verontreinigende stoffen in baggerspecie

In de voorschriften voor doorgangsdepots worden - overeenkomstig de vergunningaanvraag - de begrippen gevaarlijke en niet-gevaarlijke baggerspecie gebezigd. Met de term 'gevaarlijke baggerspecie' wordt overeenkomstig de aanvraag bedoeld: 'niet voor doorgangsdepots in aanmerking komende baggerspecie'. Thans is echter de term 'gevaarlijke baggerspecie' gedefinieerd in de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

De begrippen 'gevaarlijke baggerspecie' en/of 'niet-gevaarlijke baggerspecie' zijn met de komst van de Eural in de voorschriften 1.17, 1.24, 2.2.1, 2.5, 3.39, 3.40, 3.41 en 3.56 van de vergunning (DGWM/2002/774) ten onrechte blijven staan. Deze begrippen moeten in deze voorschriften worden gelezen als 'niet toepasbare baggerspecie' respectievelijk 'nuttig toepasbare baggerspecie'. Deze begrippen zijn in de Begrippenlijst van het besluit DGWM/2004/4148 verder uitgewerkt.

De hierna vermelde grenswaarden zijn overgenomen uit Bijlage II van het thans vervallen Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga), dat bij de vergunningaanvraag als basis voor de aanvraag heeft gediend. In deze bijlage zijn slechts opgenomen de voor baggerspecie relevante parameters als genoemd in de Vierde Nota Waterhuishouding van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

1. Algemeen

De verontreinigende stoffen zijn ingedeeld in vier klassen. Voor de klassen A, B, C en D geldt een - voor ieder van deze klassen verschillende - concentratiegrenswaarde.

2. Toepassing van de concentratiegrenzen

2.1 *Betekenis van de concentratiegrenswaarde*

Indien de concentratie van verontreinigende stoffen in de baggerspecie hoger is dan de toepasselijke concentratiegrenswaarde, is de baggerspecie niet geschikt om te worden opgeslagen in de doorgangsdepots.

2.2 *Concentratie waarop de grenswaarde wordt betrokken*

Indien een verontreinigende stof in de lijst van stoffen is opgenomen door middel van de aanwijzing van het element in combinatie met de toevoeging «verbindingen» (bijvoorbeeld «arseen en arseenverbindingen») worden de concentratiegrenswaarden betrokken op de in de baggerspecie aanwezige concentratie van dat element. Indien een stof in de lijst van stoffen is opgenomen door middel van een aanwijzing als verbinding van een bepaald metaal (bijvoorbeeld «zinkverbindingen») worden de concentratiegrenswaarden betrokken op de in de baggerspecie aanwezige concentratie van dat metaal.

Indien het om asbest gaat, wordt de concentratiegrenswaarde betrokken op de in de baggerspecie aanwezige concentratie van deze stof.

Indien een stof in de lijst van stoffen op andere wijze is opgenomen, dus uitsluitend als verbinding (bijvoorbeeld «naftaleen») of groep van verbindingen (bijvoorbeeld «gehalogeneerde aromatische verbindingen»), worden de concentratiegrenswaarden betrokken op de in de baggerspecie totaal aanwezige concentratie van de betreffende verbindingen. In geval de baggerspecie meerdere stoffen bevat die onder eenzelfde aanduiding in de stoffenlijst zijn begrepen, worden de concentraties van de betreffende stoffen bij elkaar opgeteld.

De concentratiegrenzen worden betrokken op het droge stofgehalte van de baggerspecie.

3. Organische verbindingen

Onder «organische verbindingen» worden slechts die verbindingen begrepen welke op industriële wijze zijn gewonnen of vervaardigd. Onder «op industriële wijze gewonnen organische verbindingen», als bedoeld in de eerste zin, worden niet begrepen organische verbindingen welke deel uitmaken van het celmateriaal van organismen of de afbraakproducten van dit celmateriaal.

Onder «organische verbindingen» en «koolwaterstoffen» worden niet begrepen volledig uitgepolymeriseerde verbindingen.

4. Klassen

Klasse A

Concentratiegrenswaarde: 50 mg/kg:

- arseen en arseenverbindingen;
- cadmium en cadmiumverbindingen;
- chroom (VI) verbindingen;
- kwik en kwikverbindingen;
- naftaleen;
- anthraceen;
- fenantreen;
- chryseen, benzo(a)anthraceen, fluorantheen, benzo(a)pyreen, benzo(k)fluorantheen, indenol(1, 2, 3-cd)pyreen en benzo(ghi)peryleen
- gehalogeneerde koppels van aromatische ringen, zoals polychloor-bifenylen, polychloorterfenylen en derivaten daarvan;
- gehalogeneerde aromatische verbindingen;
- dieldrin, aldrin en endrin.

Klasse B

Concentratiegrenswaarde: 5.000 mg/kg:

- chroom (III) verbindingen;
- koperverbindingen;
- lood en loodverbindingen;
- nikkelverbindingen;
- organische halogeenvbindingen;
- asbest.