provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20.000
3502 LA UTRECHT

CONTACTPERSOON

mw. [REDACTED]

DOORKIESNUMMER

[REDACTED]

E-MAIL

[REDACTED]

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 71 69

FAX

070 - 441 78 02

WEBSITE

www.pzh.nl

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/5859	APV/2001.804	1	

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van **10 JULI 2002**

Onderwerp aanvraag

Op 15 februari 2001 hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen van Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning. De aanvraag betreft het verruimd gebruik van de bestaande put voor de berging van baggerspecie aan de noordoever van het Hollandsch Diep (Put van Cromstrijen).

De Put van Cromstrijen heeft een oppervlakte van circa 158 ha en heeft een inhoud van circa 11 miljoen m³.

De baggerspecie wordt geborgen in een voormalige zandwinput in het Hollandsch Diep te Cromstrijen, kadastraal bekend gemeente Numansdorp, sectie D, nummers 4, 339, 359, 361, 362, 388, 406, 446 en 447 (alle gedeeltelijk).

Wij overwegen bij dit besluit het volgende.

Voorgeschiedenis

In 1990 is door de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant, tezamen met Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, een eerdere MER/vergunningprocedure gestart voor de aanleg van een baggerspeciedepot in het Hollandsch Diep. De Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)-vergunning zijn in 1996 uiteindelijk vernietigd door de Raad van State. De Raad van State oordeelde dat bij de keuze van de depotlocatie onvoldoende rekening was gehouden met de landschapsbelangen.

De problemen bij de verwerking van baggerspecie waren daarmee niet van de baan. Door een structureel tekort aan bergings- en verwerkingscapaciteit kunnen verontreinigde waterbodems en oevers nog steeds niet in voldoende mate worden gebaggerd. De maatschappelijke en bestuurlijke druk om op korte termijn grootschalig baggerwerk uit te voeren neemt toe vanuit milieu-, natuur-, economische en veiligheidsoverwegingen.

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Om op verantwoorde wijze om te kunnen gaan met de daarbij vrijkomende verontreinigde baggerspecie is extra bergings- en/of verwerkingscapaciteit nodig van 30 tot 40 miljoen m³.

De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft in haar brief van 24 februari 1997 aan de Tweede Kamer aangegeven dat 'nut en noodzaak' en urgentie van een baggerdepot in het Hollandsch Diep onverminderd overeind blijft. Eenzelfde standpunt is door de provinciebesturen van Zuid-Holland en Noord-Brabant naar buiten gebracht. In de vierde Nota Waterhuishouding is dan ook prioriteit toegekend aan de realisering van een (grootschalig) baggerspeciedepot in het Hollandsch Diep. In 1998 hebben de initiatiefnemers een nieuwe m.e.r.-procedure gestart.

Het voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief gaat uit van een optimaal gebruik van de reeds aanwezige depotcapaciteit in het gebied. Hiermee wordt voorkomen dat landschap, natuur en milieu onnodig worden belast door de aanleg van nieuwe depotruimte. Het voorkeursalternatief gaat uit van twee depots.

1. Put van Cromstrijen

Deze put ligt aan de Noordoever van het Hollandsch Diep en is in de jaren zestig ontstaan door zandwinning. De put wordt tot op heden (op beperkte schaal) gebruikt voor de berging van baggerspecie die vrijkomt bij onderhoudsbaggerwerk in het gebied. De put is particulier eigendom geweest en vorig jaar door het Rijk aangekocht. De nog resterende capaciteit van circa 10 miljoen m³ wordt tevens benut als deeloplossing van het beschreven baggerspecieprobleem. Te vervuilde baggerspecie en slibresiduen die vrijkomen bij de be- en verwerking van baggerspecie kunnen en zullen niet in de put worden geborgen. Bovendien wordt geen reinigbare baggerspecie in de put geborgen.

2. Depot Hollandsch Diep

Direct ten westen van de Sassenplaat (in het oostelijk gedeelte van het Hollandsch Diep) wordt een (klein) omdijkt depot (depot Hollandsch Diep) aangelegd. In dit depot wordt de meer verontreinigde baggerspecie en residuen die vrijkomen bij de be- en verwerking van baggerspecie geborgen. De belangrijkste overwegingen voor de keuze van deze locatie zijn:

- het natuurlijk, woon- en leefmilieu en de recreatiebelangen worden in dit gedeelte van het Hollandsch Diep het minst verstoord;
- het depot ligt in de directe nabijheid van het industrieterrein Moerdijk. Dit biedt mogelijkheden om de baggerspecieberging op efficiënte wijze te combineren met het (bedrijfsmatig) verwerken van baggerspecie op dit industrieterrein. Op het depot zelf worden voorzieningen getroffen waarmee reinigbare baggerspecie kan worden behandeld. De capaciteit van het depot betreft circa 10 miljoen m³.

Draagvlak

Het voorkeursalternatief is in intensieve samenwerking met de belanghebbenden tot stand gekomen. Dit heeft geresulteerd in maatwerk, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met alle belangen, specifieke functies en kenmerken van het gebied en een groot maatschappelijk draagvlak. Het voorkeursalternatief is ook voorgelegd aan de betrokken gemeente- en provinciebesturen.

Uit de reacties blijkt dat er sprake is van een breed bestuurlijk draagvlak zowel voor de gekozen oplossing als het gevolgde open plan proces (de wijze van communiceren met alle betrokkenen).

Vergunningensituatie

Voor het storten van 11,55 miljoen m³ baggerspecie in de voormalige zandwinput in het Hollandsch Diep te Cromstrijen is op 22 maart 2000 reeds een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een periode van tien jaar (ons kenmerk DWM/3454). Het vullen van de put blijft doorgaan zoals in de reeds verleende vergunning is beschreven.

Onderhavige revisievergunning is noodzakelijk omdat de acceptatiecriteria met betrekking tot de kwaliteit van bagger verruimd moeten worden, evenals de toegestane herkomstgebieden.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De inrichtingen, waarvoor vergunning is aangevraagd, zijn als categorie 18.3 van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage 1994, onderdeel C, aangewezen als activiteiten waarvoor het maken van een milieueffectrapport (MER) verplicht is.

De startnotitie m.e.r. is op 23 juni 1998 door Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, de provincie Zuid-Holland en de provincie Noord-Brabant ingediend. Hierna zijn door de bevoegde gezagen de richtlijnen vastgesteld.

De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 6 juli tot en met 31 augustus 1998. Op 5 oktober 1998 is het advies met betrekking tot de te geven richtlijnen van de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Commissie MER) ontvangen en op 17 november 1998 zijn de richtlijnen ten behoeve van het MER vastgesteld door de bevoegde gezagen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben zorggedragen voor een gecoördineerde voorbereiding van zowel het MER als de aanvragen om vergunning. Gelijkzeitig met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm voor de Put van Cromstrijen heeft Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland een aanvraag ingediend voor de aanleg en exploitatie van een omdijkt baggerspeciedepot in het Hollandsch Diep, direct ten westen van de Sassenplaat (depot Oost). Voor verlening van deze Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bevoegd gezag. Tevens is door Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ten behoeve van zowel de Put van Cromstrijen als het depot Oost ingediend bij de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Tegelijk met de aanvragen om vergunning is het MER, overeenkomstig artikel 13.2 junctis 7.27 en 7.28 van de Wet milieubeheer bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ingediend.

Bij het Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen hebben wij van de aanvrager een lijst met errata ontvangen op de aanvragen om vergunningen.

Op 19 juni 2001 hebben wij van de aanvrager een tweetal aanvullende notities ontvangen. Een notitie heeft betrekking op de positieve effecten voor het aquatisch milieu van een onderwaterdrempel aan de Oostzijde van de Put van Cromstrijen (documentnummer WAU.HD3-3-01080 en WAU.HD4-3-01075). De andere notitie gaat nader in op de verspreiding van (fijn) slib tot buiten het putdepot (documentnummer WAU.HD3-3-01085 en WAU.HD4-3-01088).

Op 16 augustus 2001 hebben wij van de aanvrager een notitie ontvangen waaruit blijkt dat de ongeschiktheid van een landlocatie voor de berging van baggerspecie zo evident is dat nader onderzoek daarnaar achterwege is gebleven in het kader van het MER en in het afwegingskader van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Het Milieueffectrapport is op 11 april 2001 door de bevoegde gezagen aanvaardbaar bevonden.

Op grond van artikel 7.26 van de Wm zijn de Commissie MER, de regionale inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West (huidige naam: VROM, Inspectie, Regio Zuid-West), Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen in de gelegenheid gesteld te reageren op het MER. Ook de gemeente Moerdijk en de gemeente Strijen zijn in de gelegenheid gesteld te reageren op het MER.

Het MER en de vergunningaanvragen hebben ter inzage gelegen van 23 april tot en met 21 mei 2001. Gedurende deze periode zijn derden/belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze schriftelijk naar voren te brengen.

Daarnaast is op 9 mei 2001 in Willemstad en op 11 mei 2001 in Cromstrijen een openbare zitting als bedoeld in artikel 7.24 van de Wm gehouden. Tijdens deze zitting is de gelegenheid geboden om mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER te maken.

De procedures voor de vergunningaanvragen zijn gecoördineerd en op 15 februari 2001 gestart. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben erop toegezien dat de aanvragen voor de Put van Cromstrijen op grond van artikelen 8.28 tot en met 8.34 van de Wm en artikelen 7b tot en met 7d van de Wvo een gecoördineerde procedure hebben doorlopen.

VROM, Inspectie, Regio Zuid-West en Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

Op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit artikel 7.2, tweede lid is de gemeente Moerdijk betrokken in de procedure omdat de grens van de inrichting is gelegen binnen een afstand van 200 m van de gemeentegrens.

Gezien het open planproces dat tot heden is gevoerd zijn ook de gemeenten Strijen en Korendijk, die gelegen zijn op een afstand groter dan 200 m en binnen een straal van 10 km gemeten vanaf de grens van de inrichting, bij de totstandkoming van de beschikking betrokken.

Overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht, hebben de aanvraag en de ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 21 mei 2002 tot en met 18 juni 2002.

Inspraak

Tijdens de openbare zittingen van 9 mei 2001 en 11 mei 2001 zijn geen opmerkingen gemaakt ten aanzien van het MER.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het MER en de aanvraag om milieuvergunning zijn schriftelijke reacties ingebracht door:

- A. Natuur- en recreatieschap Haringvliet, Overschiezeweg 322, Postbus 341, 3100 AH Schiedam;
- B. Gemeente Moerdijk, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen;
- C. Ing. [REDACTED] Numansgors 97, 3281 HA Numansdorp;
- D. Waterpakt, Postbus 90, 8860 AB Harlingen;
- E. Hiswa vereniging, Postbus 98, 1135 WV Edam;
- F. [REDACTED] Groenstraat 14, 4797 BB Willemstad.

Omwille van de leesbaarheid is alleen een samenvatting van de ingebrachte reacties voorzover deze betrekking hebben op aspecten in het kader van de Wet milieubeheer opgenomen in deze beschikking. De aspecten ten aanzien van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren wordt in de betreffende beschikking samengevat en behandeld.

De ingekomen reacties kunnen als volgt worden samengevat.

A1

Bij de aanleg van grote werken dient rekening gehouden te worden met de recreatieve scheepsvaart.

A2

Bij het feitelijk storten via schepen dient rekening gehouden te worden met de recreatieve scheepvaart.

A3

Voor de verdere planopzet en eventuele aanleg van de 'kleine put midden' dienen de effecten van de Put van Cromstrijen op de natuur gemonitord te worden.

A4

Voor de verdere planopzet en eventuele aanleg van de 'kleine put midden' dienen de effecten van de Put van Cromstrijen op de recreatie gemonitord te worden.

B1

Gelet op het belang en de betrokkenheid van de gemeente is het noodzakelijk en gewenst om de gemeenteraad in kennis te stellen. De gemeente Moerdijk reageert zo spoedig mogelijk na de eerst volgende raadsvergadering (28 juni 2001) op het MER.

C1

Aangezien de Put van Cromstrijen niet diep is zal goed gekeken moeten worden naar de uitstroming van baggerspecie naar de omgeving.

D1

In de toelichting op het MER wordt gesteld dat de ontwikkelingen op het gebied van verwerking van baggerspecie zoveel mogelijk worden gestimuleerd en dat er voldoende aanbod overblijft om een stevige impuls te kunnen geven aan het structureel en grootschalig verwerken van baggerspecie. Zowel in de vergunning-aanvraag als in de bijgevoegde stukken wordt niet aangegeven hoe de verwerking wordt gestimuleerd en hoe de impuls wordt gegeven.

D2

In het deelrapport 'Ontwikkelingen en vergelijking alternatieven' worden locaties en depotvormen vergeleken. Bij de vergelijking van de alternatieve locaties zijn landdepots niet meegenomen.

D3

Bij verspreiding van verontreinigd materiaal tijdens de gebruiksfase dient gekeken te worden naar de totale vracht die verloren gaat. Verspreiding van verontreinigd materiaal naar verder stroomafwaarts gelegen gebieden dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

D4

De voorgestelde acceptatiegrenzen voor de 'Put van Cromstrijen' overschrijden de klasse 4 grens voor baggerspecie. Er wordt voor gepleit de meest verontreinigde baggerspecie te verwerken of gecontroleerd te storten.

E1

Tijdens de aanlegfase van de 'Put van Cromstrijen' kan als gevolg van extra vaar-bewegingen de veiligheid van de recreatievaart verslechteren.

E2

Door drukte op het water kan de exploitatie van jachthavens onder druk komen te staan.

F1

Het is niet duidelijk wat onder het aspect duurzaamheid wordt verstaan in het MER. De keuze voor de relevant geachte aspecten met betrekking tot duurzaamheid is dubieus.

F2

Er wordt verzocht om in de noodzakelijke vergunningen voldoende aandacht te besteden aan aspecten ten aanzien van communicatie met de omgeving.

F3

Er moet voldoende aandacht zijn voor compensatie voor het gebied dat aan de natuur en recreatie wordt onttrokken.

Het toetsingsadvies van de commissie

Het toetsingsadvies van de Commissie MER is op 19 juni 2001 uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. De Commissie MER is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bergen van baggerspecie in een omdijkte depot en een putdepot in het Hollandsch Diep.

Wel plaatst de Commissie MER enkele kanttekeningen bij de informatie in het MER. Deze betreffen naar haar mening geen essentiële tekortkomingen, maar hebben betrekking op onderdelen van het ontwerp en de uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

G1

De commissie beveelt aan de kwaliteit en de omvang van de verspreiding van het (fijne) slib en de resulterende emissies naar het oppervlaktewater door monitoring te volgen. Dit met aandacht voor mogelijke ecotoxicologische risico's (door bio-assays). Als bij tussentijdse evaluatie mocht blijken dat bepaalde gehalten of risicogrenzen worden overschreden, zouden de stortactiviteiten gericht aangepast moeten worden, bijvoorbeeld andere acceptatiecriteria voor het storten in het putdepot.

G2

De commissie beveelt aan bij de besluitvorming eenduidige criteria voor zandscheiding vast te stellen.

G3

De commissie beveelt aan de concrete ontwikkeling in de tijd van de - nog vast te stellen- reinigbaarheidscriteria te volgen en waar mogelijk dit te verwerken in de acceptatieprocedure voor sturing van wat nog in het putdepot dan wel in het omdijkte depot mag worden gestort.

G4

De commissie beveelt aan bij de besluitvorming nader te motiveren hoe aan de beschermingsformules inhoud is gegeven.

G5

De commissie beveelt aan bij de besluitvorming reeds randvoorwaarden voor de eindinrichting en voor het nazorgplan van het depot Hollandsch Diep vast te stellen.

G6

De commissie beveelt in verband met restemissies naar het oppervlaktewater aan de maximale vulhoogte van het putdepot in relatie tot de rand van de onderwaterdrempel nader te bezien.

G7

Tevens beveelt zij aan wanneer een deel van het putdepot volgestort is, deze zo spoedig mogelijk van een erosiebestendige afdeklaag te voorzien.

Bedenkingen en adviezen tegen de ontwerpbeschikking

VRROM, Inspectie, Regio Zuid-West, Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen en de Burgemeester en Wethouders van Moerdijk hebben geen gebruikgemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn binnen de gestelde termijn geen bedenkingen ingebracht.

Toetsingskader

Rijksbeleid ten aanzien van de verwijdering van baggerspecie

Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie

Op 13 oktober 1993 is het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie gepubliceerd. Dit beleid is gericht op:

- het aanleggen van stortplaatsen voor klassen 3- en 4-specie en het ontwikkelen van reinigingstechnieken;
- het ontwikkelen van mogelijkheden voor reinigen en nuttige toepassing voor klasse 2-specie zodat het storten van klasse 2-specie kan worden beperkt;
- het voorlopig continueren van het verspreiden van klassen 1- en 2-specie onder de daarvoor geldende voorwaarden;
- verwerking voor (gedeeltelijk) hergebruik in het jaar 2000 van minimaal 20% van de klassen 2-, 3- en 4-specie.

Daarnaast bevat het beleidsstandpunt richtlijnen en ruimtelijke criteria voor baggerspeciedepots. De richtlijnen vormen voor het bevoegd gezag het beoordelingskader bij de vergunningaanvraag voor een nieuw baggerspeciedepot. De richtlijnen hebben betrekking op het minimaliseren van emissies door isolatie, beheersing en controle (IBC), de inherente veiligheid en het toelaatbare te beïnvloeden gebied (een gebied met een inhoud ter grootte van de inhoud van de stortplaats). Het beleidsstandpunt bevat een getalsmatig toetsingskader voor de toelaatbare emissies bij baggerstortplaatsen. De aan deze emissie ten grondslag liggende fluxberekeningen zijn beschreven in de aanvulling van het MER Berging Bagger-specie (april 1993).

Ruimtelijke criteria zijn: het ruimtelijk beleid, beperking ruimtebeslag, beperking transport, ligging ten opzichte van (hoofd)vaarwegen en het ontzien van gebieden met kwetsbare functies.

Vierde Nota Waterhuishouding

Volgens de vierde Nota Waterhuishouding is de kwaliteit van recent gevormde waterbodems onmiskenbaar beter dan die van oudere, maar is de verontreiniging op veel plaatsen nog aanzienlijk. Uit recente inventarisaties blijkt dat er veel meer aanbod van baggerspecie te verwachten is dan eerder werd gedacht. Om de omvangrijke waterbodempromblematiek aan te pakken is het noodzakelijk meer stort- en verwerkingscapaciteit te realiseren. Naast een aantal kleine depots en bestaande grote depots, is met name de realisatie van meer capaciteit van groot belang voor de berging van zowel onderhoudsspecie als saneringsspecie. De aandacht bij het verwerken zal worden gericht op de toepassing van eenvoudige technieken, zoals het winnen van zand uit baggerspecie voor specie die niet mag worden verspreid. De verwerkingsdoelstelling van 20% blijft gelden.

EG-richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen

De Commissie van de Europese Gemeenschappen heeft in maart 1998 een richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen aangenomen. De doelstelling van de richtlijn is als volgt geformuleerd: het door middel van strenge operationele en technische voorschriften inzake afvalstoffen en stortplaatsen te voorzien in maatregelen om negatieve gevolgen van storten van afvalstoffen voor het milieu, in het bijzonder de verontreiniging van oppervlaktewater, grondwater, bodem en lucht, te voorkomen of zoveel mogelijk te verminderen. Voor baggerspecie is de EG-richtlijn storten geïmplementeerd in de ministeriële 'Regeling stortplaatsen voor baggerspecie op land' van 13 juli 2001. Dit is een wijziging van de uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming van 5 januari 1998.

De richtlijn is niet van toepassing op het storten van ongevaarlijke baggerspecie langs kleine waterwegen waaruit de specie afkomstig is en van ongevaarlijke specie in oppervlaktewater en heeft dus geen consequenties voor de put. Voor het storten in diepe putten is vooralsnog het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie van toepassing.

Wel is door de invoering van de Eural inmiddels een nieuwe systematiek ingevoerd voor de grens tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval.

Provinciaal beleid ten aanzien van baggerspecie

Het provinciaal afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004 (BMW), dat op 18 oktober 2000 door Provinciale Staten van Zuid-Holland is vastgesteld en op 15 december 2000 in werking is getreden. Het BMW bestaat uit het Strategisch en het Toetsingsdeel, welke delen samen de invulling geven van het milieubeleidsplan en het waterhuishoudingsplan in de zin van de Wet milieubeheer, respectievelijk de Wet op de Waterhuishouding.

In de afgelopen jaren is het afvalbeleid in sanerende en beherende zin reeds vrij uitvoerig vastgelegd, met name in het Milieubeleidsplan 1995-1999 (MBP), inclusief de partiële wijziging daarvan. De hoofdlijnen van dit beleid worden nog steeds onderschreven. Wel heeft inmiddels op onderdelen actualisatie plaatsgevonden. Dit MBP is formeel bij de inwerkingtreding van het BMW vervallen. Om de consistentie, kenbaarheid en juridische doorwerking van het staande beleid te waarborgen is de inhoud ervan in het Toetsingsdeel van het BMW neergelegd. Voor de beoordeling van de activiteiten in deze aanvraag om vergunning is het Toetsingsdeel van belang. Voor het baggerbeleid wordt verwezen naar het Strategisch Plan Waterbodems en Bagger (vastgesteld door Gedeputeerde Staten in december 1992) en naar de Nota Uitwerking Baggerbeleid II, verzorgd verwijderen (NUB II, vastgesteld door Gedeputeerde Staten in maart 1995).

Ten aanzien van bagger conformeert het provinciale beleid zich aan het Beleidsstandpunt verwijdering Baggerspecie. Dit houdt in:

- maximaal hergebruik van baggerspecie klassen 1 en 2;
- zoveel mogelijk via een bewerking geschikt maken voor nuttige toepassing van de baggerspecie klassen 2, 3 en 4.

Naast de hiervoor genoemde hergebruikdoelstelling van het beleid wordt in het BMW het realiseren van stort- en verwerkingscapaciteit genoemd. Het storten van niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar afval moet zoveel mogelijk plaatsvinden op grootschalige stortplaatsen. Mede vanwege achterstallig onderhoud, veroorzaakt door het ontbreken van verwerkingscapaciteit, moeten nog steeds grote hoeveelheden verontreinigde baggerspecie in depots geborgen worden. Het is daarom noodzakelijk dat grote baggerspeciedepots geëxploiteerd kunnen worden.

Ten aanzien van deze stortcapaciteit wordt uitgegaan van de Selectienota Stortplaatsen Baggerspecie en Bouw- en sloopafval (vastgesteld door PS in september 1993). Hierin is, naast de toen reeds bestaande capaciteit, de keuze gemaakt om een grootschalig baggerdepot te ontwikkelen in het Hollandsch Diep/Haringvliet en een middelgroot depot in het noorden van de provincie, bij voorkeur in de Oostvlietpolder te Leiden.

Nota evaluatie baggerbeleid Zuid-Holland

In juni 2001 is de Nota evaluatie baggerbeleid Zuid-Holland verschenen.

De doelstellingen van de evaluatie van het provinciale beleid zijn:

- het schetsen van een beeld van de huidige situatie en aan te geven welke de belangrijkste knelpunten zijn;
- het toetsen van de huidige situatie aan het vigerende provinciale beleid zoals dat verwoord is in het Strategisch plan waterbodembodem en baggerspecie (1992) en Nota Uitwerking Baggerbeleid (NUB II, 1995);
- het presenteren van een plan van aanpak met een doorlooptijd tot 2010 alsmede maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van het programma Tienjarensenario waterbodems in Zuid-Holland.

In de Nota evaluatie baggerbeleid Zuid-Holland wordt geconcludeerd dat ook de komende jaren het storten van baggerspecie noodzakelijk blijft. Voor circa 450.000 m³/jaar zal stortcapaciteit gevonden moeten worden.

Belangrijk hiervoor is de baggerspecie stortplaats 'De Slufter' te Rotterdam. Deze is primair bedoeld voor de bagger uit het havengebied van Rotterdam. Daarnaast zijn er twee nieuwe baggerdepots gepland (Hollandsch Diep en Oostvlietpolder).

Ten aanzien van het saneren van de ernstige verontreinigde waterbodems in de regionale wateren kan geconcludeerd worden dat in de afgelopen periode een beperkt aantal saneringen tot uitvoering is gekomen. Belangrijk is op te merken dat het merendeel van de ernstig verontreinigde waterbodems (klasse 4) gesaneerd worden door het verwijderen van deze baggerspecie om onderhoudsredenen.

In de Rijkswateren moet nog een behoorlijke inhaalslag gemaakt worden met betrekking tot de sanering van de verontreinigde waterbodems. De sanering van de Rijkswateren is onder meer afhankelijk van de realisatie van een baggerdepot in het Hollandsch Diep.

Geconcludeerd wordt dat er een aantal knelpunten is met betrekking tot de verwijdering van baggerspecie. Tijdens het zogenaamde Baggerberaad zijn er oplossingen geformuleerd voor de bestaande knelpunten. Bij dit beraad waren aanwezig vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, havenbedrijf Rotterdam, waterschappen, provincie, milieudiensten, grondbanken en de recreatievaart. Voor het vinden van oplossingen met betrekking tot de knelpunten is de voorkeursvolgorde doorlopen van:

1. preventie
2. verspreiden
3. hergebruik
4. verwerken door middel van technieken
5. storten.

1. Preventie

Het doel van preventie is ervoor zorgdragen dat de waterbodem in de toekomst een dusdanige kwaliteit bezit dat deze voldoet aan de toegekende functies en dat de vrijkomende baggerspecie van een dusdanige kwaliteit is dat deze vrij kan worden toegepast. Ondanks dat de kwaliteitsontwikkeling van de waterbodems in Zuid-Holland nog op veel locaties onduidelijk is, kan geconcludeerd worden dat de waterbodem op veel plekken nog steeds ernstig verontreinigd is. Door de aanwezigheid van diffuse bronnen is de verwachting dat de waterbodem de komende decennia op veel locaties nog steeds licht verontreinigd zal zijn.

Om de diffuse bronnen verder aan te pakken is sinds 1995 het Regioteam Diffuse Bronnen actief. Het betreft hier een samenwerkingsverband tussen Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, VROM, Inspectie, Regio Zuid-West, de waterkwaliteitsbeheerders in Zuid-Holland, gemeenten en de provincie. Geconcludeerd wordt dat preventie een voorwaarde is om te komen tot een structurele oplossing van het baggerprobleem.

2. Verspreiden

Van oudsher wordt baggerspecie verspreid op het land of in het water. Het verspreiden is alleen toegestaan voor schone of lichtverontreinigde baggerspecie. Met het verspreiden wordt het grondachtige materiaal weer teruggebracht waar het vandaan komt. Momenteel wordt zowel het landelijke beleid ten aanzien van het verspreiden van baggerspecie op land als het verspreidingsbeleid in zee geëvalueerd. Het verspreiden van baggerspecie op land of in zee is erg belangrijk voor de verwijdering van baggerspecie.

Een verandering in het beleid voor baggerspecie in zee kan voor de Zuid-Hollandse situatie resulteren in een grote verschuiving van de hoeveelheden baggerspecie die verspreid dan wel gestort worden. Een aanscherping van het beleid zal in de praktijk betekenen dat er meer gestort zal worden in de Slufter en eventueel in het depot in het Hollandsch Diep.

3. Hergebruik van baggerspecie

De komst van hergebruikbeleid zoals geformuleerd in het Bouwstoffenbesluit, biedt slechts deels perspectief voor het hergebruik van baggerspecie. Veel van de baggerspecie die uit de regionale wateren vrijkomt en niet verspreid kan worden, wordt in een tussendepot gezet. Na ontwatering kan de gerijpte bagger in beperkte mate hergebruikt worden in werken of als bodem. In de huidige situatie zijn nog veel knelpunten die hergebruik in de weg staan. Het betreft hier knelpunten in de wet- en regelgeving, afzet van baggerspecie en logistieke aspecten.

4. Verwerken door middel van technieken

In het strategisch plan van 1992 wordt geconcludeerd dat voor de middellange termijn de aldaar beschreven technieken nog niet tot een grootschalige toepassing zullen leiden. De specie die vrijkomt uit de regionale wateren is over het algemeen zandarm. Deze specie is veelal veenachtig en kleirijk van aard en daarom matig geschikt om te bewerken.

Naar aanleiding van de motie Herrebrugh is er in samenwerking met de verwerkingsbedrijven een impuls gegeven aan de verwerking van baggerspecie. Zo heeft de staatssecretaris voor de komende vier jaar ruim € 70 miljoen beschikbaar gesteld voor de verwerking.

Geadviseerd wordt om de mogelijkheden om baggerspecie te verwerken in Zuid-Holland verder te verkennen en nader uit te werken.

5. Storten van baggerspecie

In het Strategisch plan van 1992 wordt aangegeven dat het bergen van baggerspecie op een stortplaats nodig blijft. De volgende belangrijke kernpunten zijn hierbij gehanteerd:

- grootschalige berging kan het beste plaatsvinden in het hart van baggerspecieaanbod. De locatie Hollandsch Diep is daar het meest geschikt voor;
- om redenen van kosten en flexibiliteit verdient het de voorkeur om naast een centraal depot in het Hollandsch Diep een centraal depot in het noorden van de provincie te realiseren;
- voor de korte en de middellange termijn zijn in ieder geval voor de specie uit Rijkswateren beschikbaar de depots De Slufter, de Papegaaienkolk en de Put van Cromstrijen.

Geconcludeerd wordt dat in de komende jaren het storten van baggerspecie ook noodzakelijk blijft. Ten aanzien van het storten van de meer verontreinigde baggerspecie wordt geconcludeerd dat De Slufter een belangrijke rol vervult voor het storten van baggerspecie uit de Rotterdamse haven en Rijkswateren en die niet in zee verspreid kan worden. Ook voor veel van de verontreinigde regionale baggerspecie die niet verspreid dan wel in tussendepot gerijpt kan worden vervult De Slufter een belangrijke rol.

Behalve de Slufter is de locatie Derde Merwedehaven nog operationeel. Deze is geschikt voor de meeste verontreinigde baggerspecie. De Papegaaienkolk is inmiddels gesloten voor de berging van baggerspecie.

Naast de bestaande depots zijn de volgende baggerspeciedepots gepland.

- Hollandsch Diep

Deze beoogt om een oplossing te vinden voor de ernstig verontreinigde baggerspecie die bij de sanering van de waterbodems in rijkswateren vrijkomt. Daarnaast zal er ook bagger kunnen worden geborgen die vrijkomt uit regionale wateren van Noord-Brabant en Zuid-Holland. Het gaat hierbij om circa 30 miljoen m³. Het project is 1997 gestrand bij de Raad van State. Na 1997 is er een nieuwe MER opgesteld in nauwe samenwerking met de omgeving. Als meest ideale oplossing is naar voren gekomen het verruimd gebruik maken van de al bestaande putten van Cromstrijen, gevolgd door de realisatie van een depot gelegen voor het industriegebied van Moerdijk.

- Oostvlietpolder te Leiden

Als aanvullende depotcapaciteit in het noordelijk deel van de provincie is de Oostvlietpolder als meest geschikte locatie naar voren gekomen. Hiervoor is separaat een vergunningetraject doorlopen.

Toetsing aan het beleid

In de afgelopen planperiode is het door gebrek aan depotruimte en betaalbare verwerkingstechnieken er nauwelijks van gekomen om waterbodems te saneren en heeft onderhoud aan de watergangen slechts minimaal plaatsgevonden.

Vanwege het ontbreken van betaalbare verwerkingstechnieken is de beleidsdoelstelling, om 20% van de baggerspecie klassen 2, 3 en 4 geschikt te maken voor hergebruik in 2000, niet gehaald. Voor de lopende planperiode (1998-2006) blijft deze doelstelling staan.

Inmiddels is gebleken dat door middel van een eenvoudige techniek, bij een zandpercentage van 50 tot 70%, zand uit bagger kan worden gescheiden. Het zand komt in aanmerking voor hergebruik. Om invulling te geven aan de hergebruikdoelstelling is als voorschrift opgenomen dat partijen bagger met een zandgehalte > 60% in principe niet mogen worden geaccepteerd (zie voorschrift 2.2).

Het herkomstgebied van de in depot te brengen baggerspecie is in de Wvo-vergunning van 1990 (en vervolgens in de Wm-vergunning van 1995) geografisch beperkt tot de Boven-Merwede, Nieuwe Merwede, de Bergsche Maas, de Amer, de Dordtsche Kil tot kmr.981, het Hollandsch Diep en het Haringvliet alsmede de daarmee in open verbinding staande havens, krekens en killen. Het herkomstgebied is gebaseerd op het van nature ter plaatse van het Hollandsch Diep bezinkende sediment.

In de vergunning die op 22 maart 2000 aan de Ambachtsheerlijkheid is verleend, is als gevolg van het provinciale beleid een wijziging van het acceptatiebeleid doorgevoerd, namelijk dat de geografische begrenzing (herkomstgebied) is vervallen en dat alleen nog getoetst wordt op de lokale signaleringswaarde. Wel is vastgehouden aan de restrictie dat de kwaliteit van de bagger moet voldoen aan de lokale signaleringswaarden.

Deze lokale signaleringswaarden dateren uit eind jaren 1980. Toen werd, vanwege de beperkte kennis over de risico's van het storten van verontreinigde baggerspecie, een restrictief beleid gevoerd. Op grond hiervan was het vooralsnog niet mogelijk ernstig verontreinigde baggerspecie in putten te bergen. Dergelijke baggerspecie moest worden geborgen in depots die voldeden aan stringente inrichtingseisen, zoals de Papegaaiebek.

Sindsdien is vanuit diverse invalshoeken nader onderzoek verricht naar de risico's van verontreinigde waterbodems en oevers, alsmede naar die van baggerspeciedepots. Daartoe behoorde tevens een geïntegreerde beschouwing over de verontreinigingsproblematiek in de oevergebieden van de grote rivieren met het oog op de uitvoering van grootschalige rivierverruimingsmaatregelen, en gebiedsgerichte oplossingen voor de verontreinigde sedimentoverschotten die daarbij vrijkomen. Dit heeft inmiddels geresulteerd in de beleidsnotitie 'Actief bodembeheer rivierbed' [Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a., 1998]. Hierin wordt onder meer ruimte geboden voor de berging van (ernstig) verontreinigd uiterwaardensediment (al dan niet in combinatie met waterbodemsediment) in voormalige zand- en grindwinputten binnen het rivierengebied.

Daarnaast is in meer algemene zin in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) nader onderzoek aangekondigd naar de (verruimde) gebruiksmogelijkheden van open putten. De eerste fase van dit onderzoek is inmiddels afgerond [AKWA, 1999]. Op grond hiervan wordt niet langer uitgesloten dat ernstig verontreinigde baggerspecie in putten wordt geborgen. Of dit ook daadwerkelijk tot de mogelijkheden behoort, dient van geval tot geval te worden onderzocht aan de hand van de lokale omstandigheden ter plaatse van de put.

Inmiddels is in een vervolgstudie (Iwaco & RIZA, 2000) een aanzet gegeven voor de wijze waarop, rekening houdend met 'locatiespecifieke omstandigheden', kwaliteitscriteria kunnen worden ontwikkeld voor het storten van baggerspecie in putten [AKWA, juli 2000]. Daartoe is voor een aantal maatgevende parameters berekend vanaf welke gehalten aan verontreinigingen het ecotoxicologisch maximaal toelaatbaar risico (MTR) van het directe omgevingswater van de put kan worden overschreden (de zgn. 'kritische gehalten'). De hoogte van deze kritische gehalten wordt in sterke mate bepaald door het debiet van het betreffende watersysteem.

De vervolgstudie beperkt zich vooralsnog tot het in kaart brengen van de verspreidingsrisico's (de kans op overschrijding van het MTR) ten gevolge van het in putten storten van verontreinigde baggerspecie. Daarnaast kan ook de 'verspreidingsvracht' een uitgangspunt zijn voor het vaststellen van kwaliteitscriteria voor de te storten baggerspecie. Hoewel bij watersystemen met een voldoende groot debiet niet snel risicogrenzen zullen worden overschreden door de optredende verdunning, kan immers de totale vracht aan verontreinigingen die zich tot buiten de put verspreidt dusdanig groot zijn dat dit strijdigheid oplevert met het voorzorgsbeginsel. In de eindrapportage van de studie 'Storten in putdepots' zal hieraan nadere invulling worden gegeven.

Gegeven de locatiespecifieke omstandigheden bestaat er vanuit risicobeheersing geen directe aanleiding tot de vaststelling van kwaliteitscriteria voor de put van Cromstrijen: het debiet van het Hollandsch Diep is dusdanig hoog dat de gehalten aan verontreinigingen in de storten baggerspecie de kritische gehalten niet zullen overschrijden. Daarnaast wordt in de huidige situatie met een restrictief acceptatiebeleid het MTR reeds overschreden. Een verruimd gebruik van de put, in samenhang met het gebruik van het klein omdijkt depot, moet er juist toe bijdragen dat op termijn wel wordt voldaan aan het MTR.

Aan de acceptatie van baggerspecie zullen gehaltegrenzen worden verbonden. De toegelaten gehaltegrenzen voor de open put zullen de kritische gehalten niet overschrijden.

Naast vorenstaande, vooral op de oppervlaktewaterkwaliteit gerichte conclusies, is in het MER ook gekeken naar de effecten op het grondwater in de omgeving. Er is een toetsing uitgevoerd conform het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. Op basis van berekeningen wordt geconcludeerd dat de emissies dusdanig zijn dat het volume grondwater dat binnen 10.000 jaar wordt beïnvloed de richtlijnen uit het Beleidsstandpunt in ieder geval voor één stof (gamma HCH) overschrijdt. De wijze waarop dit zich in de praktijk ontwikkelt, wordt door middel van monitoring gevolgd en als daar op termijn aanleiding toe is zal een grondwaterbeheersing worden gestart. De snelheid van de verspreidingsprocessen (misschien is over 100 jaar duidelijk dat er ingegrepen moet worden) afgezet tegen de looptijd van de onderhavige vergunning (tien jaar) maken dat het niet doelmatig is om in de onderhavige vergunning over de eventuele maatregelen voorschriften op te nemen, behalve met betrekking tot een eventueel benodigde extra meet-inspanning. Op termijn zullen de maatregelen moeten worden uitgewerkt en zullen ook de criteria voor het moment van ingrijpen moeten worden vastgesteld.

Deelconclusie

De aangevraagde activiteit achten wij in overeenstemming met zowel het Rijks- als het provinciaal beleid.

Milieuhygiënische aspecten

Gezien de aard van de activiteiten kunnen deze gevolgen hebben voor de milieu-compartimenten bodem, lucht en water. Wij zijn van mening dat deze gevolgen voor het milieu tot een minimum beperkt kunnen worden door het verbinden van voorschriften aan de beschikking. In deze voorschriften zullen voorzieningen worden geëist. Met betrekking tot de aspecten ten aanzien van bodem en grondwater, oppervlaktewater, geluid, flora, fauna, ecosysteem en nazorg overwegen wij het volgende.

Bodem en grondwater

De kwaliteit van de, voor 1982 in de Put van Cromstrijen geborgen specie is tijdens het storten niet geregistreerd. In het Milieu Effect Onderzoek (MEO) d.d. juni 1988 is op basis van een boorprogramma vastgesteld dat in de zandwinput schone tot sterk verontreinigde baggerspecie aanwezig is. De aanwezige hoeveelheden per klasse zijn niet bekend. In het MEO wordt een globale schatting gemaakt van de opbouw van de put, waarbij de bovenste 2 m à 3 m bestaat uit schone baggerspecie, gevolgd door 3 m à 5 m sterk verontreinigde baggerspecie met daaronder licht tot matig verontreinigde baggerspecie. Ook is een profiel aangetroffen met licht verontreinigde baggerspecie bovenin en daaronder sterk verontreinigde baggerspecie.

In het algemeen kan worden gesteld dat de meest verontreinigde specie zich onderin de put bevindt.

Het bovenste gedeelte van de put (tot 10 m -mv) is gelegen in Holocene klei- en veenlagen. Hieronder, tot een diepte van circa 20 m à 30 m -mv, ligt de grofzandige formatie van Kreftenheye, het eerste watervoerende pakket. De bodem van de zandwinput wordt gevormd door zeer kleirijk materiaal (formatie van Kedichem) die een natuurlijke afscheiding vormt tussen het eerste watervoerende pakket en het tweede, dieper gelegen, watervoerende pakket (tot 170 m -mv). Diepere bodemlagen zijn zodanig slechtdoorlatend dat zij als basis van het geohydrologisch systeem kunnen worden aangemerkt.

Bij boringen in 1987 is de kleirijke formatie van Kedichem op een aantal plaatsen in het centrale gedeelte van de put niet meer aangetroffen, zodat verspreiding naar het diepere grondwater op deze plaatsen niet kan worden uitgesloten.

Door het peilverschil tussen het Hollandsch Diep (gemiddeld 0,5 m boven NAP) en de polders van de Hoeksche Waard (tussen 0,5 m en 2,35 m beneden NAP) is de grondwaterstroming ter plaatse noordnoordoost gericht. Het Hollandsch Diep vormt van nature een inzijgingsgebied: door de ondergrond treedt stroming op vanuit het Hollandsch Diep naar de lager gelegen polders. De berekende stroomsnelheden variëren van 2 m tot 10 m per jaar. De grootste diepte die het grondwater, dat uit de put stroomt, bereikt, is in het uiterste geval 35 m beneden NAP. In een gebied van circa 650 m tot 1.500 m (het 'Oudeland van Strijen'), gerekend vanaf de oever van het Hollandsch Diep, treedt kwel op. De totale hoeveelheid kwel binnen het invloedsgebied bedraagt circa 0,09 m³ per dag per strekkende meter dijk; de verblijfstijden variëren tussen 80 en 900 jaar.

Aangezien het Hollandsch Diep als een soort waterscheiding voor de grondwaterstroming functioneert, is beïnvloeding van het grondwater van westelijk Noord-Brabant niet mogelijk.

Om de huidige grond en grondwaterkwaliteit van het deel van de put dat nog in gebruik genomen moet gaan worden vast te stellen, is in deze vergunning een zogenaamd nulsituatieonderzoek voorgeschreven.

Met behulp van een grondwatermonitoringsprogramma zal zowel tijdens de vulfase als tijdens de nazorg, de kwaliteit van het grondwater worden bewaakt. Bij overschrijding van signaalwaarden zullen aanvullende isolerende maatregelen getroffen worden.

Als gevolg van de uitvoering van het Rijnactieplan is verdere verbetering van de kwaliteit van het in het gebied aangevoerde sediment te verwachten. Een algemene verbetering van het sediment kan mogelijk tot actualisatie van de te hanteren lokale signaleringswaarden leiden. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat als de kwaliteit van het recent aangevoerde sediment verbetert, er nog wel locaties resterend waarbij onderhoudswerk ouder en sterker verontreinigd sediment wordt gebaggerd.

Actualisatie van de huidige normering als gevolg van een mogelijke verbetering van de kwaliteit van het recent gevormd sediment in het herkomstgebied zal gebaseerd worden op monitoringsonderzoek van het gebied uitgevoerd door de waterbeheerder.

Oppervlaktewater

In het MER zijn de verspreidingsmechanismen naar het oppervlaktewater beschreven. Tijdens de vulfase vindt vooral verspreiding plaats door het in oplossing gaan (desorptie) van verontreinigingen uit de stortwolk tijdens het storten en de afvoer van deze gedesorbeerde verontreinigingen met de stroming van het oppervlaktewater mee. Ook worden kleine deeltjes en zwevende stof meegevoerd. Deze verspreiding kan worden beperkt door het toepassen van milieuvriendelijke stortmethoden, zoals bijvoorbeeld met behulp van een stortkoker. Daarnaast vindt tijdens de vulfase en de nazorgfase verspreiding plaats door erosie van de toplaag van de aangebrachte baggerspecie. Dit mechanisme treedt vooral op wanneer de put (bijna) gevuld is en nog geen afdeklaag is aangebracht. Tot slot kan verspreiding van verontreinigingen plaatsvinden tijdens de consolidatieperiode door uittredend poriewater.

Uit de in het MER opgenomen effectbeschrijving voor oppervlaktewater valt af te leiden dat de bijdrage van verontreinigingen vanuit de specieberging aan de kwaliteit van het oppervlaktewater (Hollandsch Diep) verwaarloosbaar is ten opzichte van de aanvoer van deze stoffen door Rijn en Maas.

De effecten van de specieberging op oppervlaktewater worden beoordeeld bij de behandeling van de aanvraag om Wvo-vergunning.

Ook de oppervlaktewaterkwaliteit van de polders is grotendeels afhankelijk van de kwaliteit van het (ingelaten) water uit het Hollandsch Diep. De bijdrage van het grondwater aan de kwaliteit van het polderwater is uiterst gering. De berekende concentraties verontreinigde stoffen in het grondwater, afkomstig uit het baggerspeciedepot, zijn ten opzichte van het water in het Hollandsch Diep laag terwijl tijdens het transport van dit grondwater, dat tientallen tot honderden jaren kan duren, verdunning en adsorptie optreedt.

De kwaliteit van het grondwater van het Hollandsch Diep en de Hoeksche Waard is primair afhankelijk van de kwaliteit van het oppervlaktewater in het Hollandsch Diep. De toekomstige invloed van de specieberging op de grondwaterkwaliteit is derhalve beperkt. De huidige kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater vormt overigens geen belemmering voor eventuele veedrenking of beregening van landbouwgewassen.

Geluid

De vergunning betreft de exploitatie van een baggerdepot in het Hollandsch Diep in de gemeente Cromstrijen. De grens van de inrichting loopt evenwijdig aan de noordoever van het Hollandsch Diep waar zich ook de grens van een milieu-beschermingsgebied voor stilte bevindt. De dichtstbijgelegen woning is gelegen in het stiltegebied en ligt op de dijk van de Hoogezandse Sluis op een afstand van circa 600 m van de grens van de inrichting.

Geluidsbronnen

In het akoestisch onderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd staat vermeld dat de geluidsbronnen alleen in de dagperiode van maandag tot en met vrijdag van 07.00 tot 19.00 uur in werking zijn. De geluidsbronnen zijn een beunbak en een splijtbak, elk met een bronvermogen (L_{wr}) van 107 dB(A) die tegelijkertijd gedurende de gehele dagperiode in werking zijn.

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn bepaald op basis van het in januari 1999 door adviesbureau SIGHT opgestelde rapport 'Geluidsproblematiek Baggermaterieel, een inventarisatie van de problematiek met aanbevelingen voor mogelijke oplossingen', (rapport nr. HW80105), waarnaar in de aanvraag wordt verwezen. In dit geval is uitgegaan van de 'worst case'-benadering hetgeen inhoudt dat het maximale niveau bepaald wordt door een vermeerdering van het immissieniveau met 20 dB(A).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$

Uit het rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 40 dB(A) bedraagt bij de woning nabij de Hoogezandse Sluis (ontvangerhoogte 5 m, exclusief gevelreflectie). Aan de rand van het stiltegebied bedraagt de geluidsimmissie 43 dB(A) op 1,5 m ontvangerhoogte.

Toetsingskader

De 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van oktober 1998 is als toetsingskader gehanteerd. De woning nabij de Hoogezandse Sluis is gelegen in een landelijke omgeving. Hiervoor wordt in de Handreiking uitgegaan van aanbevolen richtwaarden van 40, 35, 30 voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op een ontvangerhoogte h_o van 5 m treedt er geen overschrijding op van de aanbevolen richtwaarden.

De inrichting is niet in het stiltegebied gelegen maar veroorzaakt op de rand ervan een geluidsimmissie van 43 dB(A). Het referentieniveau van het omgevingsgeluid (L_{95}) is door de geluidmeetdienst van de provincie Noord-Brabant gemeten en bedraagt 40 dB(A). Er is dus sprake van een overschrijding van het referentieniveau ter plaatse van 3 dB(A) door het in werking zijn van de inrichting. Wij merken hierover het volgende op. Het milieubeschermingsgebied voor stilte is aangewezen op grond van de Provinciale milieuverordening (PMV).

In de PMV zijn echter geen grenswaarden opgenomen voor het in werking zijn van inrichtingen binnen stiltegebieden, noch voor de invloed van inrichtingen die daarbuiten zijn gelegen. Bovendien treedt de verhoogde waarde niet op bij een geluidsgevoelige bestemming. Op grond van het voorgaande achten wij het toelaatbaar dat op de rand van het stiltegebied een waarde van 43 dB(A) optreedt.

Incidentenregeling

Per brief van 3 april 2002 heeft de aanvrager aangegeven dat alles in het werk zal worden gesteld om de werkzaamheden in de dagperiode te doen plaatsvinden, maar dat het kan voorkomen dat een baggerstort dreigt uit te lopen tot in de avondperiode (19.00 tot 23.00 uur). Om in voorkomende gevallen een reeds in gang gezette storting toch af te kunnen maken, doet de aanvrager een beroep op de incidentenregeling die de mogelijkheid biedt om in voorkomende gevallen stortingen in de avondperiode te kunnen uitvoeren. In dat geval zal de geluidsbelasting dezelfde zijn als in de dagperiode.

Dit is toegestaan voor maximaal twaalfmaal per jaar mits dit van tevoren aan ons is gemeld en de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan in de dagperiode. Hierover hebben wij een voorschrift opgenomen.

Flora, (avi)fauna en ecosysteem

Flora

De watervegetaties in het nabij de locatie gelegen deel van de Hoeksche Waard, waaronder de Hoogezandse Polder, zijn in het algemeen soortenrijke kroossterrenkroosvegetaties en smalle waterpeststerrenkroosvegetaties. Daarnaast komen regelmatig vegetatietypen voor die wijzen op voedselrijk water. Omdat het agrarisch grondgebruik vrijwel overal uit intensieve akkerbouw bestaat, zijn andere natuurwaarden schaars. Het Oudeland van Strijen onderscheidt zich hier echter van door een grotere soortenrijkdom en karakteristieke grasland- en oevervegetaties.

Vanwege de golfslag, de slechte waterkwaliteit en het geringe doorzicht, is in het Hollandsch Diep vrijwel geen watervegetatie aanwezig. De golfslag zorgt bovendien voor het verdwijnen van de oevervegetatie en voor oeverafslag.

Omdat bij continuering van de stortingen de waterkwaliteit in het Hollandsch Diep niet verandert, zal hiervan geen invloed uitgaan op de watervegetaties in de Hoekse Waard.

Het buitendijksgebied is begroeid met rietland, moerasvegetaties, ruigten, wilgenbos en graslanden (gorzen). De structuur en samenstelling van de vegetatie op de gorzen wordt in hoge mate bepaald door de kwaliteit van het in het recent verleden door Rijn en Maas aangevoerde water en zwevend materiaal. Op de lagere, nog regelmatig overstroomde delen speelt ook de huidige water- en sedimentkwaliteit een rol. De nabij de stortlocatie gelegen Hoogezandse Gorzen, de Essche, Zeehonden- en Sasseplaat, de Oosterse Laagjes en de Ventjagersplaten zijn aangewezen als beschermd of staatsnatuurmonument. Ook het provinciaal beleid is gericht op bescherming van deze gorzen.

Op grond van vegetatieonderzoek wordt geen extra belasting met zware metalen van de gorzen langs de noordzijde van het Hollandsch Diep ten gevolge van het baggerdepot verwacht.

(Avi)fauna

Het Hollandsch Diep met haar oevers is een rust- en voedselgebied voor grote aantallen doortrekkende en overwinterende watervogels, met name eenden en ganzen. De Spuimond, de Ventjagersplaten en het gebied voor de Hoogezandse Gorzen zijn slaapgebieden voor ganzen (Streekplan Zuid-Holland Zuid, 1999). De gorzen vormen daarnaast een broedgebied voor moerasvogels, bosvogels en weidevogels. De gorzen worden deels gebruikt voor extensieve veeteelt en deels als natuurgebied. Hierdoor, en mede door het feit dat beroeps- en recreatievaart zich vrijwel beperken tot de vaargeul, heerst er vooral langs de noordelijke oever van het Hollandsch Diep een grote mate van rust.

De polders van de Hoeksche Waard vormen, afhankelijk van het te velde staande gewas, een voedselgebied voor grote aantallen ganzen. Het Oudeland van Strijen, dat lager is gelegen dan het omringende gebied, is een broedgebied voor grote aantallen weidevogels en een voedselgebied voor grote aantallen watervogels, met name eenden en ganzen.

In het Structuurschema Groene Ruimte (kabinetsstandpunt d.d. 30 juni 1993) wordt het Oudeland van Strijen als een belangrijk broed-, doortrek- en overwinteringsgebied voor weide- en watervogels aangemerkt. Zowel de oevers als de polders in het zuiden van de Hoeksche Waard worden in het structuurschema vermeld als belangrijke voedselgebieden voor ganzen.

Uit onderzoek, waarvan bij het opstellen van het MER gebruik is gemaakt, is gebleken dat, zolang de stortingen plaatsvinden op meer dan 600 m uit de oever, de invloed hiervan op het gedrag van watervogels te verwaarlozen is. Overigens zijn wel afspraken gemaakt over compenserende maatregelen. Deze zijn echter vooral bedoeld om de effecten van de aanleg van het Depot Oost te compenseren.

Ecosysteem

Tussen de hiervoor beschreven gebieden bestaan verschillende landschaps-ecologische relaties. Door inundatie, inlaat en kwel van water uit het Hollandsch Diep kunnen nutriënten en verontreinigingen naar de gorzen en zeekeigebieden (onder andere Hoeksche Waard) worden getransporteerd.

Ten gevolge van het storten van baggerspecie in de put is in principe geen verhoging te verwachten van de gehalten aan microverontreinigingen in het Hollandsch Diep waardoor een eventuele nadelige invloed hiervan op de voedselkringloop niet wordt verwacht.

Vogel- en Habitatrictlijn

Het Hollandsch Diep is aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de EU-Vogelrichtlijn. In de Habitatrictlijn is een afwegingskader opgenomen voor de activiteiten die van invloed (kunnen) zijn op de te beschermen natuurwaarden in speciale beschermingszones. In het MER en de Aanvullende notitie locatiekeuze en beschermde soorten wordt inzicht gegeven in de resultaten van deze afweging. Geconcludeerd wordt dat de effecten van de voorgenomen activiteit op de soorten die aanleiding hebben gegeven op de aanwijzing van het Hollandsch Diep als speciale beschermingszone in het kader van de EU-Vogelrichtlijn niet significant zijn. De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de aantallen van de betreffende soorten in het gebied. Hooguit zou incidenteel sprake kunnen zijn van een beperkt effect (verstoring). Voorzover dit effect optreedt wordt het gecompenseerd door (her)inrichtingsmaatregelen en uitbreiding van het natuurgebied Sassenplaat nabij depot Oost.

Het Hollandsch Diep is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de EU-Habitatrichtlijn. Uit het MER (en de aanvullende notitie) blijkt evenmin dat sprake zou kunnen zijn van negatieve effecten op de soorten die zijn beschermd op grond van de bijlagen 2 en 4 van de EU-Habitatrichtlijn of het Besluit beschermde inheemse dier- en plantensoorten.

Samenvattend kan worden gesteld dat met de voorgenomen activiteit de sanering van de waterbodemonverontreiniging wordt mogelijk gemaakt en dat deze maatregelen vanwege de positieve milieugevolgen noodzakelijk is voor het beheer en de instandhouding van de speciale beschermingszone (en aangrenzende zones). In het MER (en de aanvullende notitie) is voldoende onderbouwd dat er geen reële alternatieven zijn in de zin van landlocaties en dat er overigens ook geen sprake is van significante negatieve effecten op de te beschermen natuurwaarden noch in het gebiedenspoor noch in het soortenspoor.

Landschap

Aangezien de put van Cromstrijen een onderwaterdepot is, heeft het gebruik als baggerdepot geen gevolgen voor het landschap. Tijdens het vullen van het depot zijn er tijdelijk extra vaarbewegingen, die als ontsierend ervaren kunnen worden. Dit effect is echter zeer gering.

Nazorg

Voor een inrichting waarbij afvalstoffen op of in de bodem worden gebracht om deze daar te laten is op 1 april 1998 de Leemtewet Bodembescherming in werking getreden. De Leemtewet betreft een aanvulling van de Wet milieubeheer (Stb. 1997, 532) ter waarborging dat gesloten stortplaatsen geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Op basis van deze wet is de provincie organisatorisch en bestuurlijk verantwoordelijk, voor de eeuwigdurende nazorg van baggerspeciedepots waarvan Rijkswaterstaat de exploitant is. Rijkswaterstaat is echter financieel verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg alsmede voor de uitvoering van het nazorgplan. De provincie zal op deze uitvoering toezien.

In onderhavige vergunning zijn geen voorschriften opgenomen die afwijken van het huidige nazorgplan. Bij aanpassingen van de vergunning dient steeds bekeken te worden of de afwijkingen dusdanig zijn dat hieruit voortvloeit dat het nazorgplan aanpassing behoeft. Indien dit nodig mocht zijn zal in de betreffende vergunning worden opgenomen dat een aangepast nazorgplan opgesteld dient te worden, dat bij de provincie ter instemming dient te worden ingediend.

Evaluatie milieueffectrapport

Algemene overwegingen

Krachtens artikel 7.39 van de Wet milieubeheer (Wm) dient het bevoegd gezag een evaluatie uit te voeren die zich richt op de milieugevolgen van de betrokken activiteit waarvoor een MER is opgesteld, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. Bij de Baggerspecieberging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost zijn de bevoegde gezagen (Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (Wm-vergunning) en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (Wvo-vergunning) gezamenlijk verantwoordelijk voor de MER-evaluatie. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland treedt hierbij op als coördinerend bevoegd gezag.

Gedeputeerde Staten hebben een beleid ontwikkeld voor het selectief toepassen van een MER-evaluatie volgens paragraaf 7.9 van de Wm. Slechts indien een MER-evaluatie een meerwaarde oplevert zal ze uitgevoerd worden. Deze meerwaarde wordt bepaald door de mogelijke gebruiksdoelen van een evaluatie. Als deze doelen via de controle en handhaving van meet-, registratie- en rapportageverplichtingen in de vergunning kunnen worden bereikt, zal de vergunnings-evaluatie gelden als de MER-evaluatie conform artikel 7.39 van de Wm. Hieronder wordt een afweging gemaakt van de noodzaak van een MER-evaluatie voor Baggerspecieberging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost door na te gaan welke doelen met een MER-evaluatie kunnen worden bereikt.

Controledoel

Het controledoel van een MER-evaluatie heeft betrekking op het controleren van grote effecten en het bewaken van gevoelige gebieden.

De berging van baggerspecie kan negatieve gevolgen hebben voor de grondwaterstanden en stijghoogten in de omgeving. Ook kan de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater erdoor in sterke mate beïnvloed worden. De inrichting van het depot kan daarbij belangrijke gevolgen hebben voor de natuur.

De monitoring van de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater wordt door middel van de vergunningsvoorschriften van de vergunningen in het kader van de Wm en de Wvo geregeld.

De invloed van het depot op de grondwaterstanden en de inrichting van het depot met betrekking tot de natuur wordt niet in de vergunningsvoorschriften geregeld. Deze aspecten kunnen door middel van een MER-evaluatie in beeld gebracht worden.

Kennisdoel

De kennisfunctie heeft hoofdzakelijk tot doel onzekerheden op te lossen en inzicht te krijgen in gesignaleerde leemten in kennis in het MER. Andere functies kunnen zijn: waarde voor toekomstige projecten, verificatie van voorspellingsmodellen en inspelen op wetenschappelijke discussies.

In het MER zijn de effecten van de verandering van het beheer van de Haringvlietluizen, de afzet van het vrijkomende zand en klei, het aanbod van de baggerspecie en de verspreidingsrisico's uit open putten als leemten in kennis genoemd.

De effecten van het veranderende beheer van de Haringvlietluizen zal in de procedures rond het beheer ervan onderzocht worden. Bij de afzet van vrijkomend zand en klei gaat het om eenmalige, lokaal gebonden informatie en deze heeft weinig nut bij het nemen van besluiten in de toekomst.

Het aanbod van baggerspecie wordt op basis van de vergunningen geregistreerd en speelt een belangrijke rol bij het al dan niet doorgaan van fase twee (aanleg put Midden) van de baggerspecieberging in het Hollandsch Diep. De verspreiding van stoffen uit de put van Cromstrijen wordt via de Wvo-vergunning gemonsterd en kan na analyse belangrijke informatie geven over de verspreidingsrisico's uit open putten. Door middel van de MER-evaluatie kunnen de aanbod- en verspreidingsprognoses van het MER geverifieerd worden.

Communicatiedoel

Indien de omgeving ongerust is over de milieugevolgen, kan een MER-evaluatie een belangrijke communicatiefunctie vervullen. Ook kan een evaluatie zorgen voor interne integratie en afstemming.

De m.e.r.-procedure heeft plaatsgevonden via een 'open planproces'. Hierdoor is er in de omgeving intensief gecommuniceerd. Uit de inspraakreacties blijkt dat dit gewaardeerd wordt. Een terugkoppeling over de daadwerkelijk opgetreden milieugevolgen, bijvoorbeeld door middel van een MER-evaluatie, is daarom in het licht van een zorgvuldige communicatie gewenst. Hoewel er in de omgeving geen sprake is van ongerustheid over de milieugevolgen heeft een MER-evaluatie wel een belangrijk communicatiedoel.

Conclusie MER-evaluatie

Gezien vorenstaande overwegingen zal een MER-evaluatie, conform paragraaf 7.9 van de Wm worden uitgevoerd door de bevoegde gezagen, met name vanwege het controle-, kennis- en communicatiedoel. Bij de uitvoering van de MER-evaluatie zullen deze doelen betrokken worden.

Uitvoering MER-evaluatie

Een uitwerking van de te evalueren effecten op het gebied van de grondwaterstanden, het aanbod van baggerspecie en de verspreiding van verontreinigingen naar het oppervlaktewater zal plaatsvinden in het evaluatieprogramma. Dit programma zal in overleg met de initiatiefnemers door de bevoegde gezagen, ons college en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, worden opgesteld. Hierin zullen de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen ten aanzien van de onderwerpen van de MER-evaluatie voor de initiatiefnemers, conform artikel 7.40 van de Wm worden vastgesteld.

Het evaluatieprogramma zal binnen twaalf maanden na het verlenen van de vergunningen worden opgesteld.

Behandeling inspraakreacties

Naar aanleiding van de ingekomen reacties wordt het volgende opgemerkt.

A1 en A2

Buiten de hoofdvaargeul zijn met aanvullende markeringen speciale geulen voor de recreatievaart weergegeven. In de huidige situatie is er geen sprake van een formele scheiding van beroeps- en recreatievaart. Ten noorden van de hoofdgeul, ter hoogte van de boeien HD6 tot en met HD22 liggen enkele ondiepe platen. De route ten noorden van de ondiepten wordt voornamelijk door de recreatievaart met lokale kennis gebruikt. De baggeractiviteiten ter plaatse van de 'Put van Cromstrijen' schrikken de overige recreatievaart af. De meerderheid van de recreatievaart zal daarom in de praktijk kiezen voor de vaargeul ten zuiden van de ondiepten.

A3 en A4

Tijdens het vullen en de nazorgfase van de Put van Cromstrijen vindt monitoring plaats van het grondwater, het oppervlaktewater, de atmosfeer, de voedselketen en de ontwerpparameters.

ONS KENMERK

DGWM/5859

PAGINA 23/39

B1

Per brief van 9 juli 2001 hebben Burgemeester en Wethouders van Moerdijk ons laten weten dat de gemeenteraad kennisgenomen heeft van de projectnota/milieu-effectrapportage. Verdere overwegingen zijn niet genoemd.

C1

Inspraakreactie heeft betrekking op de Wvo-vergunning. Voor behandeling wordt verwezen naar de Wvo-vergunning.

D1

De Tweede Kamer heeft met de motie Herrebrugh aan de Regering gevraagd met spoed een grootschalige praktijkproef te laten uitvoeren voor het verwerken van vervuilde baggerspecie.

Ter uitvoering van de motie Herrebrugh is het project 'impuls B2' (verwerking van baggerspecie) opgezet. Doel van het project is om de grootschalige verwerking van baggerspecie te onderzoeken. Het MER geeft inzicht in de huidige stand van zaken met betrekking tot verwerkingsmogelijkheden van baggerspecie.

Het MER sluit aan bij de uitkomsten van 'Impuls B2' en bij het standpunt van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

D2

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de Wm-vergunning van de provincie Noord-Brabant voor het omdijkte depot.

D3 en D4

Inspraakreactie heeft betrekking op de Wvo-vergunning. Voor behandeling van de reactie wordt verwezen naar de Wvo-vergunning.

E1

In het MER is de interne veiligheid onderzocht. Onder interne veiligheid wordt verstaan de risico's voor gebruikers van de vaarweg (beroepsvaart, recreatievaart, etcetera). De verwachtingswaarde (kans x gevolg) is dermate laag dat geen negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de recreatievaart.

E2

In het m.e.r. is de bereikbaarheid van de (jacht)havens meegenomen. Het betreft de (jacht)havens Hitsertse kade, Willemstad, Noordschans en haven Moerdijk. De overige (jacht)havens zijn buiten beschouwing gebleven daar de afstand tot de depots te groot is voor beïnvloeding. De 'Put van Cromstrijen' heeft een verwaarloosbaar effect op de bereikbaarheid van de (jacht)havens en de ligplaatsen

F1

In het deelrapport 'Duurzaamheidsaspecten' wordt het begrip duurzaamheid zoals dit wordt bedoeld in het m.e.r. nader uitgewerkt. Duurzaamheid heeft in het m.e.r. voornamelijk betrekking op duurzaam bouwen in de grond-, weg en waterbouw. Het begrip duurzaamheid in het m.e.r. ziet dus maar op een deel van de inhoud van het algemene begrip duurzaamheid.

F2

In de vergunning kunnen wij geen voorschriften opnemen ten aanzien van communicatie met alle betrokken actoren. Wel bevelen wij de initiatiefnemers aan om tijdens de aanleg en in gebruik name van het depot, door te gaan met het open planproces.

F3

Als gevolg van het in gebruik nemen van de Put van Cromstrijen zal er, in tegenstelling tot de aanleg en in gebruik name van depot Hollandsch Diep geen natuur verloren gaan. Voor compensatie van de natuur als gevolg van de aanleg en in gebruik name van depot Hollandsch Diep wordt verwezen naar de Wm-vergunning van de provincie Noord-Brabant.

Reactie op het toetsingsadvies van de commissie MER

G1

Inspraakreactie heeft betrekking op de Wvo-vergunning. Voor behandeling van de reactie wordt verwezen naar de Wvo-vergunning.

G2

In de voorschriften van de vergunning zijn hiertoe voorschriften opgenomen.

G3

In de voorschriften van de vergunning zijn hiertoe voorschriften opgenomen.

G4

Voor de beantwoording wordt verwezen naar de Wm-vergunning van de provincie Noord-Brabant voor het omdijkte depot.

G5

Deze inspraakreactie heeft betrekking op de beschikking van de provincie Noord-Brabant.

G6

Inspraakreactie heeft betrekking op de Wvo-vergunning. Voor behandeling van de reactie wordt verwezen naar de Wvo-vergunning.

G7

In de voorschriften hebben wij opgenomen dat zodra de bagger de maximale storthoogte heeft bereikt deze zo spoedig mogelijk voorzien dient te worden van een erosiebestendige afdeklaag.

Conclusie

Gelet op de vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

ONS KENMERK

DGWM/5859

PAGINA 25/39

Besluit

Gelet op de artikelen 8.1, 8.2 en 8.4 van de Wet milieubeheer hebben wij besloten aan de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, revisievergunning te verlenen voor een inrichting voor het op de waterbodem brengen van circa 11 miljoen m³ baggerspecie in een voormalige zandwinput in het Hollandsch Diep te Cromstrijen. De vergunning wordt verleend voor de termijn van tien jaar na het in werking treden van de beschikking. De in de vergunning-aanvraag omschreven gegevens met betrekking tot de activiteiten binnen de inrichting maken deel uit van deze vergunning. Ingevolge artikel 8.16, onder c van de Wet milieubeheer bepalen wij, dat de voorschriften 5.1 tot en met 5.8 van kracht blijven tot vijf jaar na het moment dat deze vergunning haar geldigheid heeft verloren of tot zoveel eerder dat de stortplaats ingevolge artikel 8.47, derde lid van de Wet milieubeheer voor gesloten is verklaard.

Aan deze vergunning verbinden wij de navolgende voorschriften.

INHOUDSOPGAVE

1.0	BEGRIPPENLIJST, LIJST VAN AFKORTINGEN.....	27
2.0	ACCEPTATIE	29
3.0	REGISTRATIE.....	30
4.0	BEDRIJFSVOERING	31
5.0	MONITORING EN (MER) EVALUATIE.....	32
6.0	GELUID	34
7.0	NULSITUATIEMETING VAN BODEM EN GRONDWATER.....	35
8.0	ALGEMEEN	35

1.0 **BEGRIPPENLIJST, LIJST VAN AFKORTINGEN**

In deze vergunning wordt verstaan onder:

- Avifauna** : de vogels die in een bepaald gebied voorkomen.
- Baggerspecie** : het vaste of vloeibare materiaal dat vrijkomt bij het verwijderen van delen van de waterbodem, met als doel om watergangen op diepte te houden of te brengen.
- Beunbak** : open schip voor het vervoer van baggerspecie, al dan niet met eigen aandrijving.
- Compartimenteren** : het bergen van afvalstoffen in aparte vakken.
- Consolidatie** : verhoging van het volumegewicht door uit-tredend poriewater als gevolg van zetting door het eigen gewicht van de specie.
- Ecosysteem** : de verzameling van alle biotische en abiotische factoren in een bepaald systeem met hun onderlinge relaties met de dode omgeving.
- Fauna** : dieren die in een bepaald gebied voorkomen.
- Flora** : planten die in een bepaald gebied voorkomen.
- Gorzen** : buitendijksgebied dat is begroeid met rietland, moerasvegetaties, ruigten, wilgenbos en graslanden.
- Hoofd van de regio** : het hoofd van het regiobureau Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (078) 613 13 99.
- Inunderen** : het onder water zetten van een stuk land.
- Milieuklachtentelefoon** : Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoon (070) 441 61 11.

ONS KENMERK

DGWM/5859

PAGINA 28/39

- Nulsituatie** : de kwaliteit van bodem en grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.
- Partij** : een vooraf bekende en afgebakende hoeveelheid van een bepaalde (afval)stroom van overeenkomstige samenstelling, vrijgekomen bij één en dezelfde activiteit, die in een vooraf bekende korte tijdsperiode wordt aangevoerd.
- Percolatiewater** : water dat door afval is gesijpeld en vervolgens in het storttalud, aan de voet of aan de onderzijde uittreedt, of zich aan de onderzijde verzamelt. De samenstelling en eigenschappen van percolatiewater geven aanwijzingen met betrekking tot de invloed van afvalstortterreinen op de omliggende bodem en het grondwater.
- Regionale wateren** : niet rijkswateren in de provincie Zuid-Holland en Noord-Brabant. Gemeentelijke wateren behoren ook tot de regionale wateren.
- Sedimentatie** : een proces van afzetting van deeltjes onder invloed van de zwaartekracht.
- Vergunninghouder** : degene die de inrichting drijft, waarvoor deze vergunning is verstrekt.
- Zand** : materiaal van minerale deeltjes met korrelgrootte die ligt tussen 63 μm en 2 mm.

LIJST VAN AFKORTINGEN

- dB(A)** : het geluidsniveau in decibellen, waarbij rekening is gehouden met het feit dat het menselijk oor gevoeliger is voor hoge dan voor lage tonen.
- IUPAC** : International Union of Pure and Applied Chemistry.
- L_{max}** : (het maximale geluidsniveau). De beoordeling van geluidpieken geschiedt aan de hand van L_{max} . L_{max} is de hoogste aflezing van de geluidsmeterapparatuur in de meterstand 'F' (Fast).

ONS KENMERK

DGWM/5859

PAGINA 29/39

L_{Aeq}	:	het equivalente geluidsniveau is een maat voor het fluctuerende geluid, waarbij het geluidsniveau wordt omgerekend tot een continu geluid met een gelijke energie als het discontinue geluid.
LAWABO	:	Landelijk Waterbodembestand.
MTR	:	maximaal toelaatbaar risico (ecotoxicologisch).
NAP	:	Nieuw Amsterdams Peil.
NVN	:	Nederlandse Voornorm (uitgave Nederlands Normalisatie Instituut).
Wm	:	Wet milieubeheer.

2.0 ACCEPTATIE

- 2.1 De te accepteren baggerspecie is afkomstig uit het Beneden rivierengebied (met uitzondering van het Rotterdamse vaarweggebied) en uit regionale wateren in de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant zoals beschreven in hoofdstuk 4 paragraaf 2 'Verruimd herkomstgebied baggerspecie' van de vergunningaanvraag. 10% van het bergingsvolume is gereserveerd voor baggerspecie uit overige (zoete) Rijkswateren.
- 2.2a. Baggerspecie van de klassen 0 en/of 1 mag niet worden geaccepteerd, tenzij aangetoond wordt dat voor de betreffende partij geen hergebruik of nuttige toepassing beschikbaar is.
- b. Baggerspecie met een zandfractie van meer dan 60% die voor hergebruik in aanmerking komt mag niet worden geaccepteerd, tenzij aangetoond wordt dat voor de betreffende partij geen verwerking mogelijk is.
- 2.3 De vergunninghouder dient aan de personen en rechtspersonen die baggerspecie aanbieden aan de inrichting schriftelijk mee te delen welke baggerspecie overeenkomstig deze vergunning geaccepteerd mag worden.
- 2.4 Vier weken voor aanvang van een storting dient een waterbodemonderzoek aan het hoofd van de regio te zijn voorgelegd (met inachtneming van de Ministeriële regeling 'Vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie'). In het waterbodemonderzoek moet ter bepaling van de kwaliteit van de baggerspecie in ieder geval zijn vastgelegd:
- plaats van bemonstering;
 - lengte van een bemonsteringsvak;
 - de gebruikte bemonsteringsapparatuur;
 - het aantal monsters en mengmonsters per bemonsteringsvak;
 - de geanalyseerde parameters;
 - door wie de bemonsteringen zijn uitgevoerd;
 - de datum van de bemonstering.

- 2.5 De genomen monsters moeten geanalyseerd worden (overeenkomstig de hiervoor opgestelde NEN- of NVN-normen) op de parameters zoals zijn genoemd in bijlage 1 van deze vergunning.
- 2.6 Voor aanvang van een storting van baggerspecie in de put dient een vooraankondiging aan het hoofd van de regio te zijn voorgelegd. In de vooraankondiging moeten tenminste de volgende gegevens zijn opgenomen:
- de herkomst van de baggerspecie;
 - de in situ hoeveelheid van de te storten baggerspecie;
 - de analyseresultaten van de genomen monsters (zie voorschriften 2.2 en 2.3);
 - zandfractie van de baggerspecie;
 - toetsingsresultaten van de analyseresultaten aan de kwaliteitsgrens en klasse-indeling;
 - de geplande stortdata;
 - de namen van de te gebruiken vaartuigen.
- 2.7 Het tijdsverschil tussen de in voorschriften 2.2/2.3 bedoelde bemonstering en het storten van de baggerspecie in de put, mag niet meer dan twee jaar bedragen.
- 2.8 De vergunninghouder dient jaarlijks door monitoring de mate van verontreiniging van het oppervlaktewater als gevolg van stortverliezen te onderzoeken.

3.0 REGISTRATIE

- 3.1 De vergunninghouder dient een registratiesysteem aan te leggen, waarin dagelijks van de aangevoerde baggerspecie tenminste het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum en het tijdstip van storting;
 - b. naam van het vaartuig/aannemer/schipper;
 - c. soort vaartuig;
 - d. herkomst van de baggerspecie;
 - e. chemische samenstelling van de baggerspecie;
 - f. de hoeveelheid baggerspecie, gemeten in de aanvoerende vaartuigen (beunmaat);
 - g. de coördinaten van de plaats waar de baggerspecie is gestort, alsmede de diepte ter plaatse (radarmeting);
 - h. de windkracht;
 - i. nummer van het PMV-meldingsformulier.
- Per kwartaal dient een overzicht met betrekking tot de punten a tot en met i van dit voorschrift, aan het hoofd van de regio te worden overgelegd.
- 3.2 De in voorschrift 3.1 geregistreerde gegevens en het waterbodemonderzoek moeten gedurende ten minste vijf jaar ten kantore van de vergunninghouder worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op eerste aanvraag ter inzage worden gegeven.

- 3.3 De wijze van registratie moet zodanig zijn dat eenvoudig inzicht kan worden verkregen in de gevraagde gegevens en de relatie tussen de verschillende geregistreerde gegevens van één partij baggerspecie (goedkeuring, bemonstering, analysesresultaten en stortingsgegevens).
- 3.4 Binnen één maand na afloop van een kalenderkwartaal dient een overzicht met betrekking tot de punten a tot en met i als bedoeld in voorschrift 3.1 te worden opgestuurd aan het hoofd van de regio.
- 3.5 Binnen één maand na het in werking treden van de vergunning moet de opzet van de registratie worden voorgelegd aan het hoofd van de regio.

4.0 BEDRIJFSVOERING

- 4.1 Het 'Beheersplan Baggerspeciedepot Put van Cromstrijen' dient in overeenstemming te worden gebracht met het gestelde in de voorschriften.
- 4.2 Het aangepaste 'Beheersplan Baggerspeciedepot Put van Cromstrijen' dient uiterlijk binnen zes maanden na het in werking treden van de vergunning te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio.
- 4.3 In de inrichting moet, gedurende de uren dat baggerspecie wordt gestort c.q. wordt aangevoerd, ten minste één door de vergunninghouder aangewezen persoon aanwezig zijn. Voornoemde persoon moet onder andere belast zijn met het toezicht op de voor de stortactiviteiten van belangzijnde voorschriften uit deze vergunning.
- 4.4 De baggerspecie dient compartimentsgewijs in de inrichting te worden gestort hiertoe dient een raster van 200 m x 200 m over de inrichting te worden geprojecteerd. Het compartiment waarin de stortingen moeten plaatsvinden dient te zijn gemarkeerd.
- 4.5 Het storten van baggerspecie in de put is niet toegestaan indien de stroomsnelheid boven de put hoger is dan 0,5 m/s, dan wel de windkracht 7 of hoger is op de schaal van Beaufort.
- 4.6 Er mag in de inrichting baggerspecie worden geborgen tot een niveau van -5 m NAP. Ter plaatse van de onderwaterdrempel geldt dat de maximale vulhoogte tot 1 m onder het niveau van de rand van de drempel dient te liggen.
- 4.7 Zodra de baggerspecie de maximale storthoogte heeft bereikt dient deze zo spoedig mogelijk voorzien te worden van een erosiebestendige afdeklaag.
- 4.8 Zodra de gestorte bagger zich op -6 m NAP bevindt dient na iedere storting een dieptemeting plaats te vinden.
- 4.9 Eén keer per jaar dient de diepte van de gehele put hydrografisch gemeten te worden.

- 4.10 Ten behoeve van controle op de kwaliteit van de te storten bagger dient binnen zes maanden na het in werking treden van de vergunning een controleprotocol te worden voorgelegd aan het hoofd van de regio. In dit protocol moet worden aangegeven op welke wijze gecontroleerd wordt of aan de acceptatievoorwaarden wordt voldaan waarbij tenminste de volgende zaken aan de orde moet komen:
- frequentie van controlebemonstering;
 - monsternamefaciliteiten om de aangeleverde baggerspecie te kunnen bemonsteren;
 - beschikbaarheid van opslagfaciliteiten voor de genomen baggerspecie-monsters;
 - acties om herhaling te voorkomen bij constatering dat niet voldaan wordt aan de acceptatievoorwaarden.
- 4.11. Ieder jaar dient voor 1 april aan het hoofd van de regio een rapportage te worden overgelegd, over het voorafgaande kalenderjaar, waarin de volgende gegevens moeten worden opgenomen:
- de herkomst, kwaliteit en de gestorte hoeveelheid baggerspecie van het afgelopen jaar;
 - op tekening aangeven in welke compartimenten de stortingen hebben plaatsgevonden;
 - de dieptemetingen van de compartimenten;
 - resultaten van het uitvoeren van het controleprotocol (zie voorchrift 4.9);
 - prognose van de te storten hoeveelheid baggerspecie voor het komende jaar;
 - planning van de in gebruik te nemen compartimenten (op tekening);
 - klachtenregistratie (zie voorschrift 8.8);
 - planning van de werkzaamheden voortvloeiend uit onderhavige vergunningvoorschriften zoals het plaatsen van de peilbuizen M5 en M6 zodra de betreffende compartimenten in gebruik worden genomen.

5.0 MONITORING EN (MER) EVALUATIE

- 5.1 Ten behoeve van het bepalen van de kwaliteit van het grondwater rondom de put dienen peilbuizen te zijn aangebracht, zoals aangegeven in de aanvraag in hoofdstuk 8 'Controle op effecten en nazorg' tabel 10 'bemonsteringsprogramma grondwatermonitoring speciebergings Cromstrijen'.
- 5.2 Vergunninghouder is voor de bepaling van de kwaliteit van het grondwater verplicht tot het jaarlijks (in dezelfde maand) bemonsteren van de peilbuizen M1 tot en met M6 (M5 en M6 zodra deze geplaatst zijn).
- 5.3 De in het kader van het monitoringsprogramma verkregen grondwater-monsters dienen jaarlijks tenminste op de volgende parameters c.q. componenten te worden geanalyseerd:
- zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (Ec) en opgelost organische stof (DOC);

- macrochemische parameters te weten waterstofcarbonaat, chloride, nitriet, nitraat, sulfaat, fosfaat, ammonium, kalium, natrium, calcium, magnesium en ijzer;
 - zware metalen te weten cadmium, lood, zink, arseen, koper, chroom, nikkel, kwik en barium;
 - naftaleen;
 - minerale olie;
 - γ -HCH.
- 5.4 De in het kader van het monitoringsprogramma verkregen grondwatermonsters dienen naast de in voorschrift 5.3 genoemde parameters tevens vijfjaarlijks op de volgende parameters c.q. componenten te worden geanalyseerd:
- metalen, te weten strontium en aluminium;
 - polycyclische aromatische koolwaterstoffen (10 van VROM);
 - EOX;
 - bestrijdingsmiddelen (organisch chloor totaal en pesticiden);
 - PCB (IUPAC nrs. 28, 52, 101, 118, 138, 153 en 180).
- 5.5 De bemonstering en analyse van de grondwatermonsters dienen te geschieden overeenkomstig de hiervoor opgestelde NEN- of NVN-normen. Het hoofd van de regio dient uiterlijk twee weken voor aanvang van de monsternamen hiervan op de hoogte te worden gesteld.
- 5.6 De resultaten van de in voorschriften 5.3 en 5.4 bedoelde analyses moeten uiterlijk drie maanden na monsternamen aan het hoofd van de regio worden toegezonden.
- 5.7 Het hoofd van de regio kan naar aanleiding van de analyseresultaten bepalen dat additionele informatie via een specifieke analyse nodig is, of dat aanvullende peilbuizen geplaatst moeten worden. Op aanwijzing van het hoofd van de regio dienen deze analyses dan alsnog door de vergunninghouder te worden uitgevoerd of dienen de peilbuizen te worden geplaatst.
- 5.8 De peilbuizen die zijn opgenomen in het monitoringsprogramma moeten in goede staat worden gehouden en te allen tijde bereikbaar zijn.
- 5.9 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient een voorstel te worden ingediend ter vaststelling van signaleringswaarden met betrekking tot de monitoring ten behoeve van de nazorg bij het hoofd van de regio. Hierbij dient gebruikgemaakt te worden van hetgeen daarover is opgenomen in het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie.
- 5.10 De vergunninghouder dient de meet-, registratie en rapportageverplichtingen na te komen zoals deze vastgesteld worden in het evaluatieprogramma van het MER.
- 5.11 De vergunninghouder dient elke twee jaar aan het hoofd van de regio te rapporteren wat de stand van zaken met betrekking tot de verwerkings technieken van baggerspecie is.

6.0 GELUID

- 6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. ¹⁾	Locatie (ontvangerhoogte $h_o = 5$ m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
2	Woning nabij de Hoogezandse Sluis (ZH)	40	-	-
4	Woningen Buitendijk 60 en 62 (ZH)	21	-	-
10	Woningen Oostdijk 2, 4, 6, 8 en 10 (NB)	23	-	-
16	Woonkern Tonnekreek (NB)	23	-	-
20	Woonkern Noordschans (NB)	21	-	-

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport WAU.HD3-3-01043, bijlage 4 d.d. 16 februari 2001 van Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland.

- 6.2 Het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. ¹⁾	Locatie	Maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A) in de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
2	Woning nabij de Hoogezandse Sluis (ZH)	60	-	-
4	Woningen Buitendijk 60 en 62 (ZH)	45	-	-
10	Woningen Oostdijk 2, 4, 6, 8 en 10 (NB)	45	-	-
16	Woonkerk Tonnekreek (NB)	45	-	-
20	Woonkern Noordschans (NB)	45	-	-

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport WAU.HD3-3-01043, bijlage 4 d.d. 16 februari 2001 van Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland.

- 6.3 Maximaal twaalfmaal per jaar mag de inrichting in de avondperiode in werking zijn voor het storten van baggerspecie, mits die uiterlijk 24 uur tevoren aan het bevoegd gezag is gemeld. Indien gebruik wordt gemaakt van de incidentenregeling zijn de geluidswaarden voor de dagperiode uit de voorschriften 6.1 en 6.2 van toepassing op de avondperiode.

- 6.4 De 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' uit 1999 is van toepassing bij het bepalen van de in voorgaande voorschriften toegestane waarden.

7.0 NULSITUATIEMETING VAN BODEM EN GRONDWATER

7.1 Maximaal zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient de nulsituatie van de bodem en het grondwater ter plaatse van het nog in gebruik te nemen deel van de put te zijn vastgesteld.

7.2 Alvorens wordt begonnen met de uitvoering van de bepaling van de nulsituatie, moet de onderzoeksstrategie ter goedkeuring worden aangeboden aan het bevoegd gezag; deze kan daarbij nadere eisen stellen aan de inhoud, uitvoering en locatie van de bemonstering en analyse.

7.3 Het hoofd van de regio dient minimaal vier werkdagen voordat de bemonstering ten behoeve van de bepaling van de nulsituatie plaatsvindt, schriftelijk in kennis te zijn gesteld van datum en tijdstip van de bemonstering.

7.4 De resultaten van de bemonstering en analyse ten behoeve van de bepaling van de nulsituatie (voorschrift 7.1) moeten na het bekend worden hiervan terstond worden overgelegd aan het hoofd van de regio.

7.5 Indien op grond van andere onderzoeken reeds kwaliteitsgegevens van de bodem en het grondwater bekend zijn, kan het bevoegd gezag geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de in de voorgaande voorschriften genoemde verplichting(en); dit onderzoek dient dan bij het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring aan het hoofd van de regio te worden overgelegd.

8.0 ALGEMEEN

8.1 De put moet in overeenstemming zijn met de in de aanvraag vermelde gegevens, tenzij in deze voorschriften anders wordt bepaald.

8.2 De te storten baggerspecie moet zijn ontdaan van andere afvalstoffen zoals hout, plastic, metalen en dergelijke. Alle aangevoerde vrachten dienen visueel op de aanwezigheid van deze stoffen te worden gecontroleerd. De uit de baggerspecie verwijderde afvalstoffen dienen te worden afgevoerd naar een tot acceptatie daarvan bevoegde verwerkingsinrichting of stortplaats.

8.3 Na het storten van de baggerspecie moeten eventueel opdrijvende delen worden verzameld en worden afgevoerd naar een tot acceptatie daarvan bevoegde verwerkingsinrichting.

8.4 De stortlocatie binnen de put dient door middel van een betonning te zijn aangegeven als onderwaterberging van baggerspecie.

- 8.5 De vergunninghouder moet veertien dagen na het van kracht worden van deze vergunning schriftelijk opgeven met wie, door of namens het hoofd van het regiokantoor, tijdens de normale werktijden en in spoedeisende gevallen, ook buiten de normale werktijden, overleg kan worden gevoerd met betrekking tot een klacht of calamiteit en/of de voorschriften van deze vergunning.
- 8.6 De in voorschrift 8.5 genoemde opgave omvat tenminste de naam, het adres en het telefoonnummer van de contactpersoon en minimaal één plaatsvervanger, zowel tijdens als buiten de normale werktijden.
- 8.7 Wijzigingen van de in voorschrift 8.6 opgegeven contactpersonen moeten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen veertien dagen na wijzigingsdatum, schriftelijk worden gemeld aan het hoofd van de regio.
- 8.8 Klachten van derden en de actie, die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, dienen te worden geregistreerd.
- 8.9 Het storten van een partij baggerspecie, waarvan tijdens het storten duidelijk wordt, dat het verwerken ervan in strijd is met deze vergunning, dient direct te worden gestopt. Vervolgens moet de nog resterende baggerspecie naar een daartoe geschikte vergunninghoudende verwerkingsinrichting worden afgevoerd.

Beroep tegen de definitieve beschikking

Binnen zes weken na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, staat voor een ieder beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt alleen tegen het besluit op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer beroep instellen, als u bedenkingen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van bedenkingen.

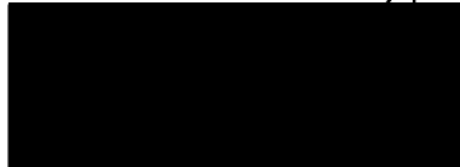
Indien u bedenkingen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening; het besluit wordt dan niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

ONS KENMERK
DGWM/5859
PAGINA 37/39

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag; het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. H.W. Spruit
hoofd bureau Bodem en Grondwater

Verzonden: 15 OKT. 2002

AFSCHRIFT AAN

- ✓ Ministerie van Verkeer en Waterstaat, t.a.v. de heer [redacted], Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- ✓ Ministerie van Verkeer en Waterstaat, t.a.v. de heer [redacted], Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- ✓ VROM, Inspectie, Regio Zuid-West, Postbus 5312, 2280 HH Rijswijk;
- ✓ Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen, Postbus 7400, 3280 AE Numansdorp;
- ✓ Burgemeester en Wethouders van Moerdijk, Pastoor van Kessellaan 15, 4761 BJ Zevenbergen;
- ✓ Burgemeester en Wethouders van Strijen;
- ✓ Burgemeester en Wethouders van Korendijk, Postbus 3708, 3265 ZG Piershil;
- ✓ Natuur- en recreatieschap Haringvliet, Overschieseweg 322, Postbus 341, 3100 AH Schiedam;
- ✓ Ing. [redacted] Numansgors 97, 3281 HA Numansdorp;
- ✓ Waterpakt, Postbus 90, 8860 AB Harlingen;
- ✓ Hiswa vereniging, Postbus 98, 1135 WV Edam;
- ✓ [redacted] Groenstraat 14, 4797 BB Willemstad;
- ✓ Milieudienst Zuid-Holland Zuid, t.a.v. de [redacted] Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- ✓ Burgemeester en Wethouders van Oostflakkee, Postbus 75, 3255 ZH Oude Tonge;
- ✓ Openbare bibliotheek Zuid-Beijerland, Leliestraat 11, 3284 XK Zuid-Beijerland;
- ✓ Ontmoetingscentrum Ankerkuil, Steenweg 52, 4781 AR Moerdijk;
- ✓ Gebouw Irene, Grinhoek 15, 4797 AJ Willemstad;
- ✓ Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, Afdeling Emissies (AWE), Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;

ONS KENMERK

DGWM/5859

PAGINA 38/39

- ✓ Provincie Noord-Brabant, t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch;
- ✓ VROM, Inspectie, Regio Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven;
- ✓ Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuidwest, Postbus 1167, 3300 BD Dordrecht;
- ✓ Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuid, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven;
- ✓ Commissie voor de Milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- ✓ RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- ✓ Zuid-Hollandse Milieufederatie, G.W. Burgerplein 5, 3021 AS Rotterdam;
- ✓ St. Natuur en Milieu, Donkerstraat 17, 3511 KB Utrecht;
- ✓ Provincie Noord-Brabant, Bibliotheek, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch (is inzageplaats).

DE LOKALE SIGNALERINGSWAARDEN

De in de onderstaande tabel vermelde signaleringswaarden zijn vastgesteld voor een standaardbodem met 10% organische stof en 25% lutum, conform de definitie in NW4. Gemeten gehalten in monsters worden via een correctieslag omgerekend naar gehalten in een standaardbodem, opdat toetsing aan de lokale signaleringswaarden kan plaatsvinden.

PARAMETER	KWALITEITSGRENS (bovengrens)
Arseen	145 mg/kg d.s.
Cadmium	35 mg/kg d.s.
Chroom	545 mg/kg d.s.
Koper	345 mg/kg d.s.
Kwik	17 mg/kg d.s.
Lood	510 mg/kg d.s.
Nikkel	90 mg/kg d.s.
Zink	2.520 mg/kg d.s.
Som PAK (10 van VROM)	50 mg/kg d.s.
Som 7 PCB's	2 mg/kg d.s.
Som pesticiden	1 mg/kg d.s.
Som HCH	0,2 mg/kg d.s.
Som DDD, DDE en DDT	1 mg/kg d.s.
Som drins	0,2 mg/kg d.s.
HCB	0,15 mg/kg d.s.
Minerale olie	4.700 mg/kg d.s.
EOCI	24 mg/kg d.s.