

Ons kenmerk: DWM/150137

Enkele voorbeelden van ontwikkelingen zijn: de veranderingen in het geurbeleid, nieuwe elementen in de Wet milieubeheer zoals afval- en energiepreventie en bedrijfsinterne milieuzorg.

Om vorenstaande redenen hebben wij Suiker Unie verzocht een nieuwe revisievergunning bij ons aan te vragen.

C. Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag hebben wij gekozen voor een normale procedure.

Krachtens artikel 7b, tweede lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren zijn wij gehouden tot een gecoördineerde behandeling van de aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Als wettelijk adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- de regionale inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland.

Als betrokken overheidsorganen zijn bij de procedure, anders dan als wettelijk adviseur, betrokken: Burgemeesters en Wethouders van Ridderkerk, Nieuw-Lekkerland, Alblasterdam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Zwijndrecht, Heerjansdam, Dordrecht, 's-Gravendeel, Strijen, Cromstrijen, Oud-Beijerland, Albrandswaard, Barendrecht en Rotterdam.

Aan zowel de wettelijk adviseurs als de betrokken overheidsorganen is een exemplaar van de aanvraag, de later in/aan de aanvraag gewijzigde/toegevoegde informatie en de ontwerp-beschikking toegezonden.

De vergunningaanvraag, de ontwerp-beschikking en de overige van belang zijnde stukken hebben, tezamen met de ontwerp-beschikking ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding, van 15 december 1997 tot en met 12 januari 1998 ter inzage gelegen.

Omdat een verzoek daartoe niet is ingediend, heeft een gedachtewisseling over de ontwerp-beschikking niet plaatsgevonden.

D. Samenhang met de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Zowel tijdens de fase voorafgaand aan het indienen van de aanvragen als bij het ontwikkelen van de maatregels scenario's is aandacht besteed aan een goede afstemming tussen beide vergunningen, zodat afwenteling van milieubelasting wordt voorkomen.

Om de samenhang te versterken heeft de aanvrager een geïntegreerde aanvraag Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding ingediend.

Overeenkomstig artikel 8.31, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen met het oog op de samenhang tussen de beschikkingen op de beide aanvragen.

Van deze gelegenheid is geen gebruikgemaakt.

E. Relatie tussen bedrijfsintern-milieuzorgsysteem en vergunning

Het beleid van de provincie Zuid-Holland bij vergunningverlening is dat uitgegaan wordt van de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven bij de zorg voor het milieu. Een belangrijk element daarbij is de bedrijfsinterne milieuzorg. Bedrijven die de eigen verantwoordelijkheid in de praktijk hebben opgepakt en een adequaat milieuzorgsysteem hebben geïmplementeerd komen in aanmerking voor een vergunning op hoofdlijnen die zal zijn afgestemd op de inhoud en reikwijdte van het milieuzorgsysteem.

In de milieubeleidsverklaring die in de aanvraag is opgenomen geeft Suiker Unie aan dat de zorg voor het milieu uitdrukkelijk onderdeel van haar beleid is bij de uitoefening van haar activiteiten. De doelstellingen die daarbij worden vermeld zijn:

- het vermijden van onherstelbare verontreiniging van bodem, lucht en water;
- het terugbrengen van milieuhinder voor derden;
- het zoveel mogelijk beperken van schade die ontstaat als gevolg van onverhoopt optredende calamiteiten.

Als middel hiervoor is een milieuzorgsysteem ingevoerd, zodat het belang van het milieu in het totale ondernemingsbeleid is ingebed.

In hoofdstuk 2 van de vergunningaanvraag is een beschrijving van dit milieuzorgsysteem gegeven.

Daarnaast is als bijlage bij de vergunningaanvraag een bedrijfsmilieuplan opgenomen waarin is aangegeven welke studies en maatregelen Suiker Unie in de komende jaren gaat uitvoeren met betrekking tot het milieu.

Hiermee geeft Suiker Unie blijk de zorg van het milieu serieus te willen nemen.

Suiker Unie geeft echter in de vergunningaanvraag aan het milieuzorgsysteem voorlopig nog niet door een externe onafhankelijke deskundige te willen laten auditen en/of certificeren. Hierdoor wordt naar onze mening de zekerheid richting derden over de goede werking van het milieuzorgsysteem ingeperkt, omdat geen objectief beeld over de borging van de zorg van het milieu in de praktijk wordt geboden.

Suiker Unie geeft echter in de praktijk wel regelmatig blijk van een goed inzicht in en gestructureerde aanpak van de milieuproblematiek. Wij hebben daarom besloten, met inachtnaam van vorengenoemde inperking, zover als mogelijk een vergunning op hoofdlijnen af te geven. Hiermee wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijf met betrekking tot het milieu verder gestimuleerd. In deze vergunning wordt daarbij zoveel mogelijk aangesloten bij de elementen van het milieuzorgsysteem van het bedrijf. Voorbeelden hiervan zijn het milieujaarverslag in voorschrift 3.1 en het meet- en controleprogramma in voorschrift 2.4.

F. Melding van ongewone voorvallen

De verplichting tot het aan ons melden van ongewone voorvallen die zich binnen de inrichting voordoen of hebben voorgedaan en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, is geregeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

Dit kan dus in het kader van deze vergunning buiten beschouwing blijven.

In hoofdstuk 17 is tevens geregeld dat er bij dergelijke voorvallen onmiddellijk maatregelen moeten worden getroffen om de gevolgen voor het milieu te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

G. Milieubelasting

Ten aanzien van de meest relevante vormen van milieubelasting door de suikerfabriek kan het volgende worden opgemerkt.

a. Stankemissies

In de bestaande milieuvergunning van Suiker Unie van 1985 (die in 1989 in beroep is aangepast) zijn voorschriften met betrekking tot geuremissies opgenomen die in overeenstemming zijn met het toentertijd geldende stankbeleid.

De afgelopen jaren is het stankbeleid echter ingrijpend gewijzigd.

De Nota Stankbeleid (1992) van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft in de Tweede Kamer tot discussie en uiteindelijk tot amendement van de Nota geleid.

Naar aanleiding van dit amendement heeft de minister de Herziene Nota Stankbeleid (1994) gepresenteerd. In de brief van 30 juni 1995 is het huidige stankbeleid door de minister aan alle betrokken bevoegde bestuursorganen uitgelegd.

Algemeen uitgangspunt bij het huidige stankbeleid van de overheid blijft het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van hinder.

Hierbij wordt de volgende beleidslijn gehanteerd:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het ALARA-principe afgeleid;
- de mate van hinder wordt vastgesteld op basis van de hindersystematiek in de NER;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan;
- voor categorie 2- en 3-bedrijven wordt een individuele aanpak voorgestaan;
- er wordt geen onderscheid meer gemaakt in hinder en ernstige hinder;
- de waarde van 10 ge/m³ als 98-percentiel wordt niet meer als bovengrens gehanteerd;
- de waarde van 1 ge/m³ als 99,5-percentiel als algemeen haalbare waarde voor nieuwe inrichtingen is geschrapd.

Het beleid van de provincie Zuid-Holland zoals opgenomen in de nota 'Uitvoering Stankbeleid, Plan van Aanpak' van augustus 1995 sluit hierbij aan.

Suiker Unie heeft in haar brief van 13 juli 1995 aangegeven niet aan de stankvoorschriften in de vigerende vergunning te kunnen voldoen. Nadat er met Suiker Unie een afspraak was gemaakt over het aanvragen van een nieuwe revisievergunning en dat er in het kader van het afgeven van die nieuwe vergunning een beoordeling van de stanksituatie op grond van het nieuwe beleid zou plaatsvinden, hebben wij besloten het niet-naleven van het vigerende geurvoorschrift in afwachting van de nieuwe vergunning te gedogen.

Op basis van ingekomen klachten en de analyse daarvan zijn wij van mening dat de suikerfabriek stankhinder veroorzaakt in de omgeving en dat het bestaande hinderniveau niet acceptabel is. Vooral de emissies vanuit de carbonatatie en de grondbergingsvelden blijken regelmatig aanleiding tot klachten te geven.

De suikerfabriek is volgens de criteria in de NER een zogenaamde categorie 2-inrichting. Hierdoor wordt bij de aanpak een individuele benadering voorgestaan.

Ons kenmerk: DWM/150137

Overeenkomstig onze nota 'Uitvoering stankbeleid, Plan van Aanpak' heeft Suiker Unie daarom in de vergunningaanvraag een plan van aanpak opgenomen met daarin een inventarisatie van de stankbronnen, de kwantificering van deze bronnen en een viertal mogelijke scenario's om deze stankbronnen te bestrijden (zie bijlage 2 van de vergunningaanvraag). Op ons verzoek heeft Suiker Unie daaraan op 23 juli 1997 een vijfde scenario toegevoegd.

In dit laatste scenario is met name de thermische naverbranding van de afgassen uit de carbonatatie uitgewerkt. Ter beperking van de geuremissies van de grondbergingsvelden is een (inmiddels uitgevoerde) mechanische afscheiding van organische delen uit het modderwater aangegeven.

Scenario 5 biedt naar onze mening over alle milieucompartimenten bezien het beste pakket maatregelen, omdat naast een goede bestrijding van de geurutstoot ook een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan de bestrijding van andere emissies zoals ammoniak, vluchtige organische stoffen en koolmonoxide. Daarnaast vindt er geen verschuiving plaats van een luchtprobleem naar een waterprobleem zoals bij de optie condensatie/gaswassing in scenario's 1 en 3. Als ook de voor scenario 5 benodigde investeringen daarbij in beschouwing worden genomen, zijn wij van mening dat dit scenario het beste voldoet aan het uitgangspunt van aanpak volgens het ALARA-beginsel. Wij hebben de uitvoering van dit maatregelscenario dan ook in voorschrift 7.2 van deze vergunning voorgeschreven en in voorschrift 7.7 het te behalen geuremissieniveau vastgelegd.

Wij verwachten, mede gelet op het bij het scenario gevoegde geurimmissieplaatje, dat na het treffen van de maatregelen er sprake zal zijn van een acceptabel hinderniveau.

b. Stookemissies

Stookemissies, met name kooldioxide, stikstofdioxiden en zwaveloxiden, ontstaan bij de productie van stoom, elektriciteit en warm water met behulp van aardgas- en biogasgestookte stoomketels en warmwaterketels. Ook in de thermische naverbrandingsinstallatie voor de behandeling van de afgassen van de carbonatatie ontstaan stookemissies.

De reductie van de kooldioxide-emissies vindt plaats via het energiespoor (zie onder h hierna). Voor de overige emissies van de stookinstallaties geldt het 'Besluit emissie-eisen stookinstallaties Milieubeheer A' (BEES-A). Bij Suiker Unie worden de ketels 1, 3, 34 en 35 als stookinstallaties volgens dat besluit aangemerkt. Omdat de bepalingen in het BEES-A rechtstreekse werking hebben, kunnen de emissie-eisen voor deze ketels in het kader van deze vergunning buiten beschouwing blijven. Wel kan nog worden opgemerkt dat blijkens de in de vergunningaanvraag opgenomen informatie de ketels voldoen aan de vigerende eisen voor stikstofdioxiden. Per 1 januari 1998 wordt de emissie-eis voor stikstofdioxiden echter verscherpt. Nog niet alle ketels voldoen aan deze verscherpte eis. Suiker Unie heeft in de vergunningaanvraag maatregelen aangegeven die moeten leiden tot het in 1998 voldoen aan die nieuwe eis.

Voor zwaveldioxiden, die ontstaan bij het verstoffen van het in de afvalwaterzuivering gevormde biogas, wordt niet aan de eis voldaan.

Wij zullen van Suiker Unie hiervoor maatregelen verlangen.

De thermische naverbrandingsinstallatie voor de afgassen van de carbonatatie beschouwen wij als een proces-installatie en niet als stookinstallatie in de zin van het BEES-A. Van zo'n stookinstallatie is pas sprake als het doel van de verbranding van de brandstof daarin is het benutten van de daarbij ontstane energie. Bij de naverbrandingsinstallatie is dat echter niet het (primaire) doel.

Ons kenmerk: DWM/150137

Het doel is immers het behandelen/reinigen van afgassen. Dat secundair daarbij de ontstane energie wordt benut heeft te maken met het zuinig omgaan met brandstoffen en het voldoen aan afspraken met betrekking tot energiebesparing.

Omdat de naverbrandingsinstallatie door ons dus niet als BEES-A-installatie wordt beschouwd hebben wij de emissies hiervan in deze vergunning gereguleerd (voorschrift 7.4).

c. Overige emissies naar de lucht

Naast stank- en stookemissies komen er in het proces ook emissies vrij van onder andere koolmonoxide, ammoniak, stikstofdioxiden en stof. Het beleid hiervoor is dat deze emissies moeten worden bestreden met maatregelen conform de 'Stand der Techniek' zoals in de NER is aangegeven. In het in de aanvraag opgenomen maatregelscenario 5 voor de stankbestrijding, zijn de effecten van dit scenario op de procesemissies aangegeven. Zo zal de uitvoering van dit scenario ertoe leiden dat de meeste proces-emissies zullen voldoen aan de concentratie-eisen in de NER. Voor de emissies van stikstofdioxiden en ammoniak uit de naverbrander zal hiernaar nog onderzoek moeten worden verricht (zie onder H hierna). In voorschrift 7.2 is het uitvoeren van maatregelscenario 5 vastgelegd. In de voorschriften 7.4 en 7.5 zijn de eisen met betrekking tot de proces-emissies opgenomen.

Uit de aanvraag blijkt voorts dat uit de kalkoven forse koolmonoxide-emissies vrijkomen. Omdat hiervoor nog geen inzicht bestaat in uitvoerbare maatregelen is in voorschrift 7.3 een onderzoeksverplichting opgenomen. Het onderzoek moet op 1 september 1998 zijn afgerond. Daarna zullen wij op basis van de resultaten van het onderzoek bezien of aanpassing van de vergunning noodzakelijk is.

Bij Suiker Unie komen verder formaldehyde-emissies vrij bij de verlading en opslag van formaline. Omdat formaldehyde volgens de NER als carcinogene stof wordt geclassificeerd is in voorschrift 7.6 voorgeschreven dat vóór 1 september 1998 maatregelen met betrekking tot de adem- en verdringingsverliezen bij verlading moeten zijn genomen.

d. Veiligheid

Ten aanzien van de onderdelen van het bedrijf waar mogelijk ook de externe veiligheid in het geding is heeft Suiker Unie een risico-analyse laten uitvoeren. Het betreft de opslag van zwaveldioxide en formaline. Uit de analyse, die als bijlage 3 in de aanvraag is opgenomen, blijkt dat de opslagen voldoen aan de normstelling voor de veiligheidsrisico's.

e. Geluid

Een suikerfabriek is een bedrijf dat volgens artikel 41 van de Wet geluidhinder juncto artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Milieubeheer in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Op grond hiervan is rondom het Industrieterrein 'Puttershoek', waarop de inrichting is gevestigd, bij Koninklijk Besluit d.d. 28 december 1992 een geluidszone vastgesteld. Uit het onderzoek dat de basis vormde voor het zonevoorstel bleek dat er sprake was van een saneringssituatie. Uit het in 1993 opgestarte saneringsonderzoek was af te leiden dat onderhavige inrichting saneringsrelevant was. Ten behoeve van het oplossen van de saneringssituatie hebben wij op 20 januari 1993 een geluidsaneringsprogramma opgesteld. Door de minister van VROM zijn op 27 juni 1994 op basis van dit programma de zogenaamde Maximaal Toelaatbare Geluidsbelastingen (MTG's) vastgesteld.

Ons kenmerk: DWM/150137

Inmiddels zijn de geluidsreducerende maatregelen voor het bereiken van het saneringsresultaat gerealiseerd. De door de sanering bereikte resultaten waren reeds in de vigerende Wet milieubeheervergunning verwerkt en zijn in deze vergunning opnieuw, in voorschrift 10.2, opgenomen. Blijkens het bij de vergunningaanvraag gevoegde akoestisch rapport past de in de aanvraag opgenomen actuele situatie in de zone en wordt de bereikte saneringsdoelstelling niet aangetast.

f. Bodem

In het bodembeschermingsbeleid geldt de 'nulemissie' als doelstelling. Dit betekent dat directe emissie van bodembedreigende stoffen naar de bodem en het grondwater voorkomen dient te worden. Deze doelstelling moet onder meer worden gerealiseerd door:

- bedrijven een analyse op te laten stellen van de risico's op bodemverontreiniging van de verschillende bedrijfsonderdelen en de eventueel daaruit voortvloeiende bodempreventieve maatregelen te laten implementeren;
- bedrijven in geval van nieuw ontstane verontreinigingen direct maatregelen te laten nemen om deze op te heffen;
- bedrijven de nulsituatie voor de bodem vast te laten leggen met als doel sanering van eventueel nieuw ontstane verontreinigingen te borgen.

De verplichting tot het uitvoeren van een bodemrisico-analyse is opgenomen in voorschrift 8.2.

De aanpak van verontreinigingen ontstaan door ongewone voorvallen is geregeld via rechtstreeks werkende bepalingen in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

Met betrekking tot de nulsituatie heeft Suiker Unie ons op 28 september 1995 een rapportage over een verkennend bodemonderzoek gezonden. Deze rapportage accepteren wij als nulsituatie-onderzoek. Wel is in de voorschriften 8.3 en 8.4 opgenomen dat bij wijzigingen en beëindiging van activiteiten het nulsituatie-onderzoek dient te worden herhaald c.q. een eindonderzoek dient plaats te vinden alsmede een eventueel daarop noodzakelijke sanering (voorschrift 8.5).

Onder 'Besluit' (onderdeel J van deze vergunning) is aangegeven dat de voorschriften 8.4 en 8.5 van kracht blijven tot twaalf maanden nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren.

g. Afval- en reststoffen

Bij de productie van suiker komt een aantal afval- en reststoffen vrij. De Wet milieubeheer geeft in artikel 1.1 aan wat onder afvalstoffen moet worden verstaan, te weten 'alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen'.

In de jurisprudentie is deze definitie genuanceerd in die zin dat als de stof zonder nadere bewerkingen te ondergaan en zonder het treffen van nadere voorzieningen, op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze kan worden toegepast deze niet als afvalstof hoeft te worden aangemerkt. Voorbeelden van stoffen die op basis van vorenstaande nuancering als niet-afvalstof (reststof) kunnen worden aangemerkt zijn melasse en schuimaarde (Betacal). Ook ontwaterde/gerijpte bietentarra dat volgens de IPO-nota 'Werken met secundaire grondstoffen' (derde en geactualiseerde druk, juni 1997) onder bepaalde condities op milieuhygiënisch verantwoorde wijze als secundaire grondstof kan worden toegepast, hoeft dan niet als afvalstof te worden aangemerkt.

Ons kenmerk: DWM/150137

Niet-ontwaterde/uitgerijpte bietentarra en bietentarra dat niet voldoet aan de condities in de IPO-nota worden wel als afvalstof beschouwd.

Met betrekking tot afvalstoffen dient in het kader van deze vergunning aandacht te worden besteed aan de doelmatige verwijdering. De prioriteitsvolgorde die daarbij geldt is:

1. preventie (inclusief intern hergebruik);
2. extern hergebruik;
3. nuttige toepassing;
4. verbranden;
5. storten.

Met betrekking tot de vrijkomende afvalstoffen bestaat, blijkens de in de vergunningaanvraag opgenomen informatie, al behoorlijk inzicht. Voor een belangrijk deel worden ze al gescheiden afgevoerd naar erkende afvalverwerkers.

Inzicht in preventie-mogelijkheden lijkt echter nog onvoldoende aanwezig. Onder preventie wordt hier verstaan het voorkomen dan wel beperken van het ontstaan van afval en/of het verminderen van de milieuschadelijkheid ervan door reductie aan de bron of intern hergebruik. Met betrekking tot preventie wordt de suikerindustrie in de 'Uitvoeringsstrategie Preventie 1996-2000' van het IPO, VNG en VROM als een van de prioritaire doelgroepen aangemerkt. Dat heeft vooral te maken met de grote hoeveelheid grondtarra die jaarlijks vrijkomt.

In dit kader heeft de Stichting Natuur en Milieu in opdracht van VROM in 1996 een onderzoek verricht naar preventiemogelijkheden van grondtarra. Daaruit blijkt dat er maatregelen bestaan om de hoeveelheid te beperken. Deze maatregelen hebben met name betrekking op het rooien en verladen van de bieten. Wat deze maatregelen voor de hoeveelheid grondtarra op de suikerfabriek Puttershoek kunnen betekenen is ons nog niet bekend. Voorts bestaat er ook onvoldoende inzicht in de preventiemogelijkheden voor de overige afvalstromen.

In het bij de vergunningaanvraag opgenomen Bedrijfsmilieuplan is aangegeven dat in 1997 of 1998 door een extern bureau een afvalpreventie-onderzoek zal worden uitgevoerd.

Wij hebben ons bij dit onderzoek in voorschrift 9.4 aangesloten. Het onderzoek dient wel zoveel als mogelijk te worden uitgevoerd conform het gestelde in de leidraad 'Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning' van juli 1996. De resultaten van het onderzoek van de Stichting Natuur en Milieu kunnen bij dit preventie-onderzoek worden betrokken.

h. Energie

In het Nationaal Milieubeleidsplan zijn doelstellingen opgenomen met betrekking tot de reductie van CO₂-emissies. Deze reductie moet voor een aanzienlijk deel bereikt worden door energie-efficiency-verbetering. Naar aanleiding hiervan heeft de Suikerindustrie (Coöperatie Suiker Unie U.A., Suikergroep en CSM Suiker BV) in 1993 met de minister van Economische Zaken (EZ) een meerjarenafsprake gemaakt over de verbetering van de energie-efficiency. Overeengekomen is dat de suikerindustrie haar energie-efficiency (energieverbruik per eenheid product) in 2000 met 20% zal hebben verbeterd ten opzichte van 1989. Suiker Unie Puttershoek zal haar aandeel daarin moeten leveren.

De NOVEM zal de efficiency-verbetering monitoren.

In het kader hiervan en conform het gestelde in de circulaire 'Omgaan met energieverbruik en meerjarenafspraken in de milieuvergunning' van de ministeries van VROM en EZ heeft Suiker Unie voor de vestiging Puttershoek een bedrijfsenergieplan (BEP) opgesteld.

Ons kenmerk: DWM/150137

Dit BEP (dat als bijlage 4.3 in de vergunningaanvraag is opgenomen) is ter beoordeling aan de NOVEM voorgelegd. De NOVEM heeft over dit plan positief geadviseerd en medegedeeld dat aan alle voorwaarden is voldaan (zie bijlage 1 bij hoofdstuk 4 van de vergunningaanvraag). Op grond hiervan hebben wij ons in deze vergunning beperkt tot het voorschrijven van registratie (voorschrift 6.2) en rapportage (voorschrift 3.1) van een aantal gegevens.

H. Reacties op de ontwerp-beschikking

Van de geboden gelegenheid om schriftelijk te reageren op c.q. bedenkingen in te brengen tegen de ontwerp-beschikking hebben de Coöperatie Cosun U.A. en Burgemeesters en Wethouders van Cromstrijen, Heerjansdam en Strijen gebruikgemaakt.

Burgemeesters en Wethouders van Cromstrijen, Heerjansdam en Strijen hebben ons medegedeeld geen bedenkingen te hebben tegen de ontwerp-beschikking. Burgemeester en Wethouders van Heerjansdam attenderen ons nog wel op een tegenstrijdigheid in de ontwerp-beschikking:

1. In de considerans onder de kop 'Geluid' is aangegeven dat de geluidsreducerende maatregelen voor het bereiken van het saneringsresultaat al zijn gerealiseerd. Uit de tabel met actuele geluidsniveaus in bijlage 9.2 van de vergunningaanvraag blijkt echter dat om het saneringsresultaat te bereiken, ter plaatse van de bedrijfswooning bij het gemaal aan de Lindtsedijk te Heerjansdam nog een geluidsreductie van 1,4 dB(A) moet worden gerealiseerd.

De Coöperatie Cosun U.A. heeft de volgende bedenkingen tegen de ontwerp-beschikking:

2. Omdat de businessunit Sucrea ook in de aanvraag is beschreven wordt verzocht de vergunning ook op deze businessunit van toepassing te verklaren.
3. Voor de in voorschrift 7.4 van de ontwerp-beschikking opgenomen emissie-eisen voor ammoniak en stikstofdioxiden geeft de leverancier van de naverbrander geen garantie. Verzocht wordt om deze emissie-eisen te laten vervallen.

In een overleg naar aanleiding van de bedenkingen heeft Coöperatie Cosun U.A. ons nog op het volgende gewezen:

4. Volgens de NER gelden de emissie-eisen voor een naverbrander bij de actuele zuurstofconcentratie in het afgas en niet bij 3%-zuurstof zoals in voorschrift 7.4 van de ontwerp-beschikking is opgenomen.

Overwegingen met betrekking tot de ingekomen reacties

Ad 1

De tegenstrijdigheid berust op een misverstand. Het in de bijlagen 9.1 en 9.2 van de vergunningaanvraag (door de akoestisch adviseur) aangegeven meetpunt 6 komt namelijk niet overeen met referentiepunt 12 in voorschrift 10.2. Meetpunt 6 is buitendijks langs de rivier gelegen, terwijl referentiepunt 12 (conform het door de minister van VROM vastgestelde saneringsprogramma) binnendijks is gesitueerd aan de gevel van de woning Lindtsedijk 4. Het verschil van 1,4 dB(A) is te verklaren uit het gegeven dat referentiepunt 12 verder van de suikerfabriek is gelegen dan meetpunt 6 en dat tussen de twee punten ook nog een dijk is gelegen die voor akoestische afscherming zorgt.

Ad 2

Alhoewel door Coöperatie Cosun U.A. niet vermeld in het in de vergunningaanvraag opgenomen aanvraagformulier, blijkt uit de verdere omschrijving dat de aanvraag ook betrekking heeft op het productenbedrijf van Sucrea. In de tekst van de beschikking is daarom nu ook Sucrea vermeld.

Ons kenmerk: DWM/150137

Ad 3

De omstreden emissie-eisen voor stikstofdioxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) voor de naverbrander zijn na overleg met de aanvrager over de haalbaarheid daarvan in de ontwerp-beschikking opgenomen. Achteraf is gebleken dat de leverancier van de naverbrander voor het kunnen voldoen aan deze eisen geen garanties wilde afgeven. De terughoudendheid van de leverancier met betrekking tot de garanties is gelegen in de conflicterende eisen voor de reductie van de verschillende afgascomponenten. Enerzijds is voor het hoofddoel van de naverbrander, de vergaande reductie van de geuremissie, een hoge verbrandingstemperatuur noodzakelijk. Met deze hoge temperatuur worden dan ook de componenten koolmonoxide en koolwaterstoffen in vergaande mate verwijderd. Anderzijds is ter voorkoming van de vorming van stikstofdioxiden juist een lage verbrandingstemperatuur gewenst.

Overigens wordt door de leverancier van de naverbrander wel een reductie van de som van de zuurequivalenten afkomstig van de NO_x en NH₃ met meer dan 50% gegarandeerd. Ook worden garanties afgegeven voor de vergaande verwijdering uit het afgas van geur, koolmonoxide en koolwaterstoffen.

Vastgesteld moet worden dat er thans geen zekerheid bestaat over het kunnen naleven van de omstreden emissie-eisen voor NO_x en NH₃. Omdat het op basis van jurisprudentie niet is toegestaan dergelijke onzekere eisen in de vergunning op te nemen, hebben wij moeten besluiten de eisen met betrekking tot ammoniak en stikstofdioxide voor de naverbrander in voorschrift 7.4 te laten vervallen.

Daarvoor in de plaats hebben wij in de vergunning voorgeschreven dat gedurende de biетencampagne in 1998, in overleg met medewerkers van onze directie Water en Milieu een onderzoek moet worden uitgevoerd naar de optimale afstelling van de naverbrandingsinstallatie, waarbij enerzijds wordt voldaan aan de eisen in deze vergunning met betrekking tot de verwijdering van geur en koolmonoxide en waarbij anderzijds de emissie van ammoniak en stikstofdioxiden zo laag mogelijk is. Met betrekking tot deze laatste twee componenten moet daarbij worden gestreefd naar het voldoen aan de nu vervallen emissiewaarden. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk 1 maart 1999 aan ons ter goedkeuring worden toegezonden. Ons goedkeuringsbesluit met betrekking tot de onderzoekresultaten zullen wij conform de Algemene wet bestuursrecht bekendmaken.

Ad 4

Deze opmerking is terecht. Wij hebben voorschrift 7.4 hierop gecorrigeerd.

I. Conclusie

Gelet op het vorenstaande bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren mits aan de vergunning een aantal voorschriften wordt verbonden die nodig zijn ter bescherming van het milieu. Ook overigens is ons niet gebleken van bezwaren die verlening van de gevraagde vergunning in de weg staan.

J. Besluit

Gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten aan Coöperatie Cosun U.A. de gevraagde vergunning te verlenen voor de beetwortelsuikerfabriek van Suiker Unie en het productenbedrijf van Sucrea gelegen aan het Weverseinde 343 te Puttershoek (gemeente Binnenmaas).

Ons kenmerk: DWM/150137

Aan deze vergunning verbinden wij de hierna opgenomen voorschriften waarbij de volgende voorwaarden gelden:

- voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunning-aanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend;
- de voorschriften 8.4 en 8.5 blijven gedurende twaalf maanden nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren, van kracht.

Ons kenmerk: DWM/150137

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 0. | LIJST MET AFKORTINGEN | 13 |
| 1. | MELDING CAMPAGNE | 14 |
| 2. | MILIEUZORG | 14 |
| 3. | MILIEUJAARVERSLAG | 15 |
| 4. | PROCESSEN | 16 |
| 5. | GROND- EN HULPSTOFFEN | 16 |
| 6. | ENERGIE | 16 |
| 7. | EMISSIE NAAR DE LUCHT | 16 |
| 8. | BODEM | 18 |
| 9. | AFVAL | 19 |
| 10. | GELUID | 20 |
| 11. | VEILIGHEID | 22 |

Ons kenmerk: DWM/150137

0. LIJST MET AFKORTINGEN

| | | |
|------------------|---|---|
| ALARA | : | as low as reasonably achievable |
| BBB | : | Beslismodel bodembescherming bedrijfsterreinen |
| BEES-A | : | Besluit emissie-eisen stookinstallaties Milieubeheer A |
| BEP | : | Bedrijfsenergieplan |
| BSB | : | Bodemsanering in gebruik zijnde bedrijfsterreinen |
| CO | : | koolstofmonoxide |
| CO ₂ | : | koolstofdioxide |
| CPR | : | Commissie preventie van rampen door gevaarlijke stoffen |
| dB(A) | : | Decibel gecorrigeerd voor de gevoeligheid van het menselijk oor |
| DWM | : | directie Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland |
| EI | : | Energie-efficiency-index |
| EZ | : | Ministerie van Economische Zaken |
| ge | : | geureenheid |
| ICG | : | Interdepartementale commissie geluidhinder |
| IPO | : | Interprovinciaal overlegorgaan |
| L _{Aeq} | : | equivalent geluidsniveau |
| L _{max} | : | maximaal geluidsniveau |
| MJA | : | Meerjarenafspraken met betrekking tot verbetering energie-efficiency |
| MTG | : | Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting |
| NER | : | Nederlandse Emissierichtlijnen |
| NH ₃ | : | ammoniak |
| NO _x | : | stikstofoxiden |
| NO ₂ | : | stikstofdioxide |
| NOVEM | : | Nederlandse onderneming voor energie en milieu |
| NRB | : | Nederlandse Richtlijnen Bodembescherming |
| NVN | : | Nederlandse Voornorm |
| SO ₂ | : | zwaveldioxide |
| U.A. | : | uitgesloten aansprakelijkheid |
| VNG | : | Vereniging van Nederlandse Gemeenten |
| VOS | : | vluchtige organische stoffen |
| VROM | : | Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer |

Ons kenmerk: DWM/150137

1. MELDING CAMPAGNE

- 1.1 Jaarlijks dient de aanvang en beëindiging van de campagne ten minste vijf dagen van tevoren schriftelijk aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden gemeld.

2. MILIEUZORG

- 2.1 Van de vergunningaanvraag maken van hoofdstuk 2 de paragrafen 2.5.1 tot en met 2.6.8 inclusief de bij die paragrafen behorende bijlagen 2.12 tot en met 2.15 deel uit van deze vergunning.
- 2.2 Jaarlijks dient vóór 1 december aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het milieujaarplan te worden aangeboden waarin de door de directie goedgekeurde milieumaatregelen voor het komende jaar zijn opgenomen.
- 2.3 Desgevraagd dient aan de toezichthoudende ambtenaren met betrekking tot deze vergunning inzage te worden gegeven danwel een afschrift te worden verstrekt van schriftelijke stukken van het milieuzorgsysteem waarmee de zorg voor het milieu inzichtelijk kan worden gemaakt. Onder deze stukken wordt tenminste verstaan:
- hand- en logboeken (milieuzorghandboeken, procedure- en werkvoorschriftenboeken, proceslogboeken; logboeken moeten ten minste twee jaar worden bewaard);
 - milieuprogramma's (meerjarenplannen, milieujaarplannen, meet- en registratieprogramma's en controleprogramma's);
 - bodembeheerplannen;
 - rapportages (milieujaarverslagen, interne- en externe rapportages, klachten en incidentenregistratie, rapportages van studies, metingen, analyses, controles en audits);
 - bedrijfsnoodplan.
- 2.4 Jaarlijks dient vóór 1 juli voor een periode van twaalf maanden gerekend vanaf 1 augustus van dat jaar, een geactualiseerd meet- en controleprogramma aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden toegezonden. In dit programma moet tenminste zijn aangegeven met welke frequentie en op welke wijze (methode) het navolgende wordt uitgevoerd:
- audits van het milieuzorgsysteem;
 - bepaling van de emissies naar de lucht per emissiebron;
 - bepaling van de geuremissies per emissiebron;
 - bepaling van de geluiden door de inrichting geproduceerd op de in voorschrift 10.2 aangegeven immissiepunten;
 - keuringen van drukvaten door de Dienst voor het Stoomwezen of een door deze dienst erkende andere instantie;
 - keuringen van bovengrondse en ondergrondse tanks voor milieugevaarlijke stoffen;
 - keuringen van bodembeschermende voorzieningen;
 - keuringen van de aardgas- en biogasininstallatie;
 - keuringen van brandpreventieve en -repressieve voorzieningen.
- Daarbij dient aangegeven te worden door welke (externe) instantie de betreffende bepaling c.q. keuring/controle wordt uitgevoerd. Gedeputeerde Staten kunnen met betrekking tot dit programma binnen één maand na ontvangst nadere eisen stellen.

3. MILIEUJAARVERSLAG

3.1 Jaarlijks dient aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vóór 1 april een milieuverlag over het afgelopen kalenderjaar te worden uitgebracht. Het verslag moet passief openbaar zijn. Het verslag dient een getrouw beeld van de milieubelasting te geven die door de inrichting in het verslagjaar is veroorzaakt afgezet tegen de doelstellingen zoals opgenomen in deze vergunning.

Het verslag vermeldt tenminste:

a. De omvang van:

- de verwerkte hoeveelheid bieten gedurende de campagne, de daaruit geproduceerde hoeveelheid suiker, geperste pulp en pulpbrokjes en het aantal dagen waarin dit heeft plaatsgevonden;
- de emissievracht naar de lucht van tenminste de componenten CO, CO₂, NO_x, SO₂, NH₃, VOS, stof en geur, onderscheiden in emissies uit puntbronnen en diffuse emissies; voorts moet daarbij onderscheid gemaakt worden tussen stookemissies en procesemissies;
- de geluidsniveaus (zowel L_{Aeq} als L_{max}) die door de inrichting op de in voorschrift 10.2 genoemde immissiepunten onder representatieve bedrijfsomstandigheden zijn veroorzaakt;
- de hoeveelheden afvalstoffen en reststoffen die in de inrichting zijn ontstaan, tenminste onderverdeeld in de in hoofdstuk 8 van de vergunningaanvraag vermelde categorieën;
- de door de inrichting verbruikte en opgewekte hoeveelheden energie per energiedrager (aardgas, biogas en elektra) en de bereikte energie-efficiency-index (EEI), bepaald conform het gestelde in de meerjarenafpraak (MJA);
- het aantal verkeersbewegingen van personenauto's en vrachtauto's van en naar de inrichting.

b. De in het verslagjaar gepleegde inspanningen ten einde de afvalstroom te doen reduceren door middel van preventie en hergebruik met de daarbij bereikte resultaten.

c. Op welke wijze en waarheen de afvalstoffen en reststoffen die in het verslagjaar zijn ontstaan zijn afgevoerd c.q. zijn toegepast.

d. Uitvoering van het meet- en controleprogramma met bevindingen en ondernomen/te ondernemen acties.

e. Uitgevoerde studies, metingen en analyses met betrekking tot het milieu met bevindingen en ondernomen/te ondernemen acties.

f. Een overzicht van klachten, bedrijfsstoringen en ongewone voorvallen (incidenten/calamiteiten die effecten buiten de inrichting hebben gehad of hadden kunnen hebben), met bevindingen en ondernomen/te ondernemen acties.

g. De voortgang in de uitvoering van milieuprogramma's, zoals het bedrijfsmilieuplan, milieujaarplan en het bedrijfsenergieplan met de daarmee bereikte vermindering van de milieubelasting.

h. Een overzicht van de in het verslagjaar ingevolge de milieuwetgeving verrichte meldingen, kennisgevingen, vergunningaanvragen en gedoogverzoeken bij de bevoegde bestuursorganen.

i. Andere maatregelen die binnen de inrichting ter verdergaande bescherming van het milieu in het verslagjaar zijn getroffen.

Daarnaast dient vermeld te worden wat de ontwikkeling met betrekking tot de milieubelasting zal zijn die de inrichting in het eerstvolgende verslagjaar naar verwachting zal veroorzaken, gerelateerd aan de onder a genoemde onderdelen.

Ons kenmerk: DWM/150137

4. PROCESSEN

4.1 Van de vergunningaanvraag maakt hoofdstuk 3 deel uit van deze vergunning.

5. GROND- EN HULPSTOFFEN

5.1 Van de vergunningaanvraag maken van hoofdstuk 4, paragrafen 4.1 tot en met 4.5.7 en de bijlagen 4.1 en 4.2 deel uit van deze vergunning.

5.2 De opslag van de milieugevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen dient plaats te vinden conform de vigerende CPR-richtlijnen.

6. ENERGIE

6.1 Van de vergunningaanvraag maken van hoofdstuk 4, paragrafen 4.7.0 tot en met 4.9 en de bijlagen 4.3 en 4.4 deel uit van deze vergunning.

6.2 Met betrekking tot de binnen de inrichting opgewekte en verbruikte energie moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin het volgende wordt geregistreerd:

- hoeveelheden verbruikte en eventueel opgewekte energie per energiedrager (aardgas, biogas en elektra);
- de hoeveelheden verwerkte bieten en daaruit geproduceerde hoeveelheden suiker, geperste pulp en pulpbrokjes;
- gegevens met betrekking tot de genomen en voorgenomen energiereductiemaatregelen conform het bedrijfsenergieplan;
- jaarlijks de energie-efficiency-index (EEI), zoals deze is vastgesteld conform het gestelde in de meerjarenafpraak.

Deze geregistreerde gegevens moeten jaarlijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard. De gegevens moeten op verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

7. EMISSIE NAAR DE LUCHT

7.1 Van de vergunningaanvraag maken van hoofdstuk 5, paragrafen 5.3 tot en met 5.8.7, tabel 5.2 en de bijlage 5.1 deel uit van deze vergunning.

7.2 Ter reducering van geur- en procesemissies dienen de in maatregelscenario 5 (bijlage 2 van de vergunningaanvraag) aangegeven maatregelen te worden uitgevoerd. Uitvoering dient plaats te vinden binnen de in het scenario aangegeven termijn.

- 7.3 Met betrekking tot de CO-emissies die vrijkomen uit de kalkoven (de in bijlage 5.9 van de vergunningaanvraag aangegeven emissiebronnen L14.01 en L14.02) moet een onderzoek worden uitgevoerd naar mogelijke bestrijdingsmaatregelen. De resultaten van het onderzoek met een plan van aanpak dient vóór 1 september 1998 ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden voorgelegd.
- 7.4 a. De uit de navolgende emissiebronnen vrijkomende procesemissies mogen per 1 september 1998 de hieronder vermelde concentratiewaarden niet overschrijden:

| Emissiebronnen | concentratiewaarden in mg/Nm ³ | | |
|-------------------------|---|-----------------|-----|
| | NH ₃ | SO _x | CO |
| Naverbrander (L15.02) | | 35 | 350 |
| Trommelfilters (L04.10) | 200 | | |

- b. Gedurende de bietencampagne 1998 moet er in overleg met medewerkers van de directie Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland onderzoek worden verricht naar de optimale afstelling van de naverbrander met betrekking tot de emissies van geur en CO enerzijds en NH₃ en NO_x anderzijds. Met betrekking tot de emissies van NH₃ en NO_x moet bij de afstelling worden gestreefd naar het voldoen aan de emissiewaarden van respectievelijk 20 mg/Nm³ en 200 mg/Nm³.

Vóór 1 maart 1999 moet een rapportage over het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland worden aangeboden met daarin de genomen of nog te nemen maatregelen (met de termijn waarbinnen dat zal gebeuren) alsmede de met die maatregelen te bereiken laagste emissiegetallen voor de verschillende componenten.

N.B. De emissiewaarden voor NO_x gelden als berekend als NO₂.

- 7.5 De binnen de inrichting via puntbronnen vrijkomende stofemissies mogen de concentratiewaarde van 50 mg/Nm³ niet overschrijden. Bij vervanging van stofproducerende apparatuur en/of stofemissie-beperkende voorzieningen mag vanaf dat moment voor die betreffende bronnen de stofemissie de concentratiewaarde van 10 mg/Nm³ niet meer overschrijden.
- 7.6 Uiterlijk op 1 september 1998 dienen er maatregelen te zijn getroffen om de adem- en verdringingsverliezen van de formalinetank te reduceren. Een plan van aanpak met betrekking tot de maatregelen dient aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden aangeboden. Gedeputeerde Staten kunnen met betrekking tot dit plan van aanpak binnen één maand na ontvangst nadere eisen stellen.
- 7.7 De geuremissies die vrijkomen als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting mogen per 1 september 1998 gezamenlijk niet meer bedragen dan $5.000 * 10^6$ geureenheden per uur. Met ingang van 1 september 2000 moeten deze emissies verder zijn teruggebracht tot maximaal $4.500 * 10^6$ geureenheden per uur.

Ons kenmerk: DWM/150137

- 7.8 Onverminderd het gestelde in voorschrift 2.4, moet aan het volgende worden voldaan.
- a. Zo spoedig mogelijk na ingebruikname moeten emissiemetingen worden uitgevoerd aan nieuwe bronnen en aan bronnen waaraan voor de emissie significante wijzigingen in de procesvoeringen of aan de emissiebeperkende voorzieningen hebben plaatsgevonden.
 - b. Uiterlijk 1 januari 1999 moet van alle in de bijlagen 5.4 tot en met 5.9 van de vergunningaanvraag opgenomen bronnen waarvan de emissie niet door meting is bepaald deze alsnog worden gemeten.
 - c. De onder a en b voorgeschreven metingen moeten plaatsvinden voor de componenten die in de aanvraag voor de betreffende bron zijn aangegeven.
 - d. Voor de hierna genoemde bronnen moeten de emissiemetingen voor de aangegeven componenten ten minste elke drie jaar worden herhaald:

| Emissiebronnen | Componenten |
|--|--|
| * Naverbrander (L15.02) | NO _x , NH ₃ , CO |
| * Trommelfilters (L04.10) | NH ₃ , geur |
| * Suikerdroger/koeler (L06.31) | stof, geur |
| * Diffusie (L03.10) | geur |
| * Ontluchtingen verdamping en kookpannen (L05.10, L06.10) | geur |
| * Ruimtelucht sapzuivering, verdamping en kookstation (L04.20, L05.20, L06.30) | geur |
| * Centrifuges (L06.20) | geur |
| * Pulpdroger (L10.01, L10.02, L10.04) | geur |
| * Pulpbrokjeskoeler (L10.11) | stof, geur |
| * Kalkblussing (L14.11) | geur |

- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland kunnen op basis van een gemotiveerd verzoek van het bedrijf de meetfrequentie verlagen.
- e. Metingen dienen plaats te vinden onder representatieve omstandigheden. Voorts dient het meten en beoordelen van de emissies te geschieden overeenkomstig het gestelde in de paragrafen 4.3 en 4.4 van de Nederlandse Emissierichtlijnen (NER) met betrekking tot afzonderlijke metingen. Geurmetingen dienen te worden uitgevoerd volgens de norm NVN 2820.
 - f. Binnen de inrichting moet een meet- en registratiesysteem aanwezig zijn met betrekking tot de emissies naar de lucht waarin tenminste het vorenstaande en de resultaten van de metingen zijn vastgelegd.

- 7.9 Stofemissies als gevolg van de verlading, opslag en verwerking van de grond- en hulpstoffen alsmede als gevolg van het afgraven en transporteren van grondtarra en die zich tot buiten de inrichting uitstrekken, dienen te worden voorkomen door:
- de stoffen bij verstuiwing vochtig te houden en/of af te dekken;
 - het terrein en wegen van de inrichting zo vaak als nodig schoon te maken en/of nat te houden.

8. BODEM

- 8.1 Van de vergunningaanvraag maakt hoofdstuk 7 deel uit van deze vergunning.

- 8.2 Binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een rapportage over een analyse van de bodemrisico's binnen de inrichting te worden overgelegd met daarbij een plan van aanpak voor de volgens die bodemrisico-analyse noodzakelijke maatregelen en voorzieningen. De bodemrisico-analyse en het vaststellen van de noodzakelijke maatregelen en voorzieningen dient te geschieden conform het Beslismodel Bodembescherming Bedrijfsterreinen (BBB) behorende bij de Nederlandse Richtlijnen Bodembescherming (NRB). Gedeputeerde Staten kunnen ten aanzien van de noodzakelijke maatregelen en voorzieningen en het plan van aanpak binnen één maand na ontvangst van de rapportage nadere eisen stellen.
- 8.3 Indien zich binnen de inrichting wijzigingen voordoen met betrekking tot de plaats en aard van potentieel bodembedreigende activiteiten, dient voordat met deze gewijzigde activiteiten wordt aangevangen, de nulsituatie ten aanzien van de wijzigingen te worden vastgesteld. De vaststelling van de nulsituatie dient te geschieden conform de publicatie 'Bodemonderzoek Milieuv vergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek', eerste druk, oktober 1993, uitgave Sdu-uitgeverij. De rapportage over het onderzoek ter vaststelling van de nulsituatie dient ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden overgelegd.
- 8.4 Direct na beëindiging van bedrijfsactiviteiten ter plaatse waarvan de nulsituatie is vastgelegd, dient vergunninghoudster de eindsituatie te bepalen conform het gestelde in voorschrift 8.3 met betrekking tot de bepaling van de nulsituatie. De rapportage over het onderzoek ter vaststelling van de eindsituatie dient ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden overgelegd.
- 8.5 Indien uit de resultaten van de in de voorschriften 8.3 en 8.4 geëiste onderzoeken blijkt dat er, ten opzichte van de nulsituatie een verslechtering is opgetreden van de kwaliteit van grond en/of grondwater, dient in overleg met Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden nagegaan of er maatregelen ter bescherming van grond en grondwater moeten worden getroffen of dat er dient te worden gesaneerd. Maatregelen en/of sanering dient plaats te vinden binnen een door Gedeputeerde Staten te stellen termijn.
9. AFVAL
- 9.1 Van de vergunningaanvraag maken hoofdstuk 8 en bijlage 8.1 deel uit van deze vergunning.
- 9.2 Het storten van afvalstoffen binnen de inrichting, met het doel ze daar te laten, is, behoudens niet vervuilde stenen die vrijkomen bij het was- en kalkovenproces, verboden.

Ons kenmerk: DWM/150137

9.3 Voor alle binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin het volgende wordt geregistreerd:

- hoeveelheden, tenminste onderverdeeld in de in hoofdstuk 8 van de vergunningaanvraag vermelde categorieën;
- datum van afvoer, de afgevoerde categorie en hoeveelheid, de afvoerbepemming, alsmede of het afval hergebruikt, gerecycled, verbrand of gestort gaat worden (al dan niet door derden);
- gegevens met betrekking tot de voorgenomen en uitgevoerde afvalpreventie-activiteiten en de resultaten daarvan.

De registratie moet zo spoedig mogelijk na het beschikbaar komen van gegevens worden bijgewerkt. De gegevens moeten ten minste vijf jaar worden bewaard en op verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

9.4 Binnen twaalf maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een studie zijn afgerond naar de mogelijkheden van het voorkomen, hergebruiken en nuttig toepassen van de in de inrichting vrijkomende afvalstoffen.

Het onderzoek dient zoveel als mogelijk te voldoen aan het gestelde met betrekking tot preventie-onderzoeken in de leidraad 'Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning' uitgave Infomil, juli 1996. De resultaten van de studie met daarbij een plan van aanpak voor de haalbare opties en de effecten daarvan op de hoeveelheden afval dienen zo spoedig mogelijk na het gereed komen van de studie te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten kunnen met betrekking tot de haalbaar geachte opties en het plan van aanpak binnen één maand na ontvangst nadere eisen stellen.

10. GELUID

10.1 Van de vergunningaanvraag maken hoofdstuk 9 en bijlage 4 in band 2 deel uit van deze vergunning.

Ons kenmerk: DWM/150137

- 10.2 Het door de inrichting veroorzaakte equivalente geluidsniveau L_{Aeq} mag ter hoogte van de in de onderstaande tabel aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de tabel voor die punten aangegeven waarden.

| nr. | omschrijving | equivalente geluidsniveau in dB(A) over de periodes tussen de uren | | |
|----------------------|---|--|--------------------|--------------------|
| | | 07.00-19.00 uur | 19.00-23.00 uur | 23.00-07.00 uur |
| Gemeente Binnenmaas | | | | |
| 1. | Arent van Lierstraat 25 t/m 39 oneven | 55 | 50 | 45 |
| 2. | Gerrit de Voslaan 2 t/m 50 even | 55 | 50 | 45 |
| 3. | Nassaulaan 104 t/m 198 even | 55 | 50 | 45 |
| 4. | Rustenburgstraat 3 t/m 11 oneven | 65 | 60 | 55 |
| 5. | Rustenburgstraat 13 t/m 33 oneven | 60 | 55 | 50 |
| 6. | Rustenburgstraat 35 t/m 49 oneven | 55 | 50 | 45 |
| 7. | Blaaksedijk, gedeelte Groeneweg-Polderweg | 55 | 50 | 45 |
| 8. | Molenweg, gedeelte Langeweg-Gorzenweg | 55 | 50 | 45 |
| 9. | Kuipersveer 13 | 55 | 50 | 45 |
| 10. | Kuipersveer 7, 9 en 11 | 60 | 55 | 50 |
| 11. | Reeweg 1, 3 en 5 | 60 | 55 | 50 |
| Gemeente Heerjansdam | | | | |
| 12. | Lindtsedijk 4 | 57 | 52 | 47 |
| Gemeente Zwijndrecht | | | | |
| 13. | oostelijke begrenzing natuur- gebied 'De Hoge Nesse' | 60 | 55 | 50 |

Een deel van de immissiepunten is aangegeven met straatnaam en huisnummers van woningen. In dat geval gelden de aangegeven waarden ter hoogte van de gevels van deze woningen.

De meetpunten 1 tot en met 11 zijn weergegeven in figuur 1 van het als bijlage 4 bij de vergunningaanvraag gevoegde akoestisch rapport, nr. FA-1109-28, van Peutz & Associés BV.

- 10.3 Het door de inrichting veroorzaakte maximale geluidsniveau L_{max} mag op de in voorschrift 10.2 aangegeven immissiepunten niet meer dan 10 dB(A) hoger zijn dan de in voorschrift 10.2 voor die punten aangegeven geluidsniveaus.

Ons kenmerk: DWM/150137

10.4 Voor het bepalen, beoordelen en rapporteren van de geluidsniveaus is het gestelde in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', ICG-rapport, IL-HR-13-01 (uitgave maart 1981) van toepassing. Bij de bepaling en beoordeling dient de ontvangerhoogte h_0 5 m te bedragen en dient de reflectie tegen de achterliggende gevels buiten beschouwing te worden gelaten.

11. VEILIGHEID

11.1 Van de vergunningaanvraag maken hoofdstuk 10 alsmede het onder bijlage 3 in band 2 opgenomen veiligheidsrapport deel uit van deze vergunning.

11.2 In de inrichting moeten overzichtstekeningen aanwezig zijn waarop de in de inrichting aanwezige brandpreventieve en -repressieve middelen en voorzieningen (brandblussers, sprinklers, brandmelders, etcetera) zijn aangegeven. Deze tekeningen behoeven de goedkeuring van de ter plaatse bevoegde overheidsbrandweer.

K. Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, op grond waarvan gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

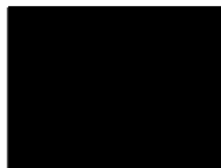
Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
griffier,

voorzitter,



A.J. Korff



J.M. Leemhuis-Stout

Verzonden: 27 MAART 1998

Ons kenmerk: DWM/150137

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

1. Coöperatie Cosun U.A., Postbus 5601, 3297 ZG Puttershoek;
2. de regionale inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West, Postbus 5312, 2280 HH Rijswijk;
3. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
4. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
5. Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas;
6. Burgemeester en Wethouders van Ridderkerk;
7. Burgemeester en Wethouders van Nieuw-Lekkerland;
8. Burgemeester en Wethouders van Alblasserdam;
9. Burgemeester en Wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht;
10. Burgemeester en Wethouders van Papendrecht;
11. Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht;
12. Burgemeester en Wethouders van Heerjansdam;
13. Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
14. Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel;
15. Burgemeester en Wethouders van Strijen;
16. Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen;
17. Burgemeester en Wethouders van Oud-Beijerland;
18. Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard;
19. Burgemeester en Wethouders van Barendrecht;
20. Burgemeester en Wethouders van Rotterdam.